

فہم کی عالم بنانے والی کتاب



فیضانِ شریعت

بہارِ شریعت

10-11-12

مصنف: حضرت مولانا محمد امجد علی دہلوی
اور مولانا محمد امجد علی دہلوی

مطبع: دارالکتاب محمد امجد علی دہلوی

پروگریسو بکس

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

علماء اہلسنت کی کتب Pdf فائل میں حاصل
کرنے کے لئے

”فقہ حنفی PDF BOOK“

چینل کو جوائن کریں

<http://T.me/FiqahHanfiBooks>

عقائد پر مشتمل پوسٹ حاصل کرنے کے لئے

تحقیقات چینل ٹیلیگرام جوائن کریں

<https://t.me/tehqiqat>

علماء اہلسنت کی نایاب کتب گوگل سے اس لنک

سے فری ڈاؤن لوڈ کریں

[https://archive.org/details/](https://archive.org/details/@zohaibhasanattari)

[@zohaibhasanattari](https://archive.org/details/@zohaibhasanattari)

طالب دعا۔ محمد عرفان عطاری

زohaib حسن عطاری

جميع حقوق الطبع محفوظة للناسر
جميع حقوق الناسر محفوظ هيس

فيضان شريعت

بهار شريعت

مفت
حضرت مولانا محمد امجد علی
رحمہ اللہ علیہ

شراح
مفت محمد ناصر الدین تھانوی



مئی 2017

آر۔ آر پرنٹرز

الناہج گرافکس

600/-

چوہدری غلام رسول۔ میاں جواد رسول
میاں شہزاد رسول

= روپے

باراول

پرنٹرز

سرورق

تعداد

ناشر

قیمت

ملنے کے پتے

ملیت پبلی کیشنز

042-37112941
0323-8838776

ملیت پبلی کیشنز

Ph: 051-2254111

E-mail: millat_publication@yahoo.com

0321-4146464
Ph: 042-37239201 Fax: 042-37239200

شوروم

یوسف مارکیٹ، غزنی سٹریٹ
اردو بازار، لاہور

فون 042-37124354 فیکس 042-37352795

پروگریسو بکس

فہرست

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
35	حکیم الامت کے مدنی پھول		لغیۃ کا بیان
37	حکیم الامت کے مدنی پھول	7	احادیث
39	شرکت کے اقسام اور ان کی تعریفیں	8	گرے پڑے بچے کو اٹھاتے وقت گواہ نہ بنانا
39	شرکت ملک:	9	مسائل فقہیہ
41	شرکت ملک کے احکام		لغیۃ کا بیان
42	شرکت عقد کے شرائط	13	احادیث
	شرکت عقد کے اقسام اور شرکت مفادضہ کی ---	13	حکیم الامت کے مدنی پھول
43	تعریف و شرائط	13	حکیم الامت کے مدنی پھول
45	شرکت مفادضہ کے احکام	14	حکیم الامت کے مدنی پھول
48	شرکت مفادضہ کے باطل ہونے کی صورتیں	15	حکیم الامت کے مدنی پھول
50	ہر ایک شریک کے اختیارات	16	حکیم الامت کے مدنی پھول
51	شرکت عثمان کے مسائل	17	حکیم الامت کے مدنی پھول
58	شرکت بالعلم کے مسائل	19	مسائل فقہیہ
62	شرکت وجوہ کے احکام	25	لغیۃ کے مناسب دوسرے مسائل
	شرکت فاسدہ کا بیان		منقود کا بیان
71	شرکت کے متفرق مسائل	31	احادیث
	وقف کا بیان	32	مسائل فقہیہ
77	احادیث		شرکت کا بیان
77	حکیم الامت کے مدنی پھول	35	احادیث

مصارف وقف کا بیان	78	حکیم الامت کے مدنی پھول
116 مسجد و مدرسہ کے متعلقین کے وظائف	79	حکیم الامت کے مدنی پھول
122 وقف تین قسم کا ہوتا ہے		کسی انسان یا جانور کو پانی پلانے یا کنواں۔۔۔
125 اولاد پر یا اپنی ذات پر وقف کا بیان	81	گھدوانے کا ثواب
مسجد کا بیان	85	حکیم الامت کے مدنی پھول
133 رضائے الہی عزوجل کیلئے مسجد بنانے کا ثواب	85	حکیم الامت کے مدنی پھول
قبرستان وغیرہ کا بیان	86	حکیم الامت کے مدنی پھول
144 قبرستان وغیرہ میں درخت کے احکام	88	مسائل فقہیہ
وقف میں شرائط کا بیان	88	اللہ عزوجل کے نام پر وقف کر کے واپس نہ لو:
149 وقف میں تبادلہ کی شرط	89	تعلیم، تصنیف اور روایت بیان کرنے کا ثواب
152 وقف میں تبادلہ کا ذکر نہ ہو تو تبادلہ کی شرطیں	91	وضاحت:
تولیت کا بیان	92	وقف کے الفاظ
اوقاف کے اجارہ کا بیان	94	وقف کے شرائط
دعویٰ اور شہادت کا بیان	102	وقف کے احکام
179 وقف نامہ وغیرہ دستاویز کے مسائل	103	کس چیز کا وقف صحیح ہے اور کس کا نہیں
181 وقف اقرار کے مسائل	107	مشاع کی تعریف اور اس کا وقف
وقف مریض کا بیان	108	وقف میں شرکت ہو تو تقسیم کس طرح ہوگی



لُقُطَہ، وَقْف، لَقِیْط
اور
کاروبار شراکت کا بیان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ
لقیط کا بیان

احادیث

حدیث ۱: امام مالک نے ابو جمیلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، انھوں نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں ایک پڑا ہوا بچہ پایا۔ کہتے ہیں میں اُسے اٹھا لایا اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس لے گیا، انھوں نے فرمایا: تم نے اسے کیوں اٹھایا؟ جواب دیا، کہ میں نہ اٹھاتا تو ضائع ہو جاتا پھر ان کی قوم کے سردار نے کہا، اے امیر المومنین! یہ مرد صالح ہے یعنی یہ غلط نہیں کہتا۔ فرمایا: اسے لے جاؤ، یہ آزاد ہے، اس کا نفقہ ہمارے ذمہ ہے یعنی بیت المال سے دیا جائے گا۔ (1)

حدیث ۲: سعید بن المسیب کہتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس لقیط لایا جاتا تو اُس کے مناسب حال کچھ مقرر فرما دیتے کہ اُس کا ولی (ملحق) ماہ بماء لیجایا کرے اور اُس کے متعلق بھلائی کرنے کی وصیت فرماتے اور اُس کی رضاعت کے مصارف (دودھ پلانے کے اخراجات) اور دیگر اخراجات بیت المال سے مقرر کرتے۔ (2)

حدیث ۳: تمیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک لقیط پایا، اُسے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس لائے، انھوں نے اُسے اپنے ذمہ لیا۔ (3)

حدیث ۴: امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، کہ ایک شخص نے لقیط پایا، اُسے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس لایا انھوں نے فرمایا: یہ آزاد ہے اور اگر میں اس کا متولی ہوتا یعنی میں اٹھانے والا ہوتا تو مجھے فلاں فلاں چیز سے یہ زیادہ محبوب ہوتا۔ (4)

(1) الموطا، للإمام مالک، کتاب الإقضية، باب القضاء فی المستودع، الحدیث: ۱۳۸۲، ج ۲، ص ۲۶۰.

(2) نصب الراية، کتاب اللقیط، ج ۳، ص ۷۰۴.

(3) المصنف، لعبد الرزاق، باب اللقیط، الحدیث: ۱۳۹۱۶، ج ۷، ص ۳۶۰.

(4) فتح القدیر، کتاب اللقیط، ج ۵، ص ۳۴۲.

عرف شرع (یعنی شریعت کی اصطلاح) میں لقیط اُس بچہ کو کہتے ہیں جس کو اُس کے گھر والے نے اپنی تنگدستی یا بدنامی کے خوف سے پھینک دیا ہو۔ (5)



(5) الدر المختار، کتاب اللقیط، ج ۶، ص ۴۱۲۔

گرے پڑے بچے کو اٹھاتے وقت گواہ نہ بنانا

امام احمد بن حنبل علیہ رحمۃ اللہ القوی الزہد عن ائیراف الثلباء میں تحریر فرماتے ہیں:

علامہ زرکشی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کے کبیرہ گناہ ہونے کی صراحت فرمائی ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ میں نے گذشتہ ابواب میں جو کلمات بیان کئے ہیں ان کا کبیرہ گناہ ہونا اس سے زیادہ ظاہر ہے، کیونکہ اس کے مقابلہ میں ان کا کبیرہ گناہ ان کی بڑی خرابیوں کی وجہ سے زیادہ مناسب ہے اگرچہ اس میں بھی خرابی پائی جاتی ہے کیونکہ گواہ نہ بنانا کبھی اس بچے کے غلام ہونے کا دعویٰ کرنے پر اُکساتا ہے۔ پس جب فساد کی طرف لے جانی والی چیز کبیرہ گناہ ہے تو یہ عمل بھی کبیرہ گناہ ہوگا کیونکہ یہ کبیرہ گناہ کی طرف لے جاتا ہے اور وہ آزاد کے غلام ہونے کا دعویٰ کرنا ہے۔ خواہ وہ کہے کہ یہ نسل در نسل میرا غلام ہے۔ یا کہے کہ میں نے اُسے خریدا ہے۔ جیسا کہ لقیط میں ہوتا ہے۔ اور اس بچے کی آزادی کا حکم بھی اسی طرح ہے اور ہم نے یہ اس لئے کہا کیونکہ مسائل کا بھی وہی حکم ہوتا ہے جو مقاصد کا ہوتا ہے پس اولیٰ وہی ہے جو میں نے ذکر کر دیا ہے۔ کیونکہ یہ عمل بذاتِ خود فساد ہے یا اس سے بڑے فساد کی طرف لے جانے والا ہے یا واقع ہونے کے اعتبار سے فساد کے زیادہ قریب ہے۔

مسائل فقہیہ

- مسئلہ ۱: جس کو ایسا بچہ ملے اور معلوم ہو کہ نہ اٹھالائے تو ضائع و ہلاک ہو جائیگا تو اٹھالانا فرض ہے اور ہلاک کا غالب گمان نہ ہو تو مستحب۔ (1)
- مسئلہ ۲: لقیط آزاد ہے اس پر تمام احکام وہی جاری ہوں گے جو آزاد کے لیے ہیں اگرچہ اُس کا اٹھالانے والا غلام ہو ہاں اگر گواہوں سے کوئی شخص اسے اپنا غلام ثابت کر دے تو غلام ہوگا۔ (2)
- مسئلہ ۳: ایک مسلمان اور ایک کافر دونوں نے پڑا ہوا بچہ پایا اور ہر ایک اُس کو اپنے پاس رکھنا چاہتا ہے تو مسلمان کو دیا جائے۔ (3)
- مسئلہ ۴: لقیط کی نسبت کسی نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ میرا لڑکا ہے تو اُسی کا لڑکا قرار دیدیا جائے اور اگر کوئی شخص اسے اپنا غلام بتائے تو جب تک گواہوں سے ثابت نہ کر دے غلام قرار نہ دیا جائے۔ (4)
- مسئلہ ۵: ایک کے دعویٰ کرنے کے بعد دوسرا شخص دعویٰ کرتا ہے تو وہ پہلے ہی کا لڑکا ہو چکا دوسرے کا دعویٰ باطل ہے ہاں اگر دوسرا شخص گواہوں سے اپنا دعویٰ ثابت کر دے تو اس کا نسب ثابت ہو جائے گا۔ دو شخصوں نے بیک وقت اُس کے متعلق دعویٰ کیا اور ان میں ایک نے اُس کے جسم کا کوئی نشان بتایا اور دوسرا نہیں تو جس نے نشانی بتائی اُسی کا ہے مگر جبکہ دوسرا گواہوں سے ثابت کر دے کہ میرا لڑکا ہے تو یہی مستحق ہوگا اور اگر دونوں کوئی علامت بیان نہ کریں نہ گواہوں سے ثابت کریں یا دونوں گواہ قائم کریں تو لقیط دونوں میں مشترک قرار دیا جائے اور اگر ایک نے کہا لڑکا ہے دوسرا کہتا ہے لڑکی تو جو صحیح کہتا ہے اُسی کا ہے۔ مجہول النسب (یعنی جس کا باپ معلوم نہ ہو) بھی اس حکم میں لقیط کی مثل ہے یعنی دعویٰ النسب (نسب کے دعویٰ) میں جو حکم لقیط کا ہے وہی اس کا ہے۔ (5)

(1) الہدایۃ، کتاب اللقیط، ج ۱، ص ۴۱۵۔

(2) الہدایۃ، کتاب اللقیط، ج ۱، ص ۴۱۵۔

فتح القدیر، کتاب اللقیط، ج ۵، ص ۳۴۲۔

(3) فتح القدیر، کتاب اللقیط، ج ۵، ص ۳۴۳۔

(4) الہدایۃ، کتاب اللقیط، ج ۱، ص ۴۱۶۔

(5) الہدایۃ، کتاب اللقیط، ج ۱، ص ۴۱۵، وغیرہا۔

مسئلہ ۶: لقیط کی نسبت دو شخصوں نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا لڑکا ہے اور میں ایک مسلمان ہے ایک کافر تو مسلمان کا لڑکا قرار دیا جائے۔ یوں اگر ایک آزاد ہے اور ایک غلام تو آزاد کا لڑکا قرار دیا جائے۔ (6)

مسئلہ ۷: خاوند والی عورت لقیط کی نسبت دعویٰ کرے کہ یہ میرا بچہ ہے اور اُس کے شوہر نے تصدیق کی یا دائی نے شہادت دی یا دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں نے ولادت پر گواہی دی تو اُسی کا بچہ ہے اور اگر یہ باتیں نہ ہوں تو عورت کا قول مقبول نہیں۔ اور بے شوہر والی عورت نے دعویٰ کیا تو دو مردوں کی شہادت سے اُس کا بچہ قرار پائیگا۔ (7)

مسئلہ ۸: ملحقہ (یعنی اٹھالانے والے) سے لقیط کو جبراً کوئی نہیں لے سکتا قاضی و بادشاہ کو بھی اس کا حق نہیں ہاں اگر کوئی سبب خاص ہو تو لیا جاسکتا ہے مثلاً اُس میں بچہ کی نگہداشت کی صلاحیت نہ ہو یا ملحقہ فاسق فاجر شخص ہے اندیشہ ہے کہ اس کے ساتھ بدکاری کریگا ایسی صورتوں میں بچہ کو اُس سے جدا کر لیا جائے۔ (8)

مسئلہ ۹: ملحقہ کی رضا مندی سے قاضی نے لقیط کو دوسرے شخص کی تربیت میں دیدیا پھر اس کے بعد ملحقہ واپس لینا چاہتا ہے تو جب تک یہ شخص راضی نہ ہو واپس نہیں لے سکتا۔ (9)

مسئلہ ۱۰: لقیط کے جملہ اخراجات کھانا کپڑا رہنے کا مکان بیماری میں دوا یہ سب بیت المال کے ذمہ ہے اور لقیط مرجائے اور کوئی وارث نہ ہو تو میراث بھی بیت المال میں جائے گی۔ (10)

مسئلہ ۱۱: ایک شخص ایک بچہ کو قاضی کے پاس پیش کر کے کہتا ہے یہ لقیط ہے میں نے ایک جگہ پڑا پایا ہے تو ہو سکتا ہے کہ محض اُس کے کہنے سے قاضی تصدیق نہ کرے بلکہ گواہ مانگے اس لیے کہ ممکن ہے خود اُسی کا بچہ ہو اور لقیط اس غرض سے بتاتا ہے کہ مصارف (یعنی پرورش کے اخراجات) بیت المال سے وصول کرے اور یہ ثبوت بہم پہنچ جانے کے بعد کہ لقیط ہے نفقہ وغیرہ بیت المال سے مقرر کر دیا جائے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: لقیط کے ہمراہ کچھ مال ہے یا لقیط کسی جانور پر ملا اور اُس جانور پر کچھ مال بھی ہے تو مال لقیط کا ہے، لہذا

(6) المہدایہ، کتاب اللقیط، ج ۱، ص ۴۱۶۔

(7) الدر المختار، کتاب اللقیط، ج ۶، ص ۴۱۵، ۴۱۶۔

(8) المہدایہ، کتاب اللقیط، ج ۱، ص ۴۱۵۔

فتح القدیر، کتاب اللقیط، ج ۵، ص ۳۴۳۔

(9) خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب اللقیط، ج ۳، ص ۴۳۴۔

(10) الدر المختار، کتاب اللقیط، ج ۶، ص ۴۱۲، ۴۱۳۔

(11) الفتاویٰ المہدیہ، کتاب اللقیط، ج ۲، ص ۲۸۶۔

جو مال لقیہ پر صرف کیا جائے مگر صرف کرنے کے لیے قاضی سے اجازت لینا پڑے گی۔ اور وہ مال اگر لقیہ کے امراء نہیں بلکہ قریب میں ہے تو لقیہ کا نہیں بلکہ لقیہ ہے (۱۲) (بہس کا بیان آگے آتا ہے)۔

مسئلہ ۱۳: معلوم ہے کہ لقیہ قاضی جو مال لقیہ پر خرچ کیا اس کا کوئی معاوضہ نہیں پاسکتا اور قاضی نے حکم دے دیا ہو کہ جو مال خرچ کرے وہ دین (قرض) ہو گا اور اس کا معاوضہ ملے گا اگر لقیہ کا کوئی باپ ظاہر ہو تو اس کو دینا پڑے گا ورنہ بالغ ہونے کے بعد لقیہ اسے گا۔ (۱۳)

مسئلہ ۱۴: لقیہ پر خرچ کرنے کی ولایت معلقہ کو ہے اور کھانے پہنے لباس وغیرہ ضروری اشیاء خریدنے کی ضرورت ہو تو اس کا ولی بھی معلقہ ہے لقیہ کی کوئی بیڑ بیع نہیں کر سکتا نہ کوئی بیڑ ہے ضرورت اور عمارت خرید سکتا ہے۔ (۱۴)

مسئلہ ۱۵: لقیہ کو کسی نے کوئی بیڑ بہہ کی (تختہ میں دی) یا صدقہ کیا تو معلقہ کو قبول کرنے کا حق ہے کیونکہ یہ تو نرا لائے ہوئی فائدہ ہے اس میں نقصان اصلاً نہیں۔ (۱۵)

مسئلہ ۱۶: لقیہ کو علم دین کی تعلیم دلائیں اور علم حاصل کرنے کی صلاحیت اس میں نظر نہ آئے تو کام سکھانے کے لیے صنعت و حرفت (ہنر و دستکاری وغیرہ) کے استادوں کے پاس بھیج دیں تاکہ کام سیکھ کر ہوشیار ہو اور کام کا آدمی بنے، ورنہ ہیکاری میں کھتا ہو جائے گا۔ (۱۶)

مسئلہ ۱۷: معلقہ کو یہ اختیار نہیں کہ لقیہ کا نکاح کر دے اور اسے یہ ہے کہ اسے اجارہ پر بھی نہیں دے سکتا۔ (۱۷)

مسئلہ ۱۸: لقیہ اگر سمجھ وال ہونے سے پہلے مر جائے تو اس کے جنازہ کی نماز پڑھی جائے گی اس کو مسلمان اٹھایا ہو یا کافر (۱۸)۔ ہاں اگر کافر نے اسے ایسی جگہ پایا ہے جو خاص کافروں کی جگہ ہے مثلاً بت خانہ میں تو اس

(۱۲) الدر المختار، کتاب الملقیہ، ج ۱، ص ۴۱۸، وغیرہ۔

(۱۳) فتح القدیر، کتاب الملقیہ، ج ۵، ص ۳۲۲۔

والفتاویٰ الھندیہ، کتاب الملقیہ، ج ۲، ص ۲۸۶۔

(۱۴) الھدیۃ، کتاب الملقیہ، ج ۱، ص ۴۱۶۔

فتح القدیر، کتاب الملقیہ، ج ۵، ص ۳۲۷۔

(۱۵) الھدیۃ، کتاب الملقیہ، ج ۱، ص ۴۱۶۔

فتح القدیر، کتاب الملقیہ، ج ۵، ص ۳۲۷۔

(۱۶) الدر المختار، کتاب الملقیہ، مطلب فی تولیم، الغرم بالغنم، ج ۱، ص ۴۱۹، وغیرہ۔

(۱۷) الھدیۃ، کتاب الملقیہ، ج ۱، ص ۴۱۶۔

(۱۸) خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الملقیہ، ج ۲، ص ۳۳۳۔

کے جنازہ کی نماز نہ پڑھی جائے۔ (19)



لقطہ کا بیان

احادیث

حدیث ۱: صحیح مسلم شریف و مسند امام احمد میں زید بن خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: جو شخص کسی کی گم شدہ چیز کو پناہ دے (اٹھائے)، وہ خود گمراہ ہے اگر تشبیر کا ارادہ نہ رکھتا ہو۔ (1)

حدیث ۲: دارمی نے جابر و رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: مسلمان کی گم شدہ چیز آگ کا شعلہ ہے (2) یعنی اس کا اٹھالینا سبب عذاب ہے، اگر یہ مقصود ہو کہ خود مالک بن بیٹھے۔

حدیث ۳: بزار و دارقطنی نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے

(1) صحیح مسلم، کتاب الملقط، باب فی لقطۃ الحاج، الحدیث: ۱۲ (۱۷۲۵)، ص ۹۵۰۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ غالب یہ ہے کہ کسی چیز سے مراد گناہ یا جانور ہے کیونکہ خصال اکثر جاندار کے ہونے کو کہا جاتا ہے اور لقطہ عام ہے، جان دار بچان گمشدہ سب کو لقطہ کہتے ہیں مگر اکثر بے جان چیز پر بولا جاتا ہے۔ (مرقات)

۲۔ جی جوشدہ چیز، خاکرا اعلان نہ کرے وہ بد نیت اور خائن ہے بہتر ہے کہ اٹھاتے وقت ہی اعلان کر دے کہ میں یہ چیز مالک تک پہنچانے کے لیے اٹھا رہا ہوں، پھر چیز کا اعلان شروع کرے کہ اس میں اپنے کو جہت سے بچانا ہے۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۲۹)

(2) سنن الدارمی، کتاب الصیغ، باب فی الضلۃ، الحدیث: ۲۶۰۱، ج ۲، ص ۳۴۴۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ آپ کا نام جابر ابن سہل ہے جو میں وفد عبدالقیس کے ساتھ آپ حاضر بارگاہ ہوئے، پھر اولا بصرہ میں بعد میں فارس میں مقیم رہے، بڑا مہذب و درویش تھا جو میں وفات پائی۔ (اشعہ)

۲۔ جی جو مسلمان کی گم شدہ چیز بدعتی سے اٹھائے کہ مالک کو پہنچانے کا ارادہ نہ ہو خیانت کی نیت ہو وہ دوزخی ہے اگرچہ ذمی کافر کا لقطہ بھی کھانا جائز نہیں مگر مسلمان کے لقطہ میں ذلیل عذاب ہے اس لیے خصوصیت سے اس کا ذکر ہوا۔

۳۔ یہ حدیث احمد، ترمذی، نسائی، ابن حبان نے انہی جابر و رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت عہد اللہ ابن مغیرہ نقل کی اور طبرانی نے عاصمہ ابن مالک سے۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۳۳)

لفظ کے متعلق سوال ہوا؟ ارشاد فرمایا: لفظ حلال نہیں اور جو شخص پڑا مال اٹھائے اسکی ایک سال تک تشہیر کرے، اگر مالک آجائے تو اسے دیدے اور نہ آئے تو صدقہ کر دے۔ (3)

حدیث ۴: امام احمد و ابو داؤد و دارمی عیاض بن حمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: جو شخص پڑی ہوئی چیز پائے تو ایک یا دو عادل کو اٹھاتے وقت گواہ کر لے اور اسے نہ چھپائے۔ اور نہ غائب کرے پھر اگر مالک مل جائے تو اسے دیدے، ورنہ اللہ (عزوجل) کا مال ہے، وہ جسکو چاہتا ہے دیتا ہے۔ (4)

اس حدیث میں گواہ کر لینے کا حکم اس مصلحت سے ہے کہ جب لوگوں کے علم میں ہوگا تو اب اس کا نفس یہ طمع نہیں کر سکتا کہ میں اسے ہضم کر جاؤں اور مالک کو نہ دوں اور اگر اس کا اچانک انتقال ہو جائے یعنی ورثہ ہے نہ کہہ سکا کہ یہ فقط ہے تو چونکہ لوگوں کو لفظ ہونا معلوم ہے ترکہ میں شمار نہیں ہوگی اور یہ بھی فائدہ ہے کہ مالک اس سے یہ مطالبہ نہیں کر سکتا کہ یہ چیز اتنی ہی نہ تھی بلکہ اس سے زیادہ تھی۔

حدیث ۵: ابو داؤد نے ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، کہ علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک مرتبہ ایک دینار پایا۔ اسے فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس لائے اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کیا (یعنی اس وقت ان کو ضرورت تھی یہ پوچھا کہ صرف (خرچ) کر سکتا ہوں یا نہیں؟) ارشاد فرمایا: یہ اللہ (عزوجل) نے رزق دیا ہے خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی اس سے کھایا اور علی و فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ

(3) سنن الدارقطنی، کتاب الرضا، الحدیث ۴۳۴۳، ج ۴، ص ۲۱۵۔

(4) سنن ابی داؤد، کتاب الملقط، [باب] التریف باللقط، الحدیث ۵۰۹۷، ج ۲، ص ۱۹۰۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ آپ عیاض بن حمار ابن ناجیہ ابن عقال ہیں، جنکی نجاشی ہیں، بصرہ کے رہنے والے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بڑے پرانے محبوب ساتھی تھے جو ہمیشہ حضور کو خوش کیا کرتے تھے، آپ سے خواجہ حسن بھری وغیرہ نے روایات لیں۔

۲۔ یعنی اٹھاتے وقت ہی کہہ دے کہ گواہ رہنا میں یہ چیز اس لیے اٹھا رہا ہوں کہ مالک کو پہنچا دوں یہ حکم استنباطی ہے، بعض کے نزدیک وجوبی، اس میں بڑی حکمتیں ہیں۔ اس اعلان کے بعد نفس میں خیانت کا خیال نہ پیدا ہوگا، اگر یہ اچانک فوت ہو جائیں تو اس کے ورثاء اسے میراث نہ بنا سکیں گے، مالک کچھ زیادتی کی کا دعویٰ نہ کر سکے گا کہ میری چیز زیادہ تھی یا ابھی تھی تم نے کم یا خراب کر دی۔ (لمعات)

۳۔ یعنی نہ تو اٹھاتے وقت ہی جیب میں ڈالنے کی کوشش کرے اور نہ اس کے بعد اسے لاپتہ کر دے، بعض نے فرمایا کہ کتم سے مراد لفظ کا چھپانا اور غائب کرنے سے مراد ہے ملے ہوئے جانور کو بدنیتی سے اور جگہ بھیج دینا۔

۴۔ یعنی اگر تلاش کرنے پر بھی مالک نہ ملے تو سمجھ لے کہ یہ روزی مجھے رب نے دی ہے۔ غریب ہو تو استعمال کرے امیر ہو تو خیرات کر دے۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۳۴)

عنہا نے بھی کھایا پھر ایک عورت دینار ڈھونڈتی آئی، حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا: اسے علی وہ دینار اسے دیدو۔ (5)

حدیث ۶: صحیح بخاری و مسلم میں زید بن خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

(5) سنن ابی داود، کتاب الملقط، [باب] التعریف بالملقط، الحدیث: ۱۷۱۳، ج ۲، ص ۱۹۱۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ لہذا تم اپنے خرچ میں لاؤ۔ اس حدیث کی بنا پر بعض علماء نے فرمایا کہ تھوڑے لفظ کا اعلان کرنا واجب نہیں کیونکہ حضرت علی کو حضور انور نے فورا خرچ کر لینے کی اجازت دے دی، اعلان کا حکم نہ دیا۔ قاتنی اور قسائل سے معلوم ہوا کہ لفظ پاتے ہی بغیر تاخیر خرچ کر لینے کی اجازت دے دی مگر اس استدلال میں دو طرح گفتگو ہے: ایک یہ کہ دینار تھوڑا مال نہیں بلکہ مال کثیر ہے۔ دوسرے یہ کہ ف کبھی تراخی پر بھی استعمال ہوتی ہے لہذا کہا جاتا ہے تَنَكَّحْتُ قَوْلِي میں نے نکاح کیا تو اللہ نے مجھے بچ دیا، دیکھو بچ نکاح سے نو ماہ بعد ہوتا ہے مگر یہاں ف بولا گیا، رب تعالیٰ فرماتا ہے: "الَّذِي مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً" اللہ تعالیٰ آسمان سے پانی اتارتا ہے تو زمین ہری بھری ہو جاتی ہے، دیکھو بارش کے کچھ عرصہ بعد زمین ہری بھری ہوتی ہے نہ کہ فورا مگر یہاں ف ارشاد ہوا۔ معلوم ہوا کہ ف کبھی تراخی کے لیے بھی آجاتی ہے ایسے ہی یہاں حضرت علی کو اعلان وغیرہ کے بعد لفظ استعمال کرنے کی اجازت دی گئی لہذا حق یہی ہے کہ لفظ کا اعلان ضروری ہے۔

۲۔ اس سے معلوم ہوا کہ لفظ وہ بھی کھا سکتا ہے جو صدقہ نہیں کھا سکتا یعنی بنی ہاشم۔ بعض حضرات نے اس حدیث کی بنا پر فرمایا کہ لفظ غنی بھی کھا سکتا ہے، دیکھو حضرت علی بھی غنی تھے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تو غنی مگر ان دونوں بزرگوں نے لفظ کھایا لیکن یہ استدلال ضعیف ہے کیونکہ لفظ کے بارے میں غنی سے مراد وہ ہے جو چاندی سونے وغیرہ کا صاحب نصاب ہو، یہ غنا یعنی چاندی سونے کا اجتماع ان دونوں گھروں میں اس وقت تو کیا کبھی بھی نہ ہوا۔ حضرت علی مرتضیٰ نے اپنے زمانہ خلافت میں اپنی تلواریں گرو دی رکھی اور فرمایا کہ اگر میرے گھر میں ایک وقت کا بھی کھانا ہوتا تو میں تلوار کبھی گرو دی نہ رکھتا، یہ حضرات انسانی لباس میں فرشتے تھے۔ شعر

شیر زرد پوشتین برہ آفتابے در لباس زرہ

حضور، نور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب دنیا سے پردہ فرمایا تو آپ کی زرہ گرو دی تھی۔ شعر

سلام اس پر کہ جس کے گھر میں چاندی تھی نہ سونا تھا سلام اس پر کہ ٹوٹا بوریا جس کا بچھونا تھا

لہذا یہ حدیث احناف کے خلاف نہیں، حق یہی ہے کہ غنی لفظ نہیں کھا سکتا۔ (ازمرقات)

۳۔ غالباً اس عورت کی صدقہ و حق یا دیگر دلائل سے معلوم ہو گئی ہوگی، ورنہ بغیر تحقیقات کسی کو لفظ کا مالک نہیں مانا جاتا جیسا کہ گزشتہ احادیث سے معلوم ہوا لہذا یہ حدیث نہ گزشتہ احادیث کے خلاف ہے نہ حکم فقہی کے مخالف۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۳۲)

وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور اُس نے لفظ کے متعلق سوال کیا؟ ارشاد فرمایا: اُس کے ظرف (یعنی تھیلی) اور بندش (یعنی تھیلی کی گانٹھ) کو شناخت کر لو پھر ایک سال اس کی تشہیر کرو، اگر مالک مل جائے تو دیدو، ورنہ تم جو چاہو کرو۔ اُس نے دریافت کیا، گم شدہ بکری کا کیا حکم ہے؟ ارشاد فرمایا: وہ تمہارے لیے ہے یا تمہارے بھائی کے لیے یا بھیڑیے کے لیے۔ (یعنی اس کا لینا جائز ہے کہ کوئی نہیں لے گا تو بھیڑیا لے جائے گا) اُس نے دریافت کیا، گم شدہ اونٹ کا کیا حکم ہے؟ ارشاد فرمایا: تم اُسے کیا کرو گے، اُس کے ساتھ اُس کی مشک اور جوتا ہے، وہ پانی کے پاس آکر پانی پی لے گا اور درخت کھاتا رہے گا یہاں تک اُس کا مالک پا جائے گا۔ (6) یعنی اُس کے لینے کی اجازت نہیں۔

(6) صحیح البخاری، کتاب فی اللقظ باب ازالہ یوجد صاحب اللقظ... الخ، الحدیث: ۲۴۲۹، ج ۲، ص ۱۲۱۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ آپ مشہور صحابی ہیں، پندرہ سال عمر پائی، ۸۷ھ میں کوفہ میں وفات پائی، امیر معاویہ یا عبدالملک کے زمانہ میں، آخری بات صحیح ہے کیونکہ امیر معاویہ ۶۰ھ میں وفات پا چکے تھے۔ (از اشعہ)

۲۔ یعنی یہ کہو کہ جس کی یہ چیز ہو وہ اس کا تحیلہ برتن اور بندھن مال کی تعداد وغیرہ بیان کرے اور ہم سے لے لے، یہ مطلب نہیں کہ تم خود ہی بتادو کہ اس مال کی مقدار یہ ہے برتن وغیرہ ایسا کہ اس صورت میں تو جمہور نے لوگ دعویٰ کریں گے کہ ہمارا مال ہے۔

(مرقات و اشعہ)

۳۔ یہ اعلان مساجد اور بازاروں مجموعوں میں وقتاً فوقتاً کیا جائے روزانہ مسلسل کرنا واجب نہیں، امام محمد و شافعی و احمد کے نزدیک ہر قسم کے لفظ کا اعلان ایک سال کرے ان کی دلیل یہ حدیث ہے، امام اعظم و مالک کے ہاں معمولی لفظ کا اعلان کچھ روز کرے، درمیانی کا ایک سال، اعلیٰ قیمتی چیز کا تین سال، یہ فرمان عالی درمیان کے لیے ہے، ورنہ حضرت ابی ابن کعب کو تین سال اعلان کا حکم دیا گیا کہ وہاں لفظ بہت قیمتی تھا لہذا مذہب احناف قوی ہے۔

۴۔ جو شخص لفظ کا برتن بندھن مال کی مقدار دیگر علامات درست بیان کر دے تو امام مالک و احمد کے ہاں اسے دس دینا واجب ہے مگر امام اعظم و شافعی کے ہاں اگر پانے والے کا دل گواہی دے کہ یہ سچا ہے تو دس دے، ورنہ اس مدعی سے گواہ طلب کرے گواہی دے کر دے کہ ہو سکتا ہے اس شخص نے مالک مال سے یہ اوصاف سنے ہوں اور سن کر بیان کر رہا ہو اگر لفظ پانے والا فقیر ہو تو بعد مایوسی خود استعمال کرے ورنہ خیرات کر دے لیکن اگر بعد میں مالک مل گیا تو اسے چیز کی قیمت دینا ہوگی۔ بعض کے نزدیک غنی بھی استعمال کر سکتا ہے۔

۵۔ یعنی گمی بکری ضرور پکڑ لو ورنہ بھیڑیا کھائے گا نہ جمہیں ملے گی نہ مالک کو۔

۶۔ خلاصہ یہ ہے گم شدہ اونٹ نہ پکڑو کہ اس کے ضائع ہونے کا خطرہ نہیں، پانی کا تحیلہ اس کے پیٹ میں ہے۔ پاؤں اس کے مضبوط ہیں، ورنہ سے بھاگ کر جان بچا سکتا ہے، لہذا سفر طے کر سکتا ہے۔ علماء فرماتے ہیں کہ جنگل میں گئے ہوئے اونٹ کو نہ پکڑے لیکن بستی میں گئے ہوئے کو پکڑے کہ وہاں اسے لوگ چرائیں گے اور اب تو جنگل و بستی میں جہاں بھی چوری کا خطرہ ہو پکڑے، یہ حکم عرب سے

حدیث ۷: ابو دادو نے جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، وہ کہتے ہیں ہمیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عصا اور کوڑے اور رسی اور اس جیسی چیزوں کو اٹھا کر اسے کام میں لانے کی رخصت دی ہے۔ (7)

حدیث ۸: صحیح بخاری شریف میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: کہ بنی اسرائیل میں سے ایک شخص نے دوسرے سے ایک ہزار دینار قرض مانگے، اس نے کہا گواہ لاؤ جن کو گواہ بنالوں۔ اُس نے کہا، کئی باللہ حمید اللہ (عزوجل) کی گواہی کافی ہے۔ اس نے کہا، کسی کو ضامن لاؤ۔ اُس نے کہا کئی باللہ کفیل اللہ (عزوجل) کی ضمانت کافی ہے اس نے کہا، تو نے سچ کہا اور ایک ہزار دینار اُسے دیدے اور ادا کی ایک میعاد مقرر کر دی۔ اُس شخص نے سمندر کا سفر کیا اور جو کام کرنا تھا انجام کو پہنچایا پھر جب میعاد پوری ہونے کا وقت آیا تو اُس نے کشتی تلاش کی کہ جا کر اُس کا دین (قرض) ادا کرے مگر کوئی کشتی نہ ملی، ناچار اُس نے ایک لکڑی میں سوراخ کر کے ہزار اشرفیاں بھر دیں اور ایک خط لکھ کر اُس میں رکھا اور خوب اچھی طرح بند کر دیا پھر اس لکڑی کو دریا کے پاس

کے لیے تھا جہاں چوری بالکل ختم ہو چکی تھی۔ (ازمرقات)

۷۔ بعض شارحین نے فرمایا کہ یہاں ثم محض علف کے لیے ہے جیسے رب تعالیٰ فرماتا ہے: "فَإِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ" لہذا دو سال تک مشہور کرنا ضروری ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ ثم عرف اٹھ پہلے جملہ عَزَّ وَجَلَّ سَنَہ کا بیان ہے اور بعض شارحین فرماتے ہیں کہ فَعَلَّ ترتیب کے لیے ہے۔ لفظ پانے والے کو مناسب یہ ہے کہ پہلے ایک سال تک مشہور کرے، پھر جب اپنے استعمال میں لانے لگے پھر اعلان کرے، یہاں بیان استحباب کے لیے ہے۔

۸۔ خرچ کرنے کا حکم اباحت کے لیے ہے اور فاقہ واجب کے لیے یعنی ایک سال گزرنے پر ہمیں لفظ خود خرچ کر لینا جائز ہے، پھر اگر خرچ کر لینے کے بعد مالک لے تو اس کی مثل یا قیمت مالک کو ادا کرنا ضروری ہے اور اگر خیرات کر دیا پھر بعد کو مالک آیا تو اسے اختیار ہے جو لفظ پانے والے سے قیمت لے یا فقیر سے جسے خیرات دی گئی۔ (مرقات) (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۲۸)

(7) سنن ابی دادو، کتاب اللقطۃ، [باب] التعریف باللقطۃ، الحدیث: ۱۷۱۷، ج ۲، ص ۱۹۲۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ اس حدیث کی بنا پر علماء فرماتے ہیں کہ معمولی حقیر چیز جو پڑی ہوئی مل جائیں اور مالک انکی پرواہ بھی نہ کرتے ہوں اسے بغیر اعلان بھی استعمال کرنا جائز ہے۔ ایک بار حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک کھجور پڑی ہوئی دیکھی تو فرمایا کہ اگر اس کے صدقہ ہونے کا اندیشہ نہ ہوتا تو ہم کھا لیتے، کھیت اٹھاتے وقت ہالیاں رہ جاتی ہیں یا گر جاتی ہیں ایسے ہی ترکاریاں، ایک آدھ گرا ہوا پھل وغیرہ جس کو مالک تلاش بھی نہیں کرتا یہ سب اسی میں داخل ہیں، لیکن اگر بعد میں ان چیزوں کا مالک آکر مطالبہ کرے تو اسے قیمت یا مثل دینا پڑے گا۔ حدیث کا مطلب یہ نہیں کہ لفظ کو پانے کا خوب استعمال کرتا رہے اور جب مالک مل جائے تو خراب کیا ہوا لفظ اسے دیدے کہ یہ تو سخت ممنوع

ہے۔ لفظ امانت ہوتا ہے اور امانت کا استعمال جائز نہیں۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۳۵)

لاپا اور یہ کہا، اے اللہ! (عزوجل) تو جانتا ہے کہ میں نے فلاں شخص سے قرض طلب کیا، اُس نے کفیل مانگا میں نے کہا کفی باللہ کفیل! وہ تیری کفالت پر راضی ہو گیا پھر اُس نے گواہ مانگا میں نے کہا کفی باللہ شہید! وہ تیری گواہی پر راضی ہو گیا اور میں نے پوری کوشش کی کہ کوئی کشتی مل جائے تو اُس کا دین پہنچا دوں، مگر میسر نہ آئی اور اب یہ اشرفیاں میں تجھ کو سپرد کرتا ہوں۔ یہ کہہ کر وہ لکڑی دریا میں پھینک دی اور واپس آیا مگر برابر کشتی تلاش کرتا رہا کہ اُس شہر کو جائے اور دین ادا کرے۔ اب وہ شخص جس نے قرض دیا تھا ایک دن دریا کی طرف گیا کہ شاید کسی کشتی پر اس کا مال آتا ہو کہ دفعۃً (اچانک) وہی لکڑی ملی جس میں اشرفیاں بھری تھیں۔ اُس نے یہ خیال کر کے کہ گھر میں جلانے کے کام آئے گی اُس کو لے لیا، جب اُس کو چیرا تو اشرفیاں اور خط ملا پھر کچھ دنوں بعد وہ شخص جس نے قرض لیا تھا، ہزار دینار لیکر آیا اور کہنے لگا، خدا کی قسم! میں برابر کوشش کرتا رہا کہ کوئی کشتی مل جائے تو تمہارا مال تم کو پہنچا دوں مگر آج سے پہلے کوئی کشتی نہ ملی۔ اُس نے کہا، کیا تم نے میرے پاس کوئی چیز بھیجی تھی؟ اس نے کہا، میں کہہ تو رہا ہوں کہ آج سے پہلے مجھے کوئی کشتی نہیں ملی۔ اُس نے کہا، جو کچھ تم نے لکڑی میں بھیجا تھا، خدا نے اُس کو تمہاری طرف سے پہنچا دیا، یہ اپنی ایک ہزار اشرفیاں لیکر باسراد واپس ہوا۔ (8)



مسائل فقہیہ

لقطہ اُس مال کو کہتے ہیں جو پڑا ہوا کہیں مل جائے۔ (1)

مسئلہ ۱: پڑا ہوا مال کہیں ملا اور یہ خیال ہو کہ میں اس کے مالک کو تلاش کر کے دیدوں گا تو اٹھالینا مستحب ہے اور اگر اندیشہ ہو کہ شاید میں خود ہی رکھ لوں اور مالک کو نہ تلاش کروں تو چھوڑ دینا بہتر ہے اور اگر ظن غالب (یعنی غالب گمان) ہو کہ مالک کو نہ دوں گا تو اٹھانا جائز ہے اور اپنے لیے اٹھانا حرام ہے اور اس صورت میں بمنزلہ غصب کے ہے (یعنی غصب کرنے کی طرح ہے) اور اگر یہ ظن غالب ہو کہ میں نہ اٹھاؤں گا تو یہ چیز ضائع و ہلاک ہو جائے گی تو اٹھالینا ضرور ہے لیکن اگر نہ اٹھاوے اور ضائع ہو جائے تو اس پر تادان نہیں۔ (2)

مسئلہ ۲: لقطہ کو اپنے تصرف (استعمال) میں لانے کے لیے اٹھایا پھر تادم ہوا کہ مجھے ایسا کرنا نہ چاہیے اور جہاں سے لایا وہیں رکھ آیا تو بری الذمہ نہ ہوگا یعنی اگر ضائع ہو گیا تو تادان دینا پڑے گا بلکہ اب اس پر لازم ہے کہ مالک کو تلاش کرے اور اُس کے حوالہ کر دے اور اگر مالک کو دینے کے لیے لایا تھا پھر جہاں سے لایا تھا رکھ آیا تو تادان نہیں۔ (3)

مسئلہ ۳: ہر قسم کی پڑی ہوئی چیز کا اٹھالنا جائز ہے مثلاً متاع (سامان وغیرہ) یا جانور بلکہ اُونٹ کو بھی لاسکتا ہے کیونکہ اب زمانہ خراب ہے یہ نہ لائے گا تو کوئی دوسرا لے جائے گا اور مالک کو نہ دے گا بلکہ ہضم کر جائیگا۔ (4)

مسئلہ ۴: لقطہ (گری ہوئی گمشدہ چیز) ملحقہ (اٹھانے والے) کے ہاتھ میں امانت ہے یعنی تلف (ضائع) ہو جائے تو اس پر تادان نہیں بشرطیکہ اٹھانے والا اٹھانے کے وقت کسی کو گواہ بنا دے یعنی لوگوں سے کہہ دے کہ اگر کوئی شخص اپنی گم ہوئی چیز تلاش کرتا آئے تو میرے پاس بھیج دینا اور گواہ نہ کیا تو تلف ہونے کی صورت میں تادان دینا پڑے گا مگر جبکہ وہاں کوئی نہ ہو اور گواہ بنانے کا موقع نہ ملا یا اندیشہ ہو کہ گواہ بنائے تو ظالم چھین لے گا تو ضمان

(1) الدر المختار، کتاب اللقطہ، ج ۶، ص ۴۲۱۔

(2) الدر المختار رد المحتار، کتاب اللقطہ، ج ۶، ص ۴۲۲۔

(3) الدر المختار، کتاب اللقطہ، ج ۶، ص ۴۲۲۔

(4) فتح القدیر، کتاب اللقطہ، ج ۵، ص ۴۵۴، وغیرہ۔

نہیں۔ (5)

مسئلہ ۵: پڑا مال اٹھالایا اور اس کے پاس سے ضائع ہو گیا اب مالک آیا اور چیز کا مطالبہ کرتا ہے اور تاوان مانگتا ہے کہتا ہے کہ تم نے بدعتی سے اپنے صرف میں لانے کے لیے اٹھایا تھا، لہذا تم پر تاوان ہے یہ جواب دیتا ہے کہ میں نے اپنے لیے نہیں اٹھایا تھا بلکہ اس نیت سے لیا تھا کہ مالک کو دوں گا تو محض اس کہنے سے ضمان سے بری نہیں جب تک بصورت امکان گواہ نہ کرے۔ (6)

مسئلہ ۶: دو شخصوں نے لفظ کو اٹھایا تو دونوں پر تشہیر (اعلان کرنا) لازم ہے اور لفظ کے جمیع احکام دونوں پر ہیں اور اگر دونوں جا رہے تھے ایک نے کوئی چیز دیکھی اس نے دوسرے سے کہا اٹھالاؤ اس نے اپنے لیے اٹھائی تو یہ ذمہ دار ہے اور لفظ کے احکام اس پر ہیں حکم دینے والے پر نہیں۔ (7)

مسئلہ ۷: ملحقہ پر تشہیر لازم ہے یعنی بازاروں اور شارع عام (عام راستہ) اور مساجد میں اتنے زمانہ تک اعلان کرے کہ ظن غالب ہو جائے کہ مالک اب تلاش نہ کرتا ہوگا۔ یہ مدت پوری ہونے کے بعد اسے اختیار ہے کہ لفظ کی حفاظت کرے یا کسی مسکین پر تصدق کر دے (صدقہ کر دے)۔ مسکین کو دینے کے بعد اگر مالک آگیا تو اسے اختیار ہے کہ صدقہ کو جائز کر دے یا نہ کرے اگر جائز کر دیا ثواب پائے گا اور جائز نہ کیا تو اگر وہ چیز موجود ہے اپنی چیز لے لے اور ہلاک ہو گئی ہے تو تاوان لے گا۔ یہ اختیار ہے کہ ملحقہ سے تاوان لے یا مسکین سے، جس سے بھی لے گا وہ دوسرے سے رجوع نہیں کر سکتا۔ (8)

مسئلہ ۸: بچہ نے پڑا مال اٹھایا اور گواہ نہ بنایا تو ضائع ہونے کی صورت میں اسے بھی تاوان دینا پڑیگا۔ (9)

مسئلہ ۹: بچہ کو کوئی پڑی ہوئی چیز ملی اور اٹھالایا تو اس کا ولی یا وصی (یعنی بچے کے باپ نے جس کو وصیت کی ہے) تشہیر کرے اور مالک کا پتا نہ ملا اور وہ بچہ خود فقیر ہے تو ولی یا وصی خود اس بچہ پر تصدق کر سکتا ہے اور بعد میں مالک آیا اور تصدق کو اس نے جائز نہ کیا تو ولی یا وصی کو ضمان دینا ہوگا۔ (10)

(5) تمہین الحقائق، کتاب الملقطہ، ج ۳، ص ۲۰۹۔

والبحر الرائق، کتاب الملقطہ، ج ۵، ص ۲۵۳۔

(6) الہدایۃ، کتاب الملقطہ، ج ۱، ص ۴۱۷۔

(7) الجوبہ فی الفیرۃ، کتاب الملقطہ، الجزء الاول، ص ۴۵۹۔

(8) التتادی المصدیۃ، کتاب الملقطہ، ج ۲، ص ۲۸۹۔

(9) البحر الرائق، کتاب الملقطہ، ج ۵، ص ۲۵۳۔

(10) البحر الرائق، کتاب الملقطہ، ج ۵، ص ۲۵۶، ۲۵۵۔

مسئلہ ۱۰: اگر ملحقہ تشہیر سے عاجز ہے مثلاً بوڑھا یا مریض ہے کہ بازار وغیرہ میں جا کر اعلان نہیں کر سکتا تو دوسرے کو اپنا نائب بنا سکتا ہے کہ یہ اعلان کر دے اور نائب کو دینے کے بعد اگر واپس لینا چاہے تو واپس نہیں لے سکتا اور نائب کے پاس سے وہ چیز ضائع ہوگئی تو اُس سے تاوان نہیں لے سکتا۔ (11)

مسئلہ ۱۱: اٹھانے والا اگر فقیر ہے تو مدت مذکورہ تک اعلان کے بعد خود اپنے صرف (استعمال) میں بھی لا سکتا ہے اور مالدار ہے تو اپنے رشتہ والے فقیر کو دے سکتا ہے مثلاً اپنے باپ، ماں، شوہر، زوجہ، بالغ اولاد کو دے سکتا ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۲: اٹھانے والا فقیر تھا اور اعلان کے بعد اپنے صرف میں لایا پھر یہ شخص مالدار ہو گیا تو یہ واجب نہیں کہ اتنا ہی فقرا پر تصدق کرے۔ (13)

مسئلہ ۱۳: بادشاہ یا حاکم لفظ کو قرض دے سکتا ہے چاہے خود ملحقہ کو قرض دیدے یا دوسرے کو۔ یوہیں کسی کو بطور مضاربت بھی دے سکتا ہے۔ (14)

مسئلہ ۱۴: ملحقہ کے ہاتھ سے لفظ ضائع ہو گیا پھر اس چیز کو دوسرے کے پاس دیکھا تو یہ دعویٰ کر کے نہیں لے سکتا۔ (15)

مسئلہ ۱۵: بدست (نشہ میں دھت) آدمی راستہ میں پڑا ہوا ہے اور اس کا کوئی کپڑا بھی وہیں گرا ہے اس کو حفاظت کی غرض سے جو کوئی اٹھائے گا تاوان دینا پڑے گا کہ اگرچہ وہ نشہ میں ہے اُس کی چیزوں کے حفظ (حفاظت) کی ضرورت نہیں کیونکہ ایسوں سے لوگ خود ڈرتے ہیں ان کی چیزیں نہیں اٹھاتے۔ (16)

مسئلہ ۱۶: جو چیزیں خراب ہو جانے والی ہیں جیسے پھل اور کھانے ان کا اعلان صرف اتنے وقت تک کرنا لازم ہے

(11) البحر الرائق، کتاب الملقطہ، ج ۵، ص ۲۵۵، ۲۵۶۔

ومحی الخالق علی البحر الرائق، کتاب الملقطہ، ج ۵، ص ۲۵۶۔

(12) الدر المختار، کتاب الملقطہ، ج ۶، ص ۴۲۷۔

(13) رد المحتار، کتاب الملقطہ، ج ۶، ص ۴۲۷۔

(14) فتح القدر، کتاب الملقطہ، ج ۵، ص ۳۵۲۔

والبحر الرائق، کتاب الملقطہ، ج ۵، ص ۲۵۷۔

(15) حاشیہ اشلی علی التنبیین، کتاب الملقطہ، ج ۴، ص ۲۱۴۔

والجوہرۃ النیرۃ، کتاب الملقطہ، الجزء الاول، ص ۴۵۹۔

(16) حاشیہ اشلی علی التنبیین، کتاب الملقطہ، ج ۴، ص ۲۱۴۔

کہ خراب نہ ہوں اور خراب ہونے کا اندیشہ ہو تو مسکین کو دیدے۔ (17)

مسئلہ ۱۷: کوئی ایسی چیز پائی جو بے قیمت ہے جیسے کھجور کی گٹھلی انار کا چھلکا ایسی اشیاء میں اعلان کی حاجت نہیں کیونکہ معلوم ہوتا ہے اسے چھوڑ دینا اباحت ہے کہ جو چاہے لے لے اور اپنے کام میں لائے اور یہ چھوڑنا تملیک (دوسرے کو مالک بنانا) نہیں کہ مجہول (نامعلوم) کی طرف سے تملیک صحیح نہیں، لہذا وہ اب بھی مالک کی ملک میں باقی ہے۔ (18) اور بعض فقہاء یہ فرماتے ہیں کہ یہ حکم اسوقت ہے کہ وہ متفرق (بکھری ہوئی) ہوں اور اگر اکٹھی ہوں تو معلوم ہوتا ہے کہ مالک نے کام کے لیے جمع کر رکھی ہیں، لہذا محفوظ رکھے خرچ نہ کرے۔ (19)

مسئلہ ۱۸: لقطہ کی نسبت اگر معلوم ہے کہ یہ ذمی کی چیز ہے تو اسے بیت المال میں جمع کر دے خود اپنے تصرف (استعمال) میں نہ لائے نہ مساکین کو دے۔ (20)

مسئلہ ۱۹: اگر مالک کے پتہ چلنے کی امید ہے اور ملحقہ کے مرنے کا وقت قریب آ گیا تو وصیت کر جانا یعنی یہ ظاہر کر دینا کہ یہ لقطہ ہے واجب ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۰: ملحقہ کو لقطہ کی کوئی اجرت نہیں ملے گی اگرچہ کتنی ہی دور سے اٹھالا یا ہو اور لقطہ اگر جانور ہو اور اس کے کھلانے میں کچھ خرچ کیا ہو تو اس کا معاوضہ بھی نہیں پائے گا ہاں اگر قاضی کی اجازت سے ہو اور اس نے کہہ دیا ہو کہ اس پر خرچ کرو جو کچھ خرچ ہو گا مالک سے وصول کر لینا تو اب مصارف (اخراجات) لے سکتا ہے۔ (22)

مسئلہ ۲۱: جو کچھ حاکم کی اجازت سے خرچ کیا ہے اسے وصول کرنے کے لیے لقطہ کو مالک سے روک سکتا ہے مصارف دینے کے بعد وہ لے سکتا ہے اور نہ دے تو قاضی لقطہ کو بیچ کر مصارف ادا کر دے اور جو بچے مالک کو دیدے۔ (23)

مسئلہ ۲۲: نقطہ پر خرچ کرنے کی قاضی سے اجازت طلب کی تو قاضی گواہ طلب کریگا اگر گواہوں سے لقطہ ہونا ثابت ہو گیا تو مصارف کی اجازت دے گا ورنہ نہیں اور اگر ملحقہ (گری ہوئی چیز اٹھانے والا) کہتا ہے میرے پاس

(17) الدر المختار، کتاب اللقطہ، ج ۶، ص ۴۲۵، وغیرہ۔

(18) رد المحتار، کتاب اللقطہ، مطلب: فیس وجد خطبا...، ج ۶، ص ۴۳۵۔

(19) البحر الرائق، کتاب اللقطہ، ج ۵، ص ۲۵۶۔

(20) الدر المختار، کتاب اللقطہ، ج ۶، ص ۴۲۸۔

(21) المرجع سابق۔

(22) البحر الرائق، کتاب اللقطہ، ج ۵، ص ۲۶۰۔

(23) الدر المختار، کتاب اللقطہ، ج ۶، ص ۴۳۳۔

گواہ نہیں ہیں تو قاضی یہ حکم دے گا کہ اگر تو سچا ہے اس پر خرچ کر، مالک آئیگا تو وصول کر لینا اور اگر تو غاصب (ناجائز طریقے سے لینے والا) ہے تو کچھ نہ ملے گا۔ (24)

مسئلہ ۲۳: لفظ اگر ایسی چیز ہو جس سے منفعت حاصل ہو سکتی ہے مثلاً بیل گدھا گھوڑا کہ ان کو کرایہ پر دیکر اجرت حاصل کر سکتا ہے تو حاکم کی اجازت سے کرایہ پر دے سکتا ہے اور جو اجرت حاصل ہو اسی میں سے اُسے خوراک بھی دیجائے اور اگر ایسی چیز لفظ ہو جس سے آمدنی نہ ہو اور سردست (فی الحال) مالک کا پتا نہیں چلتا اور اس پر خرچ کرنے میں مالک کا نقصان ہے کہ کچھ دنوں میں اپنی قیمت کی قدر (قیمت کے برابر) کھا جائے گا تو قاضی اس کو بیچ کر اسکی قیمت محفوظ رکھے کہ اسی میں مالک کا نفع ہے اور قاضی نے بیع کی یا قاضی کے حکم سے ملحقہ نے، تو یہ بیع نافذ ہے مالک اس بیع کو رد نہیں کر سکتا۔ (25)

مسئلہ ۲۴: لفظ ایسی چیز تھی جس کے رکھنے میں مالک کا نقصان تھا۔ اُسے خود ملحقہ نے بغیر اجازت قاضی بیع ڈالا تو یہ بیع نافذ نہ ہوگی بلکہ اجازت مالک پر موقوف رہے گی اگر مالک آیا اور چیز مشتری (خریدار) کے پاس موجود ہے تو اُسے اختیار ہے۔ بیع کو جائز کرے یا باطل کر دے اور چیز اُس سے لے لے اور اگر مالک اُس وقت آیا کہ مشتری کے پاس وہ چیز نہ رہی تو اُسے اختیار ہے کہ مشتری سے اُس کی قیمت کا تادان لے یا بائع (بیچنے والے) سے، اگر بائع سے تادان لے گا تو بیع نافذ ہو جائے گی اور زر ثمن (یعنی بیع میں جو روپیہ وصول ہوا وہ) بائع کا ہوگا مگر زر ثمن جتنا قیمت سے زائد ہوا ہے صدقہ کر دے۔ (26)

مسئلہ ۲۵: لفظ کا مدعی پیدا ہو گیا (یعنی کسی نے اس کے متعلق دعویٰ کیا کہ یہ میرا ہے) اور وہ نشان اور پتا بتاتا ہے جو لفظ میں موجود ہے یا خود ملحقہ اُس کی تصدیق کرتا ہے تو دیدینا جائز ہے اور قاضی نے حکم کر دیا تو دینا لازم اور بغیر حکم قاضی دیدیا تو اُس کا کفیل یعنی ضامن لے سکتا ہے۔ (27) اور علامت بتانے کی صورت میں اگر دیئے سے انکار کرے تو مدعی کو گواہ سے ثابت کرنا ہوگا کہ یہ اُسی کی ملک ہے۔ (28)

(24) الہدایۃ، کتاب الملقطہ، ج ۱، ص ۴۱۸، ۴۱۹۔

(25) البحر الرائق، کتاب الملقطہ، ج ۵، ص ۲۶۱۔

والدر المختار، کتاب الملقطہ، ج ۶، ص ۴۳۲۔

(26) فتح القدیر، کتاب الملقطہ، ج ۵، ص ۳۵۵۔

(27) الدر المختار، کتاب الملقطہ، ج ۶، ص ۴۳۳۔

(28) الہدایۃ، کتاب الملقطہ، ج ۱، ص ۴۱۹۔

مسئلہ ۲۶: مدعی نے علامت بیان کی یا ملحقہ نے اُس کی تصدیق کی اور لفظ دید یا اس کے بعد دوسرا مدعی پیدا ہو گیا اور یہ گواہوں سے اپنی ملک ثابت کرتا ہے تو اگر چیز موجود ہے اسے ولادی جائے اور تلف ہو چکی ہے تو تاوان لے سکتا ہے۔ اور یہ اختیار ہے کہ ملحقہ سے تاوان لے یا مدعی اول سے۔ (29)



لقطہ کے مناسب دوسرے مسائل

مسئلہ ۲۷: راستہ پر بھیڑ مری ہوئی پڑی تھی اس نے اُس کی اُون کاٹ لی تو اسے اپنے کام میں لاسکتا ہے اور مالک آکر اس کا مطالبہ کرے تو لے سکتا ہے اور اگر اُس کی کھال نکال کر پکالی اور مالک لینا چاہے تو لے سکتا ہے مگر پکانے کی وجہ سے جو کچھ قیمت میں اضافہ ہوا ہے دینا پڑے گا۔ (1)

مسئلہ ۲۸: خربزہ (خربوزہ) اور تربز (تربوز) کی پالیز (کھیت) کو لوگوں نے لوٹ لیا اگر اُس وقت لوٹی جب مالک کی طرف سے اجازت ہوگئی کہ جس کا جی چاہے لے جائے جیسا کہ عام طور پر جب فصل ختم ہو جایا کرتی ہے تھوڑے سے خراب پھل باقی رہ جاتے ہیں مالک اجازت دیدیا کرتے ہیں تو لوٹنے میں کوئی حرج نہیں۔ (2)

مسئلہ ۲۹: نکاح میں چھوہارے لوٹائے جاتے ہیں ایک کے دامن میں گرے تھے اور دوسرے نے اٹھالیے اس کی دو صورتیں ہیں جس کے دامن میں گرے تھے اگر اُس نے اسی غرض سے دامن پھیلانے تھے تو دوسرے کو لینا جائز نہیں ورنہ جائز ہے۔ (3)

مسئلہ ۳۰: شادیوں میں روپے پیسے لٹانے کے لیے جس کو دیے وہ خود لٹائے دوسرے کو لٹانے کے لیے نہیں دے سکتا اور کچھ بچا کر اپنے لیے رکھ لے یا اگر اہوا خود اٹھالے یہ جائز نہیں۔ اور شکر چھوہارے لٹانے کو دیے تو بچا کر کچھ رکھ سکتا ہے اور دوسرے کو بھی لٹانے کے لیے دے سکتا ہے اور دوسرے نے لٹائے تو اب وہ بھی لوٹ سکتا ہے۔ (4)

مسئلہ ۳۱: کھیت کٹ جانے کے بعد کچھ بالیاں گری پڑی رہ جاتی ہیں اگر کاشتکار نے چھوڑ دی ہیں کہ جس کا جی چاہے اٹھالیجائے تو لیجانے میں حرج نہیں مگر مالک کی ملک اب بھی باقی ہے اور چاہے تو لے سکتا ہے مگر جمع کرنے کے بعد اُس سے لے لینا دناءت (گھٹیا پن) ہے اور اگر کاشتکار نے چند خاص لوگوں سے کہہ دیا کہ جو چاہے لیجائے تو اب جمع کرنے والوں کا ہو گیا۔ (5)

(1) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب اللقطہ، ج ۲، ص ۲۹۳۔

(2) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب اللقطہ، ج ۲، ص ۲۹۳۔

(3) المرجع السابق۔

(4) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب اللقطہ، ج ۲، ص ۳۵۸۔

(5) البحر الرائق، کتاب اللقطہ، ج ۵، ص ۲۵۶۔

مسئلہ ۳۲: اگر تیسوں کا کھیت ہے اور بالیاں اتنی زائد ہیں کہ اجرت پر چنوائی جائیں (اکٹھی کر دائی جائیں) تو معقول مقدار (مناسب مقدار) میں بچیں گی تو چھوڑنا جائز نہیں اور اتنی ہیں کہ چنوائی جائیں تو اتنی ہی مزدوری بھی دینی پڑے گی یا مزدوری دینے کے بعد قدر قلیل (بہت کم مقدار میں) بچیں گی تو چھوڑ دینا جائز ہے۔ (6)

مسئلہ ۳۳: اخروٹ وغیرہ کے متعدد دانے ملے یوں کہ پہلے ایک ملا پھر دوسرا پھر اور ایک وعلیٰ ہذا القیاس اتنے ملے کہ اب ان کی قیمت ہوگئی تو احوط (زیادہ محتاط بات) یہ ہے کہ بہر صورت ان کی حفاظت کرے اور مالک کو تلاش کرے اور سب، امرود پانی میں پڑے ہوئے ملے تو لینا جائز ہے اگرچہ زیادہ ہوں ورنہ پانی میں خراب ہو جائیں گے۔ (7)

مسئلہ ۳۴: بارش میں اس لیے برتن رکھ دیئے کہ ان میں پانی جمع ہو تو دوسرے کو بغیر اجازت ان برتنوں کا پانی لینا جائز نہیں اور اگر اس لیے نہیں رکھے ہیں تو جائز ہے۔ یوں اگر سکھانے کے لیے جال پھیلا یا اس میں کوئی جانور پھنس گیا تو جس نے پکڑا اس کا ہے اور جانور پکڑنے کے لیے جال تانا تو جانور جال والے کا ہے۔ (8)

مسئلہ ۳۵: کسی کی زمین میں محلہ والے براکھ کوڑا وغیرہ ڈالتے ہیں اگر مالک زمین نے اس کو اسی لیے چھوڑ رکھا ہے کہ جب زیادہ مقدار میں جمع ہو جائے گی تو اپنے کھیت میں ڈالوں گا تو دوسرے کو اٹھانا جائز نہیں اور اگر زمین اس لیے نہیں چھوڑی ہے تو جو پہلے اٹھا لے اس کی ہے۔ یوں اونٹ والے کسی کے مکان پر کرایہ کے لیے اپنے اونٹ بٹھاتے ہیں کہ جس کو ضرورت ہو یہاں سے کرایہ پر لیجائے اور یہاں بہت سی مینگنیاں جمع ہو گئیں اگر مالک مکان کا خیال ان کے جمع کرنے کا تھا تو اسکی ہیں دوسرا نہیں لے سکتا ورنہ جس کا جی چاہے لیجائے۔ (9)

مسئلہ ۳۶: جنگلی کبوتر نے کسی کے مکان میں انڈے دیے اگر مالک مکان نے پکڑنے کے لیے دروازہ بھیڑا تھا (بند کیا تھا) کہ دوسرے نے آکر پکڑ لیا تو یہ مالک مکان کا ہے ورنہ جو پکڑ لے اس کا ہے ایگ کی کبوتری سے دوسرے کے کبوتر کا جوڑا لگ گیا اور انڈے بچے ہوئے تو کبوتری والے کے ہیں۔ (10)

دو تین الحقائق، کتاب الملقطہ، ج ۴، ص ۲۱۵، وغیرہا۔

(6) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الملقطہ، ج ۲، ص ۲۹۳۔

(7) البحر الرائق، کتاب الملقطہ، ج ۵، ص ۲۵۶۔

(8) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الملقطہ، ج ۲، ص ۲۹۳۔

(9) البحر الرائق، کتاب الملقطہ، ج ۵، ص ۵۶۔

والفتاویٰ الہندیہ، کتاب الملقطہ، ج ۲، ص ۲۹۳۔

(10) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الملقطہ، ج ۲، ص ۲۹۳۔

مسئلہ ۷۳: جنگلی کبوتروں میں پلاؤ (پالتو) کبوتر مل گیا تو اس کا پکڑنا جائز نہیں اور پکڑ لیا تو مالک کو تلاش کر کے دیدے۔ (11)

مسئلہ ۳۸: باز یا شکرادغیرہ پکڑا جس کے پاؤں میں ^{نچھنی} (پازیب) بندھی ہے جس سے گھریلو معلوم ہوتا ہے تو یہ لفظ ہے (گری پڑی چیز کے حکم میں ہے) اعلان کرنا ضروری ہے۔ یوہیں ہرن پکڑا جس کے گلے میں پٹا یا ہار پڑا ہوا ہے یا پالتو کبوتر پکڑا تو اعلان کرے اور مالک معلوم ہو جائے تو اُسے واپس کرے۔ (12)

مسئلہ ۳۹: کاشتکار اپنے کھیتوں میں کئی کئی دن گائیں یا بھیڑیں رات میں ٹھہراتے ہیں تاکہ ان کے پاخانہ پیشاب سے کھیت درست ہو جائے، لہذا یہاں سے گوبر یا میٹگنیاں دوسرے کو لینا جائز نہیں۔

مسئلہ ۴۰: مجموعوں یا مساجد میں اکثر جوتے بدل جاتے ہیں ان کو کام میں لانا جائز نہیں ہاں اگر یہ کسی فقیر کو اگرچہ اپنی اولاد کو تصدق کر دے پھر وہ اسے بہہ کر دے تو تصرف میں لاسکتا ہے یا اس کا اچھا جوتا کوئی اٹھالے گیا اور اپنا خراب چھوڑ گیا کہ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے اُس نے تصدا (جان بوجھ کر) ایسا کیا ہے دھوکے سے نہیں ہوا ہے تو جب یہ شخص خراب جوڑا اٹھالایا اس کو پہن سکتا ہے کہ یہ اُس کا عوض ہے۔ (13)

مسئلہ ۴۱: کسی کے مکان پر کوئی اجنبی مسافر آیا اور مر گیا تجھیز و تکفین (کفن، دفن) کے بعد اُس کے ترکہ میں کچھ روپیہ بچا تو مالک مکان اگرچہ فقیر ہو ان روپوں کو اپنے صرف (استعمال) میں نہیں لاسکتا کہ یہ لفظ نہیں۔ (14)

مسئلہ ۴۲: کسی نے اپنا جانور تصدا چھوڑ دیا اور کہہ دیا جس کا جی چاہے پکڑ لے جیسے توتا مینا وغیرہ پالتو جانور اکثر چھوڑ دیا کرتے ہیں اور کہہ دیتے ہیں جس کا جی چاہے پکڑ لے تو اب جو پکڑے گا اُسی کا ہے۔ (15)

مسئلہ ۴۳: دریا میں لکڑی بہتی ہوئی آئی اگر اُس کی قیمت ہے تو لفظ ہے ورنہ لینے والے کے لیے حلال ہے۔ (16)

(11) الدر المختار، کتاب الملقطہ، ج ۶، ص ۴۳۶۔

(12) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الملقطہ، ج ۲، ص ۲۹۳۔

والبحر الرائق، کتاب الملقطہ، ج ۵، ص ۲۵۷۔

(13) البحر الرائق، کتاب الملقطہ، ج ۵، ص ۲۶۵۔

(14) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الملقطہ، ج ۲، ص ۲۹۵۔

(15) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الملقطہ، ج ۲، ص ۲۹۵۔

(16) الدر المختار، کتاب الملقطہ، ج ۶، ص ۴۳۵۔

مسئلہ ۴۴: مسافر آدمی کسی کے یہاں ٹھہرا اور مر گیا اگر اُس کا ترکہ پانچ درہم تک ہے تو صاحب خانہ ورثہ کو تلاش کرے پتا نہ چلے تو مساکین کو دیدے اور خود فقیر ہو تو اپنے صرف میں لائے اور پانچ درہم سے زیادہ ہے اور ورثہ کا پتا نہ چلے تو بیت المال میں داخل کر دے۔ (17)

مسئلہ ۴۵: مسافرت میں (دوران سفر) کوئی مر گیا تو اُس کے رفقا (مسافر دوست احباب) کو اختیار ہے کہ سامان بیچ کر دام جو کچھ ملے ورثہ کو پہنچا دیں جبکہ خود سامان لا ذکر لیجانے میں اتنے مصارف ہوں جو سامان کی قیمت کو پہنچ جائیں کہ اس صورت میں ورثہ کا فائدہ بیچ ڈالنے میں ہے۔ (18)

مسئلہ ۴۶: بیرون شہر درختوں کے نیچے جو پھل گرے ہوں اگر اُن کی نسبت معلوم ہو کہ کھالینے کی صراحت یا دلالت اجازت ہے جیسے اُن مواقع میں جہاں کثرت سے پھل پیدا ہوتے ہیں راہگیروں سے تعرض (روک ٹوک) نہیں کرتے ایسے مواقع میں کھانے کی اجازت ہے مگر درختوں سے توڑ کر کھانے کی اجازت نہیں مگر جہاں اس کی بھی اجازت ثابت ہو تو توڑ کر بھی کھا سکتا ہے۔ (19)

مسئلہ ۴۷: مکان خریدا اور اُس کی دیورا وغیرہ میں روپے ملے اگر بائع کہتا ہے یہ میرے ہیں تو اُسے دیدے ورنہ لقطہ ہے۔ (20)

مسئلہ ۴۸: مسجد میں سویا تھا اس کے ہاتھ میں کوئی شخص روپے کی تھیلی رکھ کر چلا گیا تو یہ روپے اس کے ہیں اپنے خرچ میں لا سکتا ہے۔ (21)

مسئلہ ۴۹: جس کی کوئی چیز گم ہو گئی ہے اُس نے اعلان کیا کہ جو اُس کا پتا بتائے گا اُس کو اتنا دوں گا تو اجارہ باطل ہے۔ (22) اور بطور انعام دینا چاہے تو دے سکتا ہے۔

مسئلہ ۵۰: لوگوں کے دین یا حقوق اس کے ذمہ ہیں مگر نہ اُن کا پتا ہے نہ اُن کے ورثہ کا تو اتنا ہی اپنے مال میں

(17) الدر المختار، کتاب اللقطہ، ج ۶، ص ۴۳۵۔

(18) الدر المختار و رد المحتار، کتاب اللقطہ، مطلب: فین مات فی سفرہ... إلخ، ج ۶، ص ۴۳۵۔

(19) الدر المختار، کتاب اللقطہ، ج ۶، ص ۴۳۶، وغیرہ۔

(20) رد المحتار، کتاب اللقطہ، مطلب: فین وجد دراہم... إلخ، ج ۶، ص ۴۳۷۔

(21) المرجع السابق۔

(22) البحر الرائق، کتاب اللقطہ، ج ۵، ص ۲۵۹۔

ومنیہ الخالق علی البحر الرائق، کتاب اللقطہ، ج ۵، ص ۲۵۹۔

سے فقرا پر تصدق کرے آخرت کے مواخذہ (پوچھ گچھ) سے بری ہو جائے گا اور اگر تصدق غصب کیا ہے تو توبہ بھی کرے اور اگر کسی کا مطالبہ اس کے ذمہ ہے اور اس کے پاس مال نہیں کہ ادا کرے اور مالک کا پتا بھی نہیں کہ معاف کرائے تو توبہ و استغفار کرے اور مالک کے لیے دعا کرے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ بری کر دے۔ (23)

مسئلہ ۵: چور نے اگر کسی کو کوئی چیز دیدی اگر مالک معلوم ہے تو مالک کو دیدے ورنہ تصدق کر دے خود اس چور

کو واپس نہ دے۔ (24)

فائدہ: جب کوئی چیز گم ہو جائے تو یہ دعا پڑھے:

يَا حَامِيعَ النَّاسِ لِيُؤْمِرَ لَا رَيْبَ فِيهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ اِجْمَعْ بَيْنِي وَبَيْنَ ضَالَّتِي.

ضالٹی کی جگہ پر اس چیز کا نام ذکر کرے وہ چیز مل جائے گی۔ امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اسکو میں

نے آزمایا ہے گی ہوئی چیز جلد مل جاتی ہے۔ (25)

دوسری ترکیب یہ ہے کہ بلند جگہ قبلہ کو مونہ کر کے کھڑا ہو اور فاتحہ پڑھ کر اُسکا ثواب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کو نذر کرے پھر سیدی احمد بن علوان کو ہدیہ کر کے یہ کہے۔

يَا سَيِّدِي أَحْمَدُ يَا ابْنَ عَلْوَانَ رُدَّ عَلَيَّ ضَالَّتِي وَإِلَّا نَزَعْتُكَ مِنْ دِيَوَانِ الْأَوْلِيَاءِ.

ان کی برکت سے چیز مل جائیگی۔ (26)

(23) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الملقطہ، مطلب: فیمن علیہ دیون...، ج ۶، ص ۴۳۲.

(24) البحر الرائق، کتاب النقطہ، ج ۵، ص ۲۶۶.

(25) رد المحتار، کتاب الملقطہ، مطلب: سرق مکعبہ دو جہد مثلاً او دونہ، ج ۶، ص ۴۳۸.

(26) اعلیٰ حضرت، المائم اہلسنت، مجدد دین و ملت، الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

علامہ زیادی، پھر علامہ اجہوری صاحب تصانیف کثیرہ مشہورہ پھر علامہ داؤدی عشی شرح منہج، پھر علامہ شامی صاحب رد المحتار حاشیہ در مختار گم

شدہ چیز ملنے کے لیے فرماتے ہیں کہ: بلندی پر جا کر حضرت سیدی احمد بن علوان یعنی قدس سرہ کے لیے فاتحہ پڑھے پھر انہیں ندا کرے کہ

یا سیدی احمد یا ابن علوان ۲۔ (۲) حواشی الشامی علی رد المحتار کتاب الملقطہ دار احیاء التراث العربی بیروت ۳/ ۳۲۴)

شامی مشہور و معروف کتاب ہے، فقیر نے اس کے حاشیہ کی یہ عبارت اپنے رسالہ حیاۃ الموات کے ہاشم نمبر پر ذکر کی۔

غرض یہ صحابہ کرام سے اس وقت تک کے اس قدر ائمہ اولیاء و علماء ہیں جن کے اقوال فقیر نے ایک سماعت قلیلہ میں جمع کیے۔ اب مشرک

کہنے والوں سے صاف صاف پوچھنا چاہیے کہ عثمان بن حنیف و عبد اللہ بن عباس و عبد اللہ بن صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بے کر شاہ ولی

اللہ و شاہ عبدالعزیز صاحب اور ان کے اساتذہ و مشائخ تک سب کو کافر و مشرک کہتے ہو یا نہیں؟ اگر انکار کریں تو الحمد للہ ہدایت پائی اور حق

واضح ہو گیا اور بے دھڑک ان سب پر کفر و شرک کا فتویٰ جاری کریں تو ان سے اتنا کہئے کہ اللہ تمہیں ہدایت کرے۔ ذرا آنکھیں سے



کھول کر دیکھو تو کہے کہا اور کیا کچھ کہا "اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ" اور جان لیجئے کہ مذہب کی بنا پر صحابہ سے لے کر اب تک کے اکابر سب "خاذا اللہ مشرک" کا فرٹھہریں۔ وہ مذہب خدا و رسول کو کس قدر دشمن ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد ۲۸، ص ۵۶۶، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

مفقود کا بیان

احادیث

حدیث: دارقطنی مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: مفقود کی عورت جب تک بیان نہ آجائے (یعنی اُسکی موت یا طلاق نہ معلوم ہو) اُسی کی عورت ہے۔ (1) عبد الرزاق نے اپنے مصنف میں روایت کی، کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مفقود کی عورت کے متعلق فرمایا: کہ وہ ایک عورت ہے جو مصیبت میں مبتلا کی گئی، اُس کو صبر کرنا چاہیے، جب تک موت یا طلاق کی خبر نہ آئے۔ (2) اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی ایسا ہی مروی ہے، کہ اُس کو ہمیشہ انتظار کرنا چاہیے (3) اور ابو قلابہ و جابر بن یزید و شعبی و ابراہیم نخعی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا بھی یہی مذہب ہے۔ (4)



(1) سنن ابدار قطنی، کتاب النکاح، الحدیث: ۳۸۰۳، ج ۳، ص ۷۱۔

(2) المصنف، لعبد الرزاق، باب التي لا تعلم مہلک زوجہا، الحدیث: ۱۲۳۷۸، ج ۷، ص ۶۷۔

(3) الرئع السابق، الحدیث: ۱۲۳۸۱۔

(4) فتح القدير، کتاب المفقود، ج ۵، ص ۷۲۔

مسائل فقہیہ

مفقود اُسے کہتے ہیں جس کا کوئی پتہ نہ ہو یہ بھی معلوم نہ ہو کہ زندہ ہے یا مر گیا۔ (1)

مسئلہ ۱: مفقود خود اپنے حق میں زندہ قرار پائیگا، لہذا اُس کا مال تقسیم نہ کیا جائے اور اُسکی عورت نکاح نہیں کر سکتی اور اُس کا اجارہ نسخ نہ ہوگا اور قاضی کسی شخص کو وکیل مقرر کر دیگا کہ اُس کے اموال کی حفاظت کرے اور اُسکی جائیداد کی آمدنی وصول کرے اور جن دیون کا قرضداروں نے خود اقرار کیا ہے انہیں وصول کرے اور اگر وہ شخص اپنی موجودگی میں کسی شخص کو ان امور (ان کاموں) کے لیے وکیل مقرر کر گیا ہے تو یہی وکیل سب کچھ کرے گا قاضی کو بلا ضرورت دوسرا وکیل مقرر کرنے کی حاجت نہیں۔ (2)

مسئلہ ۲: قاضی نے جسے وکیل کیا ہے اُسکا صرف اتنا ہی کام ہے کہ قبض کرے اور حفاظت میں رکھے مقدمات کی پیروی نہیں کر سکتا یعنی اگر مفقود پر کسی نے دین (قرض) یا ودیعت (امانت) کا دعویٰ کیا یا اُسکی کسی چیز میں شرکت کا دعویٰ کرتا ہے تو یہ وکیل جوابدہی نہیں کر سکتا اور نہ خود کسی پر دعویٰ کر سکتا ہے ہاں اگر ایسا دین ہو جو اسکے عقد سے لازم ہوا ہو تو اس کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ (3)

مسئلہ ۳: مفقود کا مال جسکے پاس امانت ہے یا جس پر دین ہے یہ دونوں خود بغیر حکم قاضی ادا نہیں کر سکتے اگر امین نے خود دید یا تو تادان دینا پڑیگا اور مدیون نے دیا تو دین سے بری نہ ہوا بلکہ پھر دینا پڑیگا۔ (4)

مسئلہ ۴: مفقود پر جن لوگوں کا نفقہ واجب ہے یعنی اُسکی زوجہ اور اصول و فروع اُن کو نفقہ اُسکے مال سے دیا جائیگا یعنی روپیہ اور اشرفی یا سونا چاندی جو کچھ گھر میں ہے یا کسی کے پاس امانت یا دین ہے ان سے نفقہ دیا جائے اور نفقہ کے لیے جائیداد منقولہ یا غیر منقولہ بیچی نہ جائے ہاں اگر کوئی ایسی چیز ہے جس کے خراب ہونے کا اندیشہ ہے تو قاضی

(1) الدر المختار، کتاب المفقود، ج ۶، ص ۴۴۸.

(2) الدر المختار، کتاب المفقود، ج ۶، ص ۴۴۸.

(3) الدر المختار، کتاب المفقود، ج ۶، ص ۴۵۰.

والحدایہ، کتاب المفقود، ج ۱، ص ۴۲۳.

(4) البحر الرائق، کتاب المفقود، ج ۵، ص ۲۷۴-۲۷۶.

اسے بچ کر ثمن محفوظ رکھے گا اور اب اس میں سے نفقہ بھی دیا جاسکتا ہے۔ (5)

مسئلہ ۵: مفقود اور اسکی زوجہ میں تفریق اس وقت کی جائیگی کہ جب ظن غالب یہ ہو جائے کہ وہ مر گیا ہوگا اور اسکی مقدار یہ ہے کہ اسکی عمر سے ستر ۷۰ برس گزر جائیں اب قاضی اسکی موت کا حکم دیگا اور عورت عدت و فوات گزار کر نکاح کرنا چاہے تو کر سکتی ہے اور جو کچھ املاک ہیں ان لوگوں پر تقسیم ہونگے جو اس وقت موجود ہیں۔ (6)

مسئلہ ۶: دوسروں کے حق میں مفقود مردہ ہے یعنی اس زمانہ میں کسی کا وارث نہیں ہوگا مثلاً ایک شخص کی دو لڑکیاں ہیں اور ایک لڑکا اور اسکے بھی بیٹے اور بیٹیاں ہیں لڑکا مفقود ہو گیا اسکے بعد وہ شخص مرا تو آدھا مال لڑکیوں کو دیا جائے اور آدھا محفوظ رکھا جائے اگر مفقود آجائے تو یہ نصف اسکا ہے ورنہ حکم موت کے بعد اس نصف کی ایک تہائی مفقود کی بہنوں کو دیں اور دو تہائیاں مفقود کی اولاد پر تقسیم کریں۔ (7)

یعنی دوسروں کے اموال لینے کے لیے مفقود مردہ تصور کیا جائے مورث کی موت کے وقت جو لوگ زندہ تھے وہی وارث ہونگے مفقود کو وارث قرار دیکر اسکے ورثہ کو وہ اموال نہیں ملیں گے۔ (8) یہ اس وقت ہے کہ جب سے گم ہوا ہے اسکا اب تک کوئی پتہ نہ چلا ہو اور اگر درمیان میں کبھی اسکی زندگی کا علم ہوا ہے تو اس وقت سے پہلے جو لوگ مرے ہیں ان کا وارث ہے بعد میں جو مریں گے ان کا وارث نہیں ہوگا۔ (9)

مسئلہ ۷: مفقود کے لیے کوئی شخص وصیت کر کے مر گیا تو مال وصیت محفوظ رکھا جائے اگر آگیا تو اسے دیدیں ورنہ موصی کے ورثہ کو دینگے اسکے وارث کو نہیں ملے گا۔ (10)

مسئلہ ۸: مفقود اگر کسی وارث کا حاجب (11) ہو تو اس محبوب (12) کو کچھ نہ دینگے بلکہ محفوظ رکھیں گے

(5) افتاویٰ الہندیہ، کتاب المفقود، ج ۲، ص ۳۰۰۔

والد الخیار، رد المحتار، کتاب المفقود، مطلب: قضاء القاضی ثلاثہ اقسام، ج ۶، ص ۴۵۱۔

(6) فتح القدیر، کتاب المفقود، ج ۵، ص ۳۷۴۔

(7) المربع السابق۔

(8) الدر المختار، کتاب المفقود، ج ۶، ص ۴۵۶۔

(9) البحر الرائق، کتاب المفقود، ج ۵، ص ۲۷۸۔

(10) الدر المختار، کتاب المفقود، ج ۶، ص ۴۵۳۔

(11) یعنی اس کی وجہ سے کسی وارث کو میراث سے محروم نہ رہا ہو یا مقررہ حصے سے کم مل رہا ہو۔

(12) دو وارث جو کسی دوسرے وارث کی وجہ سے میراث سے محروم ہو جائے یا اسے مقررہ حصے سے کم ملے۔

مشو مشو دیکھو یہ مر تو مشو دے کے بیٹے محبوب ہیں اور اگر مشو دے کے وجہ سے کسی کے حصہ میں کمی ہوتی ہے تو مشو دے کو زندہ
 فرغ کر کے سر سے اٹکائیں پھر مردہ فرغ کر کے نکالیں دونوں میں جو کم ہو وہ موجود کو دیا جائے اور باقی محفوظ رکھا
 جائے۔ (۱۳)



شرکت کا بیان

احادیث

حدیث ۱: صحیح بخاری شریف میں سلمہ بن اکوع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، کہتے ہیں ایک غزوہ میں لوگوں کے توشہ (زادراہ) میں کی پڑ گئی، لوگوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اونٹ ذبح کرنے کی اجازت طلب کی (کہ اسی کو ذبح کر کے کھا لیجئے) حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے اجازت دیدی۔ پھر لوگوں سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ملاقات ہوئی، انھوں نے خبر دی (کہ اونٹ ذبح کرنے کی ہم نے اجازت حاصل کر لی ہے) حضرت عمر نے فرمایا، اونٹ ذبح کر ڈالنے کے بعد تمہاری بقا کی کیا صورت ہوگی یعنی جب سواری نہ رہے گی اور پیدل چلو گے، تھک جاؤ گے اور کمزور ہو جاؤ گے پھر دشمنوں سے جہاد کیونکر کر سکو گے اور یہ ہلاکت کا سبب ہوگا۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی، یا رسول اللہ! (عزوجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اونٹ ذبح ہو جانے کے بعد لوگوں کی بقا کی کیا صورت ہوگی؟ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا: کہ اعلان کر دو کہ جو کچھ توشہ لوگوں کے پاس بچا ہے، وہ حاضر لائیں۔ ایک دسترخوان بچھا دیا گیا، لوگوں کے پاس جو کچھ توشہ بچا ہوا تھا لا کر اُس دسترخوان پر جمع کر دیا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھڑے ہو گئے اور دعا کی پھر لوگوں سے فرمایا: اپنے اپنے برتن لاؤ۔ سب نے اپنے اپنے برتن بھر لیے پھر حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ (عزوجل) کے سوا کوئی معبود نہیں اور بیشک میں اللہ (عزوجل) کا رسول ہوں۔ (1)

(1) صحیح بخاری، کتاب الشریک، باب الشریک فی الطعام والشراب... الخ، الحدیث: ۲۳۸۳، ج ۲، ص ۱۳۰۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اب تبوک ایک مشہور بستی ہے حجاز اور شام کے درمیان خیبر سے پانچ سو میل جانب عمان ہے اور خیبر مدینہ منورہ سے ایک سو چالیس میل ہے تبوک کو بعض نجویوں نے منصرف مانا ہے مگر قوی یہ ہے کہ یہ غیر منصرف ہے کہ وزن فعل ہے اور علم، بعض نے کہا کہ تانیث ہے اور علم مگر قوی یہ ہے کہ مونث نہیں کہ ایک جگہ کا نام ہے جگہ مذکر ہے۔ یہ غزوہ ۹ ہجری ماہ رجب میں ہوا یہ حضور انور کا آخری غزوہ ہے اونٹ کی سواری سے مدینہ منورہ سے ایک ماہ کا راستہ ہے، اب تو ہوائی جہاز مدینہ منورہ سے عمان ڈھالی گھنٹہ میں پہنچ جاتے ہیں۔ اسی غزوہ کا ذکر سورہ توبہ شریف میں ہے یہ غزوہ سخت گرمی میں واقع ہوا تھا لوگوں پر بہت سختی تھی۔

حدیث ۲: صحیح بخاری شریف میں: ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: کہ قید اشعری کے لوگوں کا جب غزوہ میں توشہ کم ہو جاتا ہے یا مدینہ میں آگے آل و عیال کے کھانے میں کمی ہو جاتی ہے تو جو کچھ اُن کے پاس ہوتا ہے سب کو ایک کپڑے میں اکٹھا کر لیتے ہیں پھر برابر برابر بانٹ دیتے ہیں (اگر اچھی خصلت کی وجہ سے) اور مجھ سے ہیں اور میں اُن سے ہوں۔ (2)

حدیث ۳: عبد اللہ بن ہشام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ان کی والدہ زینب بنت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر لائیں اور عرض کی، یا رسول اللہ! (عز وجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اسکو بیعت فرما دیجئے۔ فرمایا: یہ

۴۔ اٹھا لوگوں نے حضور انور سے ہونٹ ذبح کرنے کی اجازت مانگی اجازت دے دی مگر لوگ ہونٹ ذبح کر کے کھانے لگے کئی ہونٹ ذبح ہو گئے تب جناب فاروق اعظم نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ اس طرح ہماری ساری سولہ یاں ختم ہو جائیں گی پھر جہاد اور سفر کیسے ہوگا۔ حضور ذبح روک دیں اور یہ کرم فرما دیں آپ کی زبان پاک میں سب کچھ ہے۔ شعر

تمہاری ایک لگاؤ کرم میں سب کچھ ہے
پڑے ہوئے تو سرور بگوار ہم بھی ہیں

۵۔ غور کرو کہ شاہی فوج کا راشن یہ تھا اس بے سرو سامانی میں کیسے کام انجام دینے دنیا اس سے دست بردار ہے آج کل فوجوں کے راشن اور ان کے آرام و عیش بھی دیکھو۔

۶۔ یہ سب کچھوں کو اتنا بھی نہ تھا کہ ایک دن کا کھانا بھی ہو جائے۔

۷۔ یعنی ان موجودہ چیزوں میں سے جو بھی چاہو جتنی چاہو لے لو اپنے برتن ہر چیز سے بھر لو اس طرح کہ جتنا پہلے تھا اتنا ہی بچ رہا جیسا کہ دوسری روایات میں ہے۔

۸۔ اس گواہی سے دو مسئلے معلوم ہوئے: ایک یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم رب تعالیٰ کی توحید کے بھی گواہ ہیں اور اپنی نبوت کے بھی گواہ جیسے رب تعالیٰ خود اپنی وحدانیت کا گواہ ہے فرماتا ہے: "شَهِدَ لَنَا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ" اور حضور انور کی یہ گواہی ہم سے گواہی دلوانے ہم کو گواہ بنانے کے لیے ہے۔ دوسرے یہ کہ معجزات اور آیات دیکھ کر بندہ کا یقین اور زیادہ ہو جائے چاہیے اور زیادتی یقین پر گواہی دینا سنت ہے گویا اب دیکھ کر نبوت و وحدانیت کی گواہی دے رہا ہے پہلے سن کر گواہی دی تھی اب دیکھ کر گواہی دی۔

۹۔ یعنی یہ مانگنا ہے کہ بندہ کا توحید و رسالت پر قائم ہو اور پھر وہ جنت میں بھی نہ جائے وہ جنت میں ضرور جائے گا قولہ اولیٰ ہی وہیں پہنچے یا کچھ مزا پا کر پاک و صاف ہو کر مگر شرط یہ ہے کہ اس گواہی میں تردد نہ کرے دل کے یقین سے گواہی دے لہذا اس بشارت سے منافقین خارج ہیں۔ خیال رہے کہ ان جیسی احادیث میں کلمہ سے مراد سادے ایمانی عقائد ہوتے ہیں جیسے کہا جاتا ہے کہ نماز میں الحمد پڑھنا واجب ہے الحمد سے مراد ہے پوری سورۃ فاتحہ لہذا یہ نہیں کہا جاسکتا کہ سرزدائی چکڑا ہوی سب ہی کلمہ پڑھتے ہیں کیا سب جنتی ہیں حضور فرماتے ہیں کہ میری امت کے بہتر فرقے ہوں گے سادے دوزخی ہوں گے سوا ایک کے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۸، ص ۱۶۹)

چھوٹا بچہ ہے۔ پھر ان کے سر پر حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ہاتھ پھیرا اور ان کے لیے دعا کی۔ انکے پوتے زہرہ بن معبد کہتے ہیں، کہ میرے دادا عبداللہ بن ہشام مجھے بازار لیجاتے اور وہاں غلہ خریدتے تو ابن عمرو ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم اُن سے ملتے اور کہتے ہمیں بھی شریک کر لو کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تمہارے لیے دعائے برکت کی ہے، وہ انھیں بھی شریک کر لیتے اور بسا اوقات ایک مسلم اونٹ (پورا اونٹ) نفع میں مل جاتا اور اُسے گھر بھیج دیا کرتے۔ (3)

(3) صحیح البخاری، کتاب الشریک، باب الشریک فی الطعام وغیرہ، الحدیث: ۲۵۰۱، ج ۲، ص ۱۳۵۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ حضرت زہرہ تابعین میں سے ہیں، تمام محدثین فرماتے ہیں کہ آپ اولیاء کاملین سے تھے۔ امام دارمی فرماتے ہیں کہ آپ اپنے وقت کے ابدال تھے، اپنے دادا عبداللہ ابن ہشام سے جو صحابی ہیں اور حضرت عبداللہ ابن عمرو ابن عامر اور عبداللہ ابن زبیر سے ملاقات رکھتے ہیں ان حضرات سے روایات لیتے ہیں۔ (اشعہ)

۲۔ تاکہ انہیں خرید و فروخت آجائے۔ معلوم ہوا کہ اولاد کو جیسے عبادات سکھائی جائیں دیسے ہی انہیں معاملات کی تعلیم دی جائے، تجربہ کرایا جائے کہ معاملات بھی عبادات کی طرح ضروری ہیں ان کے احکام سخت ہیں۔

۳۔ کہ اپنے مال میں ہمارا مال ملاو، اس سے غلہ خریدو، پھر فروخت کرو۔ نفع ہمارا تمہارا ہم اگرچہ تمہارت جانتے ہیں مگر جو خصوصیت تم کو میسر ہے ہم کو نہیں وہ خصوصیت یہ ہے۔

۴۔ جنہیں ضرور ہر کام میں برکت و نفع ہوگا ہم بھی تمہارے ساتھ نفع میں شریک ہو جائیں گے۔ موسیٰ علیہ السلام نے اپنے بھائی حضرت ہارون علیہ السلام کے لیے دعا کی تھی کہ "وَأَشْرِكْهُ فِي أُمْرِي" خدا یا انہیں بھی میرا شریک کار بنادے کہ ہم دونوں نبی ہوں، دونوں دینی خدمات کریں، اجر و ثواب میں شریک رہیں۔

۵۔ اونٹ سے مراد اونٹ کا بوجھ یعنی گندم کی بوریاں ہیں یعنی بسا اوقات ایک اونٹ گندم کا بیو پار کرتے تو پورا اونٹ نفع میں بچ رہتا جیسے ایک صحابی کو حضور انور نے اشرفی دی کہ قربانی کے لیے بکری خرید لاؤ انہوں نے ایک اشرفی کی بکری خریدی اور دو اشرفیوں کے عوض فروخت کر دی پھر ایک اشرفی کی دوسری بکری خریدی، پھر بکری اور ایک اشرفی لا کر حضور انور کی بارگاہ میں پیش کی۔ حضور انور نے انہیں دعا دی اور اشرفی خیرات کر دینے کا حکم دیا، یہ ہے پورا مال نفع میں بچ رہتا۔

۶۔ عبداللہ ابن ہشام کی والدہ کا نام زینب بنت حمید تھا، عبداللہ گود میں تھے، حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں جب پیش ہوئے تو پیار میں حضور نے ان کے سر پر ہاتھ پھیرا اور برکت کی دعا دے دی، پھر کیا تھا وارے پیارے ہو گئے۔ معلوم ہوا کہ بچوں کے سر پر ہاتھ پھیرنا دعا کرنا سنت ہے، بہار شریف میں ایک بزرگ گزرے ہیں حضرت مخدوم الملک، ایک بار انہیں ان کی چھوٹی بہن نے سلام کیا تو آپ نے جواب سلام دے کر فرمایا ٹھنڈی رہو، اللہ نے یہ دعا ایسی قبول فرمائی کہ ان کی قبر بھی ٹھنڈی کر دی۔ ہم نے دوپہر کے وقت ان کی

حدیث ۴: صحیح بخاری شریف میں ہے، کہ اگر ایک شخص دام ٹھہرا رہا ہے دوسرے نے اُسے اشارہ کر دیا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسکے متعلق یہ حکم دیا کہ یہ اُسکا شریک ہو گیا (4) یعنی شرکت کے لیے اشارہ کالی ہے، زبان سے کہنے کی ضرورت نہیں ہے۔

حدیث ۵: ابو داؤد و ابن ماجہ و حاکم نے سائب بن ابی السائب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، اُنھوں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی، زمانہ جاہلیت میں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) میرے شریک تھے اور حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) بہتر شریک تھے کہ نہ مجھ سے مدافعت (روک ٹوک) کرتے اور نہ جھگڑا کرتے۔ (5)

حدیث ۶: ابو داؤد و حاکم و رزین نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: کہ دو شریکوں کا میں ثالث رہتا ہوں، جب تک اُن میں کوئی اپنے ساتھی کے ساتھ خیانت نہ کرے اور جب خیانت کرتا ہے تو اُن سے جدا ہو جاتا ہوں۔ (6)

حدیث ۷: امام بخاری و امام احمد نے روایت کی، کہ زید بن ارقم و براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہما دونوں شریک تھے اور اُنھوں نے چاندی خریدی تھی، کچھ نقد کچھ ادھار۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خبر پہنچی تو فرمایا: کہ جو نقد خریدی ہے، وہ جائز ہے اور جو ادھار خریدی، اُسے واپس کر دو۔ (7)



قبر پر ہاتھ رکھا دھوپ قبر پر ہے، سخت دھوپ تھی تمام قبریں گرم تھیں مگر یہ قبر ٹھنڈی تھی حالانکہ چونا کچھ کی قبر تھی۔

(مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۵۳۰)

(4) صحیح البخاری، کتاب الشریکۃ، باب الشریکۃ فی الطعام وغیرہ، ج ۲، ص ۱۳۵۔

(5) سنن ابن ماجہ، کتاب تجارت، باب الشریکۃ... إلخ، الحدیث: ۲۲۸۷، ج ۳، ص ۷۹۔

(6) سنن ابی داؤد، کتاب البیوع، باب الشریکۃ، الحدیث: ۳۳۸۳، ج ۳، ص ۳۵۰۔

(7) صحیح البخاری، کتاب الشریکۃ، باب الاشتراک فی الذہب... إلخ، الحدیث: ۲۴۹۷، ج ۲، ص ۱۳۴۔

شرکت کے اقسام اور ان کی تعریفیں

مسئلہ ۱: شرکت دو قسم ہے: شرکت ملک۔ شرکت عقد۔

شرکت ملک کی تعریف یہ ہے، کہ چند شخص ایک شے کے مالک ہوں اور باہم عقد شرکت نہ ہوا ہو۔ (۱)

(۱) اعلیٰ حضرت، امام السنّت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

شرکت ملک:

اس میں ہر شریک دوسرے کے حصے سے محض اجنبی ہوتا ہے۔

عالمگیری میں ہے:

شرکۃ ملک ان یتملک رجلاً شیئاً من غیر عقد الشرکۃ بینہما نحو ان یرثا مالا او یوہب لہما او یملکا بالشراء او الصدقۃ لا یجوز لاحدهما ان یتصرف فی نصیب الآخر الا بامرہ وکل واحد منہما کالاجنبی فی نصیب صاحبه ویجوز بیع احدهما نصیبہ بغیر اذنیہ اہ ملقطاً۔

شرکت ملک یہ ہے کہ دو شخص کسی ایک چیز کے عقد شرکت کے بغیر مالک ہو جائیں مثلاً دونوں ایک چیز کے وارث ہیں یا ایک چیز دونوں کو ہبہ ہوئی یا خریداری یا صدقہ کے ذریعہ ایک چیز کے مالک بنے، تو اس میں دونوں میں سے کوئی بھی دوسرے کے حصہ میں اس کی اجازت کے بغیر تصرف نہیں کر سکتا اور اپنے حصہ میں دونوں ایک دوسرے سے اجنبی ہیں لہذا ہر ایک اپنے حصہ میں دوسرے کی اجازت کے بغیر تصرف کر سکتا ہے اہ ملقط (ت) (۱) فتاویٰ ہند بہ کتاب الشرکۃ الباب الاول نورانی کتب خانہ پشاور ۲/ ۳۰۱

تویر الابصار میں ہے:

شرکۃ ملک وہی ان یملک متعدد عینا او ذینا بآرث او بیع او غیر ہما وکل اجنبی فی مال صاحبه الخ۔ شرکت ملک یہ ہے کہ متعدد اشخاص عین یا دین میں وراثت یا بیع یا کسی اور طرح مشترکہ مالک ہو جائیں اور ہر ایک دوسرے کے حصہ میں اجنبی ہوگا الخ۔ (ت) (۱) درمختار شرح تویر الابصار کتاب الشرکۃ مطبع مجبائی دہلی ۱/ ۳۷۰

تو ظاہر ہے کہ اگر ان میں ایک کسی غاصب پر دعویٰ کرے اپنے مقدار حصہ میں اپنا اثبات ملک واستقرار حق کرائے تو اس ثبوت واستقرار میں دوسرے شریک کا ہرگز کوئی استحقاق نہیں آسکتا کہ جو سهام ایک کو پہنچتے ہیں دوسرے کا اس میں کیا حق ہے اس کے لئے اس کے سهام جدا ہیں پس ایک کے تقرر حق میں مزام ہونا گویا بعینہ یہ کہنا ہے کہ تو اپنے سهام میں مجھے شریک کر لے اور اپنے خاص حق سے مجھے کچھ دے دے اس کے کوئی معنی نہیں، نہ ایسا دعویٰ قابل سماعت، ہاں اگر ایک شریک بے تقسیم شرعی ملک مشاع سے کسی معین ٹکڑے پر قبضہ کرے تو بیشک دوسرے کا اس پر دعویٰ پہنچتا ہے کہ جب شیوع ہے ہر ذرہ میں دونوں کا استحقاق ہے

شرکت عقد یہ ہے، کہ باہم شرکت کا عقد کیا ہو مثلاً ایک نے کہا میں تیرا شریک ہوں، دوسرے نے کہا مجھے منظور

ہے۔

شرکت ملک دو قسم ہے کہ 1۔ جبری۔ 2۔ اختیاری۔

جبری یہ کہ دونوں کے مال میں بلا قصد و اختیار (یعنی خود بخود) ایسا خلط ہو جائے (آپس میں اس طرح مل جائے) کہ ہر ایک کی چیز دوسرے سے متمیز (ممتاز) نہ ہو سکے یا ہو سکے مگر نہایت دقت و دشواری سے مثلاً وراثت میں دونوں کو ترکہ ملا کہ ہر ایک کا حصہ دوسرے سے ممتاز نہیں یا دونوں کی چیز ایک قسم کی تھی اور مل گئی کہ امتیاز نہ رہا یا ایک کے گیسوں تھے دوسرے کے جو اور مل گئے تو اگرچہ یہاں علیحدگی ممکن ہے مگر دشواری ضرور ہے۔

اختیاری یہ کہ ان کے فعل و اختیار سے شرکت ہوئی ہو مثلاً دونوں نے شرکت کے طور پر کسی چیز کو خریدا یا ان کو ہبہ اور صدقہ میں ملی اور قبول کیا یا کسی نے دونوں کو وصیت کی اور انھوں نے قبول کی یا ایک نے قصد اپنی چیز دوسرے کی چیز میں ملا دی کہ امتیاز جاتا رہا۔ (2)



فلا یقبض شیئاً معیناً الا وقد قبض ملک صاحبه مخلوطاً مع ملک نفسه کما نص علیہ فی الکتب جمیعاً۔

تو کسی معین چیز کا قبضہ دوسرے کے حصہ پر مخلوط قبضہ کے بغیر اپنے حصہ پر نہ ہو سکے گا جیسا کہ تمام کتب میں اس پر تصریح ہے۔ (ب)

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۱۸، ص ۱۶۰ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

(2) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریکۃ، الباب الاول فی بیان انواع الشریکۃ... راجع الفصل الاول، ج ۲، ص ۳۰۱۔

والدر المختار، کتاب الشریکۃ، ج ۶، ص ۴۶۰-۴۶۸، وغیرہما۔

شرکت ملک کے احکام

مسئلہ ۲: شرکت ملک میں ہر ایک اپنے حصہ میں شرف (عمل دخل) کر سکتا ہے اور دوسرے کے حصہ میں بمنزلہ اجنبی (غیر کی طرح) ہے، لہذا اپنا حصہ بیع کر سکتا ہے اس میں شریک سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں اسے اختیار ہے شریک کے ہاتھ بیع کرے یا دوسرے کے ہاتھ مگر شرکت اگر اس طرح ہوئی کہ اصل میں شرکت نہ تھی مگر دونوں نے اپنی چیزیں ملا دیں یا دونوں کی چیزیں مل گئیں اور غیر شریک کے ہاتھ بیچنا چاہتا ہے تو شریک سے اجازت لینے پڑے گی یا اصل میں شرکت ہے مگر بیع کرنے میں شریک کو ضرر (نقصان) ہوتا ہے تو بغیر اجازت شریک غیر شریک کے ہاتھ بیع نہیں کر سکتا مثلاً مکان یا درخت یا زراعت مشترک ہے تو بغیر اجازت بیع نہیں کر سکتا کہ مشتری تقسیم کرانا چاہے گا اور تقسیم میں شریک کا نقصان ہے ہاں اگر زراعت طیار ہے یا درخت کاٹنے کے لائق ہو گیا اور پھلدار درخت نہیں ہے تو اب اجازت کی ضرورت نہیں کہ اب کٹوانے میں کسی کا نقصان نہیں۔ (1)

مسئلہ ۳: مشترک چیز اگر قابل قسمت (تقسیم کے قابل) نہ ہو جیسے حمام، چکی، غلام، چوپایہ اسکی بیع بغیر اجازت بھی

جائز ہے۔ (2)



(1) الدر المختار، کتاب الشریک، ج ۶، ص ۳۶۸، وغیرہ۔

(2) الدر المختار، کتاب الشریک، ج ۶، ص ۳۶۶۔

شرکت عقد کے شرائط

مسئلہ ۴: شرکت عقد میں ایجاب و قبول ضرور ہے خواہ لفظوں میں ہوں یا قرینہ سے ایسا سمجھا جاتا ہو مثلاً ایک نے ہزار روپے دیے اور کہا تم بھی اتنا نکالو اور کوئی چیز خرید و نفع جو کچھ ہوگا دونوں کا ہوگا، دوسرے نے روپے لے لیے تو اگرچہ قبول لفظاً نہیں مگر روپیہ لے لینا قبول کے قائم مقام ہے۔ (1)

مسئلہ ۵: شرکت عقد میں یہ شرط ہے کہ جس پر شرکت ہوئی قابل وکالت ہو، لہذا مباح اشیاء (2) میں شرکت نہیں ہو سکتی مثلاً دونوں نے شرکت کے ساتھ جنگل کی لکڑیاں کاٹیں کہ جتنی جمع ہوگی دونوں میں مشترک ہوگی یہ شرکت صحیح نہیں ہر ایک اسی کا مالک ہوگا جو اس نے کاٹی ہے اور یہ بھی ضرور ہے کہ ایسی شرط نہ کی ہو جس سے شرکت ہی جاتی رہے مثلاً یہ کہ نفع دس روپیہ میں لوں گا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ کل دس ہی روپے نفع کے ہوں تو اب شرکت کس چیز میں ہوگی۔ (3)

مسئلہ ۶: نفع میں کم و بیش کے ساتھ بھی شرکت ہو سکتی ہے مثلاً ایک کی ایک تہائی اور دوسرے کی دو تہائیاں اور نقصان جو کچھ ہوگا وہ اس المال کے حساب سے ہوگا اسکے خلاف شرط کرنا باطل ہے مثلاً دونوں کے روپے برابر برابر ہیں اور شرط یہ کی کہ جو کچھ نقصان ہوگا اُسکی تہائی فلاں کے ذمہ اور دو تہائیاں فلاں کے ذمہ یہ شرط باطل ہے اور اس صورت میں دونوں کے ذمہ نقصان برابر ہوگا۔ (4)



(1) الدر المختار کتاب الشریک، ج ۶، ص ۳۶۸۔

(2) یعنی ایسی چیزیں جن کے لینے دینے میں کوئی ممانعت نہیں ہوتی، مثلاً گری پڑی گھلیاں، جنگل کی لکڑیاں وغیرہ۔

(3) التتبیح للحمہ، کتاب الشریک، الباب الثانی فی القاضیۃ، الفصل الثالث، ج ۲، ص ۳۰۱-۳۰۳۔

(4) الدر المختار کتاب الشریک، ج ۶، ص ۳۶۹، وغیرہ۔

شرکت عقد کے اقسام اور شرکت مفادضہ کی تعریف و شرائط

مسئلہ ۷: شرکت عقد کی چند قسمیں ہیں: 1. شرکت بالمال۔ 2. شرکت بالعمل۔ 3. شرکت وجوہ۔

پھر ہر ایک دو قسم ہے۔ 1. مفادضہ۔ 2. عنان۔

یہ کل چھ قسمیں ہیں شرکت مفادضہ یہ ہے کہ ہر ایک دوسرے کا ذکیل و کفیل ہو یعنی ہر ایک کا مطالبہ دوسرا وصول کر سکتا ہے اور ہر ایک پر جو مطالبہ ہوگا دوسرا اُسکی طرف سے ضامن ہے اور شرکت مفادضہ میں یہ ضرور ہے کہ دونوں کے مال برابر ہوں اور نفع میں دونوں برابر کے شریک ہوں اور تصرف و دین (قرض) میں بھی مساوات ہو، لہذا آزاد و غلام میں اور نابالغ و بالغ میں اور مسلمان و کافر میں اور عاقل و مجنون میں اور دو نابالغوں میں اور دو غلاموں میں شرکت مفادضہ نہیں ہو سکتی۔ (1)

مسئلہ ۸: شرکت مفادضہ کی صورت یہ ہے کہ دو شخص باہم یہ کہیں کہ ہم نے شرکت مفادضہ کی اور ہم کو اختیار ہے کہ یکجائی خرید و فروخت کریں یا علیحدہ علیحدہ، نقد بیچیں خریدیں یا ادھار اور ہر ایک اپنی رائے سے عمل کریگا اور جو کچھ نفع نقصان ہوگا اُس میں دونوں برابر کے شریک ہیں۔ (2)

مسئلہ ۹: جس قسم کے مال میں شرکت مفادضہ جائز ہے اُس قسم کا مال علاوہ اس مال کے جس میں شرکت ہوئی ان دونوں میں سے کسی کے پاس کچھ اور نہ ہو اگر اسکے علاوہ کچھ اور مال ہو تو شرکت مفادضہ جاتی رہیگی اور اب یہ شرکت عنان ہوگی، (3) جس کا بیان آگے آتا ہے۔

مسئلہ ۱۰: شرکت مفادضہ میں دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ بوقت عقد شرکت (شرکت کا عقد کرتے ہوئے) لفظ مفادضہ بولا جائے مثلاً دونوں نے یہ کہا کہ ہم نے باہم شرکت مفادضہ کی اگرچہ بعد میں ان میں کا ایک شخص یہ کہتا ہے کہ میں لفظ مفادضہ کے معنی نہیں جانتا تھا کہ اس صورت میں بھی شرکت مفادضہ ہو جائیگی اور اُسکے احکام ثابت ہو جائیں گے اور

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریکۃ، الباب الاول فی بیان انواع الشریکۃ...، ج ۲، الفصل الاول، ج ۲، ص ۳۰۱-۳۰۸

والدراختیار، کتاب الشریکۃ، ج ۲، ص ۳۶۹-۳۸۰، وغیرہما۔

(2) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریکۃ، الباب الثانی فی المفادضہ، الفصل الاول، ج ۲، ص ۳۰۸۔

(3) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریکۃ، الباب الثانی فی المفادضہ، الفصل الاول، ج ۲، ص ۳۰۸۔

معنی کا نہ جانا عذر نہ ہوگا۔ اس کی دوسری صورت یہ ہے کہ اگر لفظ مفاوضہ نہ بولیں تو تمام وہ باتیں جو مفاوضہ میں ضروری ہیں ذکر کر دیں مثلاً دو ایسے شخص جو شرکت مفاوضہ کے اہل ہوں یہ کہیں کہ جس قدر نقد کے ہم مالک ہیں اُس میں ہم دونوں باہم اس طرح پر شرکت کرتے ہیں کہ ہر ایک دوسرے کو پورا پورا اختیار دیتا ہے کہ جس طرح چاہے خرید و فروخت میں تصرف کرے اور ہم میں ہر ایک دوسرے کا تمام مطالبات میں ضامن ہے۔ (4)

مسئلہ ۱۱: ہندوستان میں عموماً ایسا ہوتا ہے کہ باپ کے مر جانے کے بعد اُسکے تمام بیٹے ترکہ پر قابض ہوتے ہیں اور یکجائی شرکت میں کام کرتے رہتے ہیں لینا دینا تجارت زراعت کھانا پینا ایک ساتھ مدتوں رہتا ہے اور کبھی یہ ہوتا ہے کہ بڑا لڑکا خود مختار ہوتا ہے وہ خود جو چاہتا ہے کرتا ہے اور اُسکے دوسرے بھائی اُسکی ماتحتی میں اُس بڑے کے رائے و مشورہ سے کام کرتے ہیں مگر یہاں نہ لفظ مفاوضہ کی تصریح ہوتی ہے اور نہ اُس کی ضروریات کا بیان ہوتا ہے اور مال بھی عموماً مختلف قسم کے ہوتے ہیں اور علاوہ روپے اشرفی کے متاع اور اثاثہ اور دوسری چیزیں بھی ترکہ میں ہوتی ہیں۔ جن میں یہ سب شریک ہیں، لہذا یہ شرکت شرکت مفاوضہ نہیں بلکہ یہ شرکت ملک ہے اور اس صورت میں جو کچھ تجارت و زراعت اور کاروبار کے ذریعہ سے اضافہ کریں گے اُس میں یہ سب برابر کے شریک ہیں اگرچہ کسی نے زیادہ کام کیا ہے اور کسی نے کم اور کوئی دانائی و ہوشیاری سے کام کرتا ہے اور کوئی ایسا نہیں اور اگر ان شرکا میں سے بعض نے کوئی چیز خاص اپنے لیے خریدی اور اُس کی قیمت مال مشترک سے ادا کی تو یہ چیز اُسی کی ہوگی مگر چونکہ قیمت مال مشترک سے دی ہے، لہذا بقیہ شرکا کے حصہ کا تادان دینا ہوگا۔ (5)

مسئلہ ۱۲: شرکت مفاوضہ میں اگر دونوں کے مال ایک جنس اور ایک نوع (قسم) کے ہوں تو عدد میں برابری ضرور ہے۔ مثلاً دونوں کے روپے ہیں یا دونوں کی اشرفیاں ہیں اور اگر دو جنس یا دو نوع کے ہوں تو قیمت میں برابری ہو مثلاً ایک کے روپے ہیں دوسرے کی اشرفیاں یا ایک کے روپے ہیں دوسرے کی اٹھتیاں چوتیاں۔ (6)

مسئلہ ۱۳: عقد مفاوضہ کے وقت دونوں مال برابر تھے مگر ابھی اس مال سے کوئی چیز خریدی نہیں گئی کہ ایک کا مال قیمت میں زیادہ ہو گیا مثلاً اشرفی عقد کے وقت پندرہ روپے کی تھی اور اب سولہ ۱۶ کی ہو گئی تو شرکت مفاوضہ جاتی رہی اور اب یہ شرکت عنان ہے۔ یوں اگر ان میں کسی ایک کا کسی پر قرض تھا اور بعد شرکت مفاوضہ وہ قرض وصول ہو گیا تو شرکت مفاوضہ جاتی رہی۔ (7)

(4) الدر المختار، کتاب الشریکۃ، ج ۶، ص ۷۱۔

(5) رد المحتار، کتاب الشریکۃ، مطلب: فیما یقع کثیراً فی القلائین...، ج ۶، ص ۷۲۔

(6) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریکۃ، الباب الثانی فی المفاوضۃ، الفصل الاول، ج ۲، ص ۸۰۔

(7) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریکۃ، الباب الثانی فی المفاوضۃ، الفصل الاول، ج ۲، ص ۸۰۔

شرکت مفاوضہ کے احکام

مسئلہ ۱۴: ایسے دو شخص جن میں شرکت مفاوضہ ہے ان میں اگر ایک شخص کوئی چیز خریدے تو دوسرا اُس میں شریک ہوگا البتہ اپنے گھر والوں کے لیے کھانا کپڑا خریدایا کوئی اور چیز ضروریات خانہ داری (گھریلو ضروریات) کی خریدی یا کرایہ کا مکان رہنے کے لیے لیا یا حاجت کے لیے سواری کا جانور خریدا تو یہ تنہا خریدار کا ہوگا شریک کو اس میں سے لینے کا حق نہ ہوگا مگر بائع شریک سے بھی ثمن کا مطالبہ کر سکتا ہے کہ یہ شریک کفیل ہے پھر اگر شریک نے مال شرکت سے ثمن ادا کر دیا تو اُس خریدار سے اپنے حصہ کے برابر واپس لے سکتا ہے۔ (1)

مسئلہ ۱۵: ان میں سے ایک کو اگر میراث ملی یا شاہی عطیہ یا ہبہ یا صدقہ یا ہدیہ میں کوئی چیز ملی تو یہ خاص اسکی ہوگی شریک کا اس میں کوئی حق نہ ہوگا۔ (2)

مسئلہ ۱۶: شرکت سے پہلے کوئی عقد کیا تھا اور اس عقد کی وجہ سے بعد شرکت کسی چیز کا مالک ہوا تو اس میں بھی شریک حقدار نہیں مثلاً ایک چیز خریدی تھی جس میں بائع نے اپنے لیے اختیار لیا تھا (یعنی تین دن تک مجھ کو اختیار ہے کہ بیع قائم رکھوں یا توڑ دوں) اور بعد شرکت بائع نے اپنا اختیار ساقط کر دیا اور چیز مشتری کی ہوگئی مگر چونکہ یہ بیع پہلے کی ہے اس لیے یہ چیز تنہا اسی کی ہے شرکت کی نہیں۔ (3)

مسئلہ ۱۷: اگر ایک کے پاس مال مضاربت ہے، اگرچہ عقد مضاربت پہلے ہوا ہے اور اب اس مال سے خرید و فروخت کی اور نفع ہوا تو جو کچھ نفع ملے گا اُس میں سے شریک بھی اپنے حصہ کی مقدار سے لے گا۔ (4)

مسئلہ ۱۸: چونکہ ان میں ہر ایک دوسرے کا کفیل ہے، لہذا ایک پر جو دین لازم آیا دوسرا اسکا ضامن ہے دوسرے پر بھی وہ دین لازم ہے اور اس دوسرے سے بھی دائن (قرض خواہ) مطالبہ کر سکتا ہے اب وہ دین خواہ تجارت کی وجہ سے لازم آیا ہو یا اُس نے کسی سے قرض (دستگردان) لیا ہو یا کسی کی کوئی چیز غصب کر کے ہلاک کر دی ہو یا کسی کی امانت اپنے پاس رکھ کر قصد اُسے ضائع کر دیا ہو یا امانت سے انکار کر دیا ہو یا کسی کی اسنے اُسکے کہنے سے ضمانت کی ہو

(1) الدر المختار، کتاب الشریک، ج ۶، ص ۷۱، ۷۲.

(2) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریک، الباب الثانی فی المفاوضۃ، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۳۰۹.

(3) المرجع السابق.

(4) المرجع سابق.

اور یہ دین خواہ گواہوں کے ذریعہ سے دائن نے اسکے ذمہ ثابت کیے ہوں یا خود اس نے ان دیون (قرضوں) کا اقرار کیا ہو ہر حال میں اسکا شریک بھی ضامن ہے مگر جبکہ اسنے ایسے شخص کے دین کا اقرار کیا ہو جسکے حق میں اسکی گواہی مقبول نہ ہو مثلاً اپنے باپ دادا وغیرہ اصول یا بیٹا پوتا وغیرہ فروغ یا زوج یا زوجہ کے حق میں تو اس اقرار سے جو دین ثابت ہوگا اُسکا مطالبہ شریک سے نہیں ہو سکتا۔ (5)

مسئلہ ۱۹: مہر یا بدل خلع یا دیت یا دم عہد میں اگر کسی شے پر صلح ہو گئی تو یہ دیون شریک پر لازم نہ ہونگے۔ (6)

مسئلہ ۲۰: جن صورتوں میں ایک پر جو دین لازم آیا وہ دوسرے پر بھی لازم ہو ان میں اگر دائن نے ایک پر دعویٰ کیا ہے اور گواہ پیش نہ کر سکا تو جس طرح اس مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا جائے) پر حلف دے سکتا ہے (قسم سے سکتا ہے) اسی طرح اسکے شریک سے بھی حلف لے سکتا ہے اگرچہ شریک نے وہ عقد نہیں کیا ہے مگر دونوں سے حلف کی ایک ہی صورت نہیں بلکہ فرق ہے وہ یہ کہ جس پر دعویٰ ہے اُس سے یوں قسم کھلائی جائیگی کہ میں نے اس مدعی سے یہ عقد نہیں کیا ہے مثلاً اگر اُس کا یہ دعویٰ ہے کہ اس نے فلاں چیز مجھ سے خریدی ہے اور اُس کا ثمن اسکے ذمہ باقی ہے اور یہ منکر ہے (یعنی انکار کرتا ہے) تو قسم کھائے گا کہ میں نے اس سے یہ چیز نہیں خریدی ہے یا میرے ذمہ ثمن باقی نہیں ہے اور شریک سے عدم فعل کی (یعنی عقد نہ کرنے کی) قسم نہیں کھلائی جاسکتی کیونکہ اُس نے خود عقد کیا نہیں ہے وہ قسم کھا جائے گا کہ میں نے نہیں خریدی پھر قسم کھلانے کا کیا فائدہ بلکہ اس سے عدم علم (معلوم نہ ہونے) پر قسم کھلائی جائے یوں قسم کھائے کہ میرے علم میں نہیں کہ میرے شریک نے خریدی پھر اگر دونوں نے یا کسی ایک نے قسم کھانے سے انکار کیا تو قاضی دونوں پر دین لازم کر دیگا۔ اور اگر دونوں نے عقد کیا ہے یعنی ایجاب و قبول میں دونوں شریک تھے تو دونوں پر عدم فعل ہی کی قسم ہے کہ اس صورت میں فقط ایک نے نہیں بلکہ دونوں نے خریدا ہے اور قسم سے ایک نے بھی انکار کیا تو وہی حکم ہے۔ یوہیں مدعی (دعویٰ کرنے والا) نے جس پر دعویٰ کیا ہے غائب ہے اور اس کا شریک حاضر ہے تو مدعی اس حاضر پر حلف دے سکتا ہے پھر جب وہ غائب آجائے تو اُسپر بھی مدعی حلف دے سکتا ہے۔ (7)

مسئلہ ۲۱: ان دونوں شریکوں میں سے ایک نے کسی پر دعویٰ کیا اور مدعی علیہ سے قسم کھلائی تو دوسرے شریک کو

(5) الدر المختار، کتاب الشریک، ج ۶، ص ۷۳، وغیرہ۔

(6) الدر المختار، کتاب الشریک، ج ۶، ص ۷۳۔

(7) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریک، الباب الثانی فی المفادلتہ، الفصل الثالث، ج ۲، ص ۳۱۰۔

والدر المختار رد المحتار، کتاب الشریک، مطلب: فیما یقع کثیر انی الغلامین...، ج ۶، ص ۷۳، ۷۴۔

دوبارہ پھر اُس پر حلف دینے کا حق نہیں۔ (8)

مسئلہ ۲۲: ان دونوں میں سے ایک نے کسی شے کی حفاظت کرنے کی نوکری کی یا اجرت پر کسی کا کپڑا سیا یا کوئی

کام اجرت پر کیا تو جو کچھ اجرت ملے گی وہ دونوں میں مشترک ہوگی۔ (9)

مسئلہ ۲۳: اگر ایک نے کسی کو نوکر رکھایا اجرت پر کسی سے کوئی کام کرایا یا کرایہ پر جانور لیا تو مواجر ہر ایک سے

اجرت لے سکتا ہے۔ (10)



(8) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریکۃ، الباب الثانی فی المفاوضۃ، الفصل الثالث، ج ۲، ص ۳۱۰۔

(9) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریکۃ، الباب الثانی فی المفاوضۃ، الفصل الثالث، ج ۲، ص ۳۱۰۔

(10) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریکۃ، الباب الثانی فی المفاوضۃ، الفصل الثالث، ج ۲، ص ۳۱۰۔

شرکت مفادضہ کے باطل ہونے کی صورتیں

مسئلہ ۲۴: ان دونوں میں سے ایک کی ملک میں اگر کوئی ایسی چیز آئی جس میں شرکت ہو سکتی ہے خواہ وہ چیز اسے کسی نے ہبہ کی یا میراث میں ملی یا وصیت سے یا کسی اور طریق پر حاصل ہوئی تو اب شرکت مفادضہ جاتی رہی کہ اس میں برابری شرط ہے اور اب برابری نہ رہی اور اگر میراث میں ایسی چیز ملی جس میں شرکت مفادضہ نہیں مثلاً سامان و اسباب ملے یا مکان اور کھیت وغیرہ جائداد غیر منقولہ ملی یا دین ملا مثلاً مورث کا کسی کے ذمہ دین ہے اور اب یہ اس کا وارث ہوا تو شرکت باطل نہیں مگر دین سونا چاندی کی قسم سے ہو تو جب وصول ہوگا شرکت مفادضہ باطل ہو جائیگی اور مفادضہ باطل ہو کر اب شرکت عنان ہو جائیگی۔ (1)

مسئلہ ۲۵: ایک نے اپنا کوئی سامان وغیرہ اس قسم کی چیز بیچ ڈالی جس میں شرکت مفادضہ نہیں ہوتی یا ایسی کوئی چیز کرایہ پردی تو شمن یا اجرت وصول ہونے پر شرکت مفادضہ باطل ہو جائیگی۔ (2)

مسئلہ ۲۶: شرکت عنان کے باطل ہونے کے جو اسباب ہیں ان سے شرکت مفادضہ بھی باطل ہو جاتی ہے۔ (3)

مسئلہ ۲۷: شرکت مفادضہ و عنان دونوں نقد (روپیہ اشرفی) میں ہو سکتی ہیں یا ایسے پیسوں میں جن کا چلن ہو (4) اور اگر چاندی سونے غیر مضروب ہوں (سکہ نہ ہوں) مگر ان سے لین دین کا رواج ہو تو انہیں بھی شرکت ہو سکتی ہے۔ (5)

مسئلہ ۲۸: اگر دونوں کے پاس روپے اشرفی نہ ہوں صرف سامان ہو اور شرکت مفادضہ یا شرکت عنان کرنا چاہتے ہوں تو ہر ایک اپنے سامان کے ایک حصہ کو دوسرے کے سامان کے ایک حصہ کے مقابل یا روپے کے بدلے بیچ ڈالے اسکے بعد اس بیچے ہوئے سامان میں عقد شرکت کر لیں۔ (6)

(1) الدر المختار، کتاب الشریکۃ، ج ۶، ص ۷۳، وغیرہ۔

(2) الفتاویٰ احمدیہ، کتاب الشریکۃ، الباب الثانی فی المفادضہ، الفصل الرابع، ج ۲، ص ۱۱۳۔

(3) بدائع الصنائع، کتاب الشریکۃ، حکم شرکت المفادضہ، ج ۵، ص ۹۸۔

(4) راجع اوقت ہو یعنی جس سے خرید و فروخت ہوتی ہو۔

(5) الدر المختار، کتاب الشریکۃ، ج ۶، ص ۷۵۔

(6) المرجع السابق، ص ۷۶۔

مسئلہ ۲۹: اگر دونوں میں ایک کا مال غائب ہو (یعنی نہ وقت عقد اُس نے مال حاضر کیا اور نہ خریدنے کے وقت اُس نے اپنا مال دیا اگرچہ وہ مال جس پر شرکت ہوئی اُسکے مکان میں موجود ہو) تو شرکت صحیح نہیں۔ یوں اگر اُس مال سے شرکت کی جو اُسکے قبضے میں بھی نہیں بلکہ دوسرے پر دین ہے جب بھی شرکت صحیح نہیں۔ (7)

مسئلہ ۳۰: جس قسم کا مال شرکت مفادضہ میں اسکے پاس موجود ہے اُس جنس سے جو چیز چاہے خریدے یہ خریدی ہوئی چیز شرکت کی قرار پائیگی اگرچہ جتنا مال موجود ہے اُس سے زیادہ کی خریدے اور اگر دوسری جنس سے خریدی تو یہ چیز شرکت کی نہ ہوگی بلکہ خاص خریدنے والے کی ہوگی مثلاً اسکے پاس روپیہ ہے تو روپیہ سے خریدنے میں شرکت کی ہوگی اور اشرفی سے خریدے تو خاص اسکی ہے، یوں اسکا عکس۔ (8)



(7) المرجع السابق، ص ۷۷۷۔

(8) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریکۃ، الباب الثانی فی القاضیۃ، الفصل الخامس، ج ۲، ص ۳۱۱۔

ہر ایک شریک کے اختیارات

مسئلہ ۳۱: ان میں سے ہر ایک کو یہ جائز ہے کہ شرکت کے مال میں سے کسی کی دعوت کرے یا کسی کے پاس ہدیہ و تحفہ بھیجے مگر اتنا ہی جسکا تا جروں میں رواج ہوتا جراثے اسراف نہ سمجھتے ہوں، لہذا میوہ، گوشت روٹی وغیرہ اسی قسم کی چیزیں تحفہ میں بھیج سکتا ہے روپیہ اشرفی ہدیہ نہیں کر سکتا نہ کپڑا دے سکتا ہے نہ غلہ اور متاع دے سکتا ہے۔ یوہیں اسکے یہاں دعوت کھانا یا اسکا ہدیہ قبول کرنا یا اس سے عاریت لینا بھی جائز ہے اگرچہ معلوم ہو کہ بغیر اجازت شریک مال شرکت سے یہ کام کر رہا ہے مگر اس میں بھی رواج و متعارف (عرف) کی قید ہے۔ (1)

مسئلہ ۳۲: اسکو قرض دینے کا اختیار نہیں ہے ہاں اگر شریک نے صاف لفظوں میں اسے قرض دینے کی اجازت دے دی ہو تو قرض دے سکتا ہے اور بغیر اجازت اس نے قرض دیدیا تو نصف قرض کا شریک کے لیے تاوان دینا پڑے گا مگر شرکت بدستور باقی رہے گی۔ (2)

مسئلہ ۳۳: ایک شریک بغیر دوسرے کی اجازت کے تجارتی کاموں میں وکیل کر سکتا ہے اور تجارتی چیزوں پر صرف کرنے کے لیے مال شرکت سے وکیل کو کچھ دے بھی سکتا ہے پھر اگر یہ وکیل خرید و فروخت و اجارہ کے لیے اس نے کیا ہے تو دوسرا شریک اسے وکالت سے نکال سکتا ہے اور اگر محض تقاضے کے لیے وکیل کیا ہے تو دوسرے شریک کو اسکے نکالنے کا اختیار نہیں۔ (3)

مسئلہ ۳۴: مال شرکت کسی پر دین ہے اور ایک شریک نے معاف کر دیا تو صرف اسکے حصہ کی قدر معاف ہوگا دوسرے شریک کا حصہ معاف نہ ہوگا اور اگر دین کی میعاد (مدت) پوری ہو چکی ہے اور ایک نے میعاد میں اضافہ کر دیا تو دونوں کے حق میں اضافہ ہو گیا اور اگر ان شریکوں پر میعاد دین ہے جسکی میعاد ابھی پوری نہیں ہوئی ہے اور ایک شریک نے میعاد ساقط کر دی تو دونوں سے ساقط ہو جائے گی۔ (4)

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریک، الباب الثانی فی المفاوضۃ، الفصل الخامس، ج ۲، ص ۳۱۲۔

(2) المرجع السابق، ص ۳۱۳۔

(3) البدائع الصنائع، کتاب الشریک، دین التجارۃ، ج ۵، ص ۹۸، ۹۹۔

والفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریک، الباب الثانی فی المفاوضۃ، الفصل الخامس، ج ۲، ص ۳۱۳۔

(4) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریک، الباب الثانی فی المفاوضۃ، الفصل السادس، ج ۲، ص ۳۱۴۔

شرکت عنان کے مسائل

مسئلہ ۳۵: شرکت عنان یہ ہے کہ دو شخص کسی خاص نوع کی تجارت یا ہر قسم کی تجارت میں شرکت کریں مگر ہر ایک دوسرے کا ضامن نہ ہو صرف دونوں شریک آپس میں ایک دوسرے کے وکیل ہونگے، لہذا شرکت عنان میں یہ شرط ہے کہ ہر ایک ایسا ہو جو دوسرے کو وکیل بنا سکے۔ (1)

مسئلہ ۳۶: شرکت عنان مرد و عورت کے درمیان، مسلم و کافر کے درمیان، بالغ اور نابالغ عاقل کے درمیان جبکہ نابالغ کو اسکے ولی نے اجازت دیدی ہو اور آزاد و غلام مازون کے درمیان ہو سکتی ہے۔ (2)

مسئلہ ۳۷: شرکت عنان میں یہ ہو سکتا ہے کہ اسکی میعاد مقرر کر دیجائے مثلاً ایک سال کے لیے ہم دونوں شرکت کرتے ہیں اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ دونوں کے مال کم و بیش ہوں برابر نہ ہوں اور نفع برابر یا مال برابر ہوں اور نفع کم و بیش اور کل مال کے ساتھ بھی شرکت ہو سکتی ہے اور بعض مال کے ساتھ بھی اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ دونوں کے مال دو قسم کے ہوں مثلاً ایک کا روپیہ ہو دوسرے کی اشرفی اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ صفت میں اختلاف ہو مثلاً ایک کے کھوٹے روپے ہوں دوسرے کے کھرے اگرچہ دونوں کی قیمتوں میں تفاوت (فرق) ہو اور یہ بھی شرط ہے (3) کہ دونوں کے مال ایک میں خلط کر دیے جائیں۔ (4)

مسئلہ ۳۸: اگر دونوں نے اس طرح شرکت کی کہ مال دونوں کا ہو گا مگر کام فقط ایک ہی کریگا اور نفع دونوں لیں گے اور نفع کی تقسیم مال کے حساب سے ہوگی یا برابر لیں گے یا کام کرنے والے کو زیادہ ملے گا تو جائز ہے اور اگر کام نہ کرنے والے کو زیادہ ملے گا تو شرکت ناجائز۔ یوہیں اگر یہ ٹھہرا کہ کل نفع ایک شخص سے لے گا تو شرکت نہ ہوئی اور اگر کام دونوں کریں گے مگر ایک زیادہ کام کریگا دوسرا کم اور جو زیادہ کام کریگا نفع میں اُس کا حصہ زیادہ قرار پایا یا برابر قرار پایا

(1) الدر المختار، کتاب الشریکۃ، ج ۶، ص ۷۷۔

والفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الشریکۃ، الباب الثانی فی القادۃ، الفصل الاول، ج ۲، ص ۱۹۔

(2) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الشریکۃ، فصل فی شرکت العنان، ج ۲، ص ۹۱۔

(3) بہار شریعت کے بعض نسخوں میں یہاں عبارت ایسے ہی مذکور ہے، غالباً یہاں کتابت کی غلطی ہے کیونکہ درست عبارت در مختار میں کچھ یوں ہے اور یہ بھی شرط نہیں ہے کہ دونوں کے مال ایک میں خلط کر دیے جائیں۔ ... علیہ

(4) الدر المختار، کتاب الشریکۃ، ج ۶، ص ۷۸-۷۹۔

یہ بھی جائز ہے۔ (5)

مسئلہ ۳۹: ٹھہرایہ تھا کہ کام دونوں کریں مگر صرف ایک نے کیا دوسرے نے بوجہ عقد یا بلا عقد بھونچا۔
دونوں کا کرنا قرار پائے گا۔ (6)

مسئلہ ۴۰: ایک نے کوئی چیز خریدی تو بائع ثمن کا مطالبہ اسی سے کر سکتا ہے اسکے شریک سے نہیں بڑھتا۔
شریک نہ عائد ہے نہ ضامن پھر اگر خریدار نے مال شرکت سے ثمن ادا کیا جب تو خیر اور اگر اپنے مال سے ثمن ادا کیا تو
شریک سے بقدر اسکے حصہ کے رجوع کر سکتا ہے اور یہ حکم اُس وقت ہے کہ مال شرکت نقد کی صورت میں موجود ہو۔
اگر شرکت کا مال جو کچھ تھا وہ سامان تجارت خریدنے میں صرف کیا جا چکا ہے اور نقد کچھ باقی نہیں ہے تو اب جو کچھ خریدے
وہ خاص خریداری کی ہے شرکت کی چیز نہیں اور اسکا ثمن خریدار کو اپنے پاس سے دینا ہوگا اور شریک سے رجوع کرنے کا
عقدار نہیں۔ (7)

مسئلہ ۴۱: ایک نے کوئی چیز خریدی اسکا شریک کہتا ہے کہ یہ شرکت کی چیز ہے اور یہ کہتا ہے میں نے خاص ہے
واسطے خریدی اور شرکت سے پہلے کی خریدی ہوئی ہے تو قسم کے ساتھ اسکا قول معتبر ہے اور اگر عقد شرکت کے بعد خریدی
اور یہ چیز اُس نوع میں سے ہے جسکی تجارت پر عقد شرکت واقع ہوا ہے تو شرکت ہی کی چیز قرار پائے گی اگرچہ خریدتے
وقت کسی کو گواہ بنالیا ہو کہ میں اپنے لیے خریدتا ہوں کیونکہ جب اس نوع تجارت پر عقد شرکت واقع ہو چکا ہے تو اسے
خاص اپنی ذات کے لیے خریداری جائز ہی نہیں جو کچھ خریدے گا شرکت میں ہوگا اور اگر وہ چیز اُس جنس تجارت سے نہ
ہو تو خاص اسکے لیے ہوگی۔ (8)

مسئلہ ۴۲: اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ہر ایک شریک اپنی شرکت کی دوکان سے چیزیں خریدتا ہے یہ خریداری جائز ہے
اگرچہ بظاہر اپنی ہی چیز خریدتا ہے۔ (9)

مسئلہ ۴۳: اگر دونوں کے مال خریداری کے پہلے ہلاک ہو گئے یا ایک کا مال ہلاک ہوا تو شرکت باطل ہوگی

(5) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشریکۃ، الباب الثالث فی العنان، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۲۰

ورد المختار، کتاب الشریکۃ، مطلب: فی توفیت الشریکۃ، ج ۶، ص ۷۸

(6) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشریکۃ، الباب الثالث فی العنان، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۲۰

(7) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الشریکۃ، مطلب: فی دعوی الشریک اُندانہ... الخ، ج ۶، ص ۸۱

(8) رد المحتار، کتاب الشریکۃ، مطلب: ادعی الشراء لنفسہ، ج ۶، ص ۸۲

(9) المرجع السابق

پھر مال مخلوط (ملا ہوا) تھا تو جو کچھ ہلاک ہوا ہے دونوں کے ذمہ ہے اور مخلوط نہ تھا تو جس کا تھا اُسکے ذمہ اور اگر عقد شرکت کے بعد ایک نے اپنے مال سے کوئی چیز خریدی اور دوسرے کا مال ہلاک ہو گیا اور ابھی اس سے کوئی چیز خریدی نہیں گئی ہے تو شرکت باطل نہیں اور وہ خریدی ہوئی چیز دونوں میں مشترک ہے مشتری اپنے شریک سے بقدر شرکت اُسکے ثمن سے وصول کر سکتا ہے۔ اور اگر عقد شرکت کے بعد خرید اگر خریدنے سے پہلے شریک کا مال ہلاک ہو چکا ہے تو اسکی دو صورتیں ہیں اگر دونوں نے باہم صراحۃً (واضح طور پر) ہر ایک کو وکیل کر دیا ہے یہ کہہ دیا ہے کہ ہم میں جو کوئی اپنے اس مال شرکت سے جو کچھ خریدیگا وہ مشترک ہوگی تو اس صورت میں وہ چیز مشترک ہوگی کہ اُسکے حصہ کی قدر چیز دیدے اور اس حصہ کا ثمن لے لے اور اگر صراحۃً وکیل نہیں کیا ہے تو اس چیز میں دوسرے کی شرکت نہیں کہ مال ہلاک ہونے سے شرکت باطل ہو چکی ہے اور اُسکے ضمن میں جو وکالت تھی وہ بھی باطل ہے اور وکالت کی صراحت نہیں کہ اُسکے ذریعہ سے شرکت ہوتی۔ (10)

مسئلہ ۴۴: شرکت عنان میں بھی اگر نفع کے روپے ایک شریک نے معین کر دیے کہ مثلاً دس روپے میں نفع کے لوٹا تو شرکت فاسد ہے کہ ہو سکتا ہے کل نفع اتنا ہی ہو پھر شرکت کہاں ہوگی۔ (11)

مسئلہ ۴۵: اس میں بھی ہر شریک کو اختیار ہے کہ تجارت کے لیے یا مال کی حفاظت کے لیے کسی کو نوکر رکھے بشرطیکہ دوسرے شریک نے منع نہ کیا ہو اور یہ بھی اختیار ہے کہ کسی سے مفت کام کرائے کہ وہ کام کر دے اور نفع اُس کو کچھ نہ دیا جائے اور مال کو امانت بھی رکھ سکتا ہے اور مضاربیت کے طور پر بھی دے سکتا ہے کہ وہ کام کرے اور نفع میں اُس کو نصف یا تہائی وغیرہ کا شریک کیا جائے اور جو کچھ نفع ہوگا اس میں سے مضارب کا حصہ نکال کر باقی دونوں شریکوں میں تقسیم ہوگا اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ شریک دوسرے سے مضاربیت کے طور پر مال لے پھر اگر یہ مضاربیت ایسی چیز میں ہے جو شرکت کی تجارت سے علیحدہ ہے مثلاً شرکت کپڑے کی تجارت میں تھی اور مضاربیت پر روپیہ غلہ کی تجارت کے لیے لیا ہے تو مضاربیت کا جو نفع ملے گا وہ خاص اس کا ہوگا شریک کو اس میں سے کچھ نہ ملے گا اور اگر یہ مضاربیت اُسی تجارت میں ہے جس میں شرکت کی ہے مگر شریک کی موجودگی میں مضاربیت کی جب بھی مضاربیت کا نفع خاص اسی کا ہے اور اگر شریک کی غیبت (غیر موجودگی) میں ہو یا مضاربیت میں کسی تجارت کی قید نہ ہو تو جو کچھ نفع ملے گا شریک بھی اُس میں شریک ہے۔ (12)

(10) الدر المختار، کتاب الشریک، ج ۶، ص ۴۸۳.

(11) الدر المختار، کتاب الشریک، ج ۶، ص ۴۸۴.

(12) الدر المختار، کتاب الشریک، ج ۶، ص ۴۸۵.

مسئلہ ۴۱: شریک کو یہ اختیار ہے کہ نقد یا ادھار جس طرح مناسب سمجھے خرید و فروخت کرے مگر شرکت کا روپیہ نقد موجود نہ ہو تو ادھار خریدنے کی اجازت نہیں جو کچھ اس صورت میں خریدے گا خاص اسکا ہوگا البتہ اگر شریک اس پر راضی ہے تو اس میں بھی شرکت ہوگی اور یہ بھی اختیار ہے کہ ارزاں (ستا) یا گراں (مہنگا) فروخت کرے۔ (13)

مسئلہ ۴۲: شریک کو یہ اختیار ہے کہ مال تجارت سفر میں لیجائے جب کہ شریک نے اسکی اجازت دی ہو یا یہ کہہ دیا ہو کہ تم اپنی رائے سے کام کرو اور مصارف سفر مثلاً اپنا یا سامان کا کرایہ اور اپنے کھانے پینے کے تمام ضروریات سب اسی مال شرکت پر ڈالے جائیں یعنی اگر نفع ہوا جب تو اخراجات نفع سے مجرا دیکر (نکال کر) باقی نفع دونوں میں مشترک ہوگا اور نفع نہ ہوا تو یہ اخراجات اس المال میں سے دیئے جائیں۔ (14)

مسئلہ ۴۸: ان میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں کہ کسی کو اس تجارت میں شریک کرے، ہاں اگر اس کے شریک نے اجازت دیدی ہے تو شریک کرنا جائز ہے اور اس وقت اس تیسرے کے خرید و فروخت کرنے سے کچھ نفع ہوا تو یہ شخص ثالث اپنا حصہ لے گا اور اسکے بعد جو کچھ بچے گا اس میں وہ دونوں شریک ہیں اور ان دونوں میں سے جس نے اس تیسرے کو شریک نہیں کیا ہے اسکی خرید و فروخت سے کچھ نفع ہوا تو یہ انھیں دونوں پر منقسم (تقسیم) ہوگا ثالث (تیسرا فرد) کو اس میں سے کچھ نہ دیں گے۔ (15)

مسئلہ ۴۹: شریک کو یہ اختیار نہیں کہ بغیر اجازت مال شرکت کو کسی کے پاس رہن رکھ دے ہاں مگر اس صورت میں کہ خود اسی نے کوئی چیز خریدی تھی جس کا ثمن باقی تھا اور اس دین کے مقابل مال شرکت کو رہن کر دیا تو یہ جائز ہے اور اگر کسی دوسرے سے خریدوایا تھا یا دونوں شریکوں نے مل کر خریدا تھا تو اب تنہا ایک شریک اس دین کے بدلے میں رہن نہیں رکھ سکتا۔ یوہیں اگر کسی شخص پر شرکت کا دین تھا اس نے ایک شریک کے پاس رہن رکھ دیا تو یہ رہن رکھ لینا بھی بغیر اجازت شریک جائز نہیں یعنی اگر وہ چیز اس شریک مرہن کے پاس ہلاک ہوگئی اور اسکی قیمت دین کے برابر تھی تو دوسرا شریک اس بیون سے اپنے حصہ کی قدر مطالبہ کر کے لے سکتا ہے پھر وہ بیون شریک مرہن سے یہ رقم واپس لیگا اور اگر چاہے تو غیر مرہن خود اپنے شریک ہی سے بقدر حصہ کے وصول کر لے اور جس صورت میں رہن رکھ سکتا ہے اس میں رہن کا اقرار بھی کر سکتا ہے کہ میں نے فلاں کے پاس رہن رکھا ہے یا فلاں نے میرے پاس رہن رکھا ہے اور یہ

(13) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الشریک، مطلب: اشتراک علی ان ما اشترا یا...، ج ۶، ص ۳۸۶۔

(14) الفتاویٰ الحمیدیہ، کتاب الشریک، الباب الثانی فی القاعدۃ، الفصل الخامس، ج ۲، ص ۳۱۲۔

والدر المختار، کتاب الشریک، ج ۶، ص ۳۸۷۔

(15) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الشریک، مطلب: اشتراک علی ان ما اشترا یا...، ج ۶، ص ۳۸۷۔

اقرار دونوں پر نافذ ہوگا اور جہاں رہن رکھ نہیں سکتا رکھ نہیں سکتا اُس میں رہن کا اقرار بھی نہیں کر سکتا یعنی اگر اقرار کریگا تو تنہا اسکے حق میں وہ اقرار نافذ ہوگا شریک سے اسکو تعلق نہ ہوگا اور اگر شرکت دونوں نے توڑ دی تو اب رہن کا اقرار شریک کے حق میں صحیح نہیں۔ (16)

مسئلہ ۵۰: شرکت عنان میں اگر ایک نے کوئی چیز بیچ کی ہے تو اسکے ثمن کا مطالبہ اسکا شریک نہیں کر سکتا یعنی مدیون (مقروض) اسکو دینے سے انکار کر سکتا ہے۔ یوں شریک نہ دعویٰ کر سکتا ہے نہ اس پر دعویٰ ہو سکتا ہے بلکہ دین کے لیے کوئی میعاد بھی نہیں مقرر کر سکتا جبکہ عاقد (عقد کرنے والا) کوئی اور شخص ہے یا دونوں عاقد ہوں اور خود تنہا یہی عاقد ہے تو میعاد مقرر کر سکتا ہے۔ (17)

مسئلہ ۵۱: شریک کے پاس جو کچھ مال ہے اُس میں وہ امین ہے، لہذا اگر یہ کہتا ہے کہ تجارت میں نقصان ہوا یا کل مال یا اتنا ضائع ہو گیا یا اس قدر نفع ملایا شریک کو میں نے مال دیدیا تو قسم کے ساتھ اس کا قول معتبر (قابل قبول) ہے اور اگر نفع کی کوئی مقدار اس نے پہلے بتائی پھر کہتا ہے کہ مجھ سے غلطی ہو گئی اتنی نہیں بلکہ اتنی ہے مثلاً پہلے کہا دس ۱۰ روپے نفع کے ہیں پھر کہتا ہے کہ دس ۱۰ نہیں بلکہ پانچ ہیں تو چونکہ اقرار کر کے رجوع کر رہا ہے، لہذا اسکی پچھلی بات مانی نہ جائیگی کہ اقرار سے رجوع کرتا ہے اور اسکا اسے حق نہیں۔ (18)

مسئلہ ۵۲: ایک نے کوئی چیز بیچی تھی اور دوسرے نے اس بیع کا اقالہ (فسخ) کر دیا تو یہ اقالہ جائز ہے اور اگر عیب کی وجہ سے وہ چیز خریدار نے واپس کر دی اور بغیر قضاء قاضی (قاضی کے فیصلے کے بغیر) اُس نے واپس لے لی یا عیب کی وجہ سے ثمن سے کچھ کم کر دیا یا ثمن کو مؤخر کر دیا تو یہ تصرفات دونوں کے حق میں جائز و نافذ ہوں گے۔ (19)

مسئلہ ۵۳: ایک نے کوئی چیز خریدی ہے اور اس میں کوئی عیب نکلا تو خود یہ واپس کر سکتا ہے اسکے شریک کو واپس کرنے کا حق نہیں یا ایک نے کسی سے اجرت پر کچھ کام کرایا ہے تو اجرت کا مطالبہ اسی سے ہوگا شریک سے مطالبہ نہیں کیا جاسکتا۔ (20)

مسئلہ ۵۴: ایک نے کسی کی کوئی چیز غصب کر لی یا ہلاک کر دی تو اسکا مطالبہ و مواخذہ اسی سے ہوگا اسکے شریک

(16) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الشریک، مطلب: اشتراك علی ان ما اشتري... إلخ، ج ۶، ص ۳۸۷۔

(17) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الشریک، مطلب: بیعک الاستدانة باذن شریک، ج ۶، ص ۳۸۹۔

(18) الدر المختار، کتاب الشریک، ج ۶، ص ۳۸۹، ۳۹۰۔

(19) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریک، الباب الثانی فی المفادضة، الفصل السادس، ج ۲، ص ۳۱۴، ۳۱۵۔

(20) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریک، الباب الثانی فی المفادضة، الفصل السادس، ج ۲، ص ۳۱۴۔

سے نہ ہوگا اور بطور بیع فاسد کوئی چیز خریدی اور اسکے پاس سے ہلاک ہوگئی تو اسکو تاوان دینا پڑیگا مگر جو کچھ تاوان دینا اُس کا نصف یعنی بقدر حصہ شریک سے واپس لے گا کہ وہ چیز شرکت کی ہے اور تاوان دونوں پر ہے۔ (21)

مسئلہ ۵۵: دونوں نے ملکر تجارت کا سامان خریدا تھا پھر ایک نے کہا میں تیرے ساتھ شرکت میں کام نہیں کرتا یہ کہہ کر غائب ہو گیا دوسرے نے کام کیا تو جو کچھ نفع ہوا تھا اسی کا ہے اور شریک کے حصہ کی قیمت کا ضامن ہے یعنی اُس مال کی اُس روز جو قیمت تھی اُسکے حساب سے شریک کے حصہ کا روپیہ دیدے نفع نقصان سے اسکو کچھ واسطہ نہیں۔ (22)

مسئلہ ۵۶: مال شرکت میں تعدی کی یعنی وہ کام کیا جو کرنا جائز نہ تھا اور اسکی وجہ سے مال ہلاک ہو گیا تو تاوان دینا پڑیگا مثلاً اسکے شریک نے کہہ دیا تھا کہ مال لیکر پردیس کو نہ جانا یا فلاں جگہ مال لے کر جاؤ مگر وہاں سے آگے دوسرے شہر کو نہ جانا اور یہ پردیس مال لیکر چلا گیا یا جو جگہ بتائی تھی وہاں سے آگے چلا گیا یا کہا تھا ادھار نہ بیچنا اُسے ادھار بیچ دیا تو ان صورتوں میں جو کچھ نقصان ہوگا اس کا ذمہ دار یہ خود ہے شریک کو اس سے تعلق نہیں۔ (23)

مسئلہ ۵۷: اسکے پاس جو کچھ شرکت کا مال تھا اُسے بغیر بیان کیے مرگیا یا لوگوں کے ذمہ شرکت کی بقایا تھی اور یہ بغیر بیان کیے مرگیا تو تاوان دینا پڑنے کا کہ یہ ائین تھا اور بیان نہ کر جانا امانت کے خلاف ہے اور اسکی وجہ سے تاوان لازم ہو جاتا ہے مگر جبکہ ورثہ جانتے ہوں کہ یہ چیزیں شرکت کی ہیں یا شرکت کی تجارت کا فلاں فلاں شخص پر اتنا اتنا باقی ہے تو اس وقت بیان کرنیکی ضرورت نہیں اور تاوان لازم نہیں۔ اور اگر وارث کہتا ہے مجھے علم ہے اور شریک منکر ہے اور وارث تمام اشیاء کی تفصیل بیان کرتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ چیزیں تھیں اور ہلاک و ضائع ہو گئیں تو وارث کا قول مان لیا جائے گا۔ (24)

مسئلہ ۵۸: شریک نے ادھار بیچنے سے منع کر دیا تھا اور اُس نے ادھار بیچ دی تو اسکے حصہ میں بیع نافذ ہے اور شریک کے حصہ کی بیع موقوف ہے اگر شریک نے اجازت دیدی کل میں بیچ ہو جائیگی اور نفع میں دونوں شریک ہیں اور اجازت نہ دی تو شریک کے حصہ کی بیع باطل ہوگئی۔ (25)

(21) البسوط، للسرخسی، کتاب الشریکۃ، باب خصومة الغاوشین فیما بینہما، ج ۶، ص ۲۲۲۔

(22) الفتاوی الخلیۃ، کتاب الشریکۃ، فصل فی شریکۃ العنان، ج ۲، ص ۴۹۲۔

(23) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الشریکۃ، مطلب: فی قول قولہ...، ج ۶، ص ۴۹۰۔

(24) المرجع السابق، ص ۴۹۰، ۴۹۱۔

(25) الدر المختار، کتاب الشریکۃ، ج ۶، ص ۴۹۱۔

مسئلہ ۵۹: شریک نے پردیس میں مال تجارت لیجانے سے منع کر دیا تھا مگر یہ نہ مانا اور لے گیا اور وہاں نفع کے ساتھ فروخت کیا تو چونکہ شریک کی مخالفت کرنے سے غاصب ہو گیا اور شرکت فاسد ہو گئی، لہذا نفع صرف اسی کو ملے گا اور مال ضائع ہوگا تو تاوان دینا پڑیگا۔ (26)

مسئلہ ۶۰: شریک پر خیانت کا (بدویانہ) دعویٰ کرے تو اگر دعویٰ صرف اتنا ہی ہے کہ اُس نے خیانت کی یہ نہیں بتایا کہ کیا خیانت کی تو شریک پر حلف نہ دیئے ہاں اگر خیانت کی تفصیل بتاتا ہے تو اُس پر حلف دیئے اور حلف کے ساتھ اُس کا قول معتبر ہوگا۔ (27)



شرکت بالعمل کے مسائل

مسئلہ ۶۱: شرکت بالعمل کہ اسی کو شرکت بالابدان اور شرکت تقبل و شرکت صنائع بھی کہتے ہیں وہ یہ ہے کہ دو کارگیر لوگوں کے یہاں سے کام لائیں اور شرکت میں کام کریں اور جو کچھ مزدوری ملے آپس میں بانٹ لیں۔ (1)

مسئلہ ۶۲: اس شرکت میں یہ ضرور نہیں کہ دونوں ایک ہی کام کے کارگیر ہوں بلکہ دو مختلف کاموں کے کارگیر بھی باہم یہ شرکت کر سکتے ہیں مثلاً ایک درزی ہے دوسرا رنگریز، دونوں کپڑے لاتے ہیں وہ سیتا ہے یہ رنگتا ہے اور سلائی رنگائی کی جو کچھ اجرت ملتی ہے اس میں دونوں کی شرکت ہوتی ہے اور یہ بھی ضرور نہیں کہ دونوں ایک ہی دوکان میں کام کریں بلکہ دونوں کی الگ الگ دوکانیں ہوں جب بھی شرکت ہو سکتی ہے مگر یہ ضرور ہے کہ وہ کام ایسے ہوں کہ عقد اجارہ کی وجہ سے اس کام کا کرنا ان پر واجب ہو اور اگر وہ کام ایسا نہ ہو مثلاً حرام کام پر اجارہ ہوا جیسے دونو حہ کرنے والیاں کہ اجرت لیکر نو حہ کرتی ہوں ان میں باہم شرکت عمل ہو تو نہ ان کا اجارہ صحیح ہے نہ ان میں شرکت صحیح۔ (2)

مسئلہ ۶۳: تعلیم قرآن و علم دین اور اذان و امامت پر چونکہ بنا بر قول مفتی بہ اجرت لینا جائز ہے اس میں شرکت عمل بھی ہو سکتی ہے۔ (3)

مسئلہ ۶۴: شرکت عمل میں ہر ایک دوسرے کا وکیل ہوتا ہے، لہذا جہاں توکیل درست نہ ہو یہ شرکت بھی صحیح نہیں مثلاً چند گداگروں نے باہم شرکت عمل کی تو یہ صحیح نہیں کہ سوال کی توکیل درست نہیں۔ (4)

مسئلہ ۶۵: اس میں یہ ضرور نہیں کہ جو کچھ کمائیں اس میں برابر کے شریک ہوں بلکہ کم و بیش کی بھی شرط ہو سکتی ہے اور باہم جو کچھ شرط کر لیں اسی کے موافق تقسیم ہوگی۔ یوہیں عمل میں بھی برابری شرط نہیں بلکہ اگر یہ شرط کر لیں کہ وہ زیادہ کام کریگا اور یہ کم جب بھی جائز ہے اور کم کام والے کو آمدنی میں زیادہ حصہ دینا ٹھہرا لیا جب بھی جائز ہے۔ (5)

مسئلہ ۶۶: یہ ٹھہرا ہے کہ آمدنی میں سے میں دو تہائی لوں گا اور تجھے ایک تہائی دوں گا اور اگر کچھ نقصان و تاوان

(1) الدر المختار، کتاب الشریکۃ، ج ۶، ص ۴۹۲۔

(2) الدر المختار، کتاب الشریکۃ، ج ۶، ص ۴۹۳۔

(3) المرجع السابق۔

(4) المرجع السابق، ص ۴۹۳۔

(5) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الشریکۃ، مطلب: فی شرکتی التقبل، ج ۶، ص ۴۹۳۔

دینا پڑے تو دونوں برابر برابر دیئے تو آمدنی اسی شرط کے بموجب تقسیم ہوگی اور نقصان میں برابری کی شرط باطل ہے اس میں بھی اسی حساب سے تاوان دینا ہوگا یعنی ایک تہائی والا ایک تہائی تاوان دے اور دوسرا دو تہائیاں۔ (6)

مسئلہ ۶۷: جو کام اجرت کا ان میں ایک شخص لایگا وہ دونوں پر لازم ہوگا، لہذا جس نے کام دیا ہے وہ ہر ایک سے کام کا مطالبہ کر سکتا ہے شریک یہ نہیں کہہ سکتا ہے کہ کام وہ لایا ہے اس سے کہو مجھے اس سے تعلق نہیں۔ یوں ہر ایک اجرت کا مطالبہ بھی کر سکتا ہے اور کام والا ان میں جس کو اجرت دیدیگا بڑی ہو جائیگا، دوسرا اس سے اب اجرت کا مطالبہ نہیں کر سکتا یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس کو تم نے کیوں دیا۔ (7)

مسئلہ ۶۸: دونوں میں سے ایک نے کام کیا ہے اور دوسرے نے کچھ نہ کیا مثلاً بیمار تھا یا سفر میں چلا گیا تھا جسکی وجہ سے کام نہ کر سکا یا بلا وجہ قصداً (جان بوجھ کر) اس نے کام نہ کیا جب بھی آمدنی دونوں پر معاہدہ کے موافق تقسیم ہوگی۔ (8)

مسئلہ ۶۹: یہ ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ شرکت عمل کبھی مفادضہ ہوتی ہے اور کبھی شرکت عنان، لہذا اگر مفادضہ کا لفظ یا اسکے معنی کا ذکر کر دیا یعنی کہہ دیا کہ دونوں کام لائیگے اور دونوں برابر کے ذمہ دار ہیں اور نفع نقصان میں دونوں برابر کے شریک ہیں اور شرکت کی وجہ سے جو کچھ مطالبہ ہوگا اس میں ہر ایک دوسرے کا کفیل ہے تو شرکت مفادضہ ہے اور اگر کام اور آمدنی یا نقصان میں برابری کی شرط نہ ہو یا لفظ عنان ذکر کر دیا ہو تو شرکت عنان ہے۔ (9)

مسئلہ ۷۰: مطلق شرکت ذکر کی نہ مفادضہ ذکر کیا نہ عنان نہ کسی کے معنی کا بیان کیا تو اس میں بعض احکام عنان کے ہونگے مثلاً کسی ایسے ذین (قرض) کا اقرار کیا کہ شرکت کے کام کے لیے میں فلاں چیز لایا تھا اور وہ خرچ ہو چکی اور اسکے دام (قیمت) دینے ہیں یا فلاں مزدوری کی مزدوری باقی ہے یا فلاں گزشتہ مہینہ کا کرایہ دوکان باقی ہے تو اگر گواہوں سے ثابت کر دے جب تو اسکے شریک کے ذمہ بھی ہے ورنہ تنہا اسی کے ذمہ ہوگا اور بعض احکام مفادضہ کے ہوں گے مثلاً کسی نے ایک کو یا دونوں کو کوئی کام دیا ہے تو ہر ایک سے وہ مطالبہ کر سکتا ہے اور اگر ایک پر کوئی تاوان لازم ہوگا تو دوسرے سے بھی اس کا مطالبہ ہوگا۔ (10)

(6) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشریکۃ، الباب الرابع فی شرکت الوجوہ و شرکت الاعمال، ج ۲، ص ۳۲۸۔

(7) الدر المختار، کتاب الشریکۃ، ج ۶، ص ۳۹۳، وغیرہ۔

(8) الدر المختار، کتاب الشریکۃ، ج ۶، ص ۳۹۵۔

(9) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشریکۃ، الباب الرابع فی شرکت الوجوہ و شرکت الاعمال، ج ۲، ص ۳۲۷۔

(10) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشریکۃ، الباب الرابع فی شرکت الوجوہ و شرکت الاعمال، ج ۲، ص ۳۲۹۔

مسئلہ ۱۷: باپ بیٹے ملکر کام کرتے ہوں اور بیٹا باپ کے ساتھ رہتا ہو تو جو کچھ آمدنی ہوگی وہ باپ ہی کی ہے بیٹا شریک نہیں قرار پایگا بلکہ مددگار تصور کیا جائیگا یہاں تک کہ بیٹا اگر درخت لگائے تو وہ بھی باپ ہی کا ہے۔ یوں میاں بی بی مل کر کریں اور انکے پاس کچھ نہ تھا مگر دونوں نے کام کر کے بہت کچھ جمع کر لیا تو یہ سارا مال شوہر ہی کا ہے اور عورت مددگار سمجھی جائیگی۔ ہاں اگر عورت کا کام جداگانہ ہے مثلاً مرد کتابت کا کام کرتا ہے اور عورت سلائی کرتی ہے تو سلائی کی جو کچھ آمدنی ہے اسکی مالک عورت ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۸: ایک شخص نے درزی کو یہ کہہ کر کپڑا دیا کہ اسے تم خود ہی سینا اور اس درزی کا کوئی شریک ہے کہ دونوں میں شرکت مفادضہ ہے تو کپڑا دینے والا ان دونوں میں جس سے چاہے مطالبہ کر سکتا ہے اور اگر شرکت ٹوٹ گئی یا جس کو اسنے کپڑا دیا تھا مرگیا تو اب دوسرے سے سینے کا مطالبہ نہیں کر سکتا اور اگر یہ نہیں کہا تھا کہ تم خود ہی سینا تو مرے اور شرکت جاتی رہنے کے بعد بھی دوسرے سے مطالبہ کر سکتا ہے کہ اُسے سی کر دے۔ (12)

مسئلہ ۱۹: دو شریک ہیں اُن پر کسی نے دعویٰ کیا کہ میں نے اُن کو سینے کے لیے کپڑا دیا تھا اُن میں ایک اقرار کرتا ہے دوسرا انکار تو وہ اقرار دونوں کے حق میں ہو گیا۔ (13)

مسئلہ ۲۰: تین شخص جو باہم شریک نہیں ہیں ان تینوں نے کسی سے کام لیا کہ ہم سب اس کام کو کرینگے مگر وہ کام تنہا ایک نے کیا باقی دو نے نہیں کیا تو اسکو صرف ایک تہائی اجرت ملے گی کہ اس صورت میں ایک تہائی کام کا یہ ذمہ دار تھا بقیہ دو تہائیوں کا نہ اس سے مطالبہ ہو سکتا تھا نہ اسکے اجارہ میں ہے تو جو کچھ اسنے کیا بطور تطوع (احسان) کیا اور اسکی اجرت کا مستحق نہیں۔ (14) یہ حکم کہ صرف ایک تہائی اجرت ملے گی قضاء ہے اور دیانت کا حکم یہ ہے کہ پوری اجرت اسے دیدی جائے کیونکہ اس نے پورا کام یہی خیال کر کے کیا ہے کہ مجھے پوری مزدوری ملے گی اور اگر اسے معلوم ہوتا کہ ایک ہی تہائی ملے گی تو ہرگز پورا کام انجام نہ دیتا۔ (15)

مسئلہ ۲۱: اکثر ایسا ہوتا ہے کہ جو کسی کام کا استاد ہوتا ہے وہ اپنے شاگردوں کو دوکان پر بٹھا لیتا ہے کہ ضروری کام استاد کرتے ہیں باقی سب کام شاگردوں سے لیتے ہیں اگر ان استادوں نے شاگردوں کے ساتھ شرکت عمل کی

(11) المرجع السابق.

(12) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشریکۃ، الباب الرابع فی شرکت الوجوہ و شرکت الاعمال، ج ۲، ص ۳۳۰.

(13) المرجع السابق.

(14) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشریکۃ، الباب الرابع فی شرکت الوجوہ و شرکت الاعمال، ج ۲، ص ۳۳۱.

(15) رد المحتار، کتاب الشریکۃ، مطلب: فی شرکت التعلیل، ج ۶، ص ۴۹۳.

مثلاً درزی نے اپنی دوکان پر شاگرد کو بٹھالیا کہ کپڑوں کو استاد قطع کریگا (کاٹ دے گا) اور شاگرد سیے گا اور اجرت جو ہوگی اس میں برابر کے دونوں شریک ہونگے یا کارنگر نے اپنی دوکان پر کسی کو کام کرنے کے لیے بٹھالیا کہ اُسے کام دیتا ہے اور اجرت نصف نصف (یعنی آدھا آدھا) بانٹ لیتے ہیں یہ جائز ہے۔ (16)

مسئلہ ۷۶: اگر یوں شرکت ہوئی کہ ایک کے اوزار ہونگے اور دوسرے کا مکان یا دوکان اور دونوں ملکر کام کریں گے تو شرکت جائز ہے اور یوں ہوئی کہ ایک کے اوزار ہونگے اور دوسرا کام کریگا تو یہ شرکت ناجائز ہے۔ (17)



(16) الفتاویٰ احمدیہ، کتاب الشریکۃ، الباب الرابع فی شرکت الوجہ و شرکت الاعمال، ج ۲، ص ۳۳۱۔

(17) رد المحتار، کتاب الشریکۃ، مطلب: فی شرکت التعلیل، ج ۶، ص ۴۹۳۔

شرکت وجوہ کے احکام

مسئلہ ۷۷: شرکت وجوہ یہ ہے کہ دونوں بغیر مال عقد شرکت کریں کہ اپنی وجاہت اور آبرو کی وجہ سے دوکانداروں سے ادھار خرید لائینگے اور مال بیچ کر اُن کے دام دیدینگے اور جو کچھ بچے گا وہ دونوں بانٹ لینگے اور اسکی بھی دو قسمیں مفاوضہ و عنان ہیں اور دونوں کی صورتیں بھی وہی ہیں جو ادھر مذکور ہوئیں اور مطلق شرکت مذکور ہو تو عنان ہوگی اور اس میں بھی اگر مفاوضہ ہے تو ہر ایک دوسرے کا وکیل بھی ہے اور کفیل بھی اور عنان ہے تو صرف وکیل ہی ہے کفیل نہیں۔ (1)

مسئلہ ۷۸: نفع میں یہاں بھی برابری ضرور نہیں اگر شرکت عنان ہے تو نفع میں برابری یا کم و بیش جو چاہیں شرط کر لیں مگر یہ ضرور ہے کہ نفع میں وہی صورت ہو جو خرید کی ہوئی چیز میں ملک کی صورت میں ہو مثلاً اگر وہ چیز ایک کی دو تہائی ہوگی اور ایک کی ایک تہائی تو نفع بھی اسی حساب سے ہوگا اور اگر ملک میں کم و بیش ہے مگر نفع میں مساوات یا نفع کم و بیش ہے اور ملک میں برابری تو یہ شرط باطل و ناجائز ہے اور نفع اُسی ملک کے حساب سے تقسیم ہوگا۔ (2)



(1) الدر المختار، کتاب الشریکۃ، ج ۶، ص ۳۹۵، وغیرہ۔

(2) الدر المختار، کتاب الشریکۃ، ج ۶، ص ۳۹۵۔

شرکت فاسدہ کا بیان

مسئلہ ۱: مباح چیز کے حاصل کرنے کے لیے شرکت کی یہ ناجائز ہے مثلاً جنگل کی لکڑیاں یا گھاس کاٹنے کی شرکت کی کہ جو کچھ کاٹیں گے وہ ہم دونوں میں مشترک ہوگی یا شکار کرنے یا پانی بھرنے میں شرکت کی یا جنگل اور پہاڑ کے پھل چننے میں شرکت کی یا جاہلیت (یعنی زمانہ کفر) کے دَفینہ (دفن کیا ہوا مال) نکالنے میں شرکت کی یا مباح زمین سے مٹی اُٹھالانے میں شرکت کی یا ایسی مٹی کی اینٹ بنانے یا اینٹ پکانے میں شرکت کی یہ سب شرکتیں فاسدہ ناجائز ہیں۔ اور ان سب صورتوں میں جو کچھ جس نے حاصل کیا ہے اُسی کا ہے اور اگر دونوں نے ایک ساتھ حاصل کیا اور معلوم نہ ہو کہ کس کا حاصل کردہ کتنا ہے کہ جو کچھ حاصل کیا وہ ملا دیا ہے اور پہچان نہیں ہے تو دونوں برابر کے حصہ دار ہیں چاہے چیز کی تقسیم کر لیں یا بیچ کر دام برابر برابر بانٹ لیں اس صورت میں اگر کوئی اپنا حصہ زیادہ بتاتا ہو تو اسکا اعتبار نہیں جب تک گواہوں سے ثابت نہ کر دے۔ (1)

(1) الدر المختار کتاب الشركة، فصل فی الشركة الفاسدة، ج ۶، ص ۴۹۶۔

وافتادی احمدیہ، کتاب الشركة، الباب الخامس فی الشركة الفاسدة، ج ۲، ص ۳۳۲۔

اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

تحصیل (۱) مباح کیلئے دوسرے کو اپنا نائب وکیل و خادم و معین بنانا باطل ہے در مختار کتاب الشركة فصل شرکت فاسدہ میں ہے:

التوكيل في اخذ المباح لا يصح ۲۔

مباح چیز کو لے جانے کیلئے کسی کو وکیل بنانا درست نہیں ہے۔ (ت) (۲) الدر المختار شرکت فاسدہ مجتہبائی دہلی ۱/ ۳۷۴۔

جامع الصغیر فصل کراہیت میں ہے:

الاستخدام في الاعيان المباحة باطل ۳۔

اعیان مباحہ میں استخدام باطل ہے۔ (ت) (۳) جامع احکام الصغیر مع جامع الفصولین لکراہیۃ اسلامی کتب خانہ کراچی ۱/ ۱۴۷۔

فتح القدیر میں ہے:

الشرع جعل سبب ملك المباح سبق اليد اليه فاذا وكله به فاستولى عليه سبق ملكه له ملك الموكل ۴۔

شریعت نے مباح اشیاء میں ملک کا سبب سبقت ید کو بتایا ہے تو جب کسی نے اس پر کسی کو وکیل بنایا اور اس نے اس پر استیلاء حاصل کر لیا موكل کی ملک اس پر ثابت ہو جائیگی تو وکیل مالک ہو جائیگا۔ (ت) (۴) فتح القدیر فصل فی الشركة الفاسدة سکر ۵/ ۴۱۰۔

مسئلہ ۲: مٹی کسی کی ملک ہے اور دو شخصوں نے اس سے اینٹ بنانے یا پکانے کی شرکت کی تو یہ صحیح ہے کہ ہر ایک ہند یہ اجارات باب ۱۶ میں قیہ سے ہے:

قال (۱) نصیر (هو ابن یحیی) قلت (ای للامام ابی سلیمان الجوزجانی رحمہما اللہ تعالیٰ) فان استعان بالناس یحتطب ویصطاد له (ای من دون اجر) قال الحطب والصيد للعامل وکذا ضربة القانص قال استاذنا (دوم البدیع استاذ الزاهدی) وینبغی ان یحفظ هذا فقد اہتل به العامة والخاصة یتستعینون بالناس فی الاحتطاب والاحتشاش وقطع الشوک والحاج عہ واتخاذ البجدة فیثبت الملك للاعوان فیہا ولا یعلم الكل بہا فینفقونها قبل الاستیباب بطریقہ او الاذن فیجب علیہم مثلہا او قیمتہا وہم لا یشعرون لجهلہم وغفلتہم اعاذنا اللہ عن الجہل وولقدنا للعلم والعمل اہ

نصیر (ابن یحییٰ نے) کہا، میں نے کہا (یعنی امام ابوسلیمان الجوزجانی کو) اگر کسی شخص نے لکڑیاں جمع کرنے یا شکار کرنے کیلئے دوسرے شخص کی مدد حاصل کی (یعنی بلا اجر) فرمایا اس صورت میں لکڑیاں اور شکار اسی کا ہے جس نے کیا ہو، اور اسی طرح شکاری کا ایک مرتبہ چل ڈال کر شکار نکالنا، ہمارے استاذ نے فرمایا (یعنی بدیع استاذ الزاہدی) اور اسے یاد کر لینا چاہئے کیونکہ اس میں ہر عام و خاص جتلا ہے، لوگ دوسروں سے لکڑیاں جمع کرانے، کانٹے اکٹھے کرانے اور گھاس جمع کرانے میں مدد لیتے ہیں، اسی طرح ایک قسم کا درخت منگواتے ہیں یا آسانی برف جمع کراتے ہیں، تو جو لوگ عملاً یہ کام کرتے ہیں ان پر انہی لوگوں کی ملک ثابت ہو جائے گی، لوگ یہ مسئلہ نہیں جانتے، وہ ان لوگوں سے نہ تو اجازت لیتے ہیں، اور نہ ہی بطور ہبہ لیتے ہیں اور ان اشیاء کو خرچ کر بیٹھتے ہیں، تو ان پر ان کا شل واجب ہوگا یا قیمت لازم آئے گی، ان کو جہالت کی وجہ سے اس کا علم نہیں یا قیمت لازم آئے گی، ان کو جہالت کی وجہ سے اس کا علم نہیں اللہ ہمیں جہل سے محفوظ رکھے اور ہمیں علم و عمل کی توفیق دے (آمین) اہ (ت)

عہ: الحاج باہمال اولہ واعجام اخرہ جمع حاجة وہی الشوک وقیل نیت من الحمص وقال ابن سیدہ ضرب من الشوک وقیل شہر وقال ابو حنیفۃ الدینوری الحاج مما تدوم خضرته وتذهب عروقه فی الارض بعینہا یتداوی بطبیخہ ولہ ورق دقاق طوال کانہ مساو للشوک فی الکثرة اہ من تاج العروس ۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)
الحاج، حاء مہملہ اور جیم کے ساتھ، جمع حاجہ کی ہے، کاتنوں کو کہتے ہیں، ایک قول کے مطابق ترش گھاس ہے۔ ابن سیدہ کے مطابق کانٹوں کی ایک قسم ہے۔ ایک قول کے مطابق درخت ہے۔ اور ابو حنیفۃ الدینوری نے فرمایا یہ ایسا درخت ہے جو سدا بہار رہتا ہے اور اس کی جڑیں زمین میں دور تک چلی جاتی ہیں اس کو بال کر دوا کے کام میں لایا جاتا ہے، اس کے پتے باریک اور لمبے ہوتے ہیں اور کانٹوں کی طرح زیادہ ہوتے ہیں اہ تاج العروس ۱۲ منہ غفرلہ (ت) (۱) فتاویٰ ہندیہ الباب السادس عشر پشاور ۳/ ۴۵۱

اقول: وقولہ لا یعلم الكل بہا اشارۃ الی الجواب عن سؤال وہم انہم اذا اتوا بہ الی المستعین واعطوہ واخذ کان ہبۃ بالتعاطی فاجاب بانہ هذا یكون لو علموا ان الملك قد ثبت للاعوان فیکون الاعطاء والاخذ

مطلب یہ ہے کہ اُس سے مٹی خرید کر اینٹ بنائی گئے اور اسکو پکائیں گے اور اینٹیں بیچ کر مالک کو قیمت دیدیں گے اور جو

ایجاب الہیۃ وقبولہا لکنہم جمیعاً عنہ غافلون وانما یحسبون المعونۃ فی کفایۃ المونۃ کمن ارسل احد الی دارۃ لیحمل منها کرسیاً مثلاً یا تیہ بہ۔

میں کہتا ہوں اس کا قول لا تعلم النکل بھا ایک سوال کے جواب کی طرف اشارہ ہے اور وہ یہ ہے کہ جب کارندے ان اشیاء کو اُس شخص کے پاس لے آئیں جس نے ان کو جمع کرنا حکم دیا ہے تو وہ اسکو دے دیں اور یہ حاصل کر لے تو گویا انکی طرف سے دینا شمار ہوگا اور اس کی طرف سے لینا ہوگا، اور یہ بہ کا ایجاب وقبول شمار ہوگا تو اس کا جواب دیا کہ یہ اس وقت ہے کہ جب انہیں علم ہو کہ انھوں نے کیلئے ملک ثابت ہے تو یہ دینا لینا بہ کا ایجاب قبول ہوگا لیکن وہ سب کے سب اس سے غافل ہیں، اور وہ بد کفایت مونت میں سمجھتے ہیں مثلاً کسی شخص نے ایک آدمی کو گھر میں بھیجا کہ وہاں سے کرسی اٹھالائے۔ (ت)

اقول: هو کما قال لکن الاذن (۱) ثابت لاشک وھم انما ینوون الاخذلہ ولا یؤدوہ الیہ الا لیتصرف فیہ ولا غضب منہ حتی یجب الضمان۔

میں کہتا ہوں وہ ایسا ہی ہے جیسا کہ انہوں نے فرمایا لیکن اذن بلاشبہ ثابت ہے اور ان کی نیت یہی ہوتی ہے کہ وہ اُس شخص کیلئے لیں، اور اس کو دیتے بھی اس لئے ہیں کہ وہ اُس میں تصرف کرے، وہ غضب تو نہیں کر رہا ہے کہ ضمان واجب ہو۔ (ت)

فانقلت لا یحسبون انفسہم ملا کہ وہو یاخذہ بجعل نفسہ کانہ ہو البستولی علیہ بدہ لیتصرف فیہ علی انہ ملکہ فلم یتحقق الاذن لانہم لا یدرون انہ لہم وجعلہم یصیرلہ حتی یاخذوا لہ فی التصرف وانما یظن ویظنون انہ لہ مالک لہ ولا عبرۃ بالظن البین خطوۃ کمن حسب (۱) ان الشیخ الفلانی من وذائع زید عند ابیہ فاداک الی وارثیہ فتصرفوا ثم تبین انہ لابیہ لالزید فان لہ ان یرجع علی ہم بہ قائماً او بضاً نہ ہالکا۔

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ وہ لوگ اپنے آپ کو ان اشیاء کا مالک نہیں سمجھتے ہیں، اور وہ شخص ان چیزوں پر اس طرح قابض ہوتا ہے گویا وہ ان چیزوں کا پہلا مالک ہے، اور اس طرح تصرف کرتا ہے گویا وہ ان چیزوں کا مالک ہو تو ایسی صورت میں اذن متحقق نہ ہوگا کیونکہ ان کو تو چاہی نہیں کہ یہ چیز ان کی ملکیت میں ہے اور اُس کی ملک میں اُسی وقت ہوگی جب وہ اذن دیں، اور اس صورت میں اس کو گمان ہے کہ وہ مالک ہے اور ان کو بھی گمان ہے کہ وہی مالک ہے، اور جس گمان کا خطا ہونا ظاہر ہو اس کا کوئی اعتبار نہیں، مثلاً کوئی شخص یہ گمان کر بیٹھے کہ فلاں چیز زید کی امانتوں میں سے اس کے باپ کے پاس ہے اور اس پر گمان پر وہ چیز زید کے وارثوں کو دے دیتا ہے اور وہ اس میں تصرف کر لیتے ہیں پھر بعد میں اس کو پتا چلتا ہے کہ وہ چیز تو اس کے باپ ہی کی ہے زید کی نہیں ہے، تو اگر وہ چیز موجود ہو تو وہ ان سے واپس لے سکتا ہے اور اگر ہلاک ہو گئی ہے تو اس کا ضمان لے سکتا ہے،

فی العقود الدریۃ من کتاب الشریکۃ من دفع شیئاً الیس بواجب علیہ فلہ استردادہ الا اذا دفعہ علی وجہ الہیۃ واستہلکہ القایض کما فی شرح النظم الوہبانی وغیرہ من المعتبرات لہ فیہا وفي الخیرۃ من کتاب الوقف قد صرحوا بان من (۲) ظن ان علیہ دیناً فبان خلافہ یرجع عما ادی ولو کان قد استہلکہ —

نفع ہوگا وہ ہمارا ہے اور اس صورت میں یہ شرکت وجوہ ہوگی۔ (2)

مسئلہ ۳: دو شخصوں نے مباح چیز کے حاصل کرنے میں عقد شرکت کیا اور ایک نے اُس کو حاصل کیا اور دوسرا اس کا معین و مددگار رہا مثلاً ایک نے لکڑیاں کاٹیں دوسرا جمع کرتا رہا اسکے گٹھے باندھے اُسے اٹھا کر بازار وغیرہ لے گیا یا ایک نے شکار پکڑا دوسرا جال اڈھا کر لے گیا یا اور کام کیے تو اس صورت میں بھی چونکہ شرکت صحیح نہیں مالک وہی ہے جس نے حاصل کیا یعنی مثلاً جس نے لکڑیاں کاٹیں یا جس نے شکار پکڑا اور دوسرے کو اسکے کام کی اجرت مثل دی جائیگی اور اگر جال تاننے میں شریک نے مدد کی اور شکار ہاتھ نہیں آیا جب بھی اُسکی اجرت مثل ملے گی۔ (3)

مسئلہ ۴: شکار کرنے میں دونوں نے شرکت کی اور دونوں کا ایک ہی کتا ہے جس کو دونوں نے شکار پر چھوڑا یا

رجع بہدله ۲۷۷۔

العقود الدریۃ کے کتاب الشریکۃ میں ہے کہ جس نے کوئی ایسی چیز دی جو اُس پر واجب نہ تھی تو وہ اس کو واپس لے سکتا ہے، ہاں اگر بطور ہبہ دی ہو اور اس کے قبضہ میں ہلاک ہوگئی ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہے، یہی چیز شرع نفیم و ہبانی وغیرہ معتبر کتب میں ہے اور اس میں اور الخیر یہ کے کتاب الوقف کے حوالہ سے ہے کہ اگر کسی شخص نے یہ گمان کیا کہ اُس پر دین ہے۔ بعد میں معلوم ہوا کہ غلط ہے، تو جو دیا ہے وہ واپس لے گا، اور اگر وہ ہلاک ہو گیا ہو تو اس کا بدل لے گا اور (ت)

(۱) عقود الدریۃ کتاب الشریکۃ قد حار افغانستان ۱/ ۹۱ (۲) فتاویٰ خیر بہکتاب الوقف ص ۱/ ۳۰

اقول: هذا فيما لو علم انه ليس للمدفع اليه لم يدفع اليه اما هنا فانما ياتون به له ولو علموا ان الملك يقع لهم لم يتخلفوا عن اعطائه له فرضاهم بتصرفه فيه ثابت على كل تقدير ولهذا لم يكثر به الخاصة فضلا عن العامة كما اعترف به فلا وجه لنسبتهم الى الجهل والغفلة واقامة النكير. هذا ما عندي والعلم بالحق عند الطيف الخبير.

میں کہتا ہوں یہ اُس صورت میں ہے جبکہ اس کو یہ علم ہوا ہو کہ یہ مدفوع الیہ کے لئے نہ تھا تو اُس کو نہ دے گا، اور یہاں تو وہ اُسی کیلئے لاتے ہیں اور اگر ان کو یہ علم ہو کہ ملک ان کیلئے واقع ہوگی تو اس کے دینے سے مخلف نہ کریں گے، تو اُن کا اُس کے تصرف پر راضی ہونا بہر تقدیر ثابت ہے اور اس لئے خاص لوگ بھی اس کی پروا نہیں کرتے چہ جائیکہ عام لوگ، جیسا کہ خود انہوں نے اعتراف کیا، تو کوئی وجہ نہیں کہ ان کو جہل، غفلت کی طرف منسوب کیا جائے یا انہیں نکیر کی جائے ہذا ما عندي الخ (ت)

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۲، ص ۳۹۶-۳۹۹، رد فی وائش، لاہور)

(2) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الشریکۃ، الباب الخامس فی الشریکۃ الفاسدۃ، ج ۲، ص ۳۳۲.

(3) الدر المختار، کتاب الشریکۃ، فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ، ج ۶، ص ۳۹۷.

والفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الشریکۃ، الباب الخامس فی الشریکۃ الفاسدۃ، ج ۲، ص ۳۳۲.

دونوں نے ملکر جال تانا (4) تو شکار دونوں میں نصف نصف تقسیم ہوگا اور اگر کتا ایک کا تھا اور اسی کے ہاتھ میں تھا مگر چھوڑا دونوں نے تو شکار کا مالک وہی ہے جس کا کتا ہے مگر اس نے اگر دوسرے کو بطور عاریت کتا دیدیا ہے تو دوسرا مالک ہوگا اور اگر دونوں کے دوگتے ہیں اور دونوں نے ملکر ایک شکار پکڑا تو برابر برابر بانٹ لیں اور ہر ایک کتے نے ایک ایک شکار پکڑا تو جس کے گتے نے جو شکار پکڑا اس کا وہی مالک ہے۔ (5)

مسئلہ ۵: گدا گروں نے عقد شرکت کیا کہ جو کچھ مانگ لائیں گے وہ دونوں میں مشترک ہوگا یہ شرکت صحیح نہیں اور جس نے جو کچھ مانگ کر جمع کیا وہ اسی کا ہے۔ (6)

مسئلہ ۶: اگر شرکت فاسدہ میں دونوں شریکوں نے مال کی شرکت کی ہے تو ہر ایک کو نفع بقدر مال کے ملے گا اور کام کی کوئی اجرت نہیں ملے گی، مثلاً دونوں نے ایک ایک ہزار کے ساتھ شرکت کی اور ایک نے یہ شرط لگا دی ہے کہ میں دس ۱۰ روپیہ نفع کے لوں گا، اس شرط کی وجہ سے شرکت فاسد ہوگئی اور چونکہ مال برابر ہے، لہذا نفع برابر تقسیم کر لیں اور فرض کرو کہ صورت مذکورہ میں ایک ہی نے کام کیا ہو جب بھی کام کا معاوضہ نہ ملے گا۔ (7)

مسئلہ ۷: شرکت فاسدہ میں اگر ایک ہی کا مال ہو تو جو کچھ نفع حاصل ہوگا اسی مال والے کو ملے گا اور دوسرے کو کام کی اجرت دی جائیگی مثلاً ایک شخص نے اپنا جانور دوسرے کو دیا کہ اس کو کرایہ پر چلاؤ اور کرایہ کی آمدنی آدمی آدمی دونوں لینگے یہ شرکت فاسدہ ہے اور کل آمدنی مالک کو ملے گی اور دوسرے کو اجرت مثل (8)۔ یوہیں کشتی چند شخصوں کو دیدی کہ اس سے کام کریں اور آمدنی مالک اور کام کرنے والوں پر برابر برابر تقسیم ہو جائیگی تو یہ شرکت فاسدہ ہے اور اس کا حکم بھی وہی ہے۔ (9)

مسئلہ ۸: ایک شخص کے پاس اونٹ ہے دوسرے کے پاس خیر، دونوں نے انھیں اجرت پر چلانے کی شرکت کی یہ شرکت فاسدہ ہے اور جو کچھ اجرت ملے گی اس کو خیر اور اونٹ پر تقسیم کر دیں گے اونٹ کی اجرت مثل اونٹ والے کو اور خیر کی اجرت مثل خیر والے کو ملے گی اور اگر خیر اور اونٹ کو کرایہ پر چلانے کی جگہ خود ان دونوں نے بار برداری (یعنی بوجھ

(4) یعنی ملکر جال پھیلایا۔

(5) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریکۃ، الباب الخامس فی الشریکۃ الفاسدۃ، ج ۲، ص ۳۳۳۔

(6) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریکۃ، الباب الخامس فی الشریکۃ الفاسدۃ، ج ۲، ص ۳۳۲۔

(7) الدر المختار، کتاب الشریکۃ، فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ، ج ۶، ص ۴۹۸۔

(8) یعنی عام طور پر بازار میں اس کام کی جو اجرت ہے اتنی ہی اجرت۔

(9) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الشریکۃ، فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ، مطلب: یرجح القیاس، ج ۶، ص ۴۹۸۔

اٹھانے) پر شرکت عمل کی کہ بار برداری کریں گے اور آمدنی بحفہ مساوی بانٹ لیں گے تو یہ شرکت صحیح ہے۔
اگرچہ ایک نے ٹھیر لاکر بوجھالاد اور دوسرے نے اونٹ پر بار کیا دونوں کو حسب شرط برابر حصہ ملے گا۔ (10)

مسئلہ ۹: ایک نے دوسرے کو اپنا جانور دیا کہ اس پر تم اپنا سامان لاد کر پھیری کرو جو نفع ہوگا اس کو بحفہ مساوی تقسیم کر لینے یہ شرکت بھی فاسد ہے نفع کا مالک وہ ہے جس نے پھیری کی اور جانور والے کو اجرت ملے گی۔ یہ صحیح ہے۔
حال دوسرے کو مچھلی پکڑنے کے لیے دیا کہ جو مچھلی ملے گی اسے برابر بانٹ لیں گے تو مچھلی اسی کو ملے گی جس نے پکڑی اور حال والے کو اجرت ملے گی۔ (11)

مسئلہ ۱۰: چند حمالوں نے یوں شرکت کی کہ کوئی بوری میں غلہ بھرے گا اور کوئی اٹھا کر دوسرے کی پیٹھ پر رکھے گا اور کوئی مالک کے گھر پہنچائے گا اور مزدوری جو کچھ ملے گی اسے سب بحفہ مساوی تقسیم کر لینے تو یہ شرکت بھی فاسد ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۱: ایک شخص کی گائے ہے اس نے دوسرے کو دی کہ وہ اسے پالے چارہ کھلائے نگہداشت کرے اور جب بچہ پیدا ہو اس میں دونوں نصف نصف کے شریک ہونگے تو یہ شرکت بھی فاسد ہے، بچہ اس کا ہوگا جسکی گائے ہے اور دوسرے کو اسی کے مثل چارہ دلایا جائیگا، جو اسے کھلایا اور نگہداشت وغیرہ جو کام کیا ہے اسکی اجرت ملے گی۔ یہ صحیح ہے۔
بکریاں چرواہوں کو جو اس طرح دیتے ہیں کہ وہ چرائے اور نگہداشت (دیکھ بھال) کرے اور بچے میں دونوں شریک ہونگے یہ اجرت بھی فاسد ہے بچہ اس کا ہے جسکی بکری ہے اور چرواہے کو چرواہی اور نگہداشت کی اجرت ملے گی یا مرغی دوسرے کو دیدیتے ہیں کہ انڈے جو ہونگے وہ نصف نصف دونوں کے ہونگے یا مرغی اور انڈے بٹھانے کے لیے دوسرے کو دیتے ہیں کہ بچے ہو کر جب بڑے ہو جائیں گے تو دونوں بحفہ مساوی تقسیم کر لینے یہ شرکت بھی فاسد ہے اور اس کا بھی حکم ہے۔ اس کے جواز کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ گائے بکری مرغی وغیرہ میں آدمی دوسرے کے ہاتھ بیچ ڈالیں اب چونکہ ان جانوروں میں شرکت ہو گئی ہے بچے بھی مشترک ہونگے۔ (13)

(10) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشریک، الباب الخامس فی الشریکۃ الفاسدۃ، ج ۲، ص ۲۳۳۔

ورد المحتار، کتاب الشریک، فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ، مطلب: یرتخ القیاس، ج ۶، ص ۲۹۹۔

(11) الدر المختار، کتاب الشریک، فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ، ج ۶، ص ۳۹۸۔

والفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشریک، الباب الخامس فی الشریکۃ الفاسدۃ، ج ۲، ص ۲۳۳۔

(12) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشریک، الباب الخامس فی الشریکۃ الفاسدۃ، ج ۲، ص ۲۳۳۔

(13) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشریک، الباب الخامس فی الشریکۃ الفاسدۃ، ج ۲، ص ۲۳۵۔

مسئلہ ۱۲: دونوں شریکوں میں کوئی بھی مر جائے اُسکی موت کا علم شریک کو ہو یا نہ ہو بہر حال شرکت باطل ہو جائے گی یہ حکم شرکت عقد کا ہے اور شرکت ملک اگرچہ موت سے باطل نہیں ہوتی مگر بجائے میت اب اُسکے ورثہ شریک ہونگے۔ (14)

مسئلہ ۱۳: تین مھضوں میں شرکت تھی ان میں ایک کا انتقال ہو گیا تو دو باقیوں میں بدستور شرکت باقی ہے۔ (15)

مسئلہ ۱۴: شریکوں میں سے معاذ اللہ کوئی مرتد ہو کر دار الحرب کو چلا گیا اور قاضی نے اُسکے دار الحرب میں لحوق کا حکم (یعنی دار الحرب میں چلے جانے کا حکم) بھی دیدیا تو یہ حکم موت ہے اور اُس سے بھی شرکت باطل ہو جاتی ہے کہ اگر وہ پھر مسلم ہو کر دار الحرب سے واپس آیا تو شرکت عود نہ کریگی (یعنی پہلی شرکت دوبارہ قائم نہ ہوگی) اور اگر مرتد ہوا مگر ابھی دار الحرب کو نہیں گیا یا چلا بھی گیا مگر قاضی نے اب تک لحوق کا حکم نہیں دیا ہے تو شرکت باطل ہو نیکا حکم نہ دیئے بلکہ ابھی موقوف رکھیں گے اگر مسلمان ہو گیا تو شرکت بدستور ہے اور اگر مر گیا یا قتل کیا گیا تو شرکت باطل ہو گئی۔ (16)

مسئلہ ۱۵: دونوں میں ایک نے شرکت کو فسخ (ختم) کر دیا اگرچہ دوسرا اس فسخ پر راضی نہ ہو جب بھی شرکت فسخ ہو گئی بشرطیکہ دوسرے کو فسخ کرنے کا علم ہو اور دوسرے کو معلوم نہ ہو تو فسخ نہ ہوگی اور یہ شرط نہیں کہ مال شرکت روپیہ اشرفی ہو بلکہ اگر تجارت کے سامان موجود ہیں جو فروخت نہیں ہوئے اور ایک نے فسخ کر دیا جب بھی فسخ ہو جائے گی۔ (17)

مسئلہ ۱۶: ایک شریک نے شرکت سے انکار کر دیا یعنی کہتا ہے میں نے تیرے ساتھ شرکت کی ہی نہیں تو شرکت جاتی رہی اور جو کچھ شرکت کا مال اُسکے پاس ہے اُس میں شریک کے حصہ کا تاوان دینا ہوگا کہ شریک امین ہوتا ہے اور امانت سے انکار خیانت ہے اور تاوان لازم اور اگر شرکت سے انکار نہیں کرتا بلکہ کہتا ہے کہ میں تیرے ساتھ کام نہ کرونگا تو یہ بھی فسخ ہی ہے شرکت جاتی رہیگی اور اموال شرکت کی قیمت اپنے حصہ کے موافق شریک سے لیگا اور شریک نے اموال کو بیچ کر کچھ منافع حاصل کیے تو منفعت سے اسے کچھ نہ ملے گا۔ (18)

در المختار، کتاب الشریک، فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ، مطلب: یرجح القیاس، ج ۶، ص ۴۹۹۔

(14) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الشریک، فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ، مطلب: یرجح القیاس، ج ۶، ص ۴۹۹۔

(15) البحر الرائق، کتاب الشریک، فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ، ج ۵، ص ۳۰۸۔

(16) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشریک، الباب الخامس فی الشریکۃ الفاسدۃ، ج ۲، ص ۳۳۵۔

(17) الدر المختار، کتاب الشریک، فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ، ج ۶، ص ۵۰۰۔

(18) الدر المختار، کتاب الشریک، فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ، ج ۶، ص ۵۰۰۔

مسئلہ ۱۷: تین شخصوں میں شرکت معاوضہ ہے ان میں دو شرکت کو توڑنا چاہتے ہوں تو جب تک تیسرا بھی موجود نہ ہو شرکت توڑ نہیں سکتے۔ (19)

مسئلہ ۱۸: اگر ایک شریک پاگل ہو گیا اور جنوں بھی مُمَد ہے (طویل ہے) تو شرکت جاتی رہی اور دوسرے شریک نے بعد امتداد جنون (یعنی جنون کے طویل ہونے کے بعد) جو کچھ تصرف کیا یعنی شرکت کی چیزیں فروخت کیں اور نفع ملا تو سارا نفع اسی کا ہے مگر مجنون کے حصہ میں جو نفع آتا اُسے تصدق (صدقہ) کر دینا چاہیے کہ ملک غیر (دوسرے کی ملکیت) میں بغیر اجازت تصرف کر کے نفع حاصل کیا ہے اور بطلان شرکت کی دوسری صورتوں میں بھی ظاہر یہی ہے کہ شریک کے حصہ کے مقابل میں جو نفع ہے اُسے تصدق کر دے۔ (20)



والفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الشریکۃ، الباب الخامس فی الشریکۃ الفاسدۃ، ج ۲، ص ۳۳۹.

(19) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الشریکۃ، الباب الخامس فی الشریکۃ الفاسدۃ، ج ۲، ص ۳۳۶.

(20) الدر المختار رد المحتار، کتاب الشریکۃ، فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ، مطلب: یرجح القیاس، ج ۶، ص ۵۰۰-۵۰۱.

شرکت کے متفرق مسائل

مسئلہ ۱: شریک کو یہ اختیار نہیں کہ بغیر اسکی اجازت کے اسکی طرف سے زکاۃ ادا کرے اگر زکاۃ دیگا تاوان دینا پڑے گا اور زکاۃ ادا نہ ہوگی اور اگر ہر ایک نے دوسرے کو زکاۃ دینے کی اجازت دی ہے اپنی اور شریک دونوں کی زکاۃ دیدی تو اگر یہ دینا بیک وقت ہو تو ہر ایک کو دوسرے کی زکاۃ کا تاوان دینا ہوگا اور دونوں باہم مقاصد (ادلا بدلہ) کر سکتے ہیں کہ نہ میں تم کو تاوان دوں نہ تم مجھ کو جبکہ دونوں نے ایک مقدار سے زکاۃ ادا کی ہو یعنی مثلاً اس نے اسکی طرف سے دس ۱۰ روپے دیے اور اس نے اسکی طرف سے دس ۱۰ روپے دیے اور اگر ایک نے دوسرے کی طرف سے زیادہ دیا ہے اور دوسرے نے اسکی طرف سے کم تو زیادہ کو واپس لے اور باقی میں مقاصد کر لیں اور اگر بیک وقت دینا نہ ہو ایک نے پہلے دیدی دوسرے نے بعد کو تو پہلے والا کچھ نہ دیگا اور بعد والا تاوان دے بعد والے کو معلوم ہو کہ اس نے خود زکاۃ دیدی ہے یا معلوم نہ ہو بہر حال تاوان اُسکے ذمہ ہے۔ یوہیں علاوہ شریک کے کسی اور کو زکاۃ یا کفارہ کے لیے اس نے مامور (مقرر) کیا تھا اور اس نے خود اس کے پہلے یا بیک وقت ادا کر دیا تو مامور کا ادا کرنا صحیح نہ ہوگا اور تاوان دینا پڑیگا۔ (1)

مسئلہ ۲: دو شخصوں میں شرکت مفادہ ہے ایک نے دوسرے سے وٹلی کرنے (ہبستری کرنے) کے لیے کنیز (لونڈی) خریدنے کی اجازت مانگی دوسرے نے صریح لفظوں میں اجازت دیدی اس نے خرید لی تو یہ کنیز مشترک نہ ہوگی بلکہ تنہا اُسی کی ہے اور شریک کی طرف سے اسکو ہبہ سمجھا جائیگا مگر بائع ہر ایک سے ثمن کا مطالبہ کر سکتا ہے اور اگر شریک نے صاف لفظوں میں اجازت نہ دی مثلاً سکوت کیا (خاموش رہا) تو یہ اجازت نہیں اور وہ خریدے گا تو کنیز مشترک ہوگی اور وٹلی جائز نہیں ہوگی۔ (2)

مسئلہ ۳: ایک شخص نے کوئی چیز خریدی ہے کسی دوسرے شخص نے اُس سے یہ کہا مجھے اس میں شریک کر لے مشتری نے کہا شریک کر لیا اگر یہ باتیں اُسوقت ہوئیں کہ مشتری نے بیع (بیچی گئی چیز) پر قبضہ کر لیا ہے تو شرکت صحیح ہے اور قبضہ نہ کیا ہو تو شرکت صحیح نہیں کیونکہ اپنی چیز میں دوسرے کو شریک کرنا اُسکے ہاتھ بیع کرنا ہے اور بیع اُسی چیز کی ہو سکتی

(1) الدر المختار رد المحتار، کتاب الشریک، فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ، مطلب: یرتخ القیاس، ج ۶، ص ۵۰۱۔

وتیمین الحقائق، کتاب الشریک، فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ، ج ۲، ص ۵۰۱-۵۰۲۔

(2) الدر المختار، کتاب الشریک، فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ، ج ۶، ص ۵۰۱۔

ہے جو قبضہ میں ہو اور جب شرکت صحیح ہوگی تو نصف ثمن (آدھی قیمت) دینا لازم ہوگا کہ دونوں برابر کے شریک قرار پائیں گے البتہ اگر بیان کر دیا ہے کہ ایک تہائی یا چوتھائی یا اتنے حصہ کی شرکت ہے تو جو کچھ بیان کیا ہے اتنی ہی شرکت ہوگی اور اسی کے موافق ثمن دینا لازم ہوگا۔ (3)

مسئلہ ۴: ایک شخص نے کوئی چیز خریدی ہے دوسرے نے کہا مجھے اس میں شریک کر لے اُسے منظور کر لیا پھر تیسرا شخص اُسے ملا اُسے بھی کہا مجھے اس میں شریک کر لے اور اسکو شریک کرنا بھی منظور کیا تو اگر اس تیسرے کو معلوم تھا کہ ایک شخص کی شرکت ہو چکی ہے تو تیسرا ایک چوتھائی کا شریک ہے اور دوسرا نصف کا اور اگر معلوم نہ تھا تو یہ بھی نصف کا شریک ہو گیا یعنی دوسرا اور تیسرا دونوں شریک ہیں اور پہلا شخص اب اُس چیز کا مالک نہ رہا اور یہ شرکت شرکت ملک ہے۔ (4)

مسئلہ ۵: ایک شخص نے دوسرے سے کہا جو کچھ آج یا اس مہینے میں میں خریدوں گا اُس میں ہم دونوں شریک ہیں یا کسی خاص قسم کی تجارت کے متعلق کہا مثلاً جتنی گائیں یا بکریاں خریدوں گا اُن میں ہم دونوں شریک ہیں اور دوسرے نے منظور کیا تو شرکت صحیح ہے۔ (5)

مسئلہ ۶: دو ۲ شخصوں کا دین (قرض) ایک شخص پر واجب ہوا اور ایک ہی سبب سے ہو تو وہ دین مشترک ہے مثلاً دونوں کی ایک مشترک چیز تھی اور اسے کسی کے ہاتھ ادھار بیچا یا دونوں نے اپنی چیز ایک عقد کے ساتھ کسی کے ہاتھ بیچ کی تو یہ دین مشترک ہے یا دونوں نے اُسے ایک ہزار قرض دیا یا دونوں کے مورث کا (یہ دونوں جس کے وارث ہیں اس کا یعنی مرنے والے کا) کسی پر دین ہے یہ سب دین مشترک کی صورتیں ہیں اسکا حکم یہ ہے کہ جو کچھ اس دین میں کا ایک نے وصول کیا تو اس میں دوسرا بھی شریک ہے اپنے حصہ کے موافق تقسیم کر لیں اور جو چیز وصول کی ہے اُسکی جگہ پر اپنے شریک کو دوسری چیز دینا چاہتا ہے تو بغیر اُسکی مرضی کے نہیں دے سکتا یا یہ دوسری چیز لینا چاہتا ہے تو اسکی مرضی کے بغیر نہیں لے سکتا اور جس نے وصول نہیں کیا ہے اسے یہ بھی اختیار ہے کہ وصول کنندہ (وصول کرنے والا) سے نہ لے بلکہ مدیون (مقرض) سے یہ بھی وصول کرے مگر جبکہ مدیون نے تمام مطالبہ ادا کر دیا ہے تو اب مدیون سے وصول نہیں کر سکتا بلکہ شریک ہی سے لے گا۔ (6)

(3) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الشریک، فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ، مطلب: یرجح القیاس، ج ۶، ص ۵۰۱-۵۰۲.

(4) الدر المختار، کتاب الشریک، فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ، ج ۶، ص ۵۰۱-۵۰۲.

(5) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الشریک، الباب الاول فی بیان انواع الشریکۃ و ارجاھا... إلخ، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۳۰۲، وغیرہ.

(6) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الشریک، الباب السادس فی التفرقات، ج ۲، ص ۳۳۶.

مسئلہ ۷: دو شخصوں کا دین کسی پر واجب ہے مگر دونوں کا ایک سبب نہ ہو بلکہ دو سبب خواہ حقیقتہً دو ہوں یا حکماً تو یہ دین مشترک نہیں مثلاً دونوں نے اپنی دو چیزیں ایک شخص کے ہاتھ بیچیں اور ہر ایک نے اپنی چیز کا ثمن علیحدہ علیحدہ بیان کر دیا یا دونوں کی ایک مشترک چیز تھی وہ بیچی اور اپنے اپنے حصہ کا ثمن بیان کر دیا تو اب دین مشترک نہ رہا اور ایک نے مشتری (خریدار) سے کچھ وصول کیا تو دوسرا اس سے اپنے حصہ کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ (7)

مسئلہ ۸: ایک شخص پر ہزار روپیہ دین تھا دو شخصوں نے اسکی ضمانت کی اور ضامنوں نے اپنے مشترک مال سے ہزار ادا کر دیے پھر ایک ضامن نے مدیون سے کچھ وصول کیا تو دوسرا بھی اس میں شریک ہے اور اگر ضامن نے اُس سے روپیہ وصول نہیں کیا بلکہ اپنے حصہ کے بدلے میں مدیون سے کوئی چیز خرید لی تو دوسرا اُس چیز کا نصف ثمن اُس سے وصول کر سکتا ہے اور اگر دونوں چاہیں تو اُس چیز میں شرکت کر لیں اور اگر ایک ضامن نے چیز نہیں خریدی بلکہ اپنے حصہ دین کے مقابل میں اُس چیز پر مصالحت (صلح) کی اور چیز لے لی اب دوسرا مطالبہ کرتا ہے تو پہلے کو اختیار ہے کہ آدھی چیز دیدے یا اُسکے حصہ کا آدھا دین ادا کر دے اور مال مشترک سے ادا نہ کیا ہو تو دوسرا اُس میں شریک نہیں اور اب جو کچھ اپنا حق وصول کریگا دوسرے کو اُس سے تعلق نہیں۔ (8)

مسئلہ ۹: دو شخصوں کے ایک شخص پر ہزار روپے دین ہیں اُن میں ایک نے پورے ہزار سے سو روپیہ میں صلح کر لی اور یہ سو روپے اُس سے لے بھی لیے اسکے بعد شریک نے جو کچھ اُس نے کیا جائز رکھا تو سو میں سے پچاس اُسے ملیں گے اور اگر قابض کہتا ہے کہ وہ روپے میرے پاس سے ضائع ہو گئے تو شریک کو اسکا تاوان نہیں ملے گا کہ جب اُس نے سب کچھ جائز کر دیا تو یہ امین ہوا اور امین پر تاوان نہیں اور اگر شریک نے صلح کو جائز رکھا مگر یہ نہیں کہا کہ جو کچھ اُس نے کیا میں نے سب جائز رکھا تو یہ شریک مدیون سے اپنے حصہ کے پچاس وصول کر سکتا ہے اور مدیون یہ پچاس اُس سے واپس لے گا جس کو سو روپے دیے ہیں کہ اس صورت میں صلح کی اجازت ہے قبضہ کی نہیں تو امین نہ ہوا۔ (9)

مسئلہ ۱۰: ایک مکان دو شخصوں میں مشترک ہے ایک شریک غائب ہو گیا تو دوسرا بقدر اپنے حصہ کے اُس مکان میں سکونت (رہائش) کر سکتا ہے اور اگر وہ مکان خراب ہو گیا اور اسکی سکونت کی وجہ سے خراب ہوا ہے تو اسکا تاوان دینا پڑے گا۔ (10)

(7) افتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریک، الباب السادس فی المتفرقات، ج ۲، ص ۳۳۷۔

(8) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریک، الباب السادس فی المتفرقات، ج ۲، ص ۳۳۶-۳۳۷۔

(9) المرجع السابق، ص ۳۴۰۔

(10) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریک، الباب السادس فی المتفرقات، ج ۲، ص ۳۴۱۔

مسئلہ ۱۱: مکان دو شخصوں میں مشترک تھا اور تقسیم ہو چکی ہے اور ہر ایک کا حصہ ممتاز (معلوم) ہے اور ایک حصہ کا مالک غائب ہو گیا تو دوسرا اُس میں سکونت نہیں کر سکتا اور نہ بغیر اجازت قاضی اُسے کرایہ پر دے سکتا ہے اور اگر خالی پڑا رہنے میں خراب ہونے کا اندیشہ ہے تو قاضی اُسکو کرایہ پر دیدے اور کرایہ مالک کے لیے محفوظ رکھے اور دو شخصوں میں مشترک کھیت ہے اور ایک شریک غائب ہو گیا تو اگر کاشت کرنے سے زمین اچھی ہوتی رہے گی تو پوری زمین میں کاشت کرے جب دوسرا شریک آجائے تو جتنی مدت اُس نے کاشت کی ہے وہ کر لے اور اگر کاشت سے زمین خراب ہوگی یا کاشت نہ کرنے میں اچھی ہوگی تو مکمل زمین میں کاشت نہ کرے بلکہ اپنے ہی حصہ کی قدر میں زراعت کرے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: غلہ یا روپیہ مشترک ہے اور ایک شریک غائب ہے اور جو موجود ہے اُسے ضرورت ہے تو اپنے حصہ کے لائق (مطابق) لے کر خرچ کر سکتا ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۳: دو شخص شریک ہوں اور ہر ایک کو دوسرے کے ساتھ کام کرنے پر مجبور کیا جاسکتا ہو اور شریک کو کام کرنا اور اُس پر خرچ کرنا ضروری ہو، اگر بغیر اجازت شریک خرچ کریگا تو یہ خرچ کرنا تبرع (احسان) ہوگا اور اسکا معاوضہ کچھ نہ ملے گا، مثلاً چکی دو ۲ شخصوں میں مشترک ہے اور عمارت خراب ہوگئی مرمت کی ضرورت ہے اور بغیر اجازت ایک نے مرمت کرا دی تو اُس کا خرچہ شریک سے نہیں لے سکتا یا شریک سے اس نے اجازت طلب کی اُس نے کہہ دیا کہ کام چل سکتا ہے مرمت کی ضرورت نہیں اور اس نے صرف کر دیا تو کچھ نہیں پایگا یا کھیت مشترک ہے اور اُس پر خرچ کرنے کی ضرورت ہے یا غلام مشترک ہے اُس کو نفقہ وغیرہ دینا ضروری ہے ان میں بھی بغیر اجازت صرف کرنے پر کچھ نہیں پائے گا کیونکہ ان سب شریکوں کو خرچ کرنے پر مجبور کیا جاسکتا ہے اگر وہ اجازت نہیں دیتا قاضی کے پاس دعویٰ کر دے قاضی اُسے خرچ کرنے پر مجبور کریگا پھر اسے خرچ کرنے کی کیا حاجت رہی، لہذا تبرع ہے۔ اور اگر خرچ کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا اور یہ بغیر خرچ کے اپنا کام نہیں چلا سکتا تو بغیر اجازت خرچ کرنا تبرع نہیں مثلاً دو منزلہ مکان ہے اوپر کا ایک شخص کا ہے اور نیچے کا دوسرے کا، نیچے کا مکان گر گیا اور یہ اپنا حصہ نہیں بنواتا کہ بالا خانہ والا اسکے اوپر تعمیر کرائے اور نیچے والا بنوانے پر مجبور بھی نہیں کیا جاسکتا، لہذا اگر بالا خانہ والے نے نیچے کے مکان کی تعمیر کرائی تو تبرع (احسان کرنے والا) نہیں۔ یوں مشترک دیوار ہے جس پر ایک شریک نے کڑیاں (شہتیر) ڈال کر اپنے مکان کی چھت پانی

والد المختار، کتاب الشریک، فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ، ج ۶، ص ۵۰۶

(11) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الشریکۃ، الباب السادس فی المستقرقات، ج ۲، ص ۳۲۱-۳۲۲

(12) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الشریکۃ، الباب السادس فی المستقرقات، ج ۲، ص ۳۲۲

ہے اور یہ دیوار گرنی شریک جب تک یہ دیوار تعمیر نہ کرائے اُس کا کام نہیں چل سکتا تو دیوار بنانا تبرع نہیں اور اگر شریک کو اس کام کا کرنا ضروری نہ ہو اور بغیر اجازت کریگا تو تبرع ہے۔ جیسے دو شخصوں میں مکان مشترک ہے اور خراب ہو رہا ہے اسکی تعمیر ضروری ہے مگر بغیر اجازت جو صرفہ (خرچہ) کریگا اُس کا معاوضہ نہیں ملے گا کہ ہو سکتا ہے مکان تقسیم کرا کے اپنے حصہ کی مرمت کرا لے پورے مکان کی مرمت کرانے کی اسکو کیا ضرورت ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: تین جگہوں میں شریک کو مرمت و تعمیر پر مجبور کیا جائے گا۔ 1 دسی و 2 ناظر اوقاف (مال وقف کی نگرانی کرنے والا) 3 اور اُس چیز کے قابل قسمت (تقسیم کے قابل) نہ ہونے میں۔ دسی کی صورت یہ ہے کہ دو نابالغ بچوں میں دیوار مشترک ہے جس پر چھت پٹی ہے (ڈالی ہوئی ہے) اور دیوار کے گرنے کا اندیشہ ہے اور دونوں نابالغوں کے دو دسی ہیں ایک دسی مرمت کرانے کو کہتا ہے دوسرا انکار کرتا ہے قاضی ایک امین بھیجے گا اگر یہ بیان کرے کہ مرمت کی ضرورت ہے تو جو انکار کرتا ہے اُسے مرمت کرانے پر قاضی مجبور کریگا۔ یوں اگر مکان دو وقفوں میں مشترک ہے جسکی مرمت کی ضرورت ہے اور ایک کا متولی انکار کرتا ہے تو قاضی اُسے مجبور کریگا۔ اور غیر قابل قسمت مثلاً نہریا کو آں یا کشتی اور حمام اور چکی کہ ان میں مرمت کی ضرورت ہوگی تو قاضی جبراً مرمت کرائے گا۔ (14)

مسئلہ ۱۵: ایک شخص نے دوسرے کو اس طور پر مال دیا کہ اس میں کا آدھا اُسے بطور قرض دیا ہے اور دونوں نے اس روپیہ سے شرکت کی اور مال خریدا اور جس نے روپیہ دیا ہے وہ اپنے قرض کا روپیہ طلب کر رہا ہے اور ابھی تک مال فروخت نہیں ہوا کہ روپیہ ہوتا اگر فروخت تک انتظار کرے فیہا (توصیح) ورنہ مال کی جو اس وقت قیمت ہوا اُسکے حساب سے اپنے قرض کے بدلے میں مال لے لے۔ (15)

مسئلہ ۱۶: مشترک سامان لاؤ کر ایک شریک لے جا رہا ہے اور دوسرا شریک موجود نہیں ہے راستے میں بار برداری کا جانور (سامان اٹھا کر لے جانے والا جانور) تھک کر گر پڑا اور مال ضائع ہونے یا نقصان کا اندیشہ ہے اس نے شریک کی عدم موجودگی میں بار برداری کا دوسرا جانور کرایہ پر لیا تو حصہ کی قدر شریک سے کرایہ لے گا اور اگر مشترک جانور تھا جو بیمار ہو گیا شریک کی عدم موجودگی میں ذبح کر ڈالا اگر اُسکے بچنے کی اُمید تھی تو تاوان لازم ہے ورنہ نہیں اور شریک کے علاوہ کوئی اجنبی شخص ذبح کر دے تو بہر حال تاوان ہے۔ یوں چرواہے نے بیمار جانور کو ذبح کر ڈالا اور اچھے

(13) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الشریک، مطلب مہم: فیما اذا امتنع الشریک من المصارعة... إلخ، ج ۶، ص ۵۰۸.

(14) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الشریک، مطلب مہم: فیما اذا امتنع الشریک من المصارعة... إلخ، ج ۶، ص ۵۰۸.

(15) الدر المختار، کتاب الشریک، ج ۶، ص ۵۰۵.

ہونے کی امید نہ تھی تو چرواہے پر تاوان نہیں ورنہ تاوان ہے۔ اور اجنبی پر بہر حال تاوان ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۷: مشترک جانور بیمار ہو گیا اور بیطار (جانور کے علاج کرنے والے) نے داغنے کو کہا اور داغ دیا اس سے جانور مر گیا تو کچھ نہیں اور بغیر بیطار کی رائے کے خود کرے تو تاوان ہے۔ (17)

مسئلہ ۱۸: کھیت مشترک تھا اسکو ایک شریک نے بغیر اجازت بود یا دوسرا شریک نصف بیج دینا چاہتا ہے تاکہ زراعت مشترک رہے اگر جمنے (اُگنے) کے بعد دیا ہے جائز ہے اور پہلے دیا تو ناجائز اور دوسرا شریک کہتا ہے کہ میں اپنا حصہ ملتی زراعت کا اوکھاڑ لوں گا (یعنی پودے جڑوں سمیت نکال لوں گا) تو تقسیم کر دی جائے اسکے حصہ میں جتنی کھیتی پڑے اوکھڑا لے۔ (18)

مسئلہ ۱۹: ایک شریک نے مدیون کی کوئی چیز ہلاک کر دی اور اسکا تاوان لازم آیا اس نے مدیون سے مقاصد (ادلا بدلا) کر لیا تو اس کا نصف دوسرا شریک اس شریک سے وصول کر سکتا ہے کیونکہ مقاصد کی وجہ سے نصف دین وصول ہو گیا۔ یوہیں ایک شریک نے اپنے حصہ دین کے بدلے میں مدیون کی کوئی چیز اپنے پاس رہن رکھی اور وہ چیز ہلاک ہو گئی تو دوسرا شریک اس کا نصف اس شریک سے وصول کر سکتا ہے۔ یوہیں اگر مدیون نے ایک شریک کو اُسکے حصہ کے لائق کسی کو ضامن دیا یا کسی پر حوالہ کر دیا تو ضامن یا حوالہ والے سے جو کچھ وصول ہوگا دوسرا شریک اس میں سے اپنا حصہ لے گا۔ (19)

مسئلہ ۲۰: دو شریکوں کے ایک شخص پر ہزار روپے باقی ہیں اور ایک شریک دوسرے کے لیے مدیون کی طرف سے ضامن ہوا تو یہ ضامن باطل ہے اور اس ضامن کی وجہ سے ضامن نے دوسرے کو اُسکا حصہ ادا کر دیا تو اس میں سے اپنا حصہ واپس لے سکتا ہے اور اگر بغیر ضامن ہوئے شریک کو روپیہ ادا کر دیا تو ادا کرنا صحیح ہے اور اس میں سے اپنا حصہ واپس نہیں لے سکتا اور فرض کیا جائے کہ مدیون سے وصول ہی نہ ہو سکا جب بھی شریک سے مطالبہ نہیں کر سکتا اور اگر مدیون خود یا اجنبی نے اسکے شریک کا حصہ ادا کر دیا ہے اور اُس نے برقرار رکھا اپنا حصہ اُس میں سے نہ لیا اور مدیون سے اسکا حصہ وصول نہیں ہو سکتا ہے تو شریک کو جو کچھ ملا ہے اُس میں سے اپنا حصہ واپس لے سکتا ہے۔ (20)

(16) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریکۃ، فصل فی شرکت العنان، ج ۲، ص ۴۹۳۔

والدراختیار و رد المحتار، کتاب الشریکۃ، مطلب: دفع الفاعلی ان نصف قرض...، ج ۶، ص ۵۰۶۔

(17) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الشریکۃ، مطلب: دفع الفاعلی ان نصف قرض و نصف...، ج ۶، ص ۵۰۶۔

(18) الدر المختار، کتاب الشریکۃ، فصل فی شرکت الفاسدة، ج ۶، ص ۵۱۱۔

(19) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریکۃ، الباب السادس فی المتفرقات، ج ۲، ص ۳۳۹۔

(20) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشریکۃ، الباب السادس فی المتفرقات، ج ۲، ص ۳۳۶۔

وقف کا بیان

احادیث

حدیث ۱: صحیح مسلم شریف میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: جب انسان مرجاتا ہے اُسکے عمل ختم ہو جاتے ہیں، مگر تین چیزوں سے (کہ مرنے کے بعد اُسکے ثواب اعمال نامہ میں درج ہوتے رہتے ہیں۔) 1 صدقہ جاریہ (مثلاً مسجد بنادی، مدرسہ بنایا کہ اسکا ثواب برابر ملتا رہے گا)۔ 2 یا علم جس سے اُسکے مرنے کے بعد لوگوں کو نفع پہنچتا رہتا ہے۔ 3 نیک اولاد چھوڑ جائے جو مرنے کے بعد اپنے والدین کے لیے دعا کرتی رہے۔ (1)

حدیث ۲: صحیح بخاری و صحیح مسلم و ترمذی و نسائی و غیرہ میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی، کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خیبر میں ایک زمین ملی۔ انھوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ عرض کی، کہ یا رسول اللہ! (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) مجھ کو ایک زمین خیبر میں ملی ہے کہ اُس سے زیادہ نفیس کوئی مال مجھ کو

(1) صحیح مسلم، کتاب الوصیۃ، باب ما یصلح ال انسان من الثواب بعد وفاتہ، الحدیث: ۱۴- (۱۶۳۱)، ص ۸۸۶

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ انسان سے مراد مسلمان ہے عمل سے مراد نیکوں کا ثواب، جیسا کہ اگلے مضمون سے ظاہر ہے لہذا اس حدیث پر یہ اعتراض نہیں کہ بعض مقبول قبر میں نماز و قرآن پڑھتے ہیں جیسا کہ احادیث میں ہے کیونکہ ان اعمال پر ثواب نہیں اسی لئے ہی مردے زندوں سے ثواب بخشنے کی تمنا کرتے ہیں جیسا کہ روایات میں ہے کیونکہ ثواب زندگی کے اعمال پر ہے۔

۲۔ یہ تین چیزیں جن کا ثواب مرنے کے بعد خواہ مخواہ پہنچتا رہتا ہے کوئی ایصال ثواب کرے یا نہ کرے۔ صدقہ جاریہ سے مراد اوقاف ہیں جیسے مسجدیں، مدرسے، وقف کیے ہوئے باغ جن سے لوگ نفع اٹھاتے رہتے ہیں، ایسے ہی علم سے مراد دینی تصانیف، نیک شاگرد جن سے دینی فیضان پہنچتے رہیں۔ نیک اولاد سے مراد عالم عال بیٹا۔ مراقاۃ نے فرمایا کہ یَنْصُرُوا کی قید ترجمہ کی ہے یعنی بیٹے کو چاہیے کہ باپ کو دعائے خیر میں یاد رکھے حتیٰ کہ نماز میں ماں باپ کو دعائیں پہلے دے بعد میں سلام پھیرے ورنہ اگر نیک بیٹا دعا بھی نہ کرے، ماں باپ کو ثواب ملتا رہے گا۔ خیال رہے کہ یہ حدیث اس کے خلاف نہیں جس میں ارشاد ہوا کہ جو اسلام میں اچھا طریقہ ایجاد کرے اسے قیامت تک ثواب ملتا ہے یا فرمایا گیا کہ نمازی کو ہمیشہ ثواب ملتا رہتا ہے کیونکہ وہ سب چیزیں صدقہ جاریہ ہیں یا نفع علم میں داخل ہیں۔

(مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۱، ص ۲۰۱)

کبھی نہیں ملا، حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اسکے متعلق کیا حکم دیتے ہیں؟ ارشاد فرمایا: اگر تم چاہو تو اصل کو روک دو (وقف کر دو) اور اسکے منافع کو تصدق کر دو۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اُس کو اس طور پر وقف کیا کہ اصل نہ بیچ جائے، نہ ہبہ کی جائے، نہ اُسکی وراثت جاری ہو اور اُسکے منافع فقرا اور رشتہ والوں اور اللہ (عزوجل) کی راہ میں اور مسافر و مہمان میں خرچ کیے جائیں اور خود متولی اس میں سے معروف کے ساتھ کھائے یا دوسرے کو کھلائے تو خرچ نہیں بشرطیکہ اُس میں سے مال جمع نہ کرے۔ (2)

(2) صحیح مسلم، کتاب الوصیۃ، باب الوقف، الحدیث: ۱۵۔ (۱۶۳۲)، ص ۸۸۶۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ جس میں بہترین باغ تھے، اولاً تو زمین خیر خود ہی بہت بزرگ دار ہے، پھر اس میں باغات بھی تھے جن کی آمدنی بہت تھی اس لیے آپ کو یہ زمین بہت ہی پسند آئی، یہ واقعہ غزوہ خیبر کے بعد کا ہے۔

۲۔ کیونکہ اولاً تو مال غیر منقول ویسے بھی اعلیٰ ہوتا ہے، خصوصاً خیبر کی زمین زرخیز و بزرگ دار جو پستہ پشت تک کام آئے، ایسا اعلیٰ مال میرے پاس کبھی نہ آیا تھا۔

۳۔ یعنی اس مال کو راہ خدا میں خیرات کرنا چاہتا ہوں مگر خبر نہیں کہ کیسی خیرات بہتر ہوگی۔ یہ عمل تھا اس آیت پر کہ "الَّذِينَ تَقَالُوا الْيَوْمَ الْخَلْقِ تُثَبِّتُوا حَتَّى تَجِبُوا" اپنی پیاری چیز خیرات کرنا افضل ہے۔

۴۔ یعنی بہتر یہ ہوگا کہ یہ باغ فقراء پر وقف کر دو کہ مالک کوئی نہ ہوں، فروخت وغیرہ کا کسی کو حق نہ ہو اور اس سے نفع سارے فقراء اٹھائیں، یہ وقف صدقہ جاریہ ہوگا۔

۵۔ قراہتداروں سے مراد یا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قراہتدار مراد ہیں یا اپنے یا دونوں۔ فقراء سے مراد عام مدینہ کے فقراء خصوصاً اہل صفہ، رقاب سے مراد مکاتب غلاموں کا بدل کتابت ادا کر کے انہیں آزاد کرنا یا مقروض کے قرض ادا کرنا، مہمانوں سے مراد غرباء اہل مدینہ کے گھر آنے والے مہمان جن کی وہ خاطر تواضع مہمان نوازی نہ کر سکیں، ان مہمانوں کو اس باغ کی آمدنی سے دیا جائے، اللہ کی راہ سے مراد غازی، مسافر وغیرہ ہیں۔

۶۔ یعنی اس باغ کے منتظم و متولی کو بھی اجازت ہوگی کہ اپنی اجرت اس باغ سے لے لے کہ اسی میں سے کھائے، اپنے بچوں، دوستوں کو کھلائے مگر نساہ کی نیت سے نہ ہو بلکہ اجرت وصول کرنے کی نیت سے۔

۷۔ یعنی دفع ضرورت کے لیے خرچ کرے، مال جمع نہ کرے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ زمین یا باغ کا وقف درست ہے اور مال وقف کی نہ بیع درست ہے، نہ ہبہ نہ تملیک، یہ بھی معلوم ہوا وقف کرنا بہت اعلیٰ عبادت ہے کہ یہ صدقہ جاریہ ہے، یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کیسے مخلص مومن تھے کہ ہمیشہ اعلیٰ کاموں میں سبقت فرماتے تھے، یہ بھی معلوم ہوا کہ خیبر صلح سے حاصل نہ ہوا بلکہ جنگ سے فتح کیا گیا اسی لیے وہاں کی زمین غازیوں میں تقسیم کر دی گئی، یہ بھی معلوم ہوا کہ صحت وقف کے لیے متولی مقرر کرنا لازم نہیں، دیکھو حضرت عمر نے ۷۰

حدیث ۳: ابن جریر محمد بن عبدالرحمن قرشی سے راوی، کہ حضرت عثمان بن عفان و زبیر بن عوام و طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اپنے مکانات وقف کیے تھے۔ (3)

حدیث ۴: ابن عساکر نے ابی معشر سے روایت کی، کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے وقف میں یہ شرط کی تھی، کہ انکی اکابر اولاد سے جو دین دار اور صاحب فضل ہو، اُسکو دیا جائے۔ (4)

حدیث ۵: ابوداؤد و نسائی سعد بن عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، انھوں نے عرض کی، یا رسول اللہ! (عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سعد کی ماں کا انتقال ہو گیا (میں ایصالِ ثواب کے لیے کچھ صدقہ کرنا چاہتا ہوں) تو کون سا صدقہ افضل ہے؟ ارشاد فرمایا: پانی۔ (کہ پانی کی وہاں کی تھی اور اسکی زیادہ حاجت تھی) انھوں نے ایک کو آں کھودوا دیا اور کہہ دیا کہ یہ سعد کی ماں کے لیے ہے (5) یعنی اس کا ثواب میری ماں کو پہنچے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ

کسی کو متولی نہ بنایا بلکہ قاعدہ مقرر فرمادیا کہ متولی کو یہ حقوق ہوں گے، یہ بھی معلوم ہوا کہ متولی وقف سے خرچ کر سکتا ہے کھا کھلا سکتا ہے۔ خیال رہے کہ واقف خود بھی ایسے وقف سے قاعدہ اٹھا سکتا ہے، حضرت عثمان غنی نے بیرونہ وقف کیا مگر خود بھی اس کا پانی پیتے تھے لہذا واقف اپنے وقف کردہ قبرستان میں دفن ہو سکتا ہے، اپنی مسجد میں نماز، اپنے کوئیں سے پانی حاصل کر سکتا ہے۔ یہ حدیث بہت سے مسائل وقف کی اصل ہے۔ اس کی تفصیل کتب فقہ میں ملاحظہ فرمائیے۔ وقف علی الاولاد بھی درست ہے۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۰۴)

(3) کنز العمال، کتاب الوقف، قسم الانفال، الحدیث: ۴۶۱۳۳، ج ۱۶، ص ۷۰۔

(4) کنز العمال، کتاب الوقف قسم الانفال، الحدیث: ۴۶۱۳۳، ج ۱۶، ص ۷۰۔

(5) سنن ابی داؤد، کتاب الزکاۃ، باب فی فضل علی المائی، الحدیث: ۱۶۸۱، ج ۲، ص ۱۸۰۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی میں کونسا صدقہ دے کر ان کی روح کو اس کا ثواب بخشوں۔ اس سے معلوم ہوا کہ بعد وفات میت کو نیک اعمال خصوصاً مالی صدقہ کا ثواب بخشا جاتا ہے، قرآن کریم میں جو فرمایا گیا: "لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ" یا فرمایا گیا "لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى" جن سے معلوم ہوا کہ انسان کو صرف اپنی کی ہوئی نیکیاں قاعدہ مند ہیں وہاں بدنی فرائض مراد ہیں اسی لیے وہاں کسبت یا سعی ارشاد ہوا یعنی کوئی کسی کی طرف سے فرض نمازیں ادا نہیں کر سکتا ثواب ہر عمل کا بخش سکتے ہیں لہذا یہ حدیث ان آیات کے خلاف نہیں، قرآن کریم سے تو یہاں تک ثابت ہے کہ نیکیوں کی برکت سے بروں کی آفتیں نکل جاتی ہیں، رب تعالیٰ فرماتا ہے: "وَكَانَ أَكْبَرُ هُمْنًا ضَلُّعًا"۔

۲۔ یعنی ان کی طرف سے پانی کی خیرات کرو کیونکہ پانی سے دینی دنیوی منافع حاصل ہوتے ہیں خصوصاً ان گرم و خشک علاقوں میں جہاں پانی کی کمی ہو، بعض لوگ سبیلیں لگاتے ہیں، عام مسلمان ختم فاتحہ وغیرہ میں دوسری چیزوں کے ساتھ پانی بھی رکھ دیتے ہیں ان سب کا

مردوں کو ایصالِ ثواب کرنا جائز ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ کسی چیز کو نامزد کر دینا کہ یہ فلاں کے لیے ہے یہ بھی جائز ہے۔ نامزد کرنے سے وہ چیز حرام نہیں ہو جاتی۔

ماخذ یہ حدیث ہے کیونکہ اس سے معلوم ہوا کہ پانی کی خیرات بہتر ہے۔

اس یعنی ام سعد کی روح کے ثواب کے لیے ہے۔ یہ لام نفع کا ہے نہ کہ ملکیت کا۔ اس سے چند مسئلے معلوم ہوئے: ایک یہ کہ ثواب بخشے وقت ایصالِ ثواب کے الفاظ زبان سے ادا کرنا سنت صحابہ ہے کہ خدا یا اس کا ثواب فلاں کو پہنچے۔ دوسرے یہ کہ کسی چیز پر میت کا نام آجانے سے وہ شے حرام نہ ہوگی، دیکھو حضرت سعد نے اس کنوئیں کو اپنی مرحومہ ماں کے نام پر منسوب کیا، وہ کنواں اب تک آباد ہے اور اس کا نام بیہرام سعد ہی ہے، فقیر نے اس کا پانی پیا ہے۔ یہ "وَمَا أَهْلُ يَهْ لِغَيْرِ اللَّهِ" کے خلاف نہیں کہ وہاں وہ جانور مراد ہیں جو غیر خدا کے نام پر ذبح کئے جائیں۔ خیال رہے کہ یہ حدیث چند اسنادوں سے مروی ہے۔ چنانچہ ابوداؤد کی ایک اسناد میں یوں ہے: "عَنْ أَبِي عَنِ السَّحَابِ النَّسَائِيِّ عَنْ رَجُلٍ عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَادَةَ"۔ چونکہ اس میں عن رَجُلٍ آگیا لہذا یہ اسناد مجہول ہو گئی۔ دوسری اسناد یوں ہے "عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ أَنَّ سَعْدًا أَمَّا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ" الخ۔ یہ اسناد ابوداؤد و نسائی ابن حبان میں بھی ہے۔ تیسری اسناد یوں ہے "عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَالْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ يَكْلَاهُمَا عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَادَةَ" یہ دونوں اسنادیں منقطع ہیں کیونکہ سعید ابن مسیب اور حسن بصری کی ملاقات حضرت سعد ابن عبادہ سے نہ ہوئی۔ (ازمرقات) مگر یہ انقطاع و جہالت کوئی معزز نہیں چند وجوہوں سے: ایک یہ کہ حدیث اس بنا پر زیادہ سے زیادہ ضعیف ہو سکتی ہے اور یہ حدیث ضعیف فضائل اعمال اور ثبوت استحباب میں کافی ہوتی ہے دیکھو کتب فقہ اور شامی وغیرہ ایصالِ ثواب فرض یا واجب نہیں صرف سنت مستحبہ ہے۔ دوسرے یہ کہ یہ کسی حدیث صحیح کے متعارض نہیں، کسی حدیث میں یہ نہیں آیا کہ ایصالِ ثواب حرام ہے تاکہ یہ حدیث چھوڑ دی جائے۔ تیسرے یہ کہ اس حدیث کی تائید بہت سی احادیث صحیحہ سے ہوتی ہے۔ چنانچہ صحیح حدیث میں ہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم ایک قربانی اپنی امت کی طرف سے کرتے تھے اور فرماتے تھے الہی اسے قبول کر لے امت مصطفیٰ کی طرف سے۔ (مسلم، بخاری) اور سیدنا علی مرتضیٰ ہمیشہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے قربانی کرتے رہے، فرماتے تھے مجھے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا حکم دیا ہے۔ (ابوداؤد، ترمذی) چوتھے یہ کہ اس حدیث کی تائید قرآنی آیات سے بھی ہوتی ہے، رب تعالیٰ فرماتا ہے: "وَفِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ" اور فرماتا ہے: "وَيَتَّخِذُ مَا يُنْفِقُ قُرْبَتٍ عِنْدَ اللَّهِ وَصَلَوَاتِ الرَّسُولِ"۔ اس کی پوری بحث ہماری کتاب "جاء الحق" حصہ اول اور فہرست القرآن میں ملاحظہ کیجئے۔ پانچویں یہ کہ ہمیشہ سے سارے مسلمان ایصالِ ثواب پر عمل کرتے رہے اور عمل امت کی وجہ سے حدیث ضعیف بھی قوی ہو جاتی ہے، دیکھو ہماری کتاب "جاء الحق" حصہ دوم اور شامی وغیرہ۔ چھٹے یہ کہ جب امام بخاری کی تعلیق قبول جس میں وہ اسناد بیان ہی نہیں کرتے سیدھے کہہ دیتے ہیں قال ابن عباس کیونکہ امام بخاری ثقہ ہیں تو حضرت سعید ابن مسیب اور خواجہ حسن بصری کا انقطاع بھی قبول کیونکہ یہ دونوں حضرات امام بخاری سے کم ثقہ نہیں بلکہ اپنے یقین کامل کی بنا پر براہ راست حضرت سعد کا واقعہ بیان کر دیا۔

حدیث ۶: ترمذی و نسائی و دارقطنی و شامہ بن حزن قشیری سے راوی، کہتے ہیں میں واقعہ دار میں حاضر تھا (یعنی جب

کسی انسان یا جانور کو پانی پلانے یا کنواں گھردانے کا ثواب

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ (7) وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ (8)

ترجمہ کنز الایمان: تو جو ایک ذرہ بھربھلائی کرے اسے دیکھے گا اور جو ایک ذرہ بھربرائی کرے اسے دیکھے گا۔ (پ 30، الزلال: 8، 7)
حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ خاتم ائمہ سلفین، زعماء المسلمین، شفیع المذنبین، انیس الغریبین، سرانج السالکین، محبوب رب العالمین، جناب صادق و امین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، ایک شخص کسی راستے سے گزر رہا تھا کہ اسے شدید پیاس محسوس ہوئی تو اس نے قریب ہی ایک کنواں پایادہ اس میں اتر اور پانی پی کر نکل آیا۔ اس نے وہاں ایک کتے کو دیکھا جو ہنپ رہا تھا اور پیاس کی وجہ سے کچھڑ کھا رہا تھا۔ اس نے سوچا کہ اسے بھی اتنی ہی پیاس لگی ہوگی جتنی مجھے لگی تھی۔ پھر وہ کنویں میں اتر اور اپنے موزے میں پانی بھر کر اسے اپنے منہ میں دبایا اور اوپر آیا اور وہ پانی کتے کو پلا دیا۔ اللہ عزوجل کو اس کا یہ عمل پسند آیا اور اس کی مغفرت فرمادی۔ صحابہ کرام نے عرض کیا، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا ہمارے لئے جو پایوں میں بھی ثواب ہے؟ فرمایا، ہر جان والی چیز میں ثواب ہے۔

(الاحسان بترتيب ابن حبان، کتاب البر والاحسان، رقم ۵۴۵، ج ۱، ص ۳۷۸)

حضرت سیدنا محمود بن ربیع رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت سیدنا عمارہ بن کثیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا، یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم! کوئی گمشدہ جانور میرے حوض پر آجائے تو اگر میں اسے پانی پلا دوں تو کیا اس میں میرے لئے ثواب ہے؟ فرمایا، اسے پانی پلا دیا کر دیکھو کہ ہر جاندار میں ثواب ہے۔ (الاحسان بترتيب ابن حبان، کتاب البر والاحسان، رقم ۵۴۳، ج ۱، ص ۳۷۷)

حضرت سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں ایک شخص نے نور کے پیکر، تمام نبیوں کے سزور، دو جہاں کے تاجور، سلطان ہنورد برصغری اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو کر عرض کیا، جب میں اپنے اونٹوں کو پانی پلانے کیلئے اپنا حوض بھرتا ہوں تو دوسروں کے اونٹ بھی پانی پینے کے لئے آجاتے ہیں تو میں انہیں بھی پانی پلا دیتا ہوں، کیا اس میں میرے لئے ثواب ہے؟ فرمایا، ہر جان والی چیز میں

ثواب ہے۔ (الترغیب والترہیب، کتاب الصدقات، باب الترغیب فی الطعام وعلی الماء، رقم ۲۹، ج ۲، ص ۴۰)

حضرت سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے سرکار والاختیار، ہم بے کسوں کے مددگار، شفیع روزِ ثلث، دو عالم کے مالک و مختار، صیب پروردگار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو کر عرض کیا، کون سا ایسا عمل ہے جسے کر کے میں جنت میں داخل ہو سکتا ہوں؟ فرمایا، کیا تو کسی ایسے شہر میں رہتا ہے جہاں پانی جمع کر لیا جاتا ہے؟ ان نے عرض کیا، ہاں۔ فرمایا، پھر تم ایک نئی ملک خریدو پھر اسے بھرو اور اس کے پھننے تک لوگوں کو پانی پلاتے رہو اس طرح اس کے پھننے سے پہلے ہی تم جنتیوں کے عمل تک پہنچ جاؤ گے۔

(الترغیب والترہیب، کتاب الصدقات، باب الترغیب فی الطعام وعلی الماء، رقم ۲۸، ج ۲، ص ۴۰)

حضرت سیدنا کنز یرضی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک اعرابی نے آقائے مظلوم، سرورِ معصوم، حسن اخلاق کے پیکر، نبیوں کے

باغیوں نے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مکان کا محاصرہ کیا تھا جس میں وہ شہید ہوئے (حضرت عثمان رضی اللہ

تاجور محبوب رب اکبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو کر عرض کیا، مجھے ایسا عمل بتائیے جو مجھے جنت کے قریب اور جہنم سے دور کر دے۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کیا یہ دونوں باتیں تمہیں عمل پر ابھارتی ہیں؟ اس نے کہا، جی ہاں۔ فرمایا، حق بات کہو اور جو زائد چیز تمہارے پاس ہو وہ کسی کو عطا کر دیا کرو۔ اس شخص نے عرض کیا، خدا کی قسم! میں ہر وقت حق بولنے کی استطاعت نہیں رکھتا اور نہ ہی زائد چیز عطا کر دینے کی طاقت رکھتا ہوں۔ فرمایا، تو محتاجوں کو کھانا کھلا دیا کرو اور سلام کو عام کرو۔

اس نے عرض کیا، یہ بھی مشکل ہے۔ ارشاد فرمایا، کیا تمہارے پاس اونٹ ہے؟ اس نے عرض کیا، جی ہاں۔ فرمایا، اپنے اونٹوں میں سے کوئی جوان اونٹ اور پانی کا مشکیزہ ساتھ لو اور پھر ایسا گھرانہ دیکھو جو ایک دن چھوڑ کر دوسرے دن پانی پیتا ہو پھر اسے پانی پلاؤ تو نہ تیرا اونٹ ہلاک ہوگا اور نہ تیرا مشکیزہ پھٹے گا اور تیرے لئے جنت واجب ہو جائے گی۔ پھر وہ اعرابی تکبیر پڑھتے ہوئے چلا گیا تو اس کے اونٹ کے ہر کھونے اور مشکیزہ پھٹنے سے پہلے ہی اسے شہید کر دیا گیا۔ (طبرانی کبیر، کدیر الضعیف، رقم ۳۲۲، ج ۱۹، ص ۱۸۷)

حضرت سیدنا انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی مکرّم، نور مجسم، رسول اکرم، شہنشاہ بنی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے مرفوع روایت کرتے ہیں کہ دو شخص ایک صحراء سے گزر رہے تھے۔ ان میں سے ایک شخص عبادت گزار تھا جبکہ دوسرا بدکار تھا۔ ایک مرتبہ عبادت گزار شخص کو اتنی شدید پیاس لگی کہ وہ شدت پیاس سے غش کھا کر گر گیا۔ جب اس کے ساتھی نے اسے گرتے ہوئے دیکھا تو اس نے کہا، اللہ عزوجل کی قسم! اگر یہ نیک بندہ پیاسا مر گیا حالانکہ میرے پاس پانی موجود ہے تو میں اللہ عزوجل کی طرف سے کبھی کوئی بھلائی نہ پاسکوں گا اور اگر میں اسے اپنا پانی پلا دوں تو میں ضرور پیاس کی وجہ سے مر جاؤں گا۔ پھر اس نے اللہ عزوجل پر بھروسہ کرتے ہوئے اپنے ساتھی کو پانی پلانے کا پختہ ارادہ کیا۔ چنانچہ اس نے اس پر اپنا پانی چھڑکا اور باقی ماندہ پانی اسے پلا دیا۔ پھر وہ اٹھا اور صحراء پار کر گیا۔

(پھر پیارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا)، جب اس بدکار کو حساب کے لئے روکا جائے گا اور اسے جہنم کا حکم دے دیا جائے گا تو ملائکہ اسے ہانکتے ہوئے لے جا رہے ہونگے کہ وہ اس عابد کو دیکھے گا تو اس سے کہے گا، اے فلاں! کیا تو مجھے نہیں پہچانتا؟ وہ پوچھے گا، تو کون ہے؟ تو یہ جواب دے گا، میں وہی ہوں جس نے صحراء میں اپنی جان کے مقابلہ میں تجھے ترجیح دی تھی۔ یہ سن کر وہ عابد کہے گا، کیوں نہیں میں تجھے پہچانتا ہوں۔ پھر وہ فرشتوں سے کہے گا، رک جاؤ۔ تو وہ رک جائیں گے۔ پھر یہ اپنے رب عزوجل کی بارگاہ میں حاضر ہو کر اسے پکارے گا اور کہے گا، یا رب عزوجل! تو اسکی نیکی کو جانتا ہے کہ اس نے کس طرح مجھے اپنے آپ پر ترجیح دی تھی، یا رب عزوجل! اسے میرے حواسے کر دے۔ تو اللہ عزوجل فرمائے گا، وہ تیرے حوالے ہے۔ تو وہ عابد اپنے بھائی کے پاس آئے گا اور اس کا ہاتھ تھام کر اسے جنت میں داخل کر دے گا۔ (مجمع الزوائد، کتاب البعث، باب شفاعۃ الصالحین، رقم ۱۸۵۳۹، ج ۱۰، ص ۶۹۳، جغیر قلیل)

حضرت سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے شہنشاہ مدینہ قرار قلب وسینہ، صاحب معطر پسینہ، باعث ثرول سکینہ، فیض منجینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، اہل جنت میں سے ایک شخص قیامت کے دن اہل جہنم کو اوپر سے جھانک کر دیکھے گا تو جہنمیوں میں سے ایک شخص اسے پکار کر کہے گا، اے فلاں! کیا تو نے مجھے پہچانا؟ وہ جنتی شخص کہے گا، اللہ عزوجل کی قسم! میں نے تجھے نہیں پہچانا تو کون ہے؟

تعالیٰ عنہ نے اپنے بالا خانہ سے سر نکال کر لوگوں سے فرمایا: میں تم کو اللہ (عزوجل) اور اسلام کے حق کا واسطہ دے کر

تو دہ کہے گا، میں وہی ہوں کہ جب تو دنیا میں میرے پاس سے گزرا تھا تو تو نے مجھ سے پانی مانگا تھا اور میں نے تجھے پانی پلا یا تھا۔ تو وہ ہنسی کہے گا، میں نے تجھے پہچان لیا۔ تو دہ کہے گا کہ میرے لیے اس نیکی کی وجہ سے اپنے رب عزوجل کی بارگاہ میں شفاعت کرو۔

پہنچا وہ شخص اللہ عزوجل کی بارگاہ میں اس کا تذکرہ کر کے سوال کرے گا اور کہے گا میں نے جہنم میں مہالکا تو مجھے ان میں سے ایک شخص نے پکا کر کہا، کہ تو نے مجھے پہچانا؟ تو میں نے کہا، اللہ عزوجل کی قسم! میں نے نہیں پہچانا کہ کون ہے؟ تو اس نے کہا کہ میں وہی ہوں کہ جب تو دنیا میں میرے قریب سے گزرا تھا تو تو نے مجھ سے پانی کا ایک گھونٹ مانگا تھا تو میں نے تجھے پانی پلا یا تھا، لہذا تو اپنے رب عزوجل کی بارگاہ میں میری شفاعت کر، تو یا رب عزوجل! میری شفاعت اس کے حق میں قبول فرمائے۔ پھر اللہ عزوجل اسے جہنم سے نکالنے کا حکم دے گا تو اسے جہنم سے نکال دیا جائے گا۔ (مجمع الزوائد، کتاب البعث، باب شفاعۃ الصالحین، رقم ۱۸۵۵۰، ج ۱۰، ص ۶۹۵)

حضرت سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے فور کے پیکر تمام جہنم کے نذر، دو جہاں کے تانور، سلطان نحر و بر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو کر عرض کیا، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میری ماں فوت ہو گئی ہے اور اس نے کوئی وصیت نہیں کی اب اگر میں اسکی طرف سے کوئی صدقہ کروں تو کیا اسے قلع پہنچے گا؟ فرمایا، ہاں اور تجھ پر لازم ہے کہ تو پانی صدقہ کرے۔

(مجمع الزوائد، کتاب الزکاۃ، باب الصدقۃ من الیت، رقم ۳۷۶۷، ج ۳، ص ۳۳۵)

حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، پانی سے بڑھ کر کوئی صدقہ زیادہ ثواب داتا نہیں۔ (شعب الایمان، باب فی الزکاۃ، الفصل فی المعام المذنی، رقم ۳۳۷۸، ج ۳، ص ۲۲۲)

حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور پاک، صاحب نولاک، سیاح الناک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، مومن کے انتقال کے بعد اس کے عمل اور نیکیوں میں سے جو کچھ اسے ملتا رہے گا، وہ یہ ہے (۱) اس کا وہ علم جسے اس نے سکھایا اور پھیلایا اور (۲) نیک چٹا جسے اس نے چھوڑا، یا (۳) وہ قرآن پاک جسے ورثہ میں چھوڑا، یا (۴) وہ مسجد جسے اس نے بنایا، یا (۵) مسافر خانہ بنایا، یا (۶) کسی نہر کو جاری کیا، یا (۷) وہ صدقہ جاریہ جسے اس نے جاری رکھا اور زندگی میں اپنے مال سے دیا، ان کا ثواب اسے موت کے بعد بھی ملتا رہے گا۔ (بن ماجہ، کتاب البیۃ، باب ثواب معلم الناس الخیر، رقم ۲۴۲۲، ج ۱، ص ۱۵۸)

حضرت سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے، سات چیزیں آدمی کو اس کی موت کے بعد اس کی قبر میں بھی ملتی رہتی ہیں، اس نے جو ہم سکھایا، یا نہر جاری کر دئی یا کنواں کھدوایا، یا درخت اگایا، یا مسجد بنوائی یا درشہ میں مصحف چھوڑا، یا ایسا بچہ چھوڑ کر مرا جو اس کے مرنے کے بعد اس کے لئے استغفار کرے۔ (مجمع الزوائد، کتاب العلم، باب فی من سن خیرا وغیرہ اودعا، رقم ۶۹۷۹، ج ۱، ص ۴۰۸)

حضرت سیدنا سعد بن عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے عرض کیا، یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! میری ماں انتقال کر گئی، (ان کے لئے) کون سا صدقہ افضل ہے؟ ارشاد فرمایا، پانی۔ تو میں نے ایک کنواں کھدوایا اور کہا یہ اتم سعد کے لئے ہے۔

(سنن ابی داؤد، کتاب الزکاۃ، باب فی فضل سقی الماء، رقم ۱۶۸۱، جلد ۲، ص ۱۸۰) ←

دریافت کرتا ہوں کہ کیا تم کو معلوم ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہجرت کر کے مدینہ میں تشریف لائے تو مدینہ میں سوا بیر رومہ (6) کے شیریں (میٹھا) پانی نہ تھا، حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا: کون ہے جو

حضرت سیدنا جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے اللہ عزوجل کے محبوب، داناتے محبوب، منتر، عن الثوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، جس نے کنواں کھودا تو اس میں سے جن دانس اور پرندوں میں سے جو جاندار بھی پانی پئے گا اللہ عزوجل اسے قیامت کے دن اس کا ثواب عطا فرمائے گا۔ (الترغیب والترہیب، باب الترغیب فی الطعام الطعام دسقی الماء، رقم ۳۶، ج ۲، ص ۴۲)

حضرت سیدنا علی بن حسن بن شقیق علیہ الرحمۃ کہتے ہیں کہ حضرت سیدنا عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ سے ایک شخص نے کہا ہے ابو عبد الرحمن! سات سال ہونے کو آئے میرے گھنے پر ایک پھوڑا نکلا ہے میں نے مختلف طریقوں سے اس کا علاج کرایا اور بہت سے طبیبوں سے اس کے بارے میں پوچھا مگر مجھے کوئی فائدہ نہیں ہوا۔ تو آپ رضی اللہ عنہ نے اس سے فرمایا، جاؤ! کوئی ایسی جگہ تلاش کرو جہاں لوگ پانی کے محتاج ہوں اور وہاں ایک کنواں کھدواؤ، مجھے امید ہے کہ وہاں پانی نکلتے ہی تیرا خون بہنا بند ہو جائے گا۔ تو اس شخص نے ایسا ہی کیا اور شفا پایا ہو گیا۔

(6) اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

حدیث ۲۱۳: کہ جب مہاجرین مکہ معظمہ سے ہجرت فرما کر مدینہ طیبہ میں آئے یہاں کا پانی پسند نہ آیا شور تھا، بنی غفار سے ایک شخص کی ہلک میں ایک شیریں چشمہ مٹھی بہ رومہ تھا وہ اس کی ایک مشک نیم صاع کو بیچتے، سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا: بعلیہا بعین لی الجنتہ یہ چشمہ میرے ہاتھ ایک چشمہ بہشت کے عوض بیچ ڈال۔ عرض کی: یا رسول اللہ! میری اور میرے بچوں کی معاش اسی میں ہے مجھ میں طاقت نہیں۔ یہ خبر عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پہنچی وہ چشمہ مالک سے بیستیس ہزار روپے کو خرید لیا، پھر خدمت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کی: یا رسول اللہ! تجمل لی مثل الذی جعلت لہ عینانی الجنتہ اشتري۔ تھا یا رسول اللہ! کیا جس طرح حضور اس شخص کو چشمہ بہشتی عطا فرماتے تھے اگر میں یہ چشمہ اس سے خرید لوں تو حضور مجھے عطا فرمائیں گے؟ قال نعم فرمایا: ہاں۔ عرض کی: میں نے پھر رومہ خرید لیا اور مسلمانوں پہ وقف کر دیا۔ الطبرانی ۲۔ فی الکبیر واہن عسا کر عن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ (طبرانی نے کبیر میں اور ابن عسا کر نے بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت) (۲۔ المعجم الکبیر عن بشیر اسلمی حدیث ۱۲۲۶ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۲/ ۴۲ و ۴۱) (تاریخ دمشق الکبیر ترجمہ ۱۵۷۳ عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۱/ ۴۹) (کنز العمال بحوالہ طب کر حدیث ۳۶۱۸۳ مؤسسۃ الربیعۃ بیروت ۱۳/ ۵۳ و ۳۶)

حدیث ۲۱۳: ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

اشترى عثمان بن عفان من رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الجنة مرتين يوم رومة ويوم جيش العسرة الحاکم اسواہن عدی وعسا کر عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

(۱۔ المستدرک علی کم کتاب معرۃ الصحابۃ اشترى عثمان الجنة مرتين دار الفکر بیروت ۳/ ۱۰۷) (تاریخ دمشق الکبیر ترجمہ ۱۵۷۳

بیر رومہ کو خرید کر اُس میں اپنا ڈول مسلمانوں کے ڈول کے ساتھ کر دے (یعنی وقف کر دے کہ تمام مسلمان اُس سے پانی بھریں) اور اُس کو اسکے بدلے میں جنت میں بھلائی ملے گی۔ تو میں نے اُسے اپنے خالص مال سے خریدا اور آج تم نے اُسی کوئیں کا پانی مجھ پر بند کر دیا ہے یہاں تک کہ میں کھاری (نمکین) پانی پی رہا ہوں۔ لوگوں نے کہا، ہاں ہم جانتے ہیں یہ بات صحیح ہے۔ پھر حضرت عثمان نے فرمایا: میں تم کو اللہ (عزوجل) اور اسلام کے حق کا واسطہ دے کر پوچھتا ہوں، کیا تم جانتے ہو کہ مسجد تنگ تھی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: کون ہے جو فلاں شخص کی زمین خرید کر مسجد میں اضافہ کرے، اسکے بدلے میں اُسے جنت میں بھلائی ملے گی۔ میں نے خاص اپنے مال سے اُسے خریدا اور آج اُسی مسجد میں دو رکعت نماز پڑھنے سے تم مجھے منع کرتے ہو۔ لوگوں نے جواب میں کہا، ہاں ہم جانتے ہیں۔ پھر حضرت عثمان نے فرمایا: کہ اللہ (عزوجل) اور اسلام کے حق کا واسطہ دے کر تم سے پوچھتا ہوں، کیا تم جانتے ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ٹھپیر (7) پر تھے اور حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے ہمراہ ابو بکر و عمر تھے اور میں تھا کہ پہاڑ حرکت کرنے لگا، یہاں تک کہ ایک پتھر ٹوٹ کر نیچے گرا، حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے پائے اقدس پہاڑ پر مارے اور فرمایا: اے ٹھپیر! ٹھہر جا اس لیے کہ تجھ پر نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اور صدیق اور دو شہید ہیں۔ لوگوں نے کہا، ہاں ہم جانتے ہیں۔ حضرت عثمان نے تکبیر کہی اور کہا کہ کعبہ کے رب کی قسم! ان لوگوں نے گواہی دی کہ میں شہید ہوں۔ (8)

عثمان بن عفان دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۱/ ۳۹ (اکال لابن عدی ترجمہ بکر بن بکار دار الفکر بیروت ۲/ ۳۶۳)

عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دوبار نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جنت خرید لی بیرومہ کے دن اور لشکر کی تنگدستی کے روز۔ (حاکم اور ابن عدی اور ابن عساکر نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت) (فتاویٰ رضویہ، جلد ۳۰، ص ۶۳۱-۶۳۲ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

(7) حکیم الامت کے مدنی پھول

ٹھپیر بر وزن زیر ایک شخص کا نام تھا، چونکہ وہ اس پہاڑ پر دفن کیا گیا تھا اس لیے اس پہاڑ کا نام بھی ٹھپیر ہو گیا۔ یہ مکہ معظمہ کا بہت بڑا پہاڑ ہے جو مکہ سے شروع ہو کر منیٰ میں پہنچتا ہے دونوں جگہ سے نظر آتا ہے اس لیے بعض لوگوں نے اسے مکہ معظمہ کا پہاڑ کہا ہے، بعض نے منیٰ کا دونوں قول درست ہیں۔ جبل نور جس میں غار حرا واقع ہے اس مقابل کے سے یہ پہاڑ ٹھپیر بھی گزرتا ہے۔ (اشعہ، مرقات، لمعات)

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۸، ص ۳۱۷)

(8) جامع الترمذی، ابواب المناقب، باب مناقب عثمان بن عفان، الحدیث: ۲۳۷۳، ج ۵، ص ۳۹۲، ۳۹۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

پہاڑ کیوں ہوا اس میں بہت قول ہیں۔ قوی اور ظاہر تر قول یہ ہے کہ حضور انور کے قدم پڑنے سے اسے شوق و محبت میں وجد آ گیا یہ حرکت اس کی وجدانی حالت تھی، ہوا چلتی ہے شاخیں ہلتی ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم پڑتے ہیں پتھر اور پہاڑ ہلکتے ہیں، قرآن کریم میں

حدیث ۷: صحیح مسلم و بخاری وغیرہما میں عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جو اللہ (عزوجل) کے لیے مسجد بنائے گا، اللہ (عزوجل) اُسکے لیے جنت میں ایک گھر بنائے گا۔ (9)

حدیث ۸: ابوداؤد و نسائی و دارمی و ابن ماجہ اس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: قیامت کی علامات میں سے یہ ہے، کہ لوگ مساجد کے متعلق تَفَاخُر (10) کریں گے۔ (11)

سارے صفات نور، ہدایت، شفا پہلے ہی سے تھی مگر حضور انور پر نازل ہونے سے اس میں کمی مدنی ہونے کی صفت پیدا ہوئی، اس میں درد سوز و گداز پیدا ہوا کہ لوگ اسے سن کر بغیر سمجھے ہوئے بھی تڑپتے ہیں "تَرَىٰ أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ" جیسے میٹری جب کسی مشین سے چارج ہو جاوے تو اس میں پاور پیدا ہو جاتی ہے، یہ حدیث حضرات صوفیاء کے وجدان کے حال آنے کی اصل ہے۔

۱۲۔ پہاڑ کے نچلے حصے کو حُضیفُ کہتے ہیں، اونچی چوٹی کو ذرہ یعنی وہ پہاڑ ایسا زور سے ہلا کہ اس کے پتھر پہاڑ کے نیچے گر گئے۔ جو لوگ صوفیاء کے وجد پر اعتراض کرتے ہیں ان کے دل پتھر سے زیادہ سخت ہیں "فَهِئِ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً"۔

۱۳۔ معلوم ہوا کہ پہاڑوں میں داہائی سمجھ بوجھ اور عشق رسول کی لگن ہے اس لیے حضور انور نے اسے ایڑی بھی ماری اور اس سے کلام بھی کیا وہ اس خطاب سے ٹھہر بھی گیا۔

۱۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نبی بلکہ نبیوں کے سردار حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ یعنی قول و فعل حال و قاتل کے سچے اور حضرت عمر و عثمان دونوں شہید۔ خیال رہے کہ یہاں شہید سے مراد حقیقی شہید ہے یعنی نیزہ یا تلوار سے زخمی ہو کر وفات پانے والے ورنہ حکمی شہید تو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہیں اور حضرت ابوبکر بھی کہ حضور انور نے خیر والے زہر سے اور جناب ابوبکر نے غار ثور والے سانپ کے زہر سے وفات پائی، ان دونوں میں سے حضرت عمر شہید حقیقی ہیں مگر غیر فقہی اور حضرت عثمان شہید حقیقی بھی ہیں فقہی ہیں۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ الصالح، ج ۸، ص ۳۱۷)

(9) صحیح مسلم، کتاب المساجد... إلخ، باب فضل بناء المساجد... إلخ، الحدیث: ۲۵۔ (۵۲۳)، ص ۲۷۰۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی مسجد بنانے والے کے لئے جنت میں ایسا گھر بنایا جائے گا جو وہاں دوسرے مکاناتوں سے ایسا افضل ہوگا جیسے مسجد دنیا کے دوسروں کے گھروں سے، ورنہ جنت کے گھروں کو یہاں کی عمارات سے کیا نسبت۔ خیال رہے کہ پوری مسجد بنانا اور تعمیر مسجد میں چندہ دینا دونوں کے لئے یہی بشارت ہے بشرطیکہ ریاء کے لئے نہ ہو اللہ کے لئے ہو، اسی لئے علماء مسجد پر اپنا نام لکھنے کو منع کرتے ہیں کہ اس میں ریاء کا شائبہ ہے، ہاں اگر طلب دعا کے لئے ہو تو حرج نہیں۔ (مرقاۃ) اسی حدیث کی بناء پر صحابہ کرام اور اسلامی بادشاہوں نے اپنی یادگاروں میں مسجدیں چھوڑیں، مسجد بڑی ہو یا چھوٹی، کچی ہو یا پکی ثواب بقدر اخلاص ہے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ الصالح، ج ۸، ص ۶۵۷)

(10) یعنی ناموری، ریاء کاری، اور بڑائی کی نیت سے مساجد تعمیر کریں گے، مساجد کو بہت خوبصورت بنائیں گے پھر ان میں بیٹھ کر باہم ایک دوسرے پر فخر کریں گے ذکر و تلاوت قرآن اور نماز میں مشغول نہیں ہوں گے۔ (شرح سنن ابی داؤد للعینی، ج ۲، ص ۳۳۳)۔

(11) سنن نسائی، کتاب المساجد، باب المباہات فی المساجد، الحدیث: ۶۸۶، ص ۱۲۰۔

حدیث ۹: صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہنرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو زکاۃ وصول کرنے کے لیے بھیجا پھر حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے کسی نے عرض کی، کہ ابن جمیل و خالد بن ولید و عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے زکاۃ نہیں دی۔ ارشاد فرمایا: کہ ابن جمیل کا انکار صرف اس وجہ سے ہے کہ وہ فقیر تھا، اللہ (عزوجل) و رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے اُسے غنی کر دیا یعنی اُس کا انکار بلا سبب ہے اور قابل قبول نہیں اور خالد پر ظلم کرتے ہو (کہ اُس سے زکاۃ مانگتے ہو) اُس نے اپنی زرہیں اور تمام سامان حرب (جنگی سامان) اللہ (عزوجل) کی راہ میں وقف کر دیا ہے یعنی وقف کے سوا کیا ہے جس کی زکاۃ تم مانگتے ہو اور عباس کا صدقہ میرے ذمہ ہے اور اتنا ہی اور یعنی دو سال کی زکاۃ اُن کی طرف سے میں ادا کروں گا پھر فرمایا: اے عمر! تمہیں معلوم نہیں کہ چچا بمنزلہ باپ کے ہوتا ہے۔ (12)



(12) صحیح البخاری، کتاب الزکاۃ، باب قول اللہ تعالیٰ (و فی الرقاب والغارمین و فی سبیل اللہ)، الحدیث: ۱۳۶۸، ج ۱، ص ۴۹۶.

صحیح مسلم، کتاب الزکاۃ، باب فی تقدیم الزکاۃ و معھا، الحدیث: ۱۱- (۹۸۳)، ص ۴۸۹.

مسائل فقہیہ

وقف کے یہ معنی ہیں کہ کسی شے کو اپنی ملک سے خارج کر کے خالص اللہ عزوجل کی ملک کر دینا اس طرح کہ اُس کا نفع بندگانِ خدا میں سے جس کو چاہے ملتا رہے۔ (1)

مسئلہ ۱: وقف کو نہ باطل کر سکتا ہے نہ اس میں میراث جاری ہوگی نہ اسکی بیع ہو سکتی ہے نہ ہبہ ہو سکتا ہے۔ (2)
مسئلہ ۲: وقف میں اگر نیت اچھی ہو اور وہ وقف کنندہ (وقف کرنے والا) اہل نیت یعنی مسلمان ہو تو مستحق ثواب ہے۔ (3)

(1) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الاول فی تعریف وقف و رکن و سببہ...، ج ۲، ص ۳۵۰۔
اللہ عزوجل کے نام پر وقف کر کے واپس نہ لو:

اپنے زمانے کے ممتاز واعظ و مبلغ اسلام حضرت سیدنا شعیب حنفیش رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (متوفی: ۸۱۰ھ) کی تصنیف الرزوض الفائض فی المنو اعظ و الرزاق بق ص ۲۶۵ میں تحریر فرماتے ہیں:

جب حضرت سیدنا سفیان ثوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عمر چند برس ہوئی تو اپنی ماں سے عرض کی: اے امی جان! مجھے راہِ خدا عزوجل میں وقف فرما دیجئے۔ تو آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی والدہ کہنے لگیں: اے میرے بیٹے! بادشاہوں کو وہ چیز ہدیہ کی جاتی ہے، جو ان کے شانِ شان ہو، اور تجھ میں ایسی کوئی خوبی نہیں کہ اللہ عزوجل کی شان کے مطابق ہو۔ آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو حیا، آئی اور ایک کمرے میں داخل ہو کر پانچ سال تک وہیں عبادت کرتے رہے۔ اس کے بعد آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی والدہ محترمہ آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے پاس آئیں اور دیکھا کہ آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ عبادت میں مصروف ہیں اور آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر سعادت کے آثار نمایاں ہیں، تو انہوں نے آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی آنکھوں کے درمیان بوسہ دیا اور فرمایا: اے میرے بیٹے! اب میں تجھے اللہ عزوجل کی راہ میں وقف کرتی ہوں۔ چنانچہ آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وہاں سے نکلے اور دس سال سفر میں رہے اور عبادت سے لذت حاصل کرتے رہے۔ پھر آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو اپنی والدہ محترمہ کی زیارت کا اشتیاق ہوا تو گھر کی طرف چل پڑے۔ جب آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے رات کے وقت دروازہ کھٹکھٹایا تو آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی والدہ محترمہ نے پردے کے پیچھے سے آواز دی: اے سفیان (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ)! جو اللہ عزوجل کے نام پر کوئی چیز وقف کر رہا ہے وہ واپس نہیں لیتا اور میں نے تجھے اللہ عزوجل کے نام پر پیش کر دیا ہے، اب میں تجھے صرف اسی کے سامنے دیکھنا چاہتی ہوں۔

(2) المرجع السابق، وغیرہ۔

(3) الدر المختار، کتاب الوقف، ج ۶، ص ۵۱۹۔

مسئلہ ۳: وقف ایک صدقہ جاریہ ہے کہ واقف ہمیشہ اس کا ثواب پاتا رہے گا اور سب میں بہتر وہ وقف ہے جس کی مسلمانوں کو زیادہ ضرورت ہو اور جس کا زیادہ نفع ہو مثلاً کتابیں خرید کر کتب خانہ بنایا اور وقف کر دیا کہ ہمیشہ دین کی باتیں اسکے ذریعہ سے معلوم ہوتی رہیں گی۔ (4) اور اگر وہاں مسجد نہ ہو اور اسکی ضرورت ہو تو مسجد بنوانا بہت ثواب کا کام

(4) الفتاویٰ الہدیہ، کتاب الوقف، الباب الرابع عشر فی التفرقات، ج ۲، ص ۳۸۱-۳۸۲۔

تعلیم، تصنیف اور روایت بیان کرنے کا ثواب

حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ سرکار والا شہار، ہم بے کسوں کے مددگار، شفیع روز شمار، دو عالم کے، لک و مختار، صیب پروردگار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، مومن کے انتقال کے بعد اس کے عمل اور نیکیوں میں سے جو چیزیں اسے ملتی ہیں وہ یہ ہیں (۱) اس کا وہ علم جسے اس نے سکھایا اور پھیلایا اور (۲) نیک پٹا جسے چھوڑ کر مرا، (۳) قرآن پاک جسے درشہ میں چھوڑا، (۴) وہ مسجد جسے اس نے بنایا، (۵) مسافروں کے لئے کوئی گھر بنایا ہو، (۶) کسی نہر کو جاری کیا ہو، (۷) وہ صدقہ جاریہ جسے اس نے حالت صحت اور زندگی میں اپنے مال سے دیا ہو۔ (سنن ابن ماجہ، کتاب السنہ، باب ثواب معلم الناس الخیر، رقم ۲۳۲، ج ۱، ص ۱۵۷)

حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آقائے مظلوم، مردِ معصوم، حسن اخلاق کے پیکر، نبیوں کے تاجور، محبوبِ رب اکبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، جب آدمی انتقال کرتا ہے تو اس کا عمل منقطع ہو جاتا ہے مگر تین عمل جاری رہتے ہیں (۱) صدقہ جاریہ (۲) یا جس علم سے نفع حاصل کیا جاتا ہو (۳) یا نیک بچہ جو اس کے لئے دعا کرتا ہو۔

(صحیح مسلم، کتاب الوصیۃ، باب ما یلحق الانسان من الثواب بعد وفاته، رقم ۱۶۳۱، ص ۸۸۶)

حضرت سیدنا ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی مکرم، نور مجسم، رسول اکرم، شہنشاہ بنی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ انسان کا بہترین ترکہ تین چیزیں ہیں، (۱) نیک بچہ جو اس کے لئے دعا کرے (۲) صدقہ جاریہ جس کا ثواب اس تک پہنچے (۳) وہ علم جس پر اس کے بعد عمل کیا جائے۔ (سنن ابن ماجہ، کتاب السنہ، باب ثواب معلم الناس الخیر، رقم ۲۳۱، ج ۱، ص ۱۵۷)

حضرت سیدنا معاذ بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ شہنشاہِ مدینہ، قرارِ قلب و سینہ، صاحبِ منظرِ پسینہ، باعثِ نزولِ سکینہ، فیضِ معجینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جس نے کسی کو علم سکھایا اسے اس علم پر عمل کرنے والے کا ثواب بھی ملے گا اور اس عمل کرنے والے کے ثواب میں بھی کمی نہ ہوگی۔ (سنن ابن ماجہ، کتاب السنہ، باب ثواب معلم الناس الخیر، رقم ۲۳۰، ج ۱، ص ۱۵۶)

حضرت سیدنا سخرہ بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نور کے چکر، تمام جمیوں کے سرور، دو جہاں کے تاجور، سلطانِ سرور بر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، لوگوں نے ایسا کوئی صدقہ نہیں کیا جو علم کی اشاعت کی مثل ہو۔ (طبرانی کبیر، رقم ۶۹۶۴، ج ۷، ص ۲۳)

حضرت سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور پاک، صاحبِ لولاک، سیاحِ افلاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ کیا میں تمہیں سب سے زیادہ جو دو کرم والے کے بارے میں خبر نہ دوں؟ اللہ عز و جل سب سے زیادہ جو دو کرم والا ہے اور میں اولادِ آدم علیہ السلام میں سب سے زیادہ سخی ہوں اور میرے بعد ان میں سے زیادہ سخی وہ شخص ہے جو علم حاصل کرے پھر اپنے علم کو پھیلانے،

مسلمان اور سے فیض پاتے رہیں نہایت اعلیٰ درجہ کا نیک کام ہے۔

مسئلہ ۴: وقف کی صحت کے لیے یہ ضرور نہیں کہ اُسکے لیے متولی مقرر کرے اور اپنے قبضہ سے نکال کر متولی کا قبضہ

دلا دے بلکہ واقف نے اگر اپنے ہی قبضہ میں رکھا جب بھی وقف صحیح ہے اور مشاع کا وقف بھی صحیح ہے۔ (5)

مسئلہ ۵: وقف کا حکم یہ ہے کہ شے موقوف (وقف کی گئی چیز) واقف کی ملک سے خارج ہو جاتی ہے مگر موقوف

مید (یعنی جس پر وقف کیا ہے اُسکی) ملک میں داخل نہیں ہوتی بلکہ خالص اللہ تعالیٰ کی ملک قرار پاتی ہے۔ (6)



ہو جائیں اور جو عالم موت، کثرتِ مصروفیت یا علم کے ناپید ہو جانے کے خوف سے علم کی طلب میں نکلے وہ اللہ عزوجل کی راہ میں دن رات

آہ و درخت رکھنے والے کی طرح ہے اور جس کا عمل اسے ست کر دے اس کا نسب اسے تیز نہیں کر سکتا۔

حضرت سیدنا عبداللہ بن امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد صاحب سے پوچھا کہ میں رات کو تہجد پڑھوں

یا علم لکھوں؟ تو آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ علم لکھا کرو۔ (طبرانی کبیر، رقم ۸۲۴، ج ۲۲، ص ۲۳۷)

وضاحت:

امام صاحب علیہ الرحمۃ نے اپنے صاحبزادے کو علم لکھنے کا مشورہ اس لئے دیا کہ علم کا نفع دوسروں کو بھی حاصل ہوگا اور انہیں اپنے علم کے

ثواب کے ساتھ ساتھ ان لوگوں کا ثواب بھی ملے گا جو اس علم سے ان کی زندگی میں یا موت کے بعد استفادہ کریں گے جبکہ تہجد پڑھنے کی

صورت میں انہیں صرف اپنا ثواب ہی حاصل ہو سکے گا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(5) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الاول فی تعریفہ و درکنہ وسیبہ...، ج ۲، ص ۵۱۔

(6) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الاول فی تعریفہ و درکنہ...، ج ۲، ص ۵۲۔

وقف کے الفاظ

مسئلہ ۶: وقف کے لیے مخصوص الفاظ ہیں جن سے وقف صحیح ہوتا ہے مثلاً میری یہ جائیداد صدقہ موقوفہ (وقف شدہ صدقہ) ہے کہ ہمیشہ مساکین پر اس کی آمدنی صرف ہوتی رہے یا اللہ تعالیٰ کے لیے میں نے اسے وقف کیا۔ مسجد یا مدرسہ یا فلاں نیک کام پر میں نے وقف کیا یا فقرا پر وقف کیا۔ اس چیز کو میں نے اللہ (عزوجل) کی راہ کے لیے کر دیا۔ (1)

مسئلہ ۷: میری یہ زمین صدقہ ہے یا میں نے اُسے مساکین پر تصدق کیا (صدقہ کیا) اس کہنے سے وقف نہیں ہوگا بلکہ یہ ایک منت ہے کہ اُس شخص پر وہ زمین یا اُسکی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے صدقہ کر دیا تو بری الذمہ (یعنی منت پوری ہوگئی) ہے، ورنہ مرنے کے بعد یہ چیز ورثہ کی ہوگی اور منت نہ پورا کرنے کا گناہ اُس شخص پر۔ (2)

مسئلہ ۸: اس زمین کو میں نے فقرا کے لیے کر دیا، اگر یہ لفظ وقف میں معروف ہو تو وقف ہے ورنہ اُس سے دریافت کیا جائے اگر کہے میری مراد وقف تھی تو وقف ہے یا مقصود صدقہ تھا یا کچھ ارادہ تھا ہی نہیں تو ان دونوں صورتوں میں نذر ہے مگر فرض کر دیا اُس شخص نے نذر پوری نہیں کی یعنی نہ وہ چیز صدقہ کی نہ اُسکی قیمت، اور مر گیا تو اُس میں وراثت جاری ہوگی ورثہ پر منت کا پورا کرنا ضرور نہیں۔ (3)

مسئلہ ۹: کسی نے کہا میں نے اپنے باغ کی پیداوار وقف کی یا اپنی جائیداد کی آمدنی وقف کی تو وقف صحیح ہو جائے گا کہ مراد باغ کو وقف کرنا یا جائیداد کو وقف کرنا ہے، لہذا اگر باغ میں اس وقت پھل موجود ہیں تو یہ پھل وقف میں داخل نہ ہونگے۔ (4)

مسئلہ ۱۰: کسی مکان کی آمدنی ہمیشہ مساکین کو دینے کے لیے وصیت کی یا جب تک فلاں زندہ رہے اُس کو دیجائے اُسکے بعد ہمیشہ مساکین کے لیے تو اگرچہ صراحۃً (واضح طور پر) یہ وقف نہیں مگر ضرورۃً وقف ہے۔ (5)

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الاول فی تعریفہ و رکبہ... إلخ، فصل فی الالفاظ... إلخ، ج ۲، ص ۳۵۷۔

(2) فتح القدیر، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۴۱۸۔

(3) فتح القدیر، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۴۱۸۔

(4) المرجع سابق۔

(5) فتح القدیر، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۴۱۹۔

مسئلہ ۱۱: یہ کہا کہ میں نے اپنی یہ جائیداد وقف کی میری طرف سے حج و عمرہ میں اسکی آمدنی صرف ہوگی تو وقف صحیح ہے اور اگر یہ کہا کہ یہ جائیداد صدقہ ہے جس کو بیع نہ کیا جائے تو وقف نہیں بلکہ صدقہ کی منت ہے اور اگر یہ کہا کہ صدقہ ہے جس کو نہ بیع کیا جائے، نہ ہبہ کیا جائے، نہ اس میں میراث جاری ہو تو فقرا پر وقف ہے۔ (6)

مسئلہ ۱۲: یہ کہا کہ میرے اس مکان کے کرایہ سے ہر مہینہ میں دس ۱۰ روپے کی روٹی خرید کر مساکین کو تقسیم کر دیا کرو تو اس کہنے سے وہ مکان وقف ہو گیا۔ (7)



(6) البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۳۱۸۔

(7) المرجع السابق، ص ۳۱۹۔

وقف کے شرائط

مسئلہ ۱۳: وقف چونکہ ایک قسم کا تبرع (فعلی عبادت) ہے کہ بغیر معاوضہ اپنا مال اپنی ملک سے خارج کرنا ہے، لہذا تمام وہ شرائط جو تبرعات میں ہیں یہاں بھی معتبر ہیں اور ان کے علاوہ بھی شرطیں ہیں۔ وقف کے شرائط یہ ہیں:

(۱) واقف کا عاقل ہونا۔

(۲) بالغ ہونا۔ نابالغ اور مجنون نے وقف کیا یہ صحیح نہیں ہوا۔

(۳) آزاد ہونا۔ غلام نے وقف کیا صحیح نہ ہوا۔ اسلام شرط نہیں، لہذا کافر ذمی کا وقف بھی صحیح ہے۔ مثلاً یوں کہ اولاد پر جائیداد وقف کی کہ اُس کی آمدنی اولاد کو نسل بعد نسل (یعنی نسل در نسل) ملتی رہے اور اولاد میں کوئی نہ رہے تو مساکین پر صرف کی جائے یہ وقف جائز ہے اور اگر اُس نے اپنے ہم مذہب مساکین کی تخصیص کی یا یہ شرط لگا دی کہ اُس کی اولاد سے جو کوئی مسلمان ہو جائے اُسے اس کی آمدنی نہ دی جائے تو جس طرح اُس نے کہا یا لکھا ہے اُسی کے موافق کیا جائے۔ اور اگر اولاد پر اُس نے وقف کیا اور ہم مذہب ہونے کی شرط نہیں کی ہے تو اُسکی اولاد میں جو کوئی مسلمان ہو جائے گا اُسے بھی ملے گا کہ اس صورت میں اُس کی شرط کے خلاف نہیں۔

(۴) وہ کام جس کے لیے وقف کرتا ہے فی نفسہ ثواب کا کام ہو یعنی واقف کے نزدیک بھی وہ ثواب کا کام ہو اور واقع میں بھی ثواب کا کام ہو اگر ثواب کا کام نہیں ہے تو وقف صحیح نہیں مثلاً کسی نابالغ کام کے لیے وقف کیا اور اگر واقف کے خیال میں وہ نیکی کا کام ہو مگر حقیقت میں ثواب کا کام نہ ہو تو وقف صحیح نہیں اور اگر واقع میں ثواب کا کام ہے مگر واقف کے اعتقاد میں کار ثواب (ثواب کا کام) نہیں جب بھی وقف صحیح نہیں، لہذا اگر نصرانی نے بیت المقدس پر کوئی جائیداد وقف کی کہ اس کی آمدنی سے اُس کی مرمت کی جائے یا اُسکے تیل بتی میں صرف کی جائے یہ جائز ہے یا یوں وقف کیا کہ ہر سال ایک غلام خرید کر آزاد کیا جائے یا مساکین اہل ذمہ یا مسلمین پر صرف کیا جائے یہ جائز ہے اور اگر گرجا یا بت خانہ کے نام وقف کیا کہ اُس کی مرمت یا چراغ بتی میں صرف کیا جائے یا حریوں پر صرف کیا جائے تو یہ باطل ہے کہ یہ ثواب کا کام نہیں اور اگر نصرانی نے حج و عمرہ کے لیے وقف کیا جب بھی وقف صحیح نہیں کہ اگرچہ یہ کار ثواب ہے مگر اس کے اعتقاد میں ثواب کا کام نہیں۔ (۱)

(۱) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: لو وقف علی الاغنیاء... إلخ، ج ۶، ص ۵۱۸-۵۲۲.

وانفتویٰ الھند یہ، کتاب الوقف، الباب الاول فی تعریفہ و درکنہ... إلخ، ج ۲، ص ۳۵۲-۳۵۳.

مسئلہ ۱۳: کافر نے گر جایا بت خانہ کے لیے وقف کیا اور یہ بھی کہہ دیا کہ اگر یہ گر جایا بت خانہ ویران ہو جائے تو فقراء مساکین پر اُسکی آمدنی صرف کی جائے تو گر جایا بت خانہ پر آمدنی صرف نہ کی جائے بلکہ فقراء مساکین ہی پر صرف کریں۔ (2)

مسئلہ ۱۵: اگر کافر ذی نے امور خیر کے لیے وقف کیا اور تفصیل نہ کی تو اگر چہ اُسکے اعتقاد میں گر جاو بت خانہ و مساکین پر صرف کرنا سب ہی امور خیر ہیں مگر مساکین ہی پر صرف کی جائے دیگر امور میں صرف نہ کریں اور اگر اپنے پڑوسیوں پر صرف کرنے کے لیے اس شرط سے وقف کیا کہ اگر کوئی پڑوس والا باقی نہ رہے تو مساکین پر صرف کیا جائے تو یہ وقف جائز ہے۔ اور اُسکے پڑوس میں یہود و نصاریٰ و ہنود (ہندوؤں) و مسلمان سب ہوں تو سب پر صرف کیا جائے اور مردوں کے کفن و دفن کے لیے وقف کیا تو ان میں صرف کیا جائے۔ (3)

مسئلہ ۱۶: ذی نے اپنے گھر کو مسجد بنایا اور اُسکی شکل و صورت بالکل مسجدی کردی اور اُس میں نماز پڑھنے کی مسلمانوں کو اجازت بھی دیدی اور مسلمانوں نے اُس میں نماز پڑھی بھی جب بھی مسجد نہیں ہوگی اور اُسکے مرنے کے بعد میراث جاری ہوگی۔ یوں اگر گھر کو گر جاو غیرہ بنا دیا جب بھی اُس میں میراث جاری ہوگی۔ (4)

(5) وقف کے وقت وہ چیز واقف کی ملک ہو۔

مسئلہ ۱۷: اگر وقف کرنے کے وقت اُسکی ملک نہ ہو بعد میں ہو جائے تو وقف صحیح نہیں مثلاً ایک شخص نے مکان یا زمین غصب کر لی تھی اُسے وقف کر دیا پھر مالک سے اُس کو خرید لیا اور ثمن بھی ادا کر دیا یا کوئی چیز دے کر مالک سے مصالحت کر لی تو اگر چہ اب مالک ہو گیا ہے مگر وقف صحیح نہیں کہ وقف کے وقت مالک نہ تھا۔ (5)

مسئلہ ۱۸: ایک شخص نے دوسرے شخص کے لیے اپنے مکان کی وصیت کی اور اُس موصیٰ لہ (جس کے لئے وصیت کی گئی) نے ابھی سے اُسے وقف کر دیا پھر موصیٰ (وصیت کرنے والا) مرا تو یہ وقف صحیح نہ ہوا کہ وقف کے وقت موصیٰ لہ اُس کا مالک ہی نہ تھا۔ یوں کسی سے زمین خریدی تھی اور بائع کو اختیار شرط تھا مشتری نے وقف کر دی پھر بائع نے بیع کو جائز کر دیا یہ وقف جائز نہیں اور اگر مشتری کو اختیار تھا اور بعد وقف مشتری نے اختیار (اختیار) ساقط کر دیا تو وقف جائز

و بدائع الصنائع، کتاب الوقف والصدقات، ج ۵، ص ۳۲۸-۳۲۹ وغیرہ۔

(2) الفتاویٰ المحمدیہ، کتاب الوقف، الباب الاول فی تریفہ و رکعہ... إلخ، ج ۲، ص ۵۳۔

(3) الفتاویٰ المحمدیہ، کتاب الوقف، الباب الاول فی تریفہ و رکعہ... إلخ، ج ۲، ص ۵۳۔

(4) المرجع السابق۔

(5) البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۱۴۔

ہے۔ موبوب لہ (جس کے لیے ہبہ کیا) نے قبضہ سے پہلے وقف کر دیا پھر قبضہ کیا تو وقف جائز نہیں اور اگر ہبہ فاسد تھا مگر قبضہ کے بعد موبوب لہ نے وقف کیا تو وقف صحیح ہے اور موبوب لہ پر اس کی قیمت واجب ہے۔ (6)

مسئلہ ۱۹: بیع فاسد سے مکان خریدا تھا اور قبضہ کر کے وقف کیا تو وقف صحیح ہے (6A) اور قبضہ سے پہلے وقف کیا تو نہیں اور بیع صحیح سے خریدا مگر ابھی نہ تو ثمن (قیمت) ادا کیا ہے نہ قبضہ کیا ہے اور وقف کر دیا تو یہ وقف موقوف (یعنی فی الحال اس پر وقف کا حکم نہیں لگایا جائے گا) ہے اگر ثمن ادا کر کے قبضہ کر لیا جائے ہو گیا اور مر گیا اور کوئی مال بھی ایسا نہیں چھوڑا کہ اس سے ثمن ادا کیا جائے تو وقف صحیح نہیں مکان فروخت کر کے بائع کو ثمن ادا کیا جائے۔ (7)

(6) فتح القدر، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۳۳۱۔

(6A) اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:
خانیہ و ہندیہ و رد المحتار وغیرہا میں ہے:

لو اشتری رجل دارا شراء فاسدا وقبضها ثم وقفها على الفقراء والمساكين جاز وتصير وقفا على ما اولفت عليه وعليه قيسها الى ما وتحقق الكلام فيه فيما علقنا على رد المحتار من اول الوقف.
اگر کوئی شخص بیع فاسد سے گھر خریدے پھر اس پر قابض ہو جائے پھر اسے فقیروں اور محتاجوں کیلئے وقف کر دے تو جن پر یا جن کے لئے گھر وقف کیا گیا وہ وقف قرار پا جائے گا مگر اس کی قیمت کی ادائیگی اس پر لازم ہوگی اھ اس میں تحقیق کلام وہی ہے جس کو ہم نے فتاویٰ شامی کی بحث وقف کے آغاز میں حاشیہ میں بیان کیا ہے۔ (ت)

(۱) فتاویٰ ہندیہ بحوالہ فتاویٰ قاضی خان کتاب الوقف نورانی کتب خانہ پشاور ۲/ ۳۵۳

آگے مزید تحریر فرماتے ہیں:

فی الرد المحتار عن البحر الرائق عن القنیۃ عن الامام البرزودی ان من جملة صور البيع الفاسد جملة العقود الربوية يملك العوض فيها با قبض ۲- انہی قلت فموقع فی مدانیات العقود الدریۃ مھو کما مھت علیہ فیما علقنا علی رد المحتار۔

(۲) رد المحتار باب الرئو دارا حیاء التراث العربی بیروت ۳/ ۱۷۶

رد المحتار نے بحر الرائق سے بحر الرائق نے غنیۃ سے اور غنیۃ نے امام بزدوی سے نقل کیا ہے۔ بیع فاسد کی تمام صورتوں میں سودی معاملات ہیں ان میں قبضہ کرنے کے عوض مالک ہو جاتا ہے انہی میں کہتا ہوں جو کچھ عقود الدریۃ کی بحث مدانیات میں واقع ہوا وہ سہوا ہے اور بھول ہے جیسا کہ میں نے فتاویٰ شامی کی تعلیق (حاشیہ) میں اس پر متنبہ اور آگاہ کیا ہے۔ (ت)

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۲۳، ص ۵۵۲ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

(7) الفتاویٰ الخانیۃ، کتاب الوقف، فصل فی وقف المریض، ج ۲، ص ۳۱۲۔

والفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الوقف، الباب الاول فی تریفہ و رکنہ و سببہ...، ج ۲، ص ۳۵۲۔

مسئلہ ۲۰: ایک مکان خرید کر وقف کیا اس پر کسی نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا ہے جس نے بیچا تھا اُس کا نہ تھا اور قاضی نے مدعی کی ڈگری دیدی یا اُس پر شفعہ کا دعویٰ کیا اور شفیع (شفعہ کا دعویٰ کرنے والے) کے حق میں فیصلہ ہوا تو وقف نکلت ہو جائیگا (یعنی وقف نہ رہے گا) اور وہ مکان اصلی مالک یا شفیع کو مل جائے گا اگرچہ خریدار نے اُسے مسجد بنادیا ہو۔ (8)

مسئلہ ۲۱: مرتد نے زمانہ ارتداد (مرتد ہونے کی حالت میں) میں وقف کیا تو یہ وقف موقوف ہے اگر اسلام کی طرف واپس ہوا وقف صحیح ہے ورنہ باطل۔ (9)

(۶) جس نے وقف کیا وہ اپنی کم عقلی یا دین (قرض) کی وجہ سے ممنوع التصرف نہ ہو (یعنی دین و دیگر معاملات سے روکا نہ گیا ہو)۔

مسئلہ ۲۲: ایک بیوقوف شخص ہے جسکی نسبت قاضی کو اندیشہ ہے کہ اگر اس کی روک تھام نہ کی گئی تو جائداد تباہ و برباد کر دیگا قاضی نے حکم دیدیا کہ یہ شخص اپنی جائداد میں تصرف نہ کرے، اس نے کچھ جائداد وقف کی تو وقف صحیح نہ ہوا (10)۔

مسئلہ ۲۳: شخص مذکور نے اپنی جائداد اس طرح وقف کی کہ میں جب تک زندہ رہوں اسکے منافع اپنی ذات پر صرف کرتا رہوں اور میرے بعد مساکین یا مسجد یا مدرسہ میں صرف ہوں تو محققین کے نزدیک وقف صحیح ہے اور اس وقف کی صحت کا حاکم نے حکم دیدیا جب تو سبھی کے نزدیک صحیح ہے۔ (11)

مسئلہ ۲۴: مریض پر اتنا دین (قرض) ہے کہ اُسکی تمام جائداد دین میں مستغرق (گھری ہوئی) ہے اُسکا وقف صحیح نہیں۔ (12)

(۷) جہالت نہ ہونا یعنی جسکو وقف کیا یا جس پر وقف کیا معلوم ہو۔

مسئلہ ۲۵: اپنی جائداد کا ایک حصہ وقف کیا اور یہ تعیین نہیں کی کہ وہ کتنا ہے مثلاً تہائی، چوتھائی وغیرہ تو وقف صحیح نہ ہوا اگرچہ بعد میں اُس حصہ کی تعیین کر دے (تخصیص کر دے)۔ وقف میں تردید کرنا کہ اس زمین کو یا اس زمین کو وقف

(8) الدر المختار۔

(9) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الاول فی تعریفہ و درکنہ... إلخ، ج ۲، ص ۳۵۴۔

(10) فتح القدیر، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۴۱۷۔

(11) المربع سابق۔

(12) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: الوقف فی المرض، ج ۶، ص ۶۰۸۔

کیا یہ وقف بھی صحیح نہیں۔ (13)

مسئلہ ۲۶: وقف صحیح ہونے کے لیے زمین یا مکان کا معلوم ہونا ضروری ہے اس کے حدود ذکر کرنا شرط نہیں۔ (14)

مسئلہ ۲۷: اس مکان میں جتنے سہام (حصے) میرے ہیں ان کو میں نے وقف کیا اگرچہ معلوم نہ ہو کہ اسکے کتنے سہام ہیں یہ وقف صحیح ہے کہ اگرچہ اسے اس وقت معلوم نہیں مگر حقیقتہً وہ متعین ہیں مجہول نہیں۔ یوں اگر یوں کہا کہ اس مکان میں میرا جو کچھ حصہ ہے اُسے وقف کیا اور وہ ایک تہائی ہے مگر حقیقتہً اس کا حصہ تہائی نہیں بلکہ نصف ہے جب بھی وقف صحیح ہے اور کل حصہ یعنی نصف وقف ہو جائے گا۔ (15)

مسئلہ ۲۸: ایک شخص نے اپنی زمین وقف کی جس میں درخت ہیں اور درختوں کو وقف سے مستثنیٰ کیا یہ وقف صحیح نہ ہوا کہ اس صورت میں درخت مع زمین کے مستثنیٰ ہو گئے تو باقی زمین جس کو وقف کر رہا ہے مجہول ہو گئی۔ (16)

مسئلہ ۲۹: موقوف علیہ (جس پر وقف کیا گیا) اگر مجہول ہے (معلوم نہیں) مثلاً اس کو میں نے اللہ (عزوجل) کے لیے وقف مؤبد (ہمیشہ کے لیے وقف) کیا یا اپنی قرابت والے پر وقف کیا یا یہ کہا کہ زید یا عمرو پر وقف کیا، اور اسکے بعد مساکین پر صرف کیا جائے یہ وقف صحیح نہیں۔ (17)

(۸) وقف کو شرط پر معلق نہ کیا ہو۔

مسئلہ ۳۰: اگر شرط پر معلق کیا (مشرط کیا) مثلاً میرا بیٹا سفر سے واپس آئے تو یہ زمین وقف ہے یا اگر میں اس زمین کا مالک ہو جاؤں یا اسے خرید لوں تو وقف ہے یہ وقف صحیح نہیں بلکہ اگر وہ شرط ایسی ہو جس کا ہونا یقینی ہے جب بھی صحیح نہیں مثلاً اگر کل کا دن آجائے تو وقف ہے۔ (18)

مسئلہ ۳۱: میری یہ زمین وقف ہے اگر میں چاہوں اسکے بعد فوراً مصللاً (ساتھ ہی) یہ کہا کہ میں نے چاہا اور اس کو وقف کر دیا تو وقف صحیح ہے اور نہ کہا تو وقف صحیح نہیں اور اگر یہ کہا کہ میری زمین وقف ہے اگر فلاں چاہے اور اس

(13) البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۳۱۵۔

(14) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: قد ثبت الوقف بالضرورة، ج ۶، ص ۵۲۳۔

(15) الفتاویٰ الخلیفہ، کتاب الوقف، فصل فی وقف المشاع، ج ۲، ص ۳۰۳۔

والبحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۳۱۵۔

(16) البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۳۳۵۔

(17) فتاویٰ لکھنویہ، کتاب الوقف، الباب الاول فی تعریفہ ورنہ... راجع، ج ۲، ص ۳۵۳۔

(18) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: قد ثبت الوقف بالضرورة، ج ۶، ص ۵۲۳۔

شخص نے فوراً کہا میں نے چاہا تو وقف صحیح نہیں۔ (19)

مسئلہ ۳۲: اگر ایسی شرط پر معلق کیا جو فی الحال موجود ہے تو تعلیق باطل ہے اور وقف صحیح مثلاً یہ کہا کہ اگر یہ زمین میری ملک میں ہو یا میں اسکا مالک ہو جاؤں تو وقف ہے اور اس کہنے کے وقت زمین اسکی ملک میں ہے تو وقف صحیح ہے اور اس وقت ملک میں نہیں ہے تو صحیح نہیں۔ (20)

مسئلہ ۳۳: کسی شخص کا مال گم ہو گیا ہے اُس نے یہ کہا کہ اگر میں گمشدہ مال کو پالوں تو مجھ پر اللہ (عزوجل) کے لیے اس زمین کا وقف کر دینا ہے یہ وقف کی منت ہے یعنی اگر چیز مل گئی تو اُس پر لازم ہوگا کہ زمین کو ایسے لوگوں پر وقف کرے جنہیں زکاۃ دے سکتا ہے اور اگر ایسوں پر وقف کیا جن کو زکاۃ نہیں دے سکتا مثلاً اپنی اولاد پر تو وقف صحیح ہو جائے گا مگر نذر (منت) بدستور اُسکے ذمہ باقی ہے۔ (21)

مسئلہ ۳۴: مریض نے کہا اگر میں اس مرض سے مر جاؤں تو میری یہ زمین وقف ہے یہ وقف صحیح نہیں اور اگر یہ کہا کہ میں مر جاؤں تو میری اس زمین کو وقف کر دینا یہ وقف کے لیے دکیل کرنا ہے اس کے مرنے کے بعد وکیل نے وقف کیا تو صحیح ہو گیا کہ وقف کے لیے توکیل (وکیل بنانا) درست ہے اور توکیل کو شرط پر معلق کرنا بھی درست ہے مثلاً یہ کہا کہ اگر میں اس گھر میں جاؤں تو میرا مکان وقف ہے یہ وقف صحیح نہیں اور اگر یہ کہتا کہ میں اس گھر میں جاؤں تو تم میرے مکان کو وقف کر دینا تو وقف صحیح ہے۔ (22) یعنی اُس صورت میں صحیح ہے کہ وہ زمین اس کے ترکہ کی تہائی کے اندر ہو یا ورثہ اس وقف کو جائز کر دیں اور ورثہ جائز نہ کریں تو ایک تہائی وقف ہے باقی میراث کہ یہ وقف وصیت کے حکم میں ہے اور وصیت تہائی تک جاری ہوگی بغیر اجازت ورثہ تہائی سے زیادہ میں وصیت جاری نہیں ہو سکتی۔

مسئلہ ۳۵: کسی نے کہا اگر میں مر جاؤں تو میرا مکان فلاں پر وقف ہے یہ وقف نہیں بلکہ وصیت ہے یعنی وہ شخص اگر اپنی زندگی میں باطل کرنا چاہے تو باطل ہو سکتی ہے اور مرنے کے بعد یہ وصیت ایک تہائی میں لازم ہوگی ورثہ اس کو رد نہیں کر سکتے اگرچہ وارث ہی پر وقف کیا ہو مثلاً یہ کہا کہ میں نے اپنے فلاں لڑکے اور نسل بعد نسل اُسکی اولاد پر وقف کیا

(19) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الاول فی تعریفہ ورنہ... الخ، ج ۲، ص ۳۵۵.

(20) الفتاویٰ الخلیفہ، کتاب الوقف، فصل فی مسائل الشرط فی الوقف... الخ، ج ۲، ص ۳۰۵.

(21) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الاول فی تعریفہ ورنہ... الخ، ج ۲، ص ۳۵۵.

و خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الوقف، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۴۱۲.

(22) الجوہرۃ الخیرۃ، کتاب الوقف، الجزء الاول، ص ۳۲۳.

و خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الوقف، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۴۱۲.

اور جب سلسلہ نسل منقطع ہو جائے تو فقرا و مساکین پر صرف کیا جائے تو اس صورت میں دو تہائی ورثہ لیتے اور ایک تہائی کی آمدنی تنہا موقوف علیہ لے گا اس کے بعد اس کی اولاد نکلتی رہے گی۔ (23)

(9) جائیداد موقوفہ کو بیع کر کے ثمن (قیمت) کو صرف (خرچ) کر ڈالنے کی شرط نہ ہو۔ یوں یہ شرط کہ جس کو بیع چاہوں گا بہہ کردوں گا یا جب مجھے ضرورت ہوگی اسے زمین رکھ دوں گا غرض ایسی شرط جس سے وقف کا ابطال ہوتا ہو (یعنی اس سے وقف باطل ہوتا ہو) وقف کو باطل کر دیتی ہے ہاں وقف کے استبدال کی شرط صحیح ہے۔ یعنی اس جائیداد کو بیع کر کے (بیع کر) کوئی دوسری جائیداد خرید کر اسکے قائم مقام کر دی جائے گی اور اسکا ذکر آگے آتا ہے۔

مسئلہ ۳۶: وقف اگر مسجد ہے اور اس میں اس قسم کی شرطیں لگائیں مثلاً اسکو مسجد کیا اور مجھے اختیار ہے کہ اسے بیع کر ڈالوں یا بہہ کردوں تو وقف صحیح ہے اور شرط باطل۔ (24)

مسئلہ ۳۷: امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک وقف میں خیار شرط نہیں ہو سکتا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہو سکتا ہے مثلاً یہ کہ میں نے وقف کیا اور تین دن تک کا مجھے اختیار ہے کہ تین دن گزر جانے پر وقف صحیح ہو جائے گا اور مسجد خیار شرط کے ساتھ وقف کی ہے تو بالاتفاق شرط باطل ہے اور وقف صحیح۔ (25)

(۱۰) تاہم یعنی ہمیشہ کے لیے ہونا مگر صحیح یہ ہے کہ وقف میں پیشگی کا ذکر کرنا شرط نہیں یعنی اگر وقف مؤبد نہ کہا جب بھی مؤبد ہی ہے اور اگر مدت خاص کا ذکر کیا مثلاً میں نے اپنا مکان ایک ماہ کے لیے وقف کیا اور جب مہینہ پورا ہو جائے تو وقف باطل ہو جائیگا تو یہ وقف نہ ہوا اور ابھی سے باطل ہے۔ (26)

مسئلہ ۳۸: اگر یہ کہا کہ میری زمین میرے مرنے کے بعد ایک سال تک صدقہ موقوفہ (یعنی وقف شدہ صدقہ) ہے تو یہ صدقہ کی وصیت ہے اور ہمیشہ فقرا پر اسکی آمدنی صرف ہوتی رہے گی۔ (27)

مسئلہ ۳۹: اگر یہ کہا کہ میری زمین ایک سال تک فلاں شخص پر صدقہ موقوفہ ہے اور سال پورا ہونے پر وقف باطل ہے تو ایک سال تک اسکی آمدنی اس شخص کو دی جائے گی اور ایک سال کے بعد مساکین پر صرف ہوگی اور اگر صرف اتنا ہی کہا کہ ایک سال تک فلاں شخص پر صدقہ موقوفہ ہے تو ایک سال تک اس کی آمدنی اس شخص کو دی جائے گی۔ اور سال

(23) الدر المختار رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: شرائط الوقف، ص ۲۹۹، ج ۱، ص ۲۹۹۔

(24) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: قد ثبت الوقف بالضرورة، ج ۱، ص ۲۴۔

(25) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الاول فی تعریفہ ودرکہ...، ج ۲، ص ۵۶۔

(26) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، فصل فی مسائل الشرط فی الوقف، ج ۲، ص ۵۵۔

(27) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الاول فی تعریفہ ودرکہ...، ج ۲، ص ۵۶۔

پورا ہونے پر ورثہ کا حق ہے۔ (28)

(۱۱) وقف بالآخر ایسی جہت کے لیے ہو جس میں انقطاع نہ ہو مثلاً کسی نے اپنی جائیداد اپنی اولاد پر وقف کی اور یہ ذکر کر دیا کہ جب میری اولاد کا سلسلہ نہ رہے تو مساکین پر یا نیک کاموں میں صرف کی جائے تو وقف صحیح ہے کہ اب منقطع ہونے کی کوئی صورت نہ رہی۔

مسئلہ ۴۰: اگر فقط اتنا ہی کہا کہ میں نے اسے وقف کیا اور موقوف علیہ کا ذکر نہ کیا تو عرفاً (عام بول چال کے مطابق) اسکے یہی معنی ہیں کہ نیک کاموں میں صرف ہوگی اور بلحاظ معنی ایسی جہت ہوگی جس کے لیے انقطاع نہیں، لہذا یہ وقف صحیح ہے۔ (29)

مسئلہ ۴۱: جائیداد کسی خاص مسجد کے نام وقف کی تو چونکہ مسجد ہمیشہ رہنے والی چیز ہے اسکے لیے انقطاع نہیں، لہذا وقف صحیح ہے۔ (30)

مسئلہ ۴۲: وقف صحیح ہونے کے لیے یہ ضرور نہیں کہ جائیداد موقوفہ کے ساتھ حق غیر کا تعلق نہ ہو بلکہ حق غیر کا تعلق ہو جب بھی وقف صحیح ہے۔ مثلاً وہ جائیداد اگر کسی کے اجارہ میں ہے اور وقف کر دی تو وقف صحیح ہو گیا جب مدت اجارہ پوری ہو جائے یا دونوں میں کسی کا انتقال ہو جائے تو اب اجارہ ختم ہو جائے گا اور جائیداد مصرف وقف میں (یعنی جن کاموں میں مال وقف خرچ ہوتا ہے ان میں) صرف ہوگی۔ (31)



(28) الفتاویٰ الحامیہ، کتاب الوقف، فصل فی مسائل الشرط فی الوقف، ج ۲، ص ۳۰۵.

(29) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: قد ثبت الوقف بالضرورة، ج ۶، ص ۵۲۲.

(30) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: قد ثبت الوقف بالضرورة، ج ۶، ص ۵۲۲.

(31) البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۳۱۷.

وقف کے احکام

مسئلہ ۴۳: وقف کا حکم یہ ہے کہ نہ خود وقف کرنے والا اس کا مالک ہے نہ دوسرے کو اس کا مالک بنا سکتا ہے نہ اس کو بیع کر سکتا ہے (بیع کر سکتا ہے) نہ عاریت دے سکتا ہے نہ اس کو رہن رکھ سکتا ہے۔ (1)

مسئلہ ۴۴: مکان موقوف کو بیع کر دیا یا رہن رکھ دیا اور مشتری یا مرہن نے اُس میں سکونت (رہائش) کی بعد کو معصوم ہوا کہ یہ وقف ہے تو جب تک اس مکان میں رہے اس کا کرایہ دینا ہوگا۔ (2)

مسئلہ ۴۵: وقف کو مستحقین (یعنی موقوف علیہم) جن پر وقف کیا گیا ((پر تقسیم کرنا جائز نہیں مثلاً کسی شخص نے جائیداد اپنی اولاد پر وقف کی تو یہ نہیں ہو سکتا کہ یہ جائیداد اولاد پر تقسیم کر دی جائے کہ ہر ایک اپنے حصہ کی آمدنی سے متمتع ہو (تفعیلتھائے) بلکہ وقف کی آمدنی ان پر تقسیم ہوگی۔ (3)

مسئلہ ۴۶: جن لوگوں پر زمین وقف ہے وہ لوگ اگر باہم رضامندی کے ساتھ ایک ایک ٹکڑا زراعت کے لیے لے لیں پھر دوسرے سال بدل کر دوسرے دوسرے ٹکڑے لیں تو ہو سکتا ہے مگر ایسی تقسیم جو ہمیشہ کے لیے ہو کہ ہر سال وہی کیفیت وہ شخص لے دوسرے کو نہ لینے دے یہ نہیں ہو سکتا۔ (4)



(1) الدر المختار، کتاب الوقف، ج ۶، ص ۵۱۶-۵۱۸.

افلی حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:
وقف کے رہن و بیع ناجائز ہیں،
در مختار میں ہے:

فإذا تم ولزم لا يملك ولا يعار ولا يرهن۔ (۱) در مختار کتاب الوقف مطبع مجتبائی دہلی ۱/ ۲۷۹

جب وقف تمام اور لازم ہو جائے تو کوئی نہ اس کا مالک ہے نہ کسی کو مالک بنا سکے، نہ عاریتہ دیا جائے اور نہ رہن رکھا جاسکے گا (ت)

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۱۶، ص ۱۶۵ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

(2) الدر المختار، کتاب الوقف، ج ۶، ص ۵۴۱.

(3) الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب: بسکن داراً ثم ظہر... الخ، ج ۶، ص ۵۴۱.

(4) در مختار، کتاب الوقف، مطلب: فی التملک فی ارض الوقف بین المستحقین، ج ۶، ص ۵۴۲.

کس چیز کا وقف صحیح ہے اور کس کا نہیں

جائیداد غیر منقولہ (وہ جائیداد جو دوسری جگہ منتقل نہ کی جاسکتی ہو) جیسے زمین، مکان، دوکان ان کا وقف صحیح ہے اور جو چیزیں منقول ہوں (ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کی جاسکتی ہوں) مگر غیر منقول کے تابع ہوں ان کا وقف غیر منقول کا تابع ہو کر صحیح ہے، مثلاً کھیت کو وقف کیا تو بل بل اور کھیتی کے جملہ آلات اور کھیتی کے غلام یہ سب کچھ تبعاً (ضمناً) وقف ہو سکتے ہیں یا باغ وقف کیا تو باغ کے جملہ سامان بل اور چرسا (چڑے کا بڑا ڈول) وغیرہ کو تبعاً وقف کر سکتا ہے۔ (1)

مسئلہ ۷۴: کھیت کے ساتھ ساتھ بل بل وغیرہ بھی وقف کیے تو انکی تعداد بھی بیان کر دینی چاہیے کہ اتنے غلام اور اتنے بل اور اتنی اتنی فلاں چیزیں اور یہ بھی ذکر کر دینا چاہیے کہ بل اور غلام کا نفقہ بھی اسی جائیداد موقوفہ سے دیا جائے اور اگر یہ شرط نہ بھی ذکر کرے جب بھی انکے مصارف (اخراجات) اسی سے دیے جائیں گے۔ (2)

مسئلہ ۷۸: غلام یا بل اگر کمزور ہو گیا اور کام کے قابل نہ رہا اور واقف (وقف کرنے والا) نے یہ شرط کر دی تھی کہ جب تک زندہ رہے وقف سے خوراک ملتی رہے تو اب بھی دی جائے اور اگر واقف نے کہہ دیا ہو کہ اس سے کام لیا جائے اور کام کے مقابل کھانے کو دیا جائے تو اب وقف سے نہیں دیا جاسکتا اور ایسی صورت میں کہ وہ کام کا نہ رہا بیچ کر اُسکے بدلے میں دوسرا بل خریدنا جائز ہے اور اگر ان دامنوں (یعنی اتنی قیمت) میں دوسرا نہ ملے تو وقف کی آمدنی میں سے کچھ شام کر کے دوسرا خریدا جائے۔ یوہیں دیگر آلات زراعت چرسا، سا، بل وغیرہ خراب ہو جائیں تو انھیں بیچ کر دوسرے خرید لیے جائیں جو وقف کے لیے کارآمد ہوں اور اس قسم کے تصرفات (معاملات) وقف کا متولی کریگا۔ (3)

مسئلہ ۷۹: گھوڑے اور اسلحہ کا وقف جائز ہے اور انکے علاوہ دوسری منقولات جنکے وقف کا رواج ہے ان کو مستثنیٰ (ہمیشہ) وقف کرنا جائز ہے۔ نہیں تو نہیں۔ رہا تبعاً وقف کرنا وہ ہم پہلے بیان کر چکے کہ جائز ہے۔ بعض وہ چیزیں جن کے وقف کا رواج ہے یہ ہیں: مردہ لے جانے کی چار پائی اور جنازہ پوش (جنازہ پر ڈالی جانے والی چادر)، میت کے غسل دینے کا تخت، قرآن مجید، کتابیں، دیگ، دری، قالین، شامیانہ، شادی اور برات کے سامان کہ ایسی چیزوں کو

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، فصل فی وقف المنقول، ج ۲، ص ۳۰۹۔

(2) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الثانی فیما یجوز وقفہ... إلخ، ج ۲، ص ۳۶۰۔

(3) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الثانی فیما یجوز وقفہ... إلخ، ج ۲، ص ۳۶۰-۳۶۱۔

وراء المختار، کتاب الوقف، مطلب: لا یشترط التحدید فی وقف المختار، ج ۶، ص ۵۵۵۔

لوگ وقف کر دیتے ہیں کہ اہل حاجت ضرورت کے وقت ان چیزوں کو کام میں لائیں پھر متولی (مال وقف کا نگران) کے پاس واپس کر جائیں۔ یوں بعض مدارس اور یتیم خانوں میں سرمائی کپڑے (سردیوں کے کپڑے) اور لحاف گدے وغیرہ وقف کر کے دیدیئے جاتے ہیں کہ جائزوں (سردیوں) میں طلبہ اور یتیموں کو استعمال کے لیے دیدیئے جاتے ہیں اور جائزے نکل جانے کے بعد واپس لے لیے جاتے ہیں۔ (4)

مسئلہ ۵۰: مسجد پر قرآن مجید وقف کیا تو اس مسجد میں جس کا جی چاہے اُس میں تلاوت کر سکتا ہے دوسری جگہ لے جانے کی اجازت نہیں کہ اس طرح پر وقف کرنے والے کا منشاء (مقصد) یہی ہوتا ہے اور اگر واقف نے تصریح کر دی ہے کہ اسی مسجد میں تلاوت کی جائے جب تو بالکل ظاہر ہے کیونکہ اُسکی شرط کے خلاف نہیں کیا جاسکتا۔ (5)

(4) تہمین الحقائق، کتاب الوقف، ج ۳، ص ۲۶۵۔

والقادی الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الثانی فیما یجوز وقفہ... راجع، ج ۲، ص ۶۱۔

والدر المختار، کتاب الوقف، ج ۶، ص ۵۵۷-۵۵۹۔

(5) القادی الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الثانی فیما یجوز وقفہ... راجع، ج ۲، ص ۶۱۔

در المختار، کتاب الوقف، مطلب: حتی ذکر للوقف مصرفاً لا بد أن یكون... راجع، ج ۶، ص ۵۶۰۔

فتاویٰ رضویہ شریف میں اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن ایک استفتاء کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہاں کا طریقہ ہے کہ جب کوئی شخص بیمار ہوتا ہے یا فوت ہوتا ہے تو اس کی جانب سے اس کے عزیز ایک یا چند قرآن پاک مسجد میں بھیجتے ہیں اس نیت سے کہ لوگ پڑھیں تاکہ ہم کو ثواب ملے، اب چونکہ جامع مسجد میں وہ بکثرت جمع ہو گئے اور بیکار رکھے ہیں جن کا انجام سوائے گھنے اور بوسیدہ ہونے کے کچھ نہیں ہے کیونکہ پڑھنے والے چند اور قرآن بکثرت جمع، تو ان کو بدیہ کر کے وہ پیسہ مسجد کے مصرف میں لاسکتے ہیں یا نہیں، مسجد سے ملتی ایک مدرسہ قرآن ہے اور نیز شہر میں بھی قرآن کے مدرسے ہیں ان میں ان قرآنوں کو متولی بھیج سکتا ہے یا نہیں نیز اگر اس شہر کے مدارس سے بچ رہیں تو دوسرے شہر کے مدارس میں بھیج سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: اگر اس بھیجے سے مصحف شریف اس مسجد پر وقف کرنا مقصود نہیں ہوتا جب تو بھیجنے والوں کو اختیار ہے وہ مصاحف ان کی ملک میں باقی ہیں جو وہ چاہیں کریں اور اگر مسجد پر وقف مقصود ہے تو اس میں اشکاف ہے کہ ایسی صورت میں اسے دوسری مسجد بھیج سکتے ہیں یا نہیں، جب حالت وہ ہو جو سوال مذکور میں ہے اور تقسیم کی ضرورت بھیجے تو قول جواز پر عمل کر کے دوسری مساجد و مدارس پر تقسیم کر سکتے ہیں اس شہر کی حاجت سے زائد کہ ہو تو دوسرے شہر کو بھی بھیج سکتے ہیں مگر انہیں بدیہ کر کے، ان کی قیمت مسجد میں نہیں صرف کر سکتے۔

در مختار میں ہے:

مسئلہ ۵۱: مدارس میں کتابیں وقف کر دی جاتی ہیں اور عام طور پر یہی ہوتا ہے کہ جس مدرسہ میں وقف کی جاتی ہیں اسی کے اساتذہ اور طلبہ کے لیے ہوتی ہیں ایسی صورت میں وہ کتابیں دوسرے مدرسہ میں نہیں لیجائی جاسکتیں۔ اور اگر اس طرح پر وقف کی ہیں کہ جن کو دیکھنا ہو وہ کتب خانہ میں آکر دیکھیں تو وہیں دیکھی جاسکتی ہیں اپنے گھر پر دیکھنے کے لیے نہیں لاسکتے۔ (6)

مسئلہ ۵۲: بادشاہ اسلام نے کوئی زمین یا گاؤں مصالح عامہ (عام لوگوں کی فلاح و بہبود) پر وقف کیا مثلاً مسجد، مدرسہ، سرائے (مسافر خانہ) وغیرہ پر تو وقف جائز ہے۔ اور ثواب پائے گا اور اگر خاص اپنے نفس یا اپنی اولاد پر وقف کیا تو وقف ناجائز ہے جب کہ بیت المال (اسلامی حکومت کا خزانہ) کی زمین ہو کہ اس کو مصلحت خاص کے لیے وقف کرنے کا اسے اختیار نہیں ہاں اگر اپنی ملک مثلاً خرید کر وقف کرنا چاہتا ہے تو اس کا اسے اختیار ہے۔ (7)

مسئلہ ۵۳: زمین کسی نے عاریت یا اجارہ پر لی تھی اس میں مکان بنا کر وقف کر دیا یہ وقف ناجائز ہے اور اگر زمین مختلر ہے یعنی اسی لیے اجارہ پر لی ہے کہ اس میں مکان بنائے یا پیڑ (درخت) لگائے ایسی زمین پر مکان بنا کر وقف کر دیا تو یہ وقف جائز ہے۔ (8)

مسئلہ ۵۴: قطعی زمین میں مکان بنایا اور اسی کام کے لیے مکان کو وقف کر دیا جس کے لیے زمین وقف تھی تو یہ وقف بھی درست ہے اور دوسرے کام کے لیے وقف کیا تو واضح یہ ہے کہ یہ وقف صحیح نہیں۔ (9) یہ اس صورت میں ہے کہ زمین مختلر نہ ہو، ورنہ صحیح یہ ہے کہ وقف صحیح ہے۔

مسئلہ ۵۵: پیڑ لگائے اور انھیں مع زمین وقف کر دیا تو وقف جائز ہے اور اگر تنہا درخت وقف کیے زمین وقف نہ کی تو وقف صحیح نہیں اور زمین موقوفہ میں درخت لگائے تو اس کے وقف کا وہی حکم ہے کہ ایسی زمین میں مکان بنا کر وقف

وقف مصحفاً علی المسجد جاز ویقرأ فیہ ولا یكون محصوراً علی هذا المسجد۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) در مختار کتاب الوقف مطبع بہتہائی دہلی ۱/۸۱-۳۸۰

مسجد کے نام قرآن کا وقف جائز ہے وہاں اس کی تلاوت کی جائے لیکن وہ اس مسجد کے لئے پابند نہیں ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۱۶، ص ۱۶۳، رضان فاؤنڈیشن، لاہور)

(6) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: فی نقل کتب الوقف من محلہا، ج ۶، ص ۵۶۱۔

(7) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: فی اوقاف الملوک والامراء، ج ۶، ص ۶۰۳۔

(8) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الثانی فیما یجوز وقفہ... إلخ، ج ۲، ص ۳۶۲۔

والدر المختار و رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: فی زیادۃ اجزۃ الارض للمختلر، ج ۶، ص ۵۹۸۔

(9) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الثانی فیما یجوز وقفہ... إلخ، ج ۲، ص ۳۶۲۔

کرنے کا ہے۔ (10)

مسئلہ ۵۶: زمین وقف کی اور اُس میں زراعت طیار (تیار) ہے یا اُس زمین میں درخت ہیں جن میں پھل موجود ہیں تو زراعت اور پھل وقف میں داخل نہیں جب تک یہ نہ کہے کہ مع زراعت اور پھل کے میں نے زمین وقف کی نہ وقف کے بعد جو پھل آئیں گے وہ وقف میں داخل ہونگے اور وقف کے مصرف میں صرف کیے جائیں گے۔ اور زمین وقف کی تو اُس کے درخت بھی وقف میں داخل ہیں اگرچہ اسکی تصریح نہ کرے۔ (11) پوہیں زمین کے وقف میں مکان بھی داخل ہیں اگرچہ مکان کو ذکر نہ کیا ہو۔ (12)

مسئلہ ۵۷: زمین وقف کی اُس میں زرکل (سرکٹا)، سنیٹھا (ایک قسم کا سرکٹا)، ہید (13)، جھاؤ (14) وغیرہ ایسی چیزیں ہیں جو ہر سال کاٹی جاتی ہیں یہ وقف میں داخل نہیں یعنی وقف کے وقت جو موجود ہیں وہ مالک کی ہیں اور جو آئندہ پیدا ہونگی وہ وقف کی ہونگی اور ایسی چیزیں جو دو تین سال پر کاٹی جاتی ہیں جیسے ہنس وغیرہ یہ داخل ہیں۔ یاہیں بیگن اور مرچوں کے درخت وقف میں داخل ہیں اور پھلی ہوئی مرچیں اور بیگن داخل نہیں۔ (15)

مسئلہ ۵۸: زمین وقف کی اُس میں گنے بوئے ہوئے ہیں یہ وقف میں داخل نہ ہونگے اور گلاب، سیب (چنبیلی کی قسم کے پودے)، چنبیلی کے درخت داخل ہونگے۔ (16)

مسئلہ ۵۹: حمام وقف کیا تو پانی گرم کرنے کی دیگ اور پانی رکھنے کی ٹنکیاں اور تمام وہ سامان جو حمام میں ہوتے ہیں سب وقف میں داخل ہیں۔ (17)

مسئلہ ۶۰: کھیت وقف کیا تو پانی اور پانی آنے کی نالی جس سے آبپاشی کی جاتی ہے اور وہ راستہ جس سے کھیت میں جاتے ہیں یہ سب وقف میں داخل ہیں۔ (18)

(10) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الثانی فیما یجوز وقف... راجع، ج ۲، ص ۳۶۲۔

(11) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، فصل فیما یدخل فی الوقف... راجع، ج ۲، ص ۳۰۷۔

(12) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الثانی فیما یجوز وقف... راجع، ج ۲، ص ۳۶۲۔

(13) ایک قسم کا درخت جس کی شاخیں نہایت لچک دار ہوتی ہیں، اس کی ٹکڑیوں سے نوکریاں اور فرنیچر بنایا جاتا ہے۔

(14) پنبی شاخوں کی ایک خورد جھاڑی جو عموماً دریاؤں کے کناروں پر ہوتی ہے اس کی شاخیں عموماً ٹوکریاں بنانے میں کام آتی ہیں۔

(15) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، فصل فی ما یدخل فی الوقف، ج ۲، ص ۳۰۸۔

(16) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، فصل فی ما یدخل فی الوقف، ج ۲، ص ۳۰۸۔

(17) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الثانی فیما یجوز وقف... راجع، ج ۲، ص ۳۶۲۔

(18) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الثانی فیما یجوز وقف... راجع، ج ۲، ص ۳۶۲۔

مشاع کی تعریف اور اس کا وقف

مسئلہ ۶۱: مشاع اُس چیز کو کہتے ہیں جسکے ایک جز وغیر متعین کا یہ مالک ہو یعنی دوسرا شخص بھی اس میں شریک ہو یعنی دونوں حصوں میں امتیاز نہ ہو۔ اسکی دو قسمیں ہیں۔ ایک قابل قسمت (تقسیم ہونے کے قابل) جو تقسیم ہونے کے بعد قابل انتفاع (نفع اٹھانے کے قابل) باقی رہے جیسے زمین، مکان۔ دوسری غیر قابل قسمت کہ تقسیم کے بعد اس قابل نہ رہے جیسے حمام، چکی، چھوٹی سی کوٹھری کہ تقسیم کر دینے سے ہر ایک کا حصہ بیکار سا ہو جاتا ہے۔ مشاع غیر قابل قسمت کا وقف بالاتفاق جائز ہے اور قابل قسمت ہو اور تقسیم سے پہلے وقف کرے تو صحیح یہ ہے کہ اسکا وقف جائز ہے اور متاخرین نے اسی قول کو اختیار کیا۔ (1)

مسئلہ ۶۲: مشاع کو مسجد یا قبرستان بنانا بالاتفاق ناجائز ہے چاہے وہ قابل قسمت ہو یا غیر قابل قسمت کیونکہ مشترک و مشاع میں مہایاۃ ہو سکتی ہے کہ دونوں باری باری سے اُس چیز سے انتفاع حاصل کریں مثلاً مکان میں ایک سال شریک سکونت (رہائش) کرے اور ایک سال دوسرا رہے یا وقف ہے تو وہ شخص رہے جس پر وقف ہوا ہے یا کرایہ پر دیا جائے اور کرایہ مصرف وقف میں صرف کیا جائے مگر مسجد و مقبرہ ایسی چیزیں نہیں کہ ان میں مہایاۃ ہو سکے یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک سال تک اُس میں نماز ہو اور ایک سال شریک اُس میں سکونت کرے یا ایک سال تک قبرستان میں مردے دفن ہوں اور ایک سال شریک اس میں زراعت کرے اس خرابی کی وجہ سے ان دونوں چیزوں کے لیے مشاع کا وقف ہی درست نہیں۔ (2)



(1) فتاویٰ احمدیہ، کتاب الوقف، الباب الثانی فیما یجوز وقفہ...، ج ۲، ص ۳۶۵۔

(2) فتح القدیر، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۴۲۶۔

و. لحوہ فی النیرۃ، کتاب الوقف، الجزء الاول، ص ۴۳۱۔

وقف میں شرکت ہو تو تقسیم کس طرح ہوگی

مسئلہ ۶۳: زمین مشترک میں اس نے اپنا حصہ وقف کر دیا تو اسکا بٹوارہ (تقسیم) شریک سے خود یہ واقف کرائے گا اور واقف کا انتقال ہو گیا ہو تو متولی کا کام ہے اور اگر اپنی نصف زمین وقف کر دی تو وقف وغیرہ وقف میں تقسیم یوں ہوگی کہ وقف کی طرف سے قاضی ہوگا اور غیر وقف کی طرف سے یہ خود یا یوں کرے کہ غیر وقف کو فروخت کر دے اور مشتری کے مقابلہ میں وقف کی تقسیم کرائے۔ (1)

مسئلہ ۶۴: ایک زمین دو شخصوں میں مشترک تھی دونوں نے اپنے حصے وقف کر دے تو باہم تقسیم کر کے ہر ایک اپنے وقف کا متولی ہو سکتا ہے۔ (2)

مسئلہ ۶۵: ایک شخص نے اپنی کل زمین وقف کر دی تھی اس پر کسی نے نصف کا دعویٰ کیا اور قاضی نے مدعی کو نصف زمین دلوادی تو باقی نصف بدستور وقف رہے گی اور واقف اس شخص سے زمین تقسیم کرائے گا۔ (3)

مسئلہ ۶۶: دو شخصوں میں زمین مشترک تھی اور دونوں نے اپنے حصے وقف کر دیئے خواہ دونوں نے ایک ہی مقصد کے لیے وقف کیے یا دونوں کے دو مقصد مختلف ہوں مثلاً ایک نے مساکین پر صرف کرنے کے لیے دوسرے نے مدرسہ یا مسجد کے لیے اور دونوں نے الگ الگ اپنے وقف کا متولی مقرر کیا یا ایک ہی شخص کو دونوں نے متولی بنایا یا ایک شخص نے اپنی کل جائداد وقف کی مگر نصف ایک مقصد کے لیے اور نصف دوسرے مقصد کے لیے یہ سب صورتیں جائز ہیں۔ (4)

مسئلہ ۶۷: ایک شخص نے اپنی زمین سے ہزار گز زمین وقف کی پیمائش کرنے پر معلوم ہوا کہ کل زمین ہزار ہی گز ہے یا اس سے بھی کم تو کل وقف ہے اور ہزار سے زیادہ ہے تو ہزار گز وقف ہے باقی غیر وقف اور اگر اس زمین میں درخت بھی ہوں تو تقسیم اس طرح ہوگی کہ وقف میں بھی درخت آئیں۔ (5)

(1) الہدایۃ، کتاب الوقف، ج ۲، ص ۱۸۔

(2) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الوقف، الباب الثانی فیما یجوز وقفہ... إلخ، فصل، ج ۲، ص ۳۶۵۔

(3) المرجع السابق۔

(4) المرجع السابق، ص ۳۶۵، ۳۶۶، وغیرہ۔

(5) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الوقف، الباب الثانی فیما یجوز وقفہ... إلخ، فصل، ج ۲، ص ۳۶۶۔

مسئلہ ۶۸: زمین مشاع میں اپنا حصہ وقف کیا جسکی مقدار ایک جریب (چار کنال، اسی مرلے) ہے مگر تقسیم میں اس زمین کا اچھا ٹکڑا اسکے حصہ میں آیا اس وجہ سے ایک جریب سے کم ملایا خراب ٹکڑا ملا اس وجہ سے ایک جریب سے زیادہ ملا یہ دونوں صورتیں جائز ہیں۔ (6)

مسئلہ ۶۹: چند مکانات میں اسکے حصے ہیں اس نے اپنے کل حصے وقف کر دیئے اب تقسیم میں یہ چاہتا ہے کہ ایک ایک جز نہ لیا جائے بلکہ سب حصوں کے عوض میں ایک پورا مکان وقف کے لیے لیا جائے ایسا کرنا جائز ہے۔ (7)

مسئلہ ۷۰: مشترک زمین وقف کی اور تقسیم یوں ہوئی کہ ایک حصہ کے ساتھ کچھ روپیہ بھی ملتا ہے اگر وقف میں یہ حصہ مع روپیہ کے لیا جائے کہ شریک اتنا روپیہ بھی دیگا تو وقف میں یہ حصہ لینا جائز نہ ہوگا کہ وقف کو بیع کرنا لازم آتا ہے اور اگر وقف میں دوسرا حصہ لیا جائے اور واقف اپنے شریک کو وہ روپیہ دے تو جائز ہے اور نتیجہ یہ ہوا کہ وقف کے علاوہ اس روپے سے کچھ زمین خرید لی اور اس روپے کے مقابل جتنا حصہ ملے گا وہ اسکی ملک ہے وقف نہیں۔ (8)



(6) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الثانی فیما یجوز وقفہ... إلخ، فصل ۲، ج ۲، ص ۳۶۶-۳۶۷.

(7) المرجع السابق، ص ۳۶۷.

(8) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، فصل فی وقف المشاع، ج ۲، ص ۳۰۴.

و فتح القدر، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۴۳۳.

مصارف وقف کا بیان

مسئلہ ۱: وقف کی آمدنی کا سب میں بڑا مصرف (جس میں خرچ کیا جائے) یہ ہے کہ وہ وقف کی عمارت پر مصرف کی جائے اسکے لیے یہ بھی ضرور نہیں کہ واقف نے اس پر مصرف کر نیکی شرط کی ہو یعنی شرائط وقف میں اسکو نہ بھی ذکر کیا ہو جب بھی مصرف کریں گے کہ اسکی مرمت نہ کی تو وقف ہی جاتا رہے گا عمارت پر مصرف کرنے سے یہ مراد ہے کہ اسکو خراب نہ ہونے دیں اُس میں اضافہ کرنا عمارت میں داخل نہیں مثلاً مکان وقف ہے یا مسجد پر کوئی جائداد وقف ہے تو اولاً آمدنی کو خود مکان یا جائداد پر مصرف کریں گے اور واقف کے زمانہ میں جس حالت میں تھی اُس پر باقی رکھیں۔ اگر اُسکے زمانہ میں سپیدی (سفیدی) یا رنگ کیا جاتا تھا تو اب بھی مال وقف سے کریں ورنہ نہیں۔ یوں کھیت وقف ہے اور اس میں کھاد کی ضرورت ہے ورنہ کھیت خراب ہو جائے گا تو اسکی درستی مستحقین سے مقدم ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: عمارت کے بعد آمدنی اس چیز پر مصرف ہو جو عمارت سے قریب تر اور باعتبار مصالح (مصلحت کے اعتبار سے) مفید تر ہو کہ یہ معنوی عمارت ہے جیسے مسجد کے لیے امام اور مدرسہ کے لیے مدرس کہ ان سے مسجد و مدرسہ کی آبادی ہے ان کو بقدر کفایت (اتنی مقدار جس سے گزر بسر آسانی ہو سکے) وقف کی آمدنی سے دیا جائے۔ پھر چراغ بتی اور فرش اور چٹائی اور دیگر ضروریات میں مصرف کریں جو اہم ہو اُسے مقدم رکھیں اور یہ اُس صورت میں ہے کہ وقف کی آمدنی کسی خاص مصرف کے لیے معین نہ ہو۔ اور اگر معین ہے مثلاً ایک شخص نے وقف کی آمدنی چراغ بتی کے لیے معین کر دی ہے یا وضو کے پانی کے لیے تعین کر دی ہے تو عمارت کے بعد اُسی مد میں مصرف کریں جسکے لیے معین ہے۔ (2)

مسئلہ ۳: عمارت میں مصرف کرنے کی ضرورت تھی اور ناظر اوقاف (اوقاف کی نگرانی کرنے والا) نے وقف کی آمدنی عمارت وقف میں مصرف نہ کی بلکہ دیگر مستحقین کو دے دی تو اس کو تاوان دینا پڑیگا یعنی جتنا مستحقین کو دیا ہے اُسکے بدلے میں اپنے پاس سے عمارت وقف پر مصرف کرے۔ (3)

(1) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الاول، ج ۲، ص ۳۶۷-۳۶۸۔

والدر المختار و رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: عمارة الوقف علی صفة الذی وقف، ج ۶، ص ۵۶۲-۵۶۳۔

(2) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الاول، ج ۲، ص ۳۶۸۔

والدر المختار و رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: نبيد أبعد العمارة بما هو أقرب إليها، ج ۶، ص ۵۶۳-۵۶۴۔

(3) الدر المختار، کتاب الوقف، ج ۶، ص ۵۶۷۔

مسئلہ ۴: عمارت پر صرف (خرچ) ہونے کی وجہ سے ایک یا چند سال تک دیگر مستحقین کو نہ ملا تو اس زمانہ کا حق ہی ساقط ہو گیا یہ نہیں کہ وقف کے ذمہ انکا اتنے زمانہ کا حق باقی ہے یعنی بالغرض آئندہ سال وقف کی آمدنی اتنی زیادہ ہوئی کہ سب کو دیکر کچھ بچ گئی تو سال گزشتہ کے عوض میں مستحقین اسکا مطالبہ نہیں کر سکتے۔ (4)

مسئلہ ۵: خود واقف نے یہ شرط ذکر کر دی ہے کہ وقف کی آمدنی کو اولاً عمارت میں صرف کیا جائے اور جو بچے مستحقین یا فقرا کو دی جائے تو متولی پر لازم ہے کہ ہر سال آمدنی میں سے ایک مقدار عمارت کے لیے نکال کر باقی مستحقین کو دے اگرچہ اس وقت تعمیر کی ضرورت نہ ہو کہ ہو سکتا ہے دفعۃً (اچانک) کوئی حادثہ پیش آجائے اور رقم موجود نہ ہو، لہذا پیشتر ہی سے (پہلے ہی سے) اس کا انتظام رکھنا چاہیے اور اگر یہ شرط ذکر نہ کرتا تو ضرورت سے قبل اسکے لیے محفوظ نہیں رکھا جاتا بلکہ جب ضرورت پڑتی اس وقت عمارت کو سب پر مقدم کیا جاتا۔ (5)

مسئلہ ۶: واقف نے اس طور پر وقف کیا ہے کہ اسکی آمدنی ایک یا دو سال تک فلاں کو دی جائے اس کے بعد فقرا پر صرف ہو اور یہ شرط بھی ذکر کی ہے کہ اسکی آمدنی سے مرمت وغیرہ کی جائے تو اگر عمارت میں صرف کرنے کی شدید ضرورت ہو کہ نہ صرف کرنے میں عمارت کو ضرر (نقصان) پہنچ جانا ظاہر ہے جب تو عمارت کو مقدم کریں گے، ورنہ مقدم اس شخص کو دینا ہے۔ (6)

مسئلہ ۷: وقف کی آمدنی موجود ہے اور کوئی وقتی نیک کام میں ضرورت ہے جسکے لیے جائداد وقف ہے۔ مثلاً مسلمان قیدی کو چھوڑانا (یعنی آزاد کروانا) ہے یا غازی کی مدد کرنی ہے اور خود وقف کی دُستی کے لیے بھی خرچ کرنے کی ضرورت ہے اگر اسکی تاخیر میں وقف کو شدید نقصان پہنچ جانے کا اندیشہ (خوف) ہے جب تو اسی میں خرچ کرنا ضرور ہے اور اگر معلوم ہے کہ دوسری آمدنی تک اس کو مؤخر رکھنے میں وقف کو نقصان نہیں پہنچے گا تو اس نیک کام میں صرف کر دیا جائے۔ (7)

مسئلہ ۸: اگر وقف کی عمارت کو تصدداً (جان بوجھ کر) کسی نے نقصان پہنچایا تو جس نے نقصان پہنچایا اُسے تاوان دینا پڑے گا۔ (8)

(4) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: فی قطع الجہات لاجل العمارۃ، ج ۶، ص ۵۶۸.

(5) الدر المختار، کتاب الوقف، ج ۶، ص ۵۶۸.

(6) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی العصارف، الفصل الاول، ج ۲، ص ۳۶۸.

(7) الفتاویٰ الخانیۃ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل دارہ، مسجدًا... إلخ، ج ۲، ص ۳۰۳.

(8) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: کون التعمیر من الغلۃ... إلخ، ج ۶، ص ۵۶۲.

مسئلہ ۹: اپنی اولاد کے رہنے کے لیے مکان وقف کیا تو جو اس میں رہے گا وہی مرمت بھی کرائے گا اگر مرمت کی ضرورت ہے وہ مرمت نہیں کراتا یا اسکے پاس کچھ ہے ہی نہیں جس سے مرمت کرائے تو متولی یا حاکم اس مکان کو کرایہ پر دے دیگا۔ اور کرایہ سے اسکی مرمت کرائے گا اور مرمت کے بعد اسکو واپس دے دیگا اور خود یہ شخص کرایہ پر نہیں دے سکتا اور اسکو مرمت کرانے پر مجبور نہیں کر سکتے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: مکان اس لیے وقف کیا ہے کہ اس کی آمدنی فلاں شخص کو دی جائے تو یہ شخص اس میں سکونت نہیں کر سکتا اور نہ اس مکان کی مرمت اسکے ذمہ ہے بلکہ اسکی آمدنی اولاد مرمت میں صرف ہوگی اس سے بچے گی تو اس شخص کو ملے گی اور اگر خود اس شخص موقوف علیہ نے اس میں سکونت کی اور تنہا اسی پر وقف ہے تو اس پر کرایہ واجب نہیں کہ اس سے کرایہ لے کر پھر اسی کو دینا ہے فائدہ ہے اور اگر کوئی دوسرا بھی شریک ہے تو کرایہ لیا جائے گا تاکہ دوسرے کو بھی دیا جائے۔ یوں اگر اس مکان میں مرمت کی ضرورت ہے جب بھی اس سے کرایہ وصول کیا جائے گا تاکہ اس سے مرمت کی جائے۔ (10)

مسئلہ ۱۱: اگر ایسے مکان کا موقوف علیہ خود متولی بھی ہے اور اس نے سکونت بھی کی اور مکان میں مرمت کی ضرورت ہے تو قاضی اسے مجبور کریگا کہ جو کرایہ اس پر واجب ہے اس سے مکان کی مرمت کرائے اور قاضی کے حکم دینے پر بھی مرمت نہیں کرائی تو قاضی دوسرے کو متولی مقرر کریگا کہ وہ تعمیر کرائے گا۔ (11)

مسئلہ ۱۲: جو شخص وقفی مکان میں رہتا تھا اس نے اپنا مال وقفی عمارت میں صرف کیا ہے اگر ایسی چیز میں صرف کیا ہے جو مستقل وجود نہیں رکھتی مثلاً سپیدی کرائی ہے یا دیواروں میں رنگ یا نقش و نگار کرائے تو اسکا کوئی معاوضہ وغیرہ اسکو یا اسکے ورثہ (دارثوں) کو نہیں مل سکتا اور اگر وہ مستقل وجود رکھتی ہے اور اس کے جدا کرنے سے وقفی عمارت کو کچھ نقصان نہیں پہنچ سکتا تو اسکو یا اسکے ورثہ سے کہا جائے گا تم اپنا عملہ اٹھا لو نہ اٹھائیں تو جبراً (زبردستی) اٹھا دیا جائے گا اور اگر موقوف علیہ سے کچھ لے کر انھوں نے مصالحت کر لی تو یہ بھی جائز ہے اور اگر وہ ایسی چیز ہے جسکے جدا کرنے سے وقف کو نقصان پہنچے گا مثلاً اسکی چھت میں کڑیاں (شہتیر) ڈلوائی ہیں تو یہ اسکے ورثہ نکال نہیں سکتے بلکہ جس پر وقف ہے اس سے قیمت دلوائی جائے گی اور قیمت دینے سے وہ انکار کرے تو مکان کو کرایہ پر دے کر کرایہ سے قیمت ادا کر دی جائے

(9) الہدایہ، کتاب الوقف، ج ۲، ص ۱۸-۱۹۔

(10) الدر المختار، کتاب الوقف، ج ۶، ص ۵۷۳-۵۷۵۔

(11) الدر المختار، کتاب الوقف، ج ۶، ص ۵۷۲۔

پھر موقوف علیہ کو مکان واپس دیدیا جائے۔ (12)

مسئلہ ۱۳: ضرورت کے وقت مثلاً وقف کی عمارت میں صرف کرنا ہے اور صرف نہ کریں گے تو نقصان ہوگا یا کھیت بونے کا وقت ہے اور وقف کے پاس نہ روپیہ ہے نہ بیج اور کھیت نہ بویں تو آمدنی ہی نہ ہوگی ایسے اوقات میں وقف کی طرف سے قرض لینا جائز ہے مگر اس کے لیے دو شرطیں ہیں۔ ایک یہ کہ قاضی کی اجازت سے ہو، دوم یہ کہ وقف کی چیز کو کرایہ پر دیکر کرایہ سے ضرورت کو پورا نہ کر سکتے ہوں۔ اور اگر قاضی وہاں موجود نہیں ہے دوری پر ہے تو خود بھی قرض لے سکتا ہے خواہ روپیہ قرض لے یا ضرورت کی کوئی چیز ادھار لے دونوں طرح جائز ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: وقف کی عمارت منہدم ہوگئی (گرگنی) پھر اسکی تعمیر ہوئی اور پہلے کا کچھ سامان بچا ہوا ہے تو اگر یہ خیال ہو کہ آئندہ ضرورت کے وقت اسی وقف میں کام آسکتا ہے جب تو محفوظ رکھا جائے در نہ فروخت کر کے قیمت کو مرمت میں صرف کریں اور اگر رکھ چھوڑنے میں ضائع ہونے کا اندیشہ ہے جب بھی فروخت کر ڈالیں اور ثمن کو محفوظ رکھیں یہ چیزیں خود ان لوگوں کو نہیں دی جاسکتیں جن پر وقف ہے۔ (14)

مسئلہ ۱۵: متولی نے وقف کے کام کرنے کے لیے کسی کو اجیر رکھا اور واجبی اجرت سے چھٹا حصہ زیادہ کر دیا مثلاً چھ آنے کی جگہ سات آنے دیے تو ساری اجرت متولی کو اپنے پاس سے دینی پڑے گی اور اگر خفیف زیادتی (معمولی اضافہ) ہے کہ لوگ دھوکا کھا کر اتنی زیادتی کر دیا کرتے ہیں تو اسکا تادان نہیں بلکہ ایسی صورت میں وقف سے اجرت دلائی جائیگی۔ (15)

مسئلہ ۱۶: کسی نے اپنی جائیداد مصالح مسجد کے لیے وقف کی ہے تو امام، مؤذن، جارب کش (جھاڑو دینے والا)، فراش (دریاں بچھانے والا)، دربان (چوکیدار)، چٹائی، جانماز، قندیل، تیل، روشنی کرنیوالا (16)، وضو کا پانی،

(12) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الاول، ج ۲، ص ۳۶۸-۳۶۹۔

(13) الدر المختار، کتاب الوقف، فصل: یراعی شرط الوقف...، ج ۶، ص ۶۷۳-۶۷۴۔

(14) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الاول، ج ۲، ص ۳۶۹۔

(15) الدر المختار، کتاب الوقف، ج ۶، ص ۵۶۸۔

(16) اعلیٰ حضرت، ام السنن، مجددین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

قال تعالیٰ قل من حرم زینۃ اللہ الہی اخرج لعبادۃ اللہ یحییٰ روثنی بقدر حاجت و مصلحت نیز و حاجت باختلاف ضیق و سحت مکان و قلت و کثرت مردمان و وسعت و تعدد منازل و غیر ذلک مختلف گرد و در منزلے تنگ و مجمع قلیل و وسع چراغ با ہمیں یکے بندست و در دار وسیع و مجمع کثیر و منازل مدیدہ حاجت تابدہ و بست و بیختری رسد امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ بمانہ رمضان شب مسجد در آمد چراغال دید کہ

لوٹے، رسی، ڈول، پانی بھرنے والے کی اجرت۔ اس قسم کے مصارف مصالح میں شمار ہوں گے۔ (۱۷) مسجد چھوٹی

مسجد در عثمان نورائیں شدہ است امیر المومنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ را بہ دعایاد کرد و گشت نورت مساجدنا نور اللہ قبر ک یا بن الخطابؓ ای بن خطاب مساجدنا نور آئیں کر دی خدا نے گورت پر نور کند و مسئلہ شمعہ در مقابر و مزارات افراد فقیر در مال مسئلہ مسکینی بہ طوائف انوری عمر السرج علی القبر ہر چو تما ستر روشن و پر نور کردہ ام و نیز آنجا تحقیق نمودہ کہ حدیث و المتخذین علیہا السرج اب کہ مخی غان در مل باب باد چنگ زنتہ بقطع نظر از آنکہ در سند او ہذا ام ضعیف در ایہ نیز محال را غیر نافع ست آرے روشنی لغو و فضول را چنانکہ بعضی مراد مان شب ختم قرآن و در بعضی اعراس بزرگان کنند کہ صد ہا چراغ بترتیب عجیب و وضع غریب زیر و بالا برابر ہند در کتب فقہیہ ہجو غمز العیون وغیرہ بنظر اسراف منع فرمودہ اند و شک نیست کہ جائیکہ اسراف صادق ست اجتناب قطعاً لازم و لائق است۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

(۱) القرآن الکریم ۷/ ۳۲ (۲) تاریخ الخلفاء فصل فی اولیات عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطبع مجتبائی دہلی ص ۹۷ (۳) مسند امام احمد بن حنبل عن ابن عباس دار الفکر بیروت ۱/ ۲۲۹ (جامع الترمذی باب کراہیۃ ان یخذ علی القبر مسجد امین کمپنی دہلی ۱/ ۴۳)

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے فرمادیجئے کہ اس زینت و زیبائش کو کس نے حرام ٹھہرا دیا ہے جو اس نے اپنے بندوں کے لئے ظاہر فرمائی ہے۔ ہر طرح ضرورت اور مصلحت کے مطابق روشنی کا انتظام کرنا بھی جائز ہے (مختلف حالات کے لحاظ سے ضرورت بدلتی رہتی ہے) مثلاً مکان کی تنگی اور کشادگی۔ لوگوں کی قلت و کثرت، منازل کی وحدت و تعدد وغیرہ ان صورتوں میں ضرورت اور حاجت میں تبدیل آجاتی ہے۔ تنگ منزل اور تھوڑے مجمع میں دو تین چراغ بلکہ ایک بھی کافی ہوتا ہے۔ کشادہ اور بڑے گھر زیادہ لوگوں اور متعدد منزلوں کے لئے دس بیس بلکہ ان سے بھی زیادہ کی ضرورت پڑتی ہے، امیر المومنین سیدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ رمضان شریف میں رات کے وقت مسجد نبوی میں تشریف لائے تو مسجد کو چراغوں سے منور اور جگمگاتے ہوئے دیکھا کہ ہر سمت روشنی پھیل رہی تھی آپ نے امیر المومنین سیدنا حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بذریعہ دعایاد فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ اے فرزند خطاب! تم نے ہماری مساجد کو منور و روشن کیا اللہ تعالیٰ تمہاری قبر کو منور فرمائے، قبرستان اور مزارات پر شمع جلانے کے مسئلہ کو فقیر نے اپنے مالک مستقل رسالہ میں وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے رسالے کا نام ہے طوائف النور فی حکم السرج علی القبر (نور کے نورانی مطالع قبروں پر چراغاں کرنے کے حکم کے بیان میں۔ ت) میں نے اس میں یہ تحقیق بھی پیش کی ہے کہ حدیث میں قبروں پر چراغاں کرنے والوں پر لعنت فرمائی جانے والی روایت سے مخالفین جو استدلال اور سہارا لیتے ہیں اس کا حقیقی مفہوم کیا ہے۔ قطع نظر اس سے کہ اس حدیث کی سند میں بازام نامی راوی ضعیف ہے۔ از روئے عقل بھی مخالفین کے لئے مفید نہیں، البتہ روشنی کا بے فائدہ اور فضول استعمال جیسا کہ بعض لوگ ختم قرآن والی رات یا بزرگوں کے عرسوں کے مواقع پر کرتے ہیں سیکڑوں چراغ عجیب و غریب وضع و ترتیب کے ساتھ اد پر نیچے اور باہم برابر طریقوں سے رکھتے ہیں محل نظر ہے اور اسراف کے زمرے میں آتا ہے چنانچہ فقہائے کرام نے کتب فقہ مثلاً غمز العیون وغیرہ میں اسراف (فضول خرچی) کی بنا پر ایسا کرنے سے منع فرمایا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ جہاں اسراف صادق آئے گا وہاں پر ایہ ضروری ہے۔ اللہ تعالیٰ پاک۔ برتر اور خوب جاننے والا ہے۔ (ت)

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۲۳، ص ۲۵۸-۲۵۹ رضانی و نڈیشن، لاہور)

بڑی ہونے سے ضروریات و مصالح کا اختلاف ہوگا، مسجد کی آمدنی کثیر ہے کہ ضروریات سے بچ رہتی ہے تو عمدہ و نفیس جا نماز کا خریدنا بھی جائز ہے چٹائی کی جگہ دری یا قالین کا فرش بچھا سکتے ہیں۔ (18)



مسجد و مدرسہ کے متعلقین کے وظائف

مسئلہ ۱۷: مدرسہ پر جائیداد وقف کی تو مدرس کی تنخواہ، طلبہ کی خوراک، وظیفہ، کتاب، لباس وغیرہا میں جائیداد کی آمدنی صرف کی جاسکتی ہے۔ وقف کے نگران، حساب کا دفتر اور محاسب (حساب و کتاب کرنے والا) کی تنخواہ، یہ چیزیں بھی مصارف میں داخل ہیں۔ بلکہ وقف کے متعلق جتنے کام کرنے والوں کی ضرورت ہو سب کو وقف سے تنخواہ دی جائے گی۔

مسئلہ ۱۸: اوقاف سے جو مابوادر وظائف مقرر ہوتے ہیں یہ من وجہ اجرت ہے اور من وجہ صلہ، اجرت تو یوں ہے کہ انعام و مہودن کی اگر اشائے سال میں وقت ہو جائے تو جتنے دن کام کیا ہے اُسکی تنخواہ ملے گی اور محض صلہ ہوتا تو نہ ملے اور اگر پیشگی تنخواہ ان کو دی جا چکی ہے بعد میں انتقال ہو گیا یا معزول کر دیے گئے تو جو کچھ پہلے دے چکے ہیں وہ واپس نہیں ہوگا اور محض اجرت ہوتی تو واپس ہوتی۔ (1)

مسئلہ ۱۹: مدرسہ میں تعطیل کے جو ایام ہیں مثلاً جمعہ، منگل یا جمعرات، جمعہ، ماہ رمضان اور عید بقرعید کی تعطیلیں، جو عام طور پر مسلمانوں میں رائج و معمول ہیں ان تعطیلات کی تنخواہ کا مدرس مستحق ہے اور ان کے علاوہ اگر مدرسہ میں نہ آیا یا بلا وجہ تعلیم نہ دی تو اس روز کی تنخواہ کا مستحق نہیں۔ (2)

(1) الدر المختار، کتاب الوقف، ج ۶، ص ۵۶۹-۵۷۰۔

(2) الدر المختار رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی استحقاق الناس، ج ۶، ص ۵۷۰-۵۷۱۔

افتی حضرت، امام ابسن، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

مدرسین و مشائخہم اجیر خاص ہیں، اور اجیر خاص پر وقت مقررہ معبود میں تسلیم نفس لازم ہے، اور ای سے وہ اجرت کا مستحق ہوتا ہے اگرچہ کام نہ ہو، مثلاً مدرسین وقت معبود پر ہمیشہ بھر برابر حاضر رہا، اور طالب علم کوئی نہ تھا کہ سبق پڑھتا، مدرس کی تنخواہ واجب ہو گئی، ہاں اگر تسلیم نفس میں کمی کرے مثلاً بزارخصت چلا گیا، یا رخصت سے زیادہ دن لگائے، یا مدرسہ کا وقت چھ گھنٹے تھا، اس نے پانچ گھنٹے دئے، یا حاضر تو آیا لیکن وقت مقرر خدمت مفوضہ کے سوا اور کسی اپنے ذاتی کام اگرچہ نماز نفل یا دوسرے شخص کے کاموں میں صرف کیا کہ اس سے بھی تسلیم مختص ہو گئی۔ یونہی اگر آتا اور خالی باتیں کرتا چلا جاتا ہے۔ طلبہ حاضر ہیں اور پڑھاتا نہیں کہ اگرچہ اجرت کام کی نہیں تسلیم نفس کی ہے مگر یہ منع نفس ہے، نہ کہ تسلیم، بہر حال جس قدر تسلیم نفس میں کمی کی ہے اتنی تنخواہ وضع ہوگی، معمولی تعطیلیں مثلاً جمعہ، وعیدین در رمضان المبارک کی، یا جہاں مدارس میں سہ شنبہ کی چھٹی بھی معمول ہے، وہاں یہ بھی اس حکم سے مستثنیٰ ہیں کہ ان ایام میں بے تسلیم نفس بھی ہے۔

مسئلہ ۲۰: طالب علم وظیفہ کا اُس وقت مستحق ہے کہ تعلیم میں مشغول ہو اور اگر دوسرا کام کرنے لگا یا بیکار رہتا ہے تو

مستحق تنخواہ ہے، سوا اس کے اور کسی صورت میں تنخواہ کل یا بعض ضبط نہیں ہو سکتی، تسلیم نفس کامل کر کے اور بات میں باوصف قبول و اقرار خلاف ورزی غایت یہ کہ جرم ہو، جرم کی تعزیر مالی جائز نہیں کہ منسوخ ہے اور منسوخ پر عمل حرام، معہذا حقوق العباد میں مطلقاً اور حقوق اللہ میں جرم کر پکڑنے کے بعد تعزیر کا اختیار صور معدودہ کے سوا قاضی شرع کو ہے نہ عام لوگوں کو اور امر ناجائز رائج ہو جانے سے جائز نہیں ہو سکتا، یونہی ملازمت بلا اطلاع چھوڑ کر چلا جانا اس وقت تنخواہ قطع کرے گا نہ تنخواہ واجب شدہ کو ساقط اور اس پر کسی نادان کی شرط کر لینی مثلاً نوکری چھوڑنا چاہے تو اتنے دنوں پہلے سے اطلاع دے، ورنہ اتنی تنخواہ ضبط ہوگی یہ سب باطل و خلاف شرع مطہر ہے، پھر اگر اس قسم کی شرطیں عقد اجارہ میں لگائی گئیں جیسا کہ بیان ہوا ہے

ظاہر ہے کہ وقت ملازمت ان قواعد پر دستخط لے لئے جاتے ہیں، یا ایسے شرائط وہاں مشہور و معلوم ہو کر المعروف کا شرط ہوں، جب تو وہ نوکری ہی ناجائز و گناہ ہے، کہ شرط فاسد سے اجارہ فاسد ہوا، اور عقد فاسد حرام ہے۔ اور دونوں عائد جملائے گناہ، اور ان میں ہر ایک پر اس کا نسخ واجب ہے، اور اس صورت میں ملازمین تنخواہ مقرر کے مستحق نہ ہوں گے، بلکہ اجر مثل کے جو مشاہرہ معینہ سے زائد نہ ہوں، اجر مثل اگر کسی سے کم ہو تو اس قدر خود ہی کم پائیں گے، اگرچہ خلاف ورزی اعلان کریں، درمکار میں ہے:

الاجیر الخاص ویسی اجیر وحدو من یعمل لواحد عملاً موقتاً بالتخصیص و یتحق الاجر بتسلیم نفسه فی المدة وان لم یعلم کمن استؤجر شهر للخدمة. ولیس للخاص ان یعمل لغيره (ہل ولا ان یصلی العائلة شامی ولو عمل نقص من اجرتہ بقدر ما عمل فتاویٰ النوازل)۔

اجیر خاص کا نام اجیر وحد ہے، اور جو کسی کے لئے خاص ہو کر مقررہ عمل کرے اور مقررہ مدت میں اپنے آپ اس کے سپرد کر دے اگرچہ عمل نہ کرے مثلاً کسی نے ایک ماہ خدمت کے لئے ملازم رکھا ہو، اجیر خاص کو یہ جائز نہیں کہ وہ کسی دوسرے کا کام کرے بلکہ اس کو اس وقت میں نفل نماز بھی نہ چاہئے، شامی، اور اگر اس نے کسی اور کا کام کیا تو اس کی اجرت میں اتنی کمی کی جائے گی۔ فتاویٰ نوازل۔ (ت)

(۱) رد المحتار کتاب الاجارۃ باب ضمان الاجیر مطبع مجبائی دہلی ۲/ ۱۸۱ (رد المحتار کتاب الاجارۃ باب ضمان الاجیر دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/ ۳۳)

رد المحتار میں ہے:

حيث كانت البطالة معروفة في يوم الثلاثاء والجمعة وفي رمضان والعیدین یحل الاخذ ۲۔

(۲) رد المحتار کتاب الوقف دار احیاء التراث العربی بیروت ۳/ ۳۸۰

جہاں منگل اور جمعہ اور رمضان و عیدین کی تعطیل مروج ہے وہاں ان کا مشاہرہ لینا جائز ہے۔ (ت)

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۱۹، ص ۵۰۷-۵۰۸، مضافاً و تفسیر، لاہور)

وظیفہ کا مستحق نہیں اگرچہ اسکی سکونت مدرسہ ہی میں ہو اور اگر اپنے پڑھنے کے لیے کتاب لکھنے میں مشغول ہو گیا جس کا نقص ضروری تھا اس وجہ سے پڑھنے نہیں آیا تو وظیفہ کا مستحق ہے اور اگر وہاں سے مسافت سفر پر چلا گیا تو واپسی پر وظیفہ کا مستحق نہیں اور مسافت سفر سے کم فاصلہ کی جگہ پر گیا ہے اور پندرہ دن وہاں رہ گیا جب بھی مستحق نہیں اور اس سے کم ٹمبر اگر جاتا سیر و تفریح کے لیے تھا جب بھی مستحق نہیں اور اگر ضرورت کی وجہ سے گیا مثلاً کھانے کے لیے اُسکے پاس پچھ نہیں تھا اس غرض سے گیا کہ وہاں سے کچھ چندہ وصول کر لائے تو وظیفہ کا مستحق ہے۔ (3)

مسئلہ ۲۱: مدرس یا طالب علم حج فرض کے لیے گیا تو اس غیر حاضری کی وجہ سے معزول کیے جانے کا مستحق نہیں بلکہ اپنا وظیفہ بھی پائے گا۔ (4+5)

(3) الفتاویٰ اقلیہ، کتاب الوقت، فصل فی الوقت، ج ۲، ص ۳۲۱۔

(4+5) اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

اصل کی شری یہ ہے کہ اجیر خاص پر حاضر رہنا اور اپنے نفس کو کار مقرر کے لئے سپرد کرنا لازم ہے جس دن غیر حاضر ہوگا اگرچہ مرض سے اگرچہ اور کسی ضرورت سے اس دن کے اجر کا مستحق نہیں مگر معمولی قلیل تعطیل جس قدر اس صیغہ میں معروف و مردوح ہو عاڈہ معاف رکھی گئی ہے اور یہ امر باختلاف حاجت مختلف ہوتا ہے درس تدریس کی حاجت روزانہ نہیں بلکہ طلبہ بلا تعطیل ہمیشہ پڑھے جائیں تو قلب اس محنت کا تحمل نہ ہو لہذا ہفتہ میں ایک دن یعنی جمعہ اور کہیں دو دن منگل جمعہ تعطیل ٹھہری، اور رمضان المبارک میں مطالعہ کرنا سبق پڑھنا یہ دیکر نا دشوار ہے،

وقد قال سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان القلب اذا کثرہ علمی۔ اور ہمارے آقا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہے کہ جبر کی صورت میں دل چٹنا نہیں رہتا۔ (ت) لہذا اسی صیغہ میں رمضان مبارک کی چھٹی بھی معمول ہوئی بخلاف خدمتگاروں کی اس کی حاجت روزانہ ہے اگر خدمتگار رمضان مبارک کا عذر کر کے گھر بیٹھ رہے ہرگز ایک جہ تنخواہ کا مستحق نہیں انتظام و حفاظت مسجد بھی اسی قبیل سے ہے جس کی حاجت روزانہ ہے تو اس میں اتنی رخصت بھی نہیں ہو سکتی جتنی صیغہ تعلیم و تعلم میں ہے ولہذا ہمارے ائمہ نے تصریح فرمائی کہ متولی کو اگر فالج وغیرہ عارض ہو تو جتنے دن اس کے باعث اہتمام مسجد سے معذور رہے گا اجرت نہ پائے گا بلکہ صیغہ تعلیم میں بھی تصریح فرمائی کہ مدرس معمول کے علاوہ غیر حاضری پر تنخواہ کا مستحق نہیں اگرچہ وہ غیر حاضری حج فرض ادا کرنے کے لئے ہو یا کوئی تشریح فرمائی کہ طالب علم جو وظیفہ پاتا ہو اگرچہ بضرورت حج فرض یا صلہ رحم اسے سفر کی اجازت ہے یا شہر کے آس پاس دیہات میں کہ مدت سفر سے کم ہوں بضرورت طلب معاش دو ہفتہ یا زیادہ انتہا تین مہینے تک غیر حاضری کی رخصت ہے مگر اس رخصت کے یہ معنی کہ ان ضرورتوں کے سبب اتنی غیر حاضری کے باعث اس کا نام نہ لگایا جائے معزول نہ کیا جائے گا کہ ایام سفر یا دو ہفتہ خواہ زیادہ کی غیر حاضری بلا سفر پر وظیفہ بھی پائے وظیفہ ان سب صورتوں میں اصلاً نہ مل سکے گا اور اگر تین مہینے سے زیادہ غیر حاضر رہا اگرچہ حوالی شہر میں اگرچہ بضرورت دنا چاری معزول بھی کر دیا جائے گا جب صیغہ تعلیم میں یہ احکام ہیں تو صیغہ خدمت و حفاظت و اہتمام و انتظام مسجد میں کسی غیر حاضری کی تنخواہ کیونکر پاسکتا ہے، ہاں غایت درجہ حرج مرض کو سال میں ایک ہفتہ کی اجازت ہو سکتی ہے یا زیادہ چاہے تو اپنا عوض یعنی مائب ہے۔

مسئلہ ۲۲: امام اپنے اعزہ (رشتہ داروں) کی ملاقات کو چلا گیا اور ایک ہفتہ یا کچھ کم بیش امامت نہ کر سکا یا کسی

اے جسے بغیر اس کے نہ غیر حاضری کی اجازت نہ جہت من وقف کو روا کہ اسے ایسی طویل رخصت دیں اگر دی تو تنخواہ حلال نہیں نہ اسے لینا جائز نہ اس کو دینے کا اختیار اتر دیں گے تو یہ خود بل وقف میں خائن ہوں گے اور اس کے ساتھ یہ بھی معزول کئے جائیں گے، اس بیان سے جناب سول واضح ہو گیا، اب مطالب مذکورہ پر علماء سنی، درمختار میں ہے: نظم ابن الشحنة الغيبة المسقطه للمعلوم 'مقتضية للعزل ومنہ ۲۔ ابن شحنة نے اپنی نظم میں مقررہ وظیفہ کو ساقط اور استحقاق معزولیت دانی غیر حاضری کو بیان فرمایا ہے،

(۲۔ درمختار کتاب الوقف فصل یرای شرط الواقف فی اجارۃ مطبع مجتہائی دہلی ۱/۳۸۸)

وما لیس بد منه ان لم یزد علی ثلاث شهور فهو یغفر

وقد اطبقوا لا یأخذ السهم مطلقاً لما قدم فی الشرع یسفر

قلت وهذا كله فی سکن المدرسہ وفي غیر فرض الحج وصلة الرحم اما فیہما فلا یستحق العزل والمعلوم کہ فی شرح الوہبانیۃ للشر نبلا فی اسے ضروری عذر کی وجہ سے غیر حاضری اگر تین ماہ سے زائد نہ ہو تو معاف ہوگی، اور علماء کا اتفاق ہے کہ تشریفہ غیر حاضری کا وظیفہ مطلقاً نہ لے گا اور شرع میں حکم واضح ہے۔ میں کہتا ہوں یہ تمام بیان مدرسہ کے رہائشیوں کے لئے ہے اور فرض حج اور صلہ رحمی کے عذر کے علاوہ کے لئے ہے اگر دو مذکور عذر ہوں معزول اور وظیفہ کا مستحق نہ ہوگا جیسا کہ شرنمائی کی شرح وہبانیہ میں ہے (ت) (۱۔ درمختار کتاب الوقف فصل یرای شرط الواقف فی اجارۃ مطبع مجتہائی دہلی ۱/۳۸۸)

رد المحتار میں ہے:

قوله نظم ابن الشحنة. حاصل مافی شرحہ تبعاً للبرازیۃ انه لا یسقط معلومه ولا یعزل اذا کان فی البصر مشغلاً بعلم شرعی او خرج لغير سفر واقام دون خمسة عشر يوماً بلا عذر علی احد قولین (ای والقول الاخر انه یسقط معلومه اذا خرج لرستاق بلا عذر ولو اقل من اسبوعین) او خمسة عشر فاکثر لعذر شرعی کطلب المعاش ولم یزد علی ثلاثة اشهر وانه یسقط ولا یعزل لو سافر لحج ونحوہ او خرج للرستاق لغير عذر مالم یزد علی ثلاثة اشهر وانه یسقط ولا یعزل لو خرج واقام اکثر من ثلاثة اشهر ولو لعذر قال الحیر الرملی وکل هذا اذا لم ینصب نائباً عنه والا فلیس لغيره اخذ وظیفته اذ فی القنیۃ من باب الامامة امام یتروک الامامة لزیادة اقربانہ فی الرساتیق اسبوعاً او نحوه او لمصیبة او لاستراحة لا یأس بہ ومثله عفو فی العادة والشرع وقد ذکر فی الاشباہ عبارة القنیۃ ہذا وحملها علی انه یسمح اسبوعاً والاظهر مافی آخر شرح منیۃ المصلی للحلبی ان الظاهر ان المراد فی کل سنة ذکر الخصاص انه لو اصاب القیم فالج او نحوه فان امکنہ الکلام والاخذ والاعطاء فله اخذ الاجر، والا فلا قال الطرطوسی ومقتضاه ان المدرس ونحوہ اذا اصابہ عذر من مرض او حج بحيث لا یمکنہ المباشرة لا یستحق المعلوم لانه ادار الحکم فی المعلوم علی نفس المباشرة فان

مصیبت یا استراحت کی وجہ سے امامت نہ کر سکا تو حرج نہیں ان دنوں کا وظیفہ لینے کا مستحق ہے۔ (6)

مسئلہ ۲۳: امام نے اگر چند روز کے لیے کسی کو اپنا قائم مقام مقرر کر دیا ہے تو یہ اُس کا قائم مقام ہے مگر وقف کی آمدنی سے اسکو کچھ نہیں دیا جاسکتا کیونکہ امام کی جگہ اس کا تقرر نہیں ہے اور جو کچھ امام نے اس کے لیے مقرر کیا ہے وہ امام سے لے گا اور خود امام نے اگر سال کے اکثر حصہ میں کام کیا ہے تو کل وظیفہ پانے کا مستحق ہے۔ (7)

وجدت استحق المعلوم والافلاو هذا هو الفقه الا ولا ينال مامر من المسامحة بأسبوع ولحوه لان القليل مغتفر كما سوغ بالبطالة المعتادة اھ ملخصا، والله تعالى اعلم.

(۱) رد المحتار کتاب الوقف فصل یراعی شرط الواقف فی اجارۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۳/ ۸-۲۰۷

قولہ ابن شحنہ کی نظم، اس کی شرح کا ماحصل یہ ہے جو بزاز یہ کی اتباع میں بیان کیا کہ اگر غیر حاضر ہونے والا شہر میں ہی شرعی علم یا حد سطرے کم مسافت کے لئے شہر سے باہر گیا اور بلا عذر پندرہ دن سے زیادہ باہر قیام کیا تو ایک قول کے مطابق معزول نہ کیا جائے گا اور نہ ہی مقررہ وظیفہ ساقط ہوگا یعنی دوسرا قول یہ ہے کہ جب وہ بلا عذر شہر سے متعلقہ سراؤں میں پندرہ دن سے کم غائب رہا ہو، یا کسی شرعی عذر کی بناء پر خلا طلب معاش کے لئے پندرہ دن سے زائد اور تین ماہ سے کم غائب رہا ہو، تو وظیفہ ساقط ہوگا اور معزول نہ ہوگا یونہی اگر فرض حج کیسے سفر پر رہا ہو یا بغیر عذر تین ماہ سے زائد شہری سراؤں میں غائب رہا ہو، اور اگر شہر سے باہر تین ماہ سے زائد اگرچہ عذر کی بناء پر غائب ہو کر وہاں مقیم رہا ہو تو وظیفہ ساقط اور معزول بھی ہوگا، اور خیر ملی نے فرمایا یہ تمام صورتیں تب ہوں گی جب وہ اپنا نائب مقرر نہ کر گیا ہو ورنہ اس کا وظیفہ کوئی دوسرا اصول نہیں کر سکتا اھ، اور قنیہ کے امامت کے باب میں ہے کہ اگر امام نے ہفتہ بھر امامت کا ترک سراؤں میں رہائش پذیر اپنے اقرباء کی زیارت یا کسی مصیبت کی بناء پر یا آرام کرنے کے لئے کیا تو کوئی حرج نہیں شرعا اور عادت یہ معاف ہے، اور اشباہ میں قنیہ کی مذکورہ عبارت ذکر کر کے فرمایا کہ ہفتہ کی مقدار میں چشم پوشی سے کام لیا جائے، اور زیادہ ظاہر وہ قول ہے جو منیۃ المصی کی شرح حلبی کے آخر میں مذکور ہے کہ ہفتہ بھر پورے ایک سال میں مراد ہے، خصاف نے ذکر فرمایا کہ اگر مستعلم کو فالج یا کوئی مرض لاحق ہو گیا تو اس میں گفتگو اور لین دین کرنا ممکن ہو تو وہ اپنے اجر کا مستحق ہوگا ورنہ نہیں، اس پر طرطوسی نے فرمایا کہ اس عبارت کا تقاضا یہ ہے کہ مدرس وغیرہ کو جب کوئی عذر مثلاً مرض یا فرض حج پیش آئے جس کی وجہ سے وہ فرض منصبی ادا نہ کر سکے تو مقررہ وظیفہ کا مستحق نہ ہوگا کیونکہ معاملہ فرض منصبی کی ادائیگی پر طے ہوا ہے اگر یہ پایا گیا تو وظیفہ کا استحقاق ہوگا ورنہ نہیں، فقہ بھی ہے اھ، یہ بیان ہفتہ تک کی چشم پوشی کے مذکور حکم کے منافی نہیں ہے کیونکہ قلیل معاف ہوتا ہے جیسا کہ عادت میں مقررہ تعطیلات میں چشم پوشی ہوتی ہے اھ ملخصا، والله تعالى اعلم (ت)

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۱۶، ص ۲۱۱-۲۰۸ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

الرد المحتار، کتاب الوقف، فصل: یراعی شرط الواقف... إلخ، ج ۶، ص ۶۳۲.

(6) رد المحتار، کتاب الوقف، فصل: یراعی شرط الواقف... إلخ، مطلب: فیما اذا قضی المعلوم... إلخ، ج ۶، ص ۶۳۱.

(7) المرجع السابق، ص ۶۳۳.

مسئلہ ۲۴: امام و مؤذن کا سالانہ مقرر تھا اور اثناء سال (سال کے دوران) میں انتقال ہو گیا تو جتنے دنوں کام کیا ہے اُسے دنوں کی تنخواہ کے مستحق ہیں انکے ورثہ کو دی جائے۔ اگرچہ اوقاف کی آمدنی آنے سے پہلے انتقال ہو گیا ہو۔ اور مدرس کا انتقال ہو گیا تو جتنے دنوں کام کیا ہے یہ بھی اتنے دنوں کی تنخواہ کا مستحق ہے اور دوسرے لوگ جن کو وقف سے وظیفہ ملتا ہے وہ اثناء سال میں فوت ہو جائیں اور وقف کی آمدنی ابھی نہیں آئی ہے تو وظیفہ کے مستحق نہیں اور فقرا پر جائداد وقف تھی اور جن فقیروں کو دینا ہے ان کے نام لکھ لیے گئے اور رقم بھی برآمد کر لی گئی تو یہ لوگ جنکے نام پر رقم برآمد ہوئی مستحق ہو گئے، لہذا دینے سے پہلے ان میں سے کسی کا انتقال ہو گیا تو اُسکے وارث کو دیا جائے۔ یوں مکہ معظمہ یا مدینہ طیبہ کو یا کسی دوسری جگہ کسی معین شخص کے نام جو رقم بھیجی گئی اگر وہاں پہنچنے سے پہلے اُس کا انتقال ہو گیا تو اُسکے ورثہ اس رقم کے مستحق ہیں۔ جو شخص اس رقم کو لے گیا وہ انھیں ورثہ کو دے دوسرے لوگوں کو نہ دے۔ (8) امام و مؤذن میں سالانہ کی کوئی تقسیم نہیں بلکہ ششماہی یا ماہوار تنخواہ ہو (جیسا کہ ہندوستان میں عموماً ماہوار تنخواہ ہوتی ہے سالانہ یا ششماہی اتفاقاً ہوتی ہے اور درمیان میں انتقال ہو جائے تو اتنے دنوں کی تنخواہ کا مستحق ہے۔



وقف تین قسم کا ہوتا ہے

مسئلہ ۲۵: وقف تین طرح ہوتا ہے صرف فقرا کے لیے وقف ہو مثلاً اس جائیداد کی آمدنی خیرات کی جاتی رہے یا اغنیاء کے لیے پھر فقرا کے لیے۔ مثلاً نسل بعد نسل اپنی اولاد پر وقف کیا اور یہ ذکر کر دیا کہ اگر میری اولاد میں کوئی نہ رہے تو اسکی آمدنی فقرا پر صرف کی جائے یا اغنیاء و فقرا دونوں کے لیے جیسے کوآں، سرائے، مسافر خانہ، قبرستان، پانی پلانے کی سبیل، پل، مسجد کہ ان چیزوں میں عرفا فقرا کی تخصیص نہیں ہوتی، لہذا اگر اغنیاء کی تصریح نہ کرے جب بھی ان چیزوں سے اغنیاء فائدہ اٹھا سکتے ہیں اور ہسپتال پر جائیداد وقف کی کہ اسکی آمدنی سے مریضوں کو دوائیں دی جائیں تو اس دو کو اغنیاء اس وقت استعمال کر سکتے ہیں جب واقف نے تقیم کر دی ہو کہ جو بیمار آئے اُسے دوا دی جائے یا اغنیاء کی تصریح کر دی ہو کہ امیر و غریب دونوں کو دوائیں دی جائیں۔ (۱)

مسئلہ ۲۶: صرف اغنیاء پر وقف جائز نہیں ہاں اگر اغنیاء پر ہوائے بعد فقرا پر اور جن اغنیاء پر وقف کیا جائے ان کی تعداد معلوم ہو تو جائز ہے۔ (۲)

مسئلہ ۲۷: مسافروں پر وقف کیا یعنی وقف کی آمدنی مسافروں پر صرف ہو یہ وقف جائز ہے اور اسکے مستحق وہی مسافر ہیں جو فقیر ہوں جو مسافر مالدار ہوں وہ حقدار نہیں۔ (۳)

مسئلہ ۲۸: فقیروں یا مسکینوں پر وقف کیا تو یہ وقف مطلقاً صحیح ہے چاہے موقوف علیہ محصور ہوں یا غیر محصور اور اگر ایسا مصرف ذکر کیا جس میں فقیر و غنی دونوں پائے جاتے ہوں مثلاً قرابت والے پر وقف کیا تو اگر معین ہوں وقف صحیح ہے ورنہ نہیں، ہاں اگر وہ لفظ استعمال کے لحاظ سے حاجت پر دلالت کرتا ہو تو وقف صحیح ہے، مثلاً یتامیٰ پر یا طلبہ پر وقف کیا کہ فقیر و غنی دونوں یتیم ہوتے ہیں اور دونوں طالب علم ہوتے ہیں مگر عرف میں یہ دونوں لفظ حاجت مندوں پر بولے جاتے ہیں تو ان سے بھی وقف صحیح ہے اور وقف کی آمدنی صرف حاجت مند یتیم اور طلبہ کو دی جائے گی مالدار کو نہیں۔ یوہیں اپانچ اور اندھوں پر وقف بھی صحیح ہے اور صرف محتاجوں کو دیا جائے گا۔ یوہیں بیوگان (بیوہ عورتوں) پر بھی وقف صحیح ہے اگرچہ یہ لفظ فقیر و غنی دونوں کو شامل ہے مگر استعمال میں اس سے عموماً احتیاج سمجھ آتی ہے۔ یوہیں فقہ و حدیث کے

(۱) الدر المختار، کتاب الوقف، ج ۶، ص ۶۱۰-۶۱۱۔

(۲) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الاول، ج ۲، ص ۳۶۹۔

(۳) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الاول، ج ۲، ص ۳۶۹۔

شغل رکھنے والوں پر بھی وقف صحیح ہے کہ یہ لوگ علمی شغل کی وجہ سے کسب میں مشغول نہیں ہوتے اور عموماً صاحب حاجت ہوتے ہیں۔ (4)

مسئلہ ۲۹: اذکار میں نیا وظیفہ مقرر کرنے کا قاضی کو بھی اختیار نہیں یعنی ایسا وظیفہ جو واقف کے شرائط میں نہیں ہے تو شرائط کے خلاف مقرر کرنا بدرجہ اولیٰ ناجائز ہوگا اور جسکے لیے مقرر کیا گیا اُسکو لینا بھی ناجائز ہے۔ (5)

مسئلہ ۳۰: قاضی اگر کسی شخص کے لیے تعلیقی (مشروط) وظیفہ جاری کرے تو ہو سکتا ہے مثلاً یہ کہا کہ اگر فلاں مرجائے یا کوئی جگہ خالی ہو تو میں نے اُس کی جگہ تجھ کو مقرر کر دیا تو مرنے پر اسکا تقرر اُسکی جگہ پر ہو گیا۔ (6)

مسئلہ ۳۱: اگر امور خیر (نیکی کے کاموں) کے لیے وقف کیا اور یہ کہا کہ آمدنی سے پانی کی سبیل لگائی جائے (7) یا ترکیوں اور یتامی (یتیموں) کی شادی کا سامان کر دیا جائے یا کپڑے خرید کر فقیروں کو دیے جائیں یا ہر سال آمدنی صدقہ کر دی جائے یا زمین وقف کی کہ اسکی آمدنی جہاد میں صرف کی جائے یا مجاہدین کا سامان کر دیا جائے یا غریبوں کے کفن و دفن میں صرف کی جائے یہ سب صورتیں جائز ہیں۔ (8)

مسئلہ ۳۲: ایک وقف کی آمدنی کم ہے کہ جس مقصد سے جائداد وقف کی ہے وہ مقصد پورا نہیں ہوتا مثلاً جائداد وقف کی کہ اس کے کرایہ سے امام و مؤذن کی تنخواہ دی جائے مگر جتنا کرایہ آتا ہے اُس سے امام و مؤذن کی تنخواہ نہیں دی جاسکتی کہ اتنی کم تنخواہ پر کوئی رہتا ہی نہیں تو دوسرے وقف کی آمدنی اس پر صرف کی جاسکتی ہے، جبکہ دوسرا وقف بھی اسی شخص کا ہو اور اسی چیز پر وقف ہو مثلاً ایک مسجد کے متعلق اس شخص نے دو وقف کیے ایک کی آمدنی عمارت کے لیے اور دوسرے کی امام و مؤذن کی تنخواہ کے لیے اور اسکی آمدنی کم ہے تو پہلے وقف کی فاضل آمدنی امام و مؤذن پر صرف کی جاسکتی ہے اور اگر واقف اور صرف محتاجوں کو دیا جائے گا۔ یوہیں بیوگان (بیوہ عورتوں) پر بھی وقف صحیح ہے اگرچہ یہ لفظ فقیر و غنی دونوں کو شامل ہے مگر استعمال میں اس سے عموماً احتیاج سمجھ آتی ہے۔ یوہیں فقہ و حدیث کے شغل رکھنے والوں پر بھی وقف صحیح ہے کہ یہ لوگ علمی شغل کی وجہ سے کسب میں مشغول نہیں ہوتے اور عموماً صاحب حاجت ہوتے

(4) فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الموقوف علیہ، ج ۵، ص ۴۵۳۔

(5) الدر المختار، کتاب الوقف، فصل: یراعی شرط الواقف...، ج ۶، ص ۶۶۸۔

(6) الدر المختار، کتاب الوقف، فصل: یراعی شرط الواقف...، ج ۶، ص ۶۷۱۔

(7) یعنی روغیروں کو مفت پانی پلانے کا بندوبست کیا جائے۔

(8) الفتاویٰ المحمدیہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الاول، ج ۲، ص ۳۶۹، ۳۷۰۔

ہیں۔ (9) دونوں وقفوں کے دو ہوں مثلاً دو مہنصوں نے ایک مسجد پر وقف کیا یا واقف (وقف کرنے والا) ایک ہی ہو مگر جہت وقف مختلف ہو مثلاً ایک ہی مہنص نے مسجد و مدرسہ بنایا اور دونوں پر الگ الگ وقف کیا تو ایک کی آمدنی دوسرے پر صرف (خرچ) نہیں کر سکتے۔ (10)

مسئلہ ۳۳: دو مکان وقف کیے ایک اپنی اولاد کے رہنے کے لیے اور دوسرا اس لیے کہ اس کا کرایہ میری اولاد پر صرف ہوگا تو ایک کو دوسرے پر صرف نہیں کر سکتے۔ (11)

مسئلہ ۳۴: وقف سے امام کی جو کچھ تنخواہ مقرر ہے اگر وہ ناکافی ہے تو قاضی اُس میں اضافہ کر سکتا ہے اور اگر اتنی تنخواہ پر دوسرا امام مل رہا ہے مگر یہ امام عالم پر ہیزگار ہے اُس سے بہتر ہے جب بھی اضافہ جائز ہے اور اگر ایک امام کی تنخواہ میں اضافہ ہوا اسکے بعد دوسرا امام مقرر ہوا تو اگر امام اول کی تنخواہ کا اضافہ اُسکی ذاتی بزرگی کی وجہ سے تھا جو دوسرے میں نہیں تو دوسرے کے لیے اضافہ جائز نہیں اور اگر وہ اضافہ کسی بزرگی و فضیلت کی وجہ سے نہ تھا بلکہ ضرورت و حاجت کی وجہ سے تھا تو دوسرے کے لیے بھی تنخواہ میں وہی اضافہ ہوگا یہی حکم دوسرے وظیفہ پانے والوں کا بھی ہے کہ ضرورت کی وجہ سے اُنکی تنخواہوں میں اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ (12)



(9) فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقوف علیہ، ج ۵، ص ۴۵۳.

(10) الدر المختار، کتاب الوقف، ج ۶، ص ۵۵۳.

(11) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: فی نقل انقاض المسجد و نحوہ، ج ۶، ص ۵۵۳.

(12) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الوقف، فصل: یراعی شرط الواقف... إلخ، مطلب: فی زیادۃ القاضی... إلخ، ج ۶، ص ۶۶۹.

اولاد پر یا اپنی ذات پر وقف کا بیان

مسئلہ ۱: یوں کہا کہ اس جائیداد کو میں نے اپنے اوپر وقف کیا میرے بعد فلاں پر اُسکے بعد فقرا پر یہ وقف جائز ہے۔ یوں اپنی اولاد یا نسل پر بھی وقف کرنا جائز ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: اپنی اولاد پر وقف کیا اُسکے بعد مساکین و فقرا پر تو جو اولاد آمدنی کے وقت موجود ہے اگرچہ وقف کے وقت موجود نہ تھی اُسے حصہ ملے گا اور جو وقف کے وقت موجود تھی اور اب مر چکی ہے اُسے حصہ نہیں ملے گا۔ (2)

مسئلہ ۳: اولاد نہیں ہے اور اولاد پر یوں وقف کیا کہ جو میری اولاد پیدا ہو وہ آمدنی کی مستحق ہے یہ وقف صحیح ہے اور اس صورت میں جب تک اولاد پیدا نہ ہو وقف کی جو کچھ آمدنی ہوگی مساکین پر صرف ہوگی اور جب اولاد پیدا ہوگی تو اب جو کچھ آمدنی ہوگی اس کو ملے گی۔ (3)

مسئلہ ۴: اولاد پر وقف کیا تو لڑکے اور لڑکیاں اور خنثی (بجڑہ) سب اس میں داخل ہیں اور لڑکوں پر وقف کیا تو لڑکیاں اور خنثی داخل نہیں اور لڑکیوں پر وقف کیا تو لڑکے اور خنثی داخل نہیں اور یوں کہا کہ لڑکے اور لڑکیوں پر وقف کیا تو خنثی داخل ہے کہ وہ حقیقتہً لڑکا ہے یا لڑکی اگرچہ ظاہر میں کوئی جانب متعین نہ ہو۔ (4)

مسئلہ ۵: اپنی اُس اولاد پر وقف کیا جو موجود ہے اور نسلًا بعد نسل اسکی اولاد پر تو واقف کی جو اولاد وقف کرنے کے بعد پیدا ہوگی یہ اور اسکی اولاد حقدار نہیں۔ (5)

مسئلہ ۶: اولاد پر وقف کیا تو اُس اولاد کو حصہ ملے گا جو معروف النسب (جس کا نسب لوگوں کو معلوم ہو) ہو اور اگر اُس کا نسب صرف واقف کے اقرار سے ثابت ہوتا ہو تو آمدنی کی مستحق نہیں اسکی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے جائیداد اولاد پر وقف کی اور وقف کی آمدنی آنے کے بعد چھ مہینے سے کم میں اسکی کنیز سے بچہ پیدا ہوا اس نے کہا یہ میرا بچہ ہے تو نسب ثابت ہو جائے گا۔ مگر اس آمدنی سے اسکو کچھ نہیں ملے گا۔ اور اگر منکوحہ (بیوی) یا ام ولد سے چھ مہینے سے کم میں

(1) الفتاویٰ، حصہ ۲، کتاب الوقف، الباب الثالث، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۳۷۱۔

(2) المرجع السابق۔

(3) الفتاویٰ الخلیفۃ، کتاب الوقف، فصل فی الوقف علی الاولاد...، ج ۲، ص ۳۱۶۔

(4) الفتاویٰ، حصہ ۲، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۳۷۱۔

(5) المرجع السابق، ص ۳۷۵۔

بچہ پیدا ہوا تو اپنے حصہ کا مستحق ہے۔ اور آمدنی سے چھ مہینے یا زیادہ میں پیدا ہوا تو اس آمدنی سے اس کو حصہ نہیں۔ (6)

مسئلہ ۷: اپنی نابالغ اولاد پر وقف کیا تو وہ مراد ہیں جو وقف کے وقت بچے ہوں اگرچہ آمدنی کے وقت جوان ہوں یا اندھی یا کالی (ایک آنکھ والی) اولاد پر وقف کیا تو وقف کے دن جو اندھے اور کانے ہیں وہ مراد ہیں اگر وقف کے دن اندھانہ تھا آمدنی کے دن اندھا ہو گیا تو مستحق نہیں اور اگر یوں وقف کیا کہ اسکی آمدنی کی مستحق میری وہ اولاد ہے جو یہاں سکونت رکھے تو آمدنی کے وقت یہاں جس کی سکونت ہوگی وہ مستحق ہے وقف کے دن اگرچہ یہاں سکونت نہ تھی۔ (7)

مسئلہ ۸: اپنی اولاد پر وقف کیا اور شرط کر دی کہ جو یہاں سے چلا جائے اُس کا حصہ ساقط تو جانے کے بعد واپس آجائے تو بھی حصہ نہیں ملے گا ہاں اگر واقف نے یہ بھی شرط کی ہو کہ واپس ہونے پر حصہ ملے گا تو اب ملے گا۔ یوں اگر یہ شرط کی ہے کہ میری اولاد میں جو لڑکی بیوہ ہو جائے اُس کو دیا جائے تو جب تک بیوہ ہونے پر نکاح نہ کر لگی ملے گا اور نکاح کرنے پر نہیں ملے گا اگرچہ نکاح کے بعد اُسکے شوہر نے طلاق دیدی ہو مگر جب کہ واقف نے یہ شرط کر دی ہو کہ پھر بے شوہر والی ہو جائے تو دیا جائے تو اب دیا جائے گا۔ (8)

مسئلہ ۹: اولادِ ذکور (یعنی بیٹے) اور ذکور کی اولاد (یعنی بیٹوں کی اولاد) پر وقف کیا تو اسی کے موافق تقسیم ہوگی اور اگر اولادِ ذکور کی اولادِ ذکور پر نسلًا بعد نسل وقف کیا تو لڑکیوں کو اس میں سے کچھ نہ ملے گا بلکہ اس نسل میں جتنے لڑکے ہونگے وہی حقدار ہونگے۔ اور ذکور کا سلسلہ ختم ہونے پر فقرا پر صرف ہوگا۔ (9)

مسئلہ ۱۰: اولاد میں جو حاجت مند ہوں اُن پر وقف کیا تو آمدنی کے وقت جو ایسے ہوں وہ مستحق ہونگے، اگرچہ وہ پہلے مالدار تھے اور جو پہلے حاجت مند تھے اور اب مالدار ہو گئے تو مستحق نہیں۔ (10)

مسئلہ ۱۱: محتاج اولاد پر وقف کیا تھا اور آمدنی چند سال تک تقسیم نہیں ہوئی یہاں تک کہ مالدار محتاج ہو گئے اور محتاج مالدار تو تقسیم کے وقت جو محتاج ہوں اُن کو دیا جائے۔ (11)

(6) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۳۷۱-۳۷۲.

(7) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۳۷۲.

فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الموقوف علیہ، ج ۵، ص ۴۵۳.

(8) فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الموقوف علیہ، ج ۵، ص ۴۵۳.

(9) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۳۷۳.

(10) المرجع السابق.

(11) فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الموقوف علیہ، ج ۵، ص ۴۵۳.

مسئلہ ۱۲: اپنی اولاد میں جو عالم ہو اُس پر وقف کیا تو غیر عالم کو نہیں ملے گا اور فرض کرو چھوٹا بچہ چھوڑ کر مر گیا جو بعد میں عالم ہو گیا تو جب تک عالم نہیں ہوا ہے اسے نہیں ملے گا۔ اور نہ اس زمانہ کی آمدنی کا حصہ اسکے لیے جمع رکھا جائے گا بلکہ اب سے حصہ پانے کا مستحق ہوگا۔ (12)

مسئلہ ۱۳: اگر اولاد پر وقف کیا مگر نسل بعد نسل نہ کہا تو صرف صلیبی (سگی اولاد) کو ملے گا اور صلیبی اولاد ختم ہونے پر انکی اولاد مستحق نہیں ہوگی، بلکہ حق مساکین ہے اور اس صورت میں اگر وقف کے وقت اُس شخص کی صلیبی اولاد ہی نہ ہو اور پوتا موجود ہے تو پوتا ہی صلیبی اولاد کی جگہ ہے کہ جب تک یہ زندہ ہے حقدار ہے اور نواسہ صلیبی اولاد کی جگہ نہیں اور وقف کے بعد صلیبی اولاد پیدا ہوگئی تو اب سے پوتا نہیں پائے گا، بلکہ صلیبی اولاد مستحق ہے اور فرض کرو پوتا بھی نہ ہو مگر پر پوتا اور پر پوتے کا لڑکا ہو تو یہ دونوں حقدار ہیں۔ (13)

مسئلہ ۱۴: اولاد اور اولاد کی اولاد پر وقف کیا تو صرف دہی پشت تک کی اولاد حقدار ہے پوتے کی اولاد مستحق نہیں اور اس میں بھی بیٹی کی اولاد یعنی نواسے نواسیوں کا حق نہیں اور اگر یوں کہا کہ اولاد پھر اولاد کی اولاد پھر انکی اولاد یعنی تین پشتیں ذکر کر دیں تو یہ ایسا ہی ہے جیسے نسل بعد نسل اور بطن بعد بطن کہتا کہ جب تک سلسلہ اولاد میں کوئی باقی رہے گا حقدار ہے اور نسل منقطع (ختم) ہو جائے تو فقرا کو ملے گا۔ (14)

مسئلہ ۱۵: بیٹوں (صیغہ جمع) پر وقف کیا اور دو یا زیادہ ہوں تو سب برابر برابر تقسیم کر لیں اور ایک ہی بیٹا ہو تو آمدنی میں نصف اسے دیں گے اور نصف فقرا کو اور اگر بیٹے اور بیٹے کی اولاد اور انکی اولاد پر نسل بعد نسل وقف کیا تو بیٹے کی تمام اولاد ذکور و اناث پر (یعنی بیٹوں) برابر تقسیم ہوگا اور اگر وقف میں مرد کو عورت سے دونوں (دُگنا) کہا ہو تو برابر نہیں دیں گے بلکہ اُس کے موافق دیں جیسا وقف میں مذکور ہے۔ پوتے اور پر پوتے دونوں کو برابر دیا جائے گا ہاں اگر واقف نے وقف میں یہ ذکر کر دیا ہو کہ بطن اعلیٰ (15) کو دیا جائے وہ نہ ہوں تو اسفل (16) کو تو پوتے کے ہوتے ہوئے پر پوتے کو نہیں دیں گے بلکہ اگر ایک ہی پوتا ہو تو کل کا یہی حقدار ہے اسکے مرنے کے بعد تمام پوتے کی اولاد کو ملے گا اس پوتے کی اولاد کو بھی اور جو پوتے اس سے پہلے مر چکے ہیں اُن کی اولادوں کو بھی اور اگر یہ کہہ دیا ہو کہ

(12) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۳۷۳۔

(13) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الوقف، فصل فی الوقف علی الاولاد...، ج ۲، ص ۳۱۳ وغیرہ۔

(14) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الوقف، فصل فی الوقف علی الاولاد...، ج ۲، ص ۳۱۳ وغیرہ۔

(15) بطن اعلیٰ سے مراد قریبی نسل جیسے بیٹوں اور پوتوں کے ہوتے ہوئے بیٹے بطن اعلیٰ ہوں گے۔

(16) اسفل سے مراد یہ ہے کہ قریبی نسل کے اعتبار سے دوری پر ہوں جیسے پوتے، بیٹوں کے ہوتے ہوئے اسفل ہوں گے۔

ہن اہل میں جو مر جائے اُس کا حصہ اُسکی اولاد کو دیا جائے تو جو پوتا موجود ہے اُسے ملے گا اور جو مر گیا ہے اُس کا حصہ اُس کی اولاد کو ملے گا۔ (17)

مسئلہ ۱۶: آمدنی آگئی ہے مگر ابھی تقسیم نہیں ہوئی ہے کہ ایک ہمدار مر گیا تو اس کا حصہ ساقط نہیں ہوگا، بلکہ اُسکے ورثہ کو ملے گا۔ (18)

مسئلہ ۱۷: ایک شخص نے کہا میرے مرنے کے بعد میری یہ زمین مساکین پر صدقہ ہے اور یہ زمین ایک تہائی کے اندر ہے تو مرنے کے بعد اُسکی آمدنی اس کی اولاد کو نہیں دی جاسکتی اگرچہ فقیر و محتاج ہو اور اگر صحت میں وقف کرے اور ما بعد موت کی طرف مضاف نہ کرنے پھر مر جائے اور اُسکی اولاد میں ایک یا چند مسکین ہوں تو ان کو دینا بہ نسبت دوسرے مساکین کے زیادہ بہتر ہے مگر ہر ایک کو نصاب سے کم دیا جائے۔ (19)

مسئلہ ۱۸: صحت میں فقرا پر وقف کیا اور واقف کے ورثہ فقیر ہوں تو ان کو دینا زیادہ بہتر ہے مگر اس بات کا لحاظ ضروری ہے کہ کل مال انھیں کو نہ دیا جائے بلکہ کچھ ان کو دیا جائے اور کچھ غیروں کو اور اگر کل دیا جائے تو ہمیشہ نہ دیا جائے کہ کہیں لوگ یہ نہ سمجھنے لگیں کہ انھیں پر وقف ہے۔ (20)

مسئلہ ۱۹: صحت میں جو وقف فقرا پر کیا گیا اُس کا مصرف اولاد کے بعد سب سے بہتر واقف (وقف کرنے والا) کی قرابت والے ہیں پھر اُسکے آزاد کردہ غلام پھر اُسکے پردس والے پھر اُسکے شہر کے وہ لوگ جو واقف کے پاس اٹھنے بیٹھنے والے اُسکے دوست احباب تھے۔ (21)

مسئلہ ۲۰: اپنی اولاد پر وقف کیا اور ان کے بعد فقرا پر اور اُسکی چند اولادیں ہیں ان میں سے کوئی مر جائے تو وقف کی کل آمدنی باقی اولاد پر تقسیم ہوگی اور جب سب مرجائیں گے اُس وقت فقرا کو ملے گی۔ اور اگر وقف میں اولاد کا نام ذکر کر دیا ہو کہ میں نے اپنی اولاد فلاں و فلاں پر وقف کیا اور ان کے بعد فقرا پر تو اس صورت میں جو مرے گا اُس کا حصہ فقرا کو دیا جائے گا۔ اب باقیوں پر کل تقسیم نہیں ہوگا۔ (22)

(17) الفتاویٰ الحسنیہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۷۳-۷۶۔

(18) الفتاویٰ الحسنیہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۷۶۔

(19) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الوقف، فصل فی الوقف علی الاولاد...، ج ۲، ص ۱۵۔

(20) المرجع السابق، فصل فی الوقف علی القرابات، ج ۲، ص ۲۰۔

(21) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الوقف، فصل فی الوقف علی القرابات، ج ۲، ص ۲۰۔

(22) المرجع السابق، فصل فی الوقف علی الاولاد...، ج ۲، ص ۱۶۔

مسئلہ ۲۱: اپنی اولاد پر مکان وقف کیا ہے کہ یہ لوگ اُس میں سکونت رکھیں تو اس میں سکونت (رہائش) ہی کر سکتے ہیں کرایہ پر نہیں دے سکتے۔ اگرچہ اولاد میں صرف ایک ہی شخص ہے اور مکان اسکی ضرورت سے زیادہ ہے۔ اور اگر اسکی اولاد میں بہت سے اشخاص ہوں کہ سب اس میں سکونت نہیں کر سکتے جب بھی کرایہ پر نہیں دے سکتے بلکہ باہمی رضامندی سے نمبر وار ہر ایک اس میں سکونت کر سکتا ہے۔ اور اگر مکان موقوف بہت بڑا ہے جس میں بہت سے کمرے اور حجرے ہیں تو مردوں کی عورتیں اور عورتوں کے شوہر بھی رہ سکتے ہیں کہ مرد اپنی عورت اور نوکر چاکر کے ساتھ عیمدہ کمرہ میں رہے اور دوسرے لوگ دوسرے کمروں میں اور اگر اتنے کمرے اور حجرے نہ ہوں کہ ہر ایک علیحدہ سکونت کرے تو صرف وہی لوگ رہ سکتے ہیں جن پر وقف ہے یعنی اولاد ذکور کی بی بیوں اور اولاد اناث کے خاوند نہیں رہ سکتے۔ (23)

مسئلہ ۲۲: اگر مکان موقوف تمام اولاد کے لیے کافی ہے بعض اس میں رہتے ہیں اور بعض نہیں تو نہ رہنے والے ساکنان سے (مکان میں رہنے والوں سے) کرایہ نہیں لے سکتے نہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اتنے دن تم رہ چکے ہو اور اب ہم رہیں گے۔ بلکہ اگر چاہیں تو انھیں کے ساتھ رہ لیں۔ (24)

مسئلہ ۲۳: اولاد کی سکونت کے لیے مکان وقف کیا ہے ان میں سے ایک نے سارے مکان پر قبضہ کر رکھا ہے دوسرے کو گھسنے نہیں دیتا تو اس صورت میں ساکن (مکان میں رہنے والے) پر کرایہ دینا لازم ہے کہ یہ غاصب ہے اور غاصب کو ضمان دینا پڑتا ہے۔ (25)

مسئلہ ۲۴: قرابت والوں پر وقف کیا تو وقف صحیح ہے اور مرد و عورت دونوں برابر کے حقدار ہیں۔ مرد کو عورت سے زیادہ حصہ نہیں دیا جائے گا اور قرابت والوں میں واقف کی اولاد بیٹے پوتے وغیرہ یا اُسکے اصول باپ دادا وغیرہ کا شمار نہ ہوگا یعنی ان کو حصہ نہیں ملے گا۔ (26)

مسئلہ ۲۵: قرابت والوں پر وقف کیا اور واقف کے چچا بھی ہیں اور ماموں بھی تو چچاؤں کو ملے گا ماموں کو نہیں اور ایک چچا اور دو ماموں ہوں تو آدھا چچا کو اور آدھے میں دونوں ماموں کو یہ جبکہ لفظ جمع (قرابت والوں) ذکر کیا ہو اور

(23) فتح القدر، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۴۲۶۔

رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: فیما اذا ضاقت الدار علی المستحقین، ج ۶، ص ۵۳۳۔

(24) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: فیما اذا ضاقت الدار علی المستحقین، ج ۶، ص ۵۳۳-۵۳۵۔

(25) الدر المختار، کتاب الوقف، ج ۶، ص ۵۳۳۔

(26) الفتاویٰ الخامیہ، کتاب الوقف، فصل فی الوقف علی القرابات، ج ۲، ص ۳۱۷۔

انگریزوں کی طرف سے (27)

مسئلہ ۲۷: اپنی قرابت کے تحت زمین و فترا پر وقف کیا تو وقف صحیح اور قرابت والوں میں انھیں کوٹے کا جو محتاج و فقیر ہوں۔ (28)

مسئلہ ۲۸: مکان وقف کیا اور شرط یہ کر دی کہ میری فلاں بیوہ جب تک نکاح نہ کرے اس میں سکونت کرے۔ وقف کے مرنے کے بعد اس کی بیوہ نے نکاح کر لیا تو سکونت کا حق جاتا رہا اور نکاح کے بعد پھر بیوہ ہو گئی یا شوہر نے صدق دیدی جب بھی حق سکونت عود نہ کریگا (یعنی دوبارہ رہائش کا حق حاصل نہ ہوگا)۔ (29)

مسئلہ ۲۸: متولی (وقف کا نگران) کو وقف نامہ ملا جس میں یہ لکھا ہے کہ اس محلہ کے محتاجوں اور دیگر فقرا مسکین پر صرف کیا جائے تو اس محلہ کے ہر مسکین کو ایک ایک حصہ دیا جائے اور دوسرے مسکینوں کا ایک حصہ اور محلہ والا کوئی مسکین مر جائے تو اس کا حصہ ساقط۔ اور وہ حصہ باقیوں پر تقسیم ہو جائے گا۔ یہ اسی وقت تک ہے کہ وقف نامہ جب نکھایا اس وقت محلہ میں جو مساکین تھے وہ جب تک زندہ رہیں اور وہ سب کے سب نہ رہے تو جیسے اس محلہ کے مسکین تھے ویسے ہی دوسرے مساکین یعنی اب جو محلہ میں دوسرے مساکین ہو گئے وہ ایک ایک حصہ کے حقدار نہیں ہیں بلکہ جتنا دیگر مساکین کو ملے گا اتنا ہی ان کو بھی ملے گا۔ (30)

مسئلہ ۲۹: اپنے پردوں کے فترا پر وقف کیا تو پردی سے مراد وہ لوگ ہیں جو اس محلہ کی مسجد میں نماز پڑھتے ہیں اگرچہ ان کا مکان واقف کے مکان سے متصل نہ ہو اور ایک شخص اس محلہ میں رہتا ہے مگر جس مکان میں رہتا ہے اس کا ایک دوسرا شخص ہے جو یہاں نہیں رہتا تو مالک مکان پر دسیوں میں شمار نہ ہوگا بلکہ وہ جس کی یہاں سکونت ہے۔ وقف کے وقت جو لوگ محلہ میں تھے وہ مکان بچ کر چلے گئے تو وہ پردی نہ رہے بلکہ یہ ہیں جو اب یہاں رہتے ہیں۔ (31)

مسئلہ ۳۰: پردیوں پر وقف کیا تھا اور خود واقف دوسرے شہر کو چلا گیا اگر وہاں مکان بنا کر مقیم ہو گیا (یعنی مستقل رہائش اختیار کر لی) تو وہاں کے پردوں والے مستحق ہیں پہلی جگہ جہاں تھا وہاں کے لوگ اب مستحق نہ رہے۔ اور اگر وہاں

(27) الفتاویٰ المصنف، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۳۷۹۔

(28) الفتاویٰ المصنف، کتاب الوقف، الفصل فی الوقف علی القراۃ، ج ۲، ص ۳۱۷۔

(29) الدر المنثور، کتاب الوقف، فصل: یراعی شرط الواقف، ج ۶، ص ۶۹۳۔

(30) الفتاویٰ المصنف، کتاب الوقف، الفصل فی الوقف علی القراۃ، ج ۲، ص ۳۲۰۔

(31) المربع السبق،

مکان نہیں بنایا ہے تو پہلی جگہ والے بدستور مستحق ہیں۔ (32)

مسئلہ ۳۱: ایک شخص نے اپنے شہر کے سادات (سیدزادوں) کے لیے جائیداد وقف کی ایک سید صاحب وہاں سے دوسرے شہر کو چلے گئے اگر یہاں کا مکان بیچا نہیں اور دوسرے شہر میں مکان نہیں بنایا تو یہیں کے ساکن (رہنے والے) ہیں اور وظیفہ کے مستحق ہیں۔ (33)

مسئلہ ۳۲: جن لوگوں پر جائیداد وقف کی ان سب نے انکار کر دیا تو وقف جائز اور آمدنی فقرا پر تقسیم ہوگی اور اگر بعض نے انکار کیا اور واقف نے موقوف علیہ (جس پر وقف کیا) کو جس لفظ سے ذکر کیا ہے وہ لفظ باقیوں پر بولا جاتا ہے تو کل آمدنی ان باقی لوگوں کو دی جائے گی۔ اور اگر وہ لفظ نہیں بولا جاتا تو جس نے انکار کر دیا ہے اُس کا حصہ فقیر کو دیا جائے مثلاً یہ کہا کہ فلاں کی اولاد پر وقف کیا اور بعض نے انکار کر دیا تو سب آمدنی باقیوں کو ملے گی اور اگر کہا زید و عمرو پر وقف کیا اور زید نے انکار کیا تو اس کا حصہ عمرو کو نہیں ملے گا بلکہ فقیر کو دیا جائے اور اگر کسی شخص کی اولاد پر وقف کیا تھا اور سب نے انکار کر دیا اور آمدنی فقیروں کو دیدی گئی پھر نئی آمدنی ہوئی تو اس کو قبول نہیں کر سکتے یا ان موجودین (موجود لوگ) نے انکار کر دیا تھا مگر اُس شخص کے کوئی اور لڑکا پیدا ہوا اُسے قبول کر لیا تو ساری آمدنی اسی کو ملے گی۔ (34)

مسئلہ ۳۳: ایک شخص پر اپنی جائیداد نسل بعد نسل (نسل در نسل) وقف کی اُس شخص نے کہا نہ میں اپنے لیے قبول کرتا ہوں نہ اپنی نسل کے لیے تو اپنے حق میں انکار صحیح ہے۔ اور اولاد کے حق میں صحیح نہیں۔ (35)

مسئلہ ۳۴: موقوف علیہ نے پہلے رد کر دیا تو اب قبول کر کے وقف کو واپس نہیں لے سکتا اور جب ایک سال اس نے قبول کر لیا تو پھر رد نہیں کر سکتا اور اگر یہ کہا کہ ایک سال کا قبول نہیں کرتا ہوں اور اُسکے بعد کا قبول کرتا ہوں تو اس سال کی آمدنی دیگر مستحقین کو ملے گی پھر اس کو ملے گی۔ (36)

مسئلہ ۳۵: واقف ہی متولی بھی ہے وہ آمدنی کو اپنے ہاتھ سے اپنی قرابت والوں پر صرف کرتا ہے کسی کو کم کسی کو زیادہ جو اُسکے خیال میں آتا ہے اُسکے موافق دیتا ہے۔ اب وہ فوت ہوا اُس نے دوسرے کو متولی مقرر کیا اور یہ بیان نہیں کہ کس کو زیادہ دیتا تھا تو یہ متولی دوم انھیں لوگوں کو دے اور زیادتی کی رقم کا مصرف معلوم نہیں، لہذا اسے فقرا پر صرف

(32) الفتاویٰ افانہ، کتاب الوقف، الفصل فی الوقف علی القرابت، ج ۲، ص ۳۲۱۔

(33) الفتاویٰ افانہ، کتاب الوقف، الفصل فی الوقف علی القرابت، ج ۲، ص ۳۲۱۔

(34) فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الموقوف علیہ، ج ۵، ص ۴۵۱۔

(35) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف...، الفصل فی کملیہ...، ج ۲، ص ۴۳۰۔

(36) فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الموقوف علیہ، ج ۵، ص ۴۵۱۔



مسجد کا بیان

مسئلہ ۱: مسجد ہونے کے لیے یہ ضرور ہے کہ بنانے والا کوئی ایسا فعل کرے یا ایسی بات کہے جس سے مسجد ہونا ثابت ہوتا ہو محض مسجد کی سی عمارت بنا دینا مسجد ہونے کے لیے کافی نہیں۔

مسئلہ ۲: مسجد بنائی اور جماعت سے نماز پڑھنے کی اجازت دیدی مسجد ہو گئی اگرچہ جماعت میں دو ہی شخص ہوں مگر یہ جماعت علی الاطلاق یعنی اذان و اقامت کے ساتھ ہو۔ اور اگر تنہا ایک شخص نے اذان و اقامت کے ساتھ نماز پڑھی اس طرح نماز پڑھنا جماعت کے قائم مقام ہے اور مسجد ہو جائے گی۔ اور اگر خود اس بانی نے تنہا اس طرح نماز پڑھی تو یہ مسجد یت (مسجد ہونے) کے لیے کافی نہیں کہ مسجد یت کے لیے نماز کی شرط اس لیے ہے تاکہ عامہ مسلمین کا قبضہ ہو جائے اور اس کا قبضہ تو پہلے ہی سے ہے، عامہ مسلمین کے قائم مقام یہ خود نہیں ہو سکتا۔ (۱)

مسئلہ ۳: یہ کہا کہ میں نے اس کو مسجد کر دیا تو اس کہنے سے بھی مسجد ہو جائے گی۔ (2)

- (1) افتاویٰ الخاویجہ، کتاب الوقف، باب الرجل محمل دارہ، مسجد الادخافہ...، ج ۲، ص ۲۹۶۔

فتح بقدر کتاب اذتف، فصل اخس المسجد باحكام، ج ۵، ص ۴۴۳-۴۴۴.

واندر المختار ورد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: فی احکام المسجد، ج ۶، ص ۵۳۶-۵۳۸.

- (2) تنوير الابصار، كتاب الوقف، ج ۶، ص ۵۳۶.

رضائے الہی عزوجل کیلئے مسجد بنانے کا ثواب

امیر المؤمنین حضرت سیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے خاتم انہر سلیم، زخریہ، لکھنوی، شفیق احمد نسیم، انیس
انجمن، اسراج اسالکین، محبوب رب العالمین، جناب صادق و امین صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ جو اللہ عزوجل کی
فرشتہ نوری چاہتے ہوئے مسجد بنائے گا اللہ عزوجل اس کے لئے جنت میں ایک گھر بنائے گا۔

(صحیح بخاری، کتاب الطہورۃ، باب من غنی مسجد، رقم ۳۵۰، ج ۱، ص ۱۷۱)

حضرت سیدنا بشر بن خیّان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ہم ایک مسجد بنا رہے تھے کہ حضرت سیدنا داؤد علیہ السلام بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہمارے پاس تشریف لائے اور سلام کیا پھر فرمایا کہ میں نے سرور کونین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جو لوگوں کے نماز پڑھنے کے لئے مسجد بنائے گا اللہ عز و جل اس کے لئے جنت میں اس سے بہتر گھر بنائے گا۔

(مسند احمد، مسند الکین، حدیث و ائمه بن الاستیع، رقم ۱۶۰۰۵، ج ۵، ص ۴۱۹) ←

مسئلہ ۴: مکان میں مسجد بنائی اور لوگوں کو اُس میں آنے اور نماز پڑھنے کی اجازت دیدی اگر مسجد کا راستہ علیحدہ کر دیا ہے تو مسجد ہوگئی۔ (3)

مسئلہ ۵: مسجد کے لیے یہ ضرور ہے کہ اپنی املاک سے اُسکو بالکل جدا کر دے اسکی ملک اُس میں باقی نہ رہے،

حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نور کے پیکر، تمام نبیوں کے سرور، دو جہاں کے تاجور، سلطان بحر و بر صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے فرمایا جو محل مال سے مسجد بنائے گا اللہ عزوجل اس کے لئے جنت میں موتی اور یاقوت کا گھر بنائے گا۔

(طبرانی اوسط، رقم ۵۰۵۹، ج ۴، ص ۱۷)

ام المومنین حضرت سیدتنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ سرکار والاخبار، ہم بے کسوں کے مددگار، شفیع روز شمار، دو عالم کے مالک و مختار، حبیب پروردگار صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے فرمایا، جو ریا کاری اور لوگوں کو سنانے کا ارادہ کئے بغیر مسجد بنائے گا اللہ عزوجل اس کے لئے جنت میں ایک گھر بنائے گا۔ (طبرانی اوسط، رقم ۷۰۰۵، ج ۵، ص ۱۸۴)

حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آقائے مظلوم، سرور معصوم، حسن اخلاق کے پیکر، نبیوں کے تاجور، محبوب رب اکبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے فرمایا کہ بے شک مومن کے مرنے کے بعد بھی اس کے اعمال اور نیکیوں میں سے جو کچھ اس تک پہنچتا رہتا ہے، ان میں سے ایک تو وہ علم ہے جسے اس نے لوگوں کو سکھایا اور پھیلایا، وہ نیک اولاد ہے جسے اس نے چھوڑا یا وہ مصحف جسے ترکہ میں چھوڑا یا مسجد بنوائی یا نہر جاری کر دی یا اپنی صحت اور حیات میں اپنے مال سے ایسا صدقہ دیا جس کا ثواب اسے مرنے کے بعد بھی ملتا رہے۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب السنہ، باب ثواب معلم الناس الخیر، رقم ۲۴۲، ج ۱، ص ۱۵۷)

حضرت سیدنا ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی مکرّم، نور مجسم، رسول اکرم، شہنشاہ یعنی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے فرمایا، جس نے اللہ عزوجل کے لئے تھوڑے رتبے پر بھی مسجد بنائی تو اللہ عزوجل اس کے لئے جنت میں ایک گھر بنائے گا۔

(صحیح ابن حبان، کتاب الصلوٰۃ، باب الساجد، رقم ۱۶۰۸، ج ۳، ص ۶۹)

حضرت سیدنا جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے وہ شہنشاہ مدینہ، قرار قلب و سینہ، صاحب معطر پسینہ، باعث ثور دل سکینہ، فیض گنجینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے فرمایا، جس نے پانی کا کنواں کھدوایا اس کنویں میں سے جن دانس اور پرندوں میں سے جو بھی پانی پئے گا اللہ عزوجل قیامت کے دن اس شخص کو اس کا ثواب عطا فرمائے گا اور جس نے اللہ عزوجل کے لئے چھوٹی سی مسجد بنائی اللہ عزوجل اس کے لئے جنت میں ایک گھر بنائے گا۔ (صحیح ابن خزیمہ، باب فی فضل المسجد، رقم ۱۲۹۲، ج ۲، ص ۲۶۹)

حضرت سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے وہ نور کے پیکر، تمام نبیوں کے سرور، دو جہاں کے سلطان بحر و بر صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے فرمایا، جو مسجد بنوائے خواہ چھوٹی ہو یا بڑی اللہ عزوجل اس کے لئے جنت میں ایک گھر بنائے گا۔

(سنن ترمذی، ابواب الصلوٰۃ، باب ماجاء فی فضل بنیان المسجد، رقم ۳۱۹، ج ۱، ص ۲۴۳)

(3) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الاول، ج ۲، ص ۵۴۳

مذہب کے لوگوں کا گھر اور رہنے کا مکان اور اوپر مسجد بنوائی تو یہ مسجد نہیں۔ یا اوپر اپنی دکانیں یا رہنے کا مکان اور نیچے مسجد بنائی تو یہ مسجد نہیں بلکہ اسکی ملک ہے اور اُسکے ورثہ کی اور اگر نیچے کا مکان مسجد کے کام کے لیے ہے تو یہ مسجد ہوگی۔ (۴) وہاں مسجد کے نیچے کرایہ کی دکانیں بنائی گئیں یا اوپر مکان بنایا گیا جن کی آمدنی مسجد میں صرف ہوگی تو حرج نہیں بلکہ مسجد کے نیچے ضرورت مسجد کے لیے یہ خانہ بنایا کہ اُس میں پانی وغیرہ رکھ جائے گا یا مسجد کا سامان اُس میں رکھ جائے گا تو حرج نہیں۔ (۵) مگر یہ اُس وقت ہے کہ قبل تمام مسجد دکانیں یا مکان بنالیا ہو اور مسجد ہو جانے کے بعد نہ اُسکے نیچے دکان بنائی جاسکتی نہ اوپر مکان۔ (۶) یعنی مثلاً ایک مسجد کو منہدم کر کے (یعنی شہید کر کے) ابھر سے اسکی تعمیر کرایا جائے اور پہلے اُسکے نیچے دکانیں نہ تھیں اور اب اس جدید تعمیر میں دکان بنوانا چاہیں تو نہیں ہرگز کہ یہ تو پہلے ہی سے مسجد ہے اب دکان بنانے کے یہ معنی ہونگے کہ مسجد کو دکان بنایا جائے۔

مسئلہ ۱: مسجد کے لیے عمارت ضرور نہیں یعنی خالی زمین اگر کوئی شخص مسجد کر دے تو مسجد ہے، مثلاً مالک زمین نے لوگوں سے کہہ دیا کہ اس میں ہمیشہ نماز پڑھا کرو تو مسجد ہوگئی اور اگر ہمیشہ کا لفظ نہیں بولا مگر اُس کی نیت یہی ہے، جب بھی مسجد ہے اور اگر نہ لفظ ہے اور نہ نیت، مثلاً نماز پڑھنے کی اجازت دیدی اور نیت کچھ نہیں یا مہینہ یا سال بھر ایک دن کے لیے نماز پڑھنے کو کہا تو وہ زمین مسجد نہیں بلکہ اسکی ملک (ملکیت) ہے، اُسکے مرنے کے بعد اُسکے ورثہ کی ملک ہے۔ (۷)

مسئلہ ۷: ایک مکان مسجد کے نام وقف تھا متولی نے اُسے مسجد بنادیا اور لوگوں نے چند سال تک اُس میں نماز بھی پڑھی پھر نماز پڑھنا چھوڑ دیا اب اُسے کرایہ کا مکان کرنا چاہتے ہیں تو کر سکتے ہیں۔ کیونکہ متولی کے مسجد کرنے سے وہ مسجد نہیں ہوا۔ (۸)

مسئلہ ۸: مریض نے اپنے مکان کو مسجد کر دیا اگر وہ مکان مریض کے تہائی مال کے اندر ہے تو مسجد بنانا صحیح ہے مسجد ہو گیا اور اگر تہائی سے زائد ہے اور ورثہ نے اجازت دے دی جب بھی مسجد ہے اور ورثہ نے اجازت نہیں دی تو

(۴) اہدایہ، کتاب الوقف، ج ۲، ص ۲۰۰۔

دعوت الہدی، کتاب الوقف، ج ۳، ص ۱۷۱، وغیرہ۔

(۵) الفتاویٰ احمدیہ، کتاب الوقف، الباب الخادی عشر فی المسجد، الفصل الاول، ج ۲، ص ۵۵۔

(۶) اہدایہ، کتاب الوقف، ج ۱، ص ۵۴۸-۵۴۹۔

(۷) الفتاویٰ احمدیہ، کتاب الوقف، الباب الخادی عشر فی المسجد، الفصل الاول، ج ۲، ص ۵۵۔

(۸) اہدایہ، کتاب الوقف، ج ۳، ص ۵۱۔

گل کا گل میراث ہے۔ اور مسجد نہیں ہو سکتا کہ اُس میں ورثہ بھی حقدار ہیں اور مسجد کو حقوق العباد سے جدا ہونا ضروری ہے۔ یہیں ایک شخص نے زمین خرید کر مسجد بنائی بائع کے علاوہ کوئی دوسرا شخص بھی اُس میں حقدار نکلا تو مسجد نہیں رہی اور اگر یہ وصیت کی کہ میرے مرنے کے بعد میرا تہائی مکان مسجد بنادیا جائے تو وصیت صحیح ہے مکان تقسیم کر کے ایک تہائی کو مسجد کر دینے کے۔ (9)

مسئلہ ۹: اہل محلہ یہ چاہتے ہیں کہ مسجد کو توڑ کر پہلے سے عمدہ و مستحکم بنائیں تو بنا سکتے ہیں بشرطیکہ اپنے مال سے بنائیں مسجد کے روپے سے تعمیر نہ کریں اور دوسرے لوگ ایسا کرنا چاہتے ہوں تو نہیں کر سکتے اور اہل محلہ کو یہ بھی اختیار ہے کہ مسجد کو وسیع کریں اُس میں حوض اور کوآں اور ضرورت کی چیزیں بنائیں وضو اور پینے کے لیے منکوں میں پانی رکھوائیں، جھاز، (10) ہانڈی، (11) فانوس وغیرہ لگائیں۔ بانی مسجد (مسجد تعمیر کرانے والے) کے ورثہ کو منع کرنے کا حق نہیں جب کہ وہ اپنے مال سے ایسا کرنا چاہتے ہوں اور اگر بانی مسجد اپنے پاس سے کرنا چاہتا ہے اور اہل محلہ اپنی طرف سے تو بانی مسجد بہ نسبت اہل محلہ کے زیادہ حقدار ہے۔ حوض اور کوآں بنوانے میں یہ شرط ہے کہ اُنکی وجہ سے مسجد کو کسی قسم کا نقصان نہ پہنچے۔ (12) اور یہ بھی ضرور ہے کہ پہلے جتنی مسجد تھی اُسکے علاوہ دوسری زمین میں بنائے جائیں مسجد میں نہیں بنائے جاسکتے۔

مسئلہ ۱۰: امام و مؤذن مقرر کرنے میں بانی مسجد یا اُسکی اولاد کا حق بہ نسبت اہل محلہ کے زیادہ ہے مگر جب کہ اہل محلہ نے جس کو مقرر کیا وہ بانی مسجد کے مقرر کردہ سے اولیٰ ہے تو اہل محلہ ہی کا مقرر کردہ امام ہوگا۔ (13)

مسئلہ ۱۱: اہل محلہ کو یہ بھی اختیار ہے کہ مسجد کا دروازہ دوسری جانب منتقل کر دیں اور اگر اس باب میں رائے مختلف ہوں تو جس طرف کثرت ہو اور اچھے لوگ ہوں اُنکی بات پر عمل کیا جائے۔ (14)

مسئلہ ۱۲: مسجد کی چھت پر امام کے لیے بالا خانہ بنانا چاہتا ہے اگر قبل تمام مسجدیت ہو تو بنا سکتا ہے اور مسجد

(9) افتاویٰ احمدیہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الاول، ج ۲، ص ۵۶۔

(10) ایک قسم کا فانوس جو مکانات میں روشنی اور زیبائش کے لئے لٹکایا جاتا ہے۔

(11) ایک قسم کا شیشے کا برتن جس میں شمع جلا کر روشنی کرتے ہیں۔

(12) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، ج ۶، ص ۵۳۸۔

(13) رد المحتار، کتاب الوقف، فصل: یراعی شرط الوقف...، ج ۶، ص ۶۵۹۔

(14) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، ج ۶، ص ۵۳۸۔

والفتاویٰ احمدیہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الاول، ج ۲، ص ۵۶۔

ہو جانے کے بعد نہیں بنا سکتا، اگرچہ کہتا ہو کہ مسجد ہونے کے پہلے سے میری نیت بنانے کی تھی بلکہ اگر دیوار مسجد پر حجرہ بنانا چاہتا ہو تو اسکی بھی اجازت نہیں یہ حکم خود واقف اور بانی مسجد کا ہے، لہذا جب اسے اجازت نہیں تو دوسرے بدرجہ اولیٰ نہیں بنا سکتے، اگر اس قسم کی کوئی ناجائز عمارت چھت یا دیوار پر بنادی گئی ہو تو اُسے گرا دینا واجب ہے۔ (15)

مسئلہ ۱۳: مسجد کا کوئی حصہ کرایہ پر دینا کہ اسکی آمدنی مسجد پر صرف (خرچ) ہوگی حرام ہے اگرچہ مسجد کو ضرورت بھی ہو۔ یوہیں مسجد کو مسکن (رہنے کی جگہ) بنانا بھی ناجائز ہے۔ یوہیں مسجد کے کسی جز کو حجرہ میں شامل کر لینا بھی ناجائز ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۴: مصلیوں (نمازیوں) کی کثرت کی وجہ سے مسجد تنگ ہوگئی اور مسجد کے پہلو میں کسی شخص کی زمین ہے تو اُسے خرید کر مسجد میں اضافہ کریں اور اگر وہ نہ دیتا ہو تو واجبی قیمت دیکر جبراً اُس سے لے سکتے ہیں۔ یوہیں اگر پہلوئے مسجد میں کوئی زمین یا مکان ہے جو اس مسجد کے نام وقف ہے یا کسی دوسرے کام کے لیے وقف ہے تو اُسکو مسجد میں شامل کر کے اضافہ کرنا جائز ہے البتہ اسکی ضرورت ہے کہ قاضی سے اجازت حاصل کر لیں۔ یوہیں اگر مسجد کے برابر وسیع راستہ ہو اُس میں سے اگر کچھ جز مسجد میں شامل کر لیا جائے جائز ہے۔ جبکہ راستہ تنگ نہ ہو جائے اور اُس کی وجہ سے لوگوں کا حرج نہ ہو۔ (17)

مسئلہ ۱۵: مسجد تنگ ہوگئی ایک شخص کہتا ہے مسجد مجھے دید و اسے میں اپنے مکان میں شامل کر لوں اور اسکے عوض (بدلے) میں وسیع اور بہتر زمین تمہیں دیتا ہوں تو مسجد کو بدلنا جائز نہیں۔ (18)

مسئلہ ۱۶: مسجد بنائی اور شرط کر دی کہ مجھے اختیار ہے کہ اسے مسجد رکھوں یا نہ رکھوں تو شرط باطل ہے اور وہ مسجد ہوگئی یعنی مسہدیت کے ابطال کا (مسجدیت کے ختم کرنے کا) اُسے حق نہیں۔ یوہیں مسجد کو اپنے یا اہل محلہ کے لیے خاص کر دے تو خاص نہ ہوگی دوسرے محلہ والے بھی اس میں نماز پڑھ سکتے ہیں اسے روکنے کا کچھ اختیار نہیں۔ (19)

(15) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، ج ۶، ص ۵۳۹-۵۵۰۔

(16) الدر المختار، کتاب الوقف، ج ۶، ص ۵۵۰۔

فتح القدیر، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۴۲۲۔

(17) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الاول، ج ۲، ص ۳۵۶-۳۵۷۔

رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی جعل شیء من المسجد طریقاً، ج ۶، ص ۵۷۸-۵۸۱۔

(18) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الاول، ج ۲، ص ۳۵۷۔

(19) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الاول، ج ۲، ص ۳۵۷-۳۵۸۔

مسئلہ ۱۷: مسجد کے آس پاس جگہ ویران ہوگئی وہاں لوگ رہے نہیں کہ مسجد میں نماز پڑھیں (پڑھیں) یعنی مسجد بالکل بیکار ہوگئی جب بھی وہ بدستور مسجد ہے کسی کو یہ حق حاصل نہیں کہ اُسے توڑ پھوڑ کر اُسکے اینٹ پتھر وغیرہ اپنے کام میں لائے یا اُسے مکان بنالے۔ یعنی وہ قیامت تک مسجد ہے۔ (20)

مسئلہ ۱۸: مسجد کی چٹائی جانماز وغیرہ اگر بیکار ہوں اور اس مسجد کے لیے کارآمد نہ ہوں تو جس نے دیا ہے وہ جو چاہے کرے اُسے اختیار ہے اور مسجد ویران ہوگئی کہ وہاں لوگ رہے نہیں تو اُس کا سامان دوسری مسجد کو منتقل کر دیا جائے بلکہ ایسی منہدم ہو جائے اور اندیشہ ہو کہ اس کا عملہ (سامان) لوگ اٹھالے جائیں گے اور اپنے صرف میں لائیں گے تو اسے بھی دوسری مسجد کی طرف منتقل کر دینا جائز ہے۔ (21)

مسئلہ ۱۹: جاڑے کے موسم میں مسجد میں پیال (22) ڈلوایا تھا، جاڑے نکل جانے کے بعد بیکار ہوگئے تو جس نے ڈلوایا اُسے اختیار ہے، جو چاہے کرے اور اُس نے مسجد سے نکلوا کر باہر ڈلوا دیے تو جو چاہے لے جاسکتا ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۰: بعض لوگ مسجد میں جو پیال بچھا ہے اسے سقایہ کی آگ جلانے کے کام میں مالتے ہیں یہ ناجائز ہے۔ یوہیں سقایہ کی آگ گھر لے جانا یا اوس سے چلم (حقہ) بھرنا یا سقایہ کا پانی گھریجنا یہ سب ناجائز ہے، ہاں جس نے پانی بھروایا اور گرم کرایا ہے اگر وہ اسکی اجازت دیدے تو یجاسکتے ہیں، جبکہ اُس نے اپنے پاس سے صرف کیا ہے اور مسجد کا پیسہ صرف کیا ہو تو اسکی اجازت بھی نہیں دے سکتا۔

مسئلہ ۲۱: مسجد کی اشیاء مثلاً لوٹا چٹائی وغیرہ کو کسی دوسری غرض میں استعمال نہیں کر سکتے مثلاً لوٹے میں پانی بھر کر اپنے گھر نہیں یجاسکتے اگرچہ یہ ارادہ ہو کہ پھر واپس کر جاؤں گا اُسکی چٹائی اپنے گھر یا کسی دوسری جگہ بچھانا ناجائز ہے۔ یوہیں مسجد کے ذول رسی سے اپنے گھر کے لیے پانی بھرنا یا کسی چھوٹی سے چھوٹی چیز کو بے موقع اور بے محل استعمال کرنا ناجائز ہے۔

مسئلہ ۲۲: تیل یا موم جی مسجد میں جلانے کے لیے دی اور بیچ رہی تو دوسرے دن کام میں لائیں اور اگر خاص دن کے لیے دی ہے مثلاً رمضان یا شب قدر کے لیے تو بیچی ہوئی مالک کو واپس دی جائے امام مؤذن کو بغیر اجازت لینا

(20) الدر مختار، کتاب الوقف، ج ۶، ص ۵۵۰ وغیرہ۔

(21) الدر المختار رد المحتار، کتاب الوقف، مطب: فیما لو خرب المسجد وغیرہ، ص ۵۵۱۔

(22) چادلوں یا گندم کی سوکھی فصل جس سے غلہ نکال لیا ہو، پرالی، پرال۔

(23) الفتاویٰ الھندہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الاول، ج ۲، ص ۴۵۸-۴۵۹۔

جائز نہیں، ہاں اگر وہاں کا عرف (لوگوں کی عادت) ہو کہ بچی ہوئی امام و مؤذن کی ہے تو اجازت کی ضرورت نہیں۔ (24)

مسئلہ ۲۳: ایک شخص نے اپنے تہائی مال کی وصیت کی کہ نیک کاموں میں صرف کیا جائے تو اس مال سے مسجد میں چراغ جلایا جاسکتا ہے مگر اتنے ہی چراغ اس مال سے جلائے جاسکتے ہیں جتنے کی ضرورت ہے ضرورت سے زیادہ محض ترین (صرف آرائش و خوبصورتی) کے لیے اس رقم سے نہیں جلائے جاسکتے۔ (25)

مسئلہ ۲۴: ایک شخص نے اپنی جائیداد اس طرح وقف کی ہے کہ اس کی آمدنی مسجد کی عمارت و مرمت میں لگائی جائے اور جو بچ رہے فقرا پر صرف کی جائے۔ اور وقف کی آمدنی بچی ہوئی موجود ہے اور مسجد کو اس وقت تعمیر کی حاجت بھی نہیں ہے اگر یہ گمان ہو کہ جب مسجد میں تعمیر و مرمت کی ضرورت ہوگی اس وقت تک ضرورت کے لائق اسکی آمدنی جمع ہو جائے گی تو اس وقت جو کچھ جمع ہے فقرا پر صرف کر دیا جائے۔ (26)

مسئلہ ۲۵: مسجد منہدم ہوگئی (شہید ہوگئی) اور اسکے اوقاف کی آمدنی اتنی موجود ہے کہ اس سے پھر مسجد بنائی جاسکتی ہے تو اس آمدنی کو تعمیر میں صرف (خرچ) کرنا جائز ہے۔ (27)

مسئلہ ۲۶: مسجد کے اوقاف کی آمدنی سے متولی نے کوئی مکان خرید اور یہ مکان مؤذن یا امام کو رہنے کے لیے دیدیا اگر ان کو معلوم ہے تو اس میں رہنا مکروہ و ممنوع ہے۔ یوں مسجد پر جو مکان اس لیے وقف ہیں کہ ان کا کرایہ مسجد میں صرف ہوگا یہ مکان بھی امام و مؤذن کو رہنے کے لیے نہیں دے سکتا اور دے دیا تو ان کو رہنا منع ہے۔ (28)

مسئلہ ۲۷: متولی نے اگر مسجد کے لیے چٹائی، جانماز، تیل وغیرہ خریدا اگر واقف نے متولی کو یہ سب اختیارات دیے ہوں یا کہہ دیا ہو کہ مسجد کی مصلحت کے لیے جو چاہو خریدو یا معلوم نہ ہو کہ متولی کو ایسی اجازت دی ہے مگر اس سے پہلا متولی یہ چیزیں خریدتا تھا تو اسکا خریدنا، جائز ہے اور اگر معلوم ہے کہ صرف عمارت کے متعلق اختیار دیا ہے تو خریدنا، ناجائز ہے۔ (29)

(24) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: فی الوقف اذا خرب ولم یکن عمارت، ج ۶، ص ۵۷۸۔

(25) الفتاویٰ الحنفیہ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل دارہ، مسجد او خانہ... إلخ، ج ۲، ص ۲۹۷۔

(26) المرجع السابق۔

(27) الفتاویٰ الحنفیہ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل دارہ، مسجد او خانہ... إلخ، ج ۲، ص ۲۹۷۔

(28) المرجع السابق، ص ۲۹۸۔

(29) الفتاویٰ الحنفیہ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل دارہ، مسجد او خانہ... إلخ، ج ۲، ص ۳۰۰۔

مسئلہ ۲۸: مسجد بنائی اور کچھ سامان لکڑیاں اینٹیں وغیرہ بیچ گئیں تو یہ چیزیں عمارت ہی میں صرف کی جائیں انکو فروخت کر کے تیس چنانچہ میں صرف نہیں کر سکتے۔ (30)

مسئلہ ۲۹: مسجد کے لیے چندہ کیا اور اس میں سے کچھ رقم اپنے صرف میں لایا اگرچہ یہی خیال ہے کہ اس کا معوضہ اپنے پاس سے دے دے گا جب بھی خرچ کرنا جائز ہے۔ پھر اگر معلوم ہے کہ کس نے وہ روپیہ دیا تھا تو اسے توبہ دے یا اس سے اجازت لے کر مسجد میں تاوان صرف کرے اور معلوم نہ ہو کہ کس نے دیا تھا تو قاضی کے حکم سے مسجد میں تاوان صرف کرے اور خود بغیر اذن قاضی مسجد میں اس تاوان کو صرف کر دیا تو امید ہے کہ اس کے توبہ سے نجات جائے۔ (31)

مسئلہ ۳۰: مسجد یا مدرسہ پر کوئی جائداد وقف کی اور ہنوز (ابھی) وہ مسجد یا مدرسہ موجود بھی نہیں مگر اس کے لیے جگہ تجویز کرنی ہے تو وقف صحیح ہے اور جب تک اس کی تعمیر نہ ہو وقف کی آمدنی فقرا پر صرف کی جائے اور جب بن جائے تو پھر اس پر صرف ہو۔ (32)

مسئلہ ۳۱: مسجد کے لیے مکان یا کوئی چیز ہبہ کی تو ہبہ صحیح ہے اور متولی کو قبضہ دلادینے سے ہبہ تمام ہو جائے گا اور اگر ہبہ یہ سو روپے مسجد کے لیے وقف کیے تو یہ بھی ہبہ ہے بغیر قبضہ ہبہ تمام نہیں ہوگا۔ یوہیں درخت مسجد کو دیا تو اس میں بھی قبضہ ضروری ہے۔ (33)

مسئلہ ۳۲: مؤذن و جارد و کش (جھاڑو دینے والا) وغیرہ کو متولی اسی تنخواہ پر نوکر رکھ سکتا ہے جو واجبی طور پر ہونی چاہیے اور اگر اتنی زیادہ تنخواہ مقرر کی جو دوسرے لوگ نہ دیتے تو مال وقف سے اس تنخواہ کا ادا کرنا جائز نہیں اور دیگا تو تاوان دینا پڑیگا جبکہ اگر مؤذن وغیرہ کو معلوم ہے کہ مال وقف سے یہ تنخواہ دیتا ہے تو لینا بھی جائز نہیں۔ (34)

مسئلہ ۳۳: متولی مسجد بے پڑھا شخص ہے اس نے حساب کتاب کے لیے ایک شخص کو نوکر رکھا تو مال وقف سے اس کو تنخواہ دینا جائز نہیں۔ (35)

(30) فتاویٰ اقلیہ، کتاب الوقف، فصل فی الفاظ الوقف، ج ۲، ص ۲۹۵۔

(31) فتاویٰ اقلیہ، کتاب الوقف، باب المرجل مسجد دار، مسجد اوقاف، ج ۲، ص ۳۰۱-۳۰۲۔

(32) فتاویٰ اقلیہ، کتاب الوقف، ج ۲، ص ۳۲۹۔

(33) فتاویٰ اقلیہ، کتاب الوقف، باب الخادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۲۹۰۔

(34) فتاویٰ اقلیہ، کتاب الوقف، الفصل الاول فی التولی، ج ۲، ص ۲۵۰۔

(35) فتاویٰ اقلیہ، کتاب الوقف، باب الخادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۲۶۱۔

مسئلہ ۳۴: مسجد کی آمدنی سے دکان یا مکان خریدنا کہ اس کی آمدنی مسجد میں صرف ہوگی اور ضرورت ہوگی تو بیع کر دیا جائے گا یہ جائز ہے جبکہ متولی کے لیے اس کی اجازت ہو۔ (36)

مسئلہ ۳۵: مسجد کے لیے اوقاف ہیں (وقف کی جائیداد اور دیگر مال وقف وغیرہ) مگر کوئی متولی نہیں اہل محلہ میں سے ایک شخص اس کی دیکھ بھال اور کام کرنے کے لیے کھڑا ہو گیا اور اس وقف کی آمدنی کو ضروریات مسجد میں صرف کیا تو دیانہ اس پر تاوان نہیں۔ (37) اور ایسی صورت کا حکم یہ ہے کہ قاضی کے پاس درخواست دیں وہ متولی مقرر کر دے گا مگر چونکہ آجکل یہاں اسلامی سلطنت نہیں اور نہ قاضی ہے اس مجبوری کی وجہ سے اگر خود اہل محلہ کسی کو منتخب (مقرر) کر لیں کہ وہ ضروریات مسجد کو انجام دے تو جائز ہے کیونکہ ایسا نہ کرنے میں وقف کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے۔

مسئلہ ۳۶: مسجد کا متولی موجود ہو تو اہل محلہ کو اوقاف مسجد میں تصرف کرنا (عمل دخل کرنا) مثلاً دکانات وغیرہ کو کرایہ پر دینا جائز نہیں مگر انھوں نے ایسا کر لیا اور مسجد کے مصالح (مصلحتوں) کے لحاظ سے یہی بہتر تھا تو حاکم ان کے تصرف کو نافذ کر دے گا۔ (38)

مسئلہ ۳۷: مسجد کے اوقاف بیع کر اسکی عمارت پر صرف کر دینا جائز ہے اور وقف کی آمدنی سے کوئی مکان خریدا تھا تو اسے بیع کر سکتے ہیں۔ (39)

مسئلہ ۳۸: مسجد کے نام ایک زمین وقف تھی اور وہ اب کاشت کے قابل نہ رہی یعنی اس سے آمدنی نہیں ہوتی کسی نے اس میں تالاب کھودوا لیا کہ عامہ مسلمین (عام مسلمان) اس سے فائدہ اٹھائیں اس کا یہ فعل ناجائز ہے اور اس تالاب میں نہانا اور دھونا اور اس کے پانی سے فائدہ اٹھانا ناجائز ہے۔ (40)

مسئلہ ۳۹: مسلمانوں پر کوئی حادثہ آ پڑا جس میں روپیہ خرچ کرنے کی ضرورت ہے اور اس وقت روپیہ کی کوئی سہیل (کوئی ذریعہ) نہیں ہے مگر اوقاف مسجد کی آمدنی جمع ہے اور مسجد کو اس وقت حاجت بھی نہیں تو بطور قرض مسجد سے رقم لی جاسکتی ہے۔ (41)



(36) المرجع السابق ص ۴۶۲۔

(37) متاوان، المصنف، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۴۶۳۔

(38) الفتاویٰ المصنف، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۴۶۳۔

(39) المرجع السابق ص ۴۶۱۔

(40) متاوان، المصنف، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۴۶۳۔

(41) الفتاویٰ المصنف، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۴۶۳۔

قبرستان وغیرہ کا بیان

- مسئلہ ۱: قبروں کے لیے زمین وقف کی تو وقف صحیح ہے اور اس میں وقف کرنے سے ہی وقف کی ملک سے خارج ہوگئی اگرچہ نہ ابھی مردہ دفن کیا ہو اور نہ اپنے قبضہ سے نکال کر دوسرے کو قبضہ دلا لیا ہو۔ (1)
- مسئلہ ۲: زمین قبرستان کے لیے وقف کی اور اس میں بڑے بڑے درخت ہیں تو درخت وقف میں داخل نہیں واقف یا اسکے ورثہ کی ملک ہے۔ یوں اس زمین میں عمارت ہے تو یہ بھی وقف میں داخل نہیں۔ (2)
- مسئلہ ۳: گاؤں والوں نے قبرستان کے لیے زمین وقف کی اور مردے بھی اس میں دفن کیے پھر اسی گاؤں کے کسی شخص نے اس زمین میں اس لیے مکان بنایا کہ تختے وغیرہ قبرستان کے ضروریات اس میں رکھے جائیں اور وہاں حفاظت کے لیے کسی کو مقرر کر دیا اگر یہ سب کام تنہا اسی نے دوسروں کے بغیر مرضی کیے یا بعض دوسرے بھی راضی تھے تو اگر قبرستان میں وسعت ہے تو کوئی حرج نہیں یعنی جبکہ یہ مکان قبروں پر نہ بنا ہو اور مکان بننے کے بعد اگر اس زمین کی مردہ دفن کرنے کے لیے ضرورت پڑگئی تو عمارت اٹھوا دی جائے۔ (3)

(1) الفتاویٰ الخلیفۃ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل دارہ، مسجداً... إلخ، ج ۲، ص ۲۹۶.

(2) الفتاویٰ الخلیفۃ، کتاب الوقف، فصل فی القابر والرباطات، ج ۲، ص ۳۱۰.

(3) المرجع السابق.

اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

قبرستان وقف ہے اور وقف میں اپنی سکونت کا مکان بنانا وقف بیجا ہے اور اس میں تصرف بیجا حرام ہے پھر اگر اس قطعہ میں قبور بھی ہوں اگرچہ نشان مٹ کر پیدا ہو گئی ہوں جب تو متعدد حراموں کا مجموعہ ہے، قبروں پر پاؤں رکھنا ہوگا، چلنا ہوگا، بیٹھنا ہوگا، پیشاب پاخانہ کرنا ہوگا، اور یہ سب حرام ہے۔ اس میں مسلمانوں کو طرح طرح ایذا ہے اور مسلمان بھی کون، اموات کہ شکایت نہیں کر سکتے، دنیا میں عوض نہیں دے سکتے، سب وجہ شرعی مسلمانوں کی ایذا اللہ و رسول کی ایذا ہے، اللہ و رسول کو ایذا دینے والا مستحق جہنم۔ اسی طرح اگر قبرستان کے قریب مکان بنایا، پاخانے یا مردہوں کے لپیٹ پانی کا بہاؤ قبور پر رکھا تو یہ بھی سخت حرام ہے اور جو ہر دمست قدرت اسے منع نہ کرے وہ بھی مرتکب حرام ہے اور منع کرنا اسے ہر دمست قدرت سے دوا رکھنا سیکھ دوسروں و ذریعہ مول لینا ہے، یہ کام اسی شخص کے ہو سکتے ہیں جس کے دل میں نہ اسقام کی قدرت نہ مسلمانوں کی عزت، نہ خدا کا لولہ، نہ موت کی ہیبت، نہ العیال اللہ تعالیٰ۔ امام ابن امیر الحاج علیہ میں نو اور مملوہ العلماء و دہائج و محیطہ و غیرہ سے نقل فرماتے ہیں:

مسئلہ ۴: وقتی قبرستان میں جس طرح غریب لوگ اپنے مردے دفن کر سکتے ہیں، مالدار بھی دفن کر سکتے ہیں فقرا کی تخصیص نہیں۔ (4)

مسئلہ ۵: کفار کا قبرستان ہے اُسے مسلمان اپنا قبرستان بنانا چاہتے ہیں اگر اُن کے نشانات مٹ چکے ہیں ہڈیاں بھی گل گئی ہیں تو حرج نہیں اور اگر ہڈیاں باقی ہیں تو کھود کر پھینک دیں اور اب اسے قبرستان بنا سکتے ہیں۔ (5)

مسئلہ ۶: مسلمانوں کا قبرستان ہے جس میں قبر کے نشان بھی مٹ چکے ہیں ہڈیوں کا بھی پتہ نہیں جب بھی اس کو کھیت بنانا یا اس میں مکان بنانا ناجائز ہے اور اب بھی وہ قبرستان ہی ہے، قبرستان کے تمام آداب بجا لائے جائیں۔ (6)

مسئلہ ۷: قبرستان میں کسی نے اپنے لیے قبر کھودوا رکھی ہے اگر قبرستان میں جگہ موجود ہے تو دوسرے کو اُس قبر میں دفن کرنا نہ چاہیے اور جگہ موجود نہ ہو تو دوسرے لوگ اپنا مردہ اس میں دفن کر سکتے ہیں۔ بعض لوگ مسجد میں جگہ گھیرنے کے لیے پہلے سے رومال رکھ دیتے ہیں یا معنی بچھا دیتے ہیں اگر مسجد میں جگہ ہو تو دوسرے کا رومال یا جانماز ہٹا کر بیٹھنا نہ چاہیے اور جگہ نہ ہو تو بیٹھ سکتا ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: زمین مملوک میں (جو زمین کسی کی ملکیت میں ہو اس میں) بغیر اجازت مالک کسی نے مردہ دفن کر دیا تو مالک زمین کو اختیار ہے کہ مردہ کو نکالوا دے یا زمین برابر کر کے کھیتی کرے۔ (8)



اباحدیثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کراۃ وطء القبر والقعود والوقوف او قضاء الحاجة الیہ ا۔ (۱) بدائع الصنائع فصل فی مسئلۃ الدفن، ص ۱۰۱/۳۲۰ (تحفۃ الفقہاء باب الدفن وحکم الشہداء ودار الکتب العلمیہ بیروت ۲/۲۵۷)
امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قبر پر چلنا، بیٹھنا سونا، قضائے حاجت کرنا مکروہ قرار دیا ہے۔ (ت)

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۹، ص ۴۰۹ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

(4) تمہین الحق، کتاب الوقف، ج ۴، ص ۲۷۳۔

(5) الفتاویٰ الہدیۃ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرہاطات والظاہر...، ج ۲، ص ۴۶۹۔

(6) المرجع السابق، ص ۴۷۰۔

(7) الفتاویٰ الہدیۃ، کتاب الوقف، فصل فی الظاہر والرہاطات، ج ۲، ص ۴۱۰۔

(8) الفتاویٰ الہدیۃ، کتاب الوقف، فصل فی الظاہر والرہاطات، ج ۲، ص ۴۱۰۔

قبرستان وغیرہ میں درخت کے احکام

مسئلہ ۹: قبرستان میں کسی نے درخت لگائے تو یہی شخص ان درختوں کا مالک ہے اور درخت خود رو (اپنے آپ اُگے ہوئے) ہیں یا معلوم نہیں کس نے لگائے تو قبرستان کے قرار پائیں گے یعنی قاضی کے حکم سے بیچ کر اسی قبرستان کی درستی میں صرف کیا جائے۔ (1)

مسئلہ ۱۰: مسجد میں کسی نے درخت لگائے تو درخت مسجد کا ہے لگانے والے کا نہیں اور زمین موقوفہ میں کسی نے درخت لگائے اگر یہ شخص اس زمین کی نگرانی کے لیے مقرر ہے یا واقف نے درخت لگایا اور وقف کا مال اس پر صرف کیا یا اپنا ہی مال صرف کیا مگر کبہ دیا کہ وقف کے لیے یہ درخت لگایا تو ان صورتوں میں وقف کا ہے ورنہ لگانے والے کا۔ درخت کاٹ ڈالے جس باقی رہ گئیں ان جڑوں سے پھر درخت نکل آیا تو یہ اُسی کی ملک ہے جسکی ملک میں پہنچا۔ (2)

مسئلہ ۱۱: وقتی زمین کرایہ پر لی اور اس میں درخت بھی لگا دیے تو درخت اسی کے ہیں اسکے بعد اسکے ورثہ کے اور اجارہ فسخ ہونے پر (ٹھیکہ ختم ہونے کے بعد) اس کو اپنا درخت نکال لینا ہوگا۔ (3)

مسئلہ ۱۲: مسجد میں اتار یا امرود وغیرہ پھلدار درخت ہے مصلیوں (نمازیوں) کو اسکے پھل کھانا جائز نہیں بلکہ جس نے بویا ہے وہ بھی نہیں کھا سکتا کہ درخت اُسکا نہیں بلکہ مسجد کا ہے، پھل بیچ کر مسجد پر صرف کیا جائے۔ (4)

مسئلہ ۱۳: مسافر خانہ میں پھلدار درخت نہیں، اگر ایسے درخت ہوں جن کے پھلوں کی قیمت نہیں ہوتی تو مسافر کھا سکتے ہیں اور قیمت والے پھل ہوں تو احتیاط یہ ہے کہ نہ کھائے۔ (5) یہ سب اُس صورت میں ہے کہ معلوم نہ ہو کہ

(1) الفتاویٰ المحمدیہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات والقبائر... إلخ، ج ۲، ص ۴۳۷-۴۳۸۔

(2) الفتاویٰ الخلیفہ، کتاب الوقف، فصل فی الاشجار، ج ۲، ص ۳۰۸۔

و فتح القدیر، کتاب الوقف، فصل فی اشجار المسجد باحکام، ج ۵، ص ۴۴۹۔

والفتاویٰ المحمدیہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات والقبائر... إلخ، ج ۲، ص ۴۳۷۔

(3) الفتاویٰ الخلیفہ، کتاب الوقف، فصل فی الاشجار، ج ۲، ص ۳۰۸۔

(4) الفتاویٰ الخلیفہ، کتاب الوقف، فصل فی الاشجار، ج ۲، ص ۳۰۸۔

(5) الفتاویٰ المحمدیہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات والقبائر... إلخ، ج ۲، ص ۴۳۷۔

درخت لگانے والے کی کیا نیت تھی یا معلوم ہو کہ مسجد یا مسافر خانہ کے لیے لگایا ہے اور اگر معلوم ہو کہ عام مسلمانوں کے کھانے کے لیے لگایا ہے تو جس کا جی چاہے کھالے۔ (6)

مسئلہ ۱۴: وقتی مکان میں وقتی درخت ہو تو درخت بیج کر مکان کی مرمت میں لگانا جائز نہیں بلکہ مکان کی مرمت خود اس مکان کے کرایہ سے ہوگی۔ (7)

مسئلہ ۱۵: وقتی مکان میں پھلدار درخت ہو تو کرایہ دار کو اُسکے پھل کھانا جائز نہیں جبکہ وقف کے لیے درخت لگائے ہوں یا درخت لگانے والے کی نیت معلوم نہ ہو۔ (8)

مسئلہ ۱۶: وقتی درخت کا کچھ حصہ خشک ہو گیا کچھ باقی ہے تو خشک کو اُس مصرف میں خرچ کریں جہاں اُسکی آمدنی خرچ ہوتی ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۷: سڑک اور گزرگاہ پر درخت اس لیے لگائے گئے کہ راگیر اس سے فائدہ اٹھائیں تو یہ لوگ اسکے پھل کھا سکتے ہیں۔ اور امیر و غریب دونوں کھا سکتے ہیں۔ یوں جنگل اور راستہ میں جو پانی رکھا ہو یا سبیل کا پانی ہے ہر ایک پی سکتا ہے جنازہ کی چار پائی امیر و غریب دونوں کام میں لا سکتے ہیں۔ اور قرآن مجید میں ہر شخص تلاوت کر سکتا ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۸: کوئیں کے پانی کی روک ٹوک نہیں خود بھی پی سکتے ہیں جانور کو بھی پلا سکتے ہیں۔ پانی پینے کے لیے سبیل لگائی ہے تو اس سے وضو نہیں کر سکتے اگرچہ کتنا ہی زیادہ ہو اور وضو کے لیے وقف ہو تو اُسے پی نہیں سکتے۔ (11)

مسئلہ ۱۹: ایک مکان قبرستان پر وقف ہے یہ مکان منہدم ہو کر (گر کر) کھنڈر ہو گیا اور کسی کام کا نہ رہا پھر کسی شخص نے اپنے مال سے اس جگہ میں مکان بنایا تو صرف عمارت اسکی ہے، زمین کا مالک نہیں۔ (12)

مسئلہ ۲۰: حاجیوں کے ٹھہرنے کے لیے مکان وقف کیا ہے تو دوسرے لوگ اس میں نہیں ٹھہر سکتے اور حج کا موسم

(6) الدر المختار، کتاب الوقف، فصل: یراعی شرط الواقف فی اجارۃ، ج ۶، ص ۶۶۳۔

(7) رد المحتار، کتاب الوقف، فصل: یراعی شرط الواقف فی اجارۃ، مطلب: اسأ جردار طیما اشجار، ج ۶، ص ۶۶۳۔

(8) البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۳۴۱، ۳۴۲۔

(9) المرجع، سابق، ص ۳۴۲۔

(10) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الوقف، فصل فی الاشجار، ج ۲، ص ۳۰۸۔

(11) الفتاویٰ الحمیدیہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات والقابر، ...، ج ۲، ص ۳۶۵۔

(12) رد المحتار

ختم ہونے کے بعد کرایہ پر دیا جائے اور اُس کی آمدنی مرمت میں خرچ کی جائے، اس سے بچ جائے تو مساکین پر صرف کر دی جائے۔ (13)

مسئلہ ۲۱: زمین خرید کر راستہ کے لیے وقف کر دی کہ لوگ چلیں گے یا سڑک بنوادی یہ وقف صحیح ہے۔ اُس کے ورثہ دعویٰ نہیں کر سکتے۔ یوں پل بنا کر وقف کیا تو یہ پل کی عمارت وقف ہے۔ (14)



(13) الفتاویٰ المحمدیہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات والقابر...، ج ۲، ص ۴۶۵، ۴۶۶۔

(14) الفتاویٰ المحمدیہ، کتاب الوقف، باب الرجل بمحل دارہ، مسجد...، ج ۲، ص ۴۹۹۔

وقف میں شرائط کا بیان

واقف (وقف کرنے والا) کو اختیار ہے جس قسم کی چاہے وقف میں شرط لگائے اور جو شرط لگائے گا اُس کا اعتبار ہوگا۔ ہاں ایسی شرط لگائی جو خلاف شرع (شریعت کے خلاف) ہے تو یہ شرط باطل ہے۔ اور اس کا اعتبار نہیں۔ (1)

مسئلہ ۱: چند جگہوں میں واقف کی شرط کا اعتبار نہیں بلکہ اُس کے خلاف عمل کیا جائے گا مثلاً اُس نے یہ شرط لکھ دی کہ جائیداد اگر چہ بیکار ہو جائے اُس کا تبادلہ نہ کیا جائے تو اگر قابل انتفاع (نفع حاصل کرنے کے قابل) نہ رہے تبادلہ کیا جائے گا اور شرط کا لحاظ نہیں کیا جائے گا۔ یا یہ شرط ہے کہ متولی کو قاضی معزول نہیں کر سکتا یا وقف میں قاضی وغیرہ کوئی مداخلت نہ کرے کوئی اس کی نگرانی نہ کرے یہ شرط بھی باطل ہے کہ تا اہل کو قاضی ضرور معزول کر دے گا۔ وقف کی قاضی کی طرف سے نگرانی ضرور ہوگی یا یہ شرط ہے کہ وقف کی زمین یا مکان ایک سال سے زیادہ کے لیے کسی کو کرایہ پر نہ دیا جائے اور ایک سال کے لیے کرایہ پر کوئی لیتا نہیں، زیادہ دنوں کے لیے لوگ مانگتے ہیں یا ایک سال کے لیے دیا جائے تو کرایہ کی شرح کم ملتی ہے اور زیادہ دنوں کے لیے دیا جائے تو زیادہ شرح سے ملے گا تو قاضی کو جائز ہے واقف کی شرط کی پابندی نہ کرے مگر متولی شرط کے خلاف نہیں کر سکتا یا یہ شرط کی کہ اس کی آمدنی فلاں مسجد کے سائل کو دی جائے تو متولی دوسرے مسجد کے سائل کو یا بیرون مسجد (مسجد سے باہر) جو سائل ہیں اُن کو یا غیر سائل کو بھی دے سکتا ہے یا یہ شرط کی کہ ہر روز فقیروں کو اس قدر روٹی گوشت دیا جائے تو روٹی گوشت کی جگہ قیمت بھی دے سکتا ہے۔ (2)

مسئلہ ۲: مکان وقف کیا یوں کہ فلاں شخص کو اس کی آمدنی دی جائے اور یہ شرط کی کہ مرمت خود موقوف علیہ کے (جس پر مکان وقف کیا اس کے) ذمہ ہے۔ تو وقف صحیح ہے اور شرط صحیح نہیں کہ مرمت اس کے ذمہ نہیں بلکہ آمدنی سے کی جائے گی۔ (3)

مسئلہ ۳: واقف نے یہ شرط کی ہے کہ جب تک میں زندہ رہوں کل آمدنی یا اسکے اتنے جز کا میں مستحق ہوں اور میرے بعد فقرا کو ملے یا یہ شرط کہ آمدنی سے میرا قرض ادا کیا جائے پھر فقرا کو۔ یا یہ کہ میری زندگی تک میں لوں گا پھر

(1) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: فی نقل کتب... إلخ، ج ۶، ص ۵۶۱۔

(2) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: فی اشتراط الودخال والخراج، ج ۶، ص ۵۹۱-۵۹۳۔

(3) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: من لم يستعقل... إلخ، ج ۶، ص ۵۷۶۔

قرض ادا ہوگا پھر فقرا کو یہ سب صور میں جائز ہیں۔ (4)

مسئلہ ۴: فقط اتنا ہی کہا کہ اللہ (عزوجل) کے لیے یہ صدقہ موقوفہ ہے، اس شرط پر کہ جب تک میں زندہ رہوں آمدنی میں لوں گا تو وقف صحیح ہے کہ اگرچہ اس میں تابید (ہیشہ کے لیے ہوتا) نہیں ہے، نہ فقرا کا ذکر ہے مگر لفظ صدقہ سے تابید اور بعد میں فقرا ہی کے لیے ہونا سمجھا جاتا ہے۔ (5)

مسئلہ ۵: واقف نے اپنے لیے شرط کی کہ انکی آمدنی میں خود بھی کھاؤں گا اور دوست احباب مہمانوں کو بھی کھلاؤں گا اس سے جو بچے فقرا کے لیے ہے اور اسی طرح اپنی اولاد کے لیے سلا بعد نسل یہی شرط لگائی تو وقف و شرط دونوں جائز۔ (6)

مسئلہ ۶: یہ شرط کی ہے کہ اپنے اوپر اور اپنی اولاد و خدام پر خرچ کروں گا اور وقف کا غلہ آیا اسے بیچ ڈالا اور ثمن پر قبضہ بھی کر لیا مگر خرچ کرنے سے پہلے مر گیا تو یہ رقم ترکہ (میت کا چھوڑا ہوا مال) ہے وارثوں کا حق ہے فقرا اور وقف والوں کا حق نہیں۔ (7)

مسئلہ ۷: وقف میں یہ شرط کی کہ فلاں وارث کو وقف کی آمدنی سے بقدر کفایت (یعنی اتنی مقدار جس سے ضروریات پوری ہو سکیں) دیا جائے تو جب تک یہ تنہا ہے تنہا کے لائق مصارف (اخراجات) دیے جائیں اور جب بال بچوں والا ہو جائے تو اتنا دیا جائے کہ سب کے لیے کافی ہو کہ ان سب کے مصارف اُسی کے ساتھ شمار ہونگے۔ (8)



(4) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الرابع فیما یعلق بالشرط فی الوقف، ج ۲، ص ۳۹۸۔

(5) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الرابع فیما یعلق بالشرط فی الوقف، ج ۲، ص ۳۹۸۔

(6) المرجع السابق۔

(7) فتح القدیر، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۴۳۹۔

(8) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الثامن، ج ۲، ص ۳۹۷۔

وقف میں تبادلہ کی شرط

مسئلہ ۸: واقف جائیداد موقوفہ کے تبادلہ کی شرط لگا سکتا ہے کہ میں یا فلاں شخص جب مناسب جائیں گے اس کو دوسری جائیداد سے بدل دیں گے اس صورت میں یہ دوسری جائیداد اُس موقوفہ کے قائم مقام ہوگی اور تمام وہ شرائط جو وقف نامہ میں تھے وہ سب اس میں جاری ہونگے اگرچہ وقف نامہ میں یہ نہ ہو کہ بدلنے کے بعد دوسری پہلی کے قائم مقام ہوگی اور اسکے تمام شرائط اس میں جاری ہوں گے۔ (1)

مسئلہ ۹: تبادلہ کی شرط وقف نامہ میں تھی اس بنا پر تبادلہ کر لیا تو اب دوبارہ اس جائیداد کے بدلنے کا حق نہیں ہے۔ ہاں اگر شرط کے ایسے الفاظ ہوں جن سے عموم سمجھا جاتا ہے مثلاً میں جب کبھی چاہوں گا تبادلہ کر لیا کروں گا تو ایک بار کے تبادلہ سے حق ساقط نہیں ہوگا۔ (2)

مسئلہ ۱۰: واقف نے یہ شرط کی کہ میں جب چاہوں گا اسے بیچ ڈالوں گا یا جتنے داموں (قیمت) میں چاہوں گا بیچ ڈالوں گا یا بیچ کر اُس شخص (حاصل ہونے والی رقم) سے غلام خریدوں گا تو ان سب صورتوں میں وقف ہی باطل ہے۔ (3)

مسئلہ ۱۱: یہ شرط ہے کہ متولی کو اختیار ہے جب چاہے اس جائیداد کو بیچ ڈالے اور اسکے داموں سے دوسری زمین خرید لے تو یہ شرط جائز ہے اور ایک دفعہ تبادلہ کا حق حاصل ہے۔ (4)

مسئلہ ۱۲: وقف میں صرف تبادلہ مذکور ہے یہ نہیں ہے کہ مکان یا زمین سے تبادلہ کروں گا تو اختیار ہے مکان سے تبادلہ کرے یا زمین سے اور اگر مکان کا لفظ ہے تو زمین سے تبادلہ نہیں کر سکتا اور زمین ہے تو مکان سے نہیں ہو سکتا اور اگر یہ ذکر نہ ہو کہ فلاں جگہ کی جائیداد سے تبادلہ کروں گا تو جہاں کی جائیداد سے چاہے تبادلہ کر سکتا ہے اور معین کر دیا ہے تو وہیں کی جائیداد سے تبادلہ ہو سکتا ہے دوسری جگہ کی جائیداد سے نہیں۔ (5)

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الرابع فیما یمتعلق بالشرط فی الوقف، ج ۲، ص ۳۹۹، وغیرہ۔

(2) فتح القدیر، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۴۳۹۔

(3) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، فصل فی مسائل الشرط فی الوقف، ج ۲، ص ۳۰۶۔

(4) الدر المختار، کتاب الوقف، ج ۶، ص ۵۹۰۔

(5) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الرابع فیما یمتعلق بالشرط فی الوقف، ج ۲، ص ۳۰۰۔

مسئلہ ۱۳: وقتی مکان کو دوسرے مکان سے بدلنا اُس وقت جائز ہے کہ دونوں مکان ایک ہی محلہ میں ہوں یا وہ محلہ اس سے بہتر ہو۔ اور عکس ہو یعنی یہ اُس سے بہتر ہے تو ناجائز ہے۔ (6)

مسئلہ ۱۴: یہ شرط تھی کہ میں تبادلاً کروں گا اور خود نہ کیا بلکہ وکیل سے کرایا تو بھی جائز ہے اور مرنے وقت وصیت کر گیا تو وصی تبادلاً نہیں کر سکتا اور اگر یہ شرط تھی کہ میں اور فلاں شخص مل کر تبادلاً کریں گے تو تبادلاً وہ شخص تبادلاً نہیں کر سکتا اور یہ تنہا کر سکتا ہے۔ (7)

مسئلہ ۱۵: اگر وقف نامہ میں یہ ہو کہ جو کوئی اس وقف کا متولی ہو وہ تبادلاً کر سکتا ہے تو ہر ایک متولی کو یہ اختیار حاصل رہے گا۔ اور اگر واقف نے یہ شرط کر دی کہ فلاں شخص کو اس کے تبادلاً کا اختیار ہے تو واقف کی زندگی تک اُس کو اختیار ہے۔ بعد میں نہیں ہاں اگر یہ مذکور ہے کہ میری وفات کے بعد بھی اُسے اختیار ہے تو بعد میں بھی رہے گا۔ (8)

مسئلہ ۱۶: متولی (مال وقف کی نگرانی کرنے والا) کو تبادلاً کا اختیار اُسی وقت حاصل ہوگا کہ متولی کے لیے تبادلاً کی تصریح (واضح طور پر بیان ہو) ہو اور اگر متولی کے لیے تبادلاً کی شرط مذکور ہے اور خود واقف نے اپنے لیے ذکر نہیں کیا جب بھی واقف تبادلاً کر سکتا ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۷: شمن سے بیع کی اجازت ہو اور اتنی کم قیمت پر بیع کی کہ اور لوگ ایسی چیز اتنی قیمت پر نہیں بیچتے تو بیع باطل ہے۔ اور اگر واجب قیمت پر بیع ہوئی یا کچھ خفیف کی (تھوڑی سی کمی) ہے تو بیع جائز ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۸: وقتی زمین بیچ ڈالی اور شمن پر قبضہ بھی کر لیا اس کے بعد مر گیا اور شمن کی نسبت بیان نہیں کیا کہ کیا ہوا تو یہ شمن اُس پر ذین ہے اُس کے ترکہ سے وصول کریں گے۔ یوں اگر معلوم ہے کہ اُس نے ہلاک کر دیا جب بھی ذین ہے اور اگر اُس نے خود نہیں ہلاک کیا ہے بلکہ اُس کے پاس سے ضائع ہو گیا تو تاوان نہیں اور اب وقف باطل ہو گیا۔ (11)

وافتادی الخلیۃ کتاب الوقف، فصل فی مسائل الشرط فی الوقف، ج ۲، ص ۳۰۶۔

فتح القدیر، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۳۴۰۔

(6) البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۲۷۳۔

(7) فتح القدیر، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۳۴۰۔

(8) افتادی الخلیۃ کتاب الوقف، فصل فی مسائل الشرط فی الوقف، ج ۲، ص ۳۰۷۔

(9) فتح القدیر، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۳۳۹۔

(10) افتادی الھندیۃ، کتاب الوقف، الباب الرابع فیما یعلق بالشرط، ج ۲، ص ۳۰۰۔

(11) المرجع السابق، ص ۳۰۱۔

مسئلہ ۱۹: وقف کو بیع کیا تھا مگر کسی وجہ سے بیع جاتی رہی تو دوبارہ پھر بیع کر سکتا ہے اور اگر پھر اسی نے اسے خریدا تو دوبارہ بیع نہیں کر سکتا مگر جبکہ عموم کے ساتھ تبادلہ کا اختیار ہو تو دوبارہ بھی کر سکتا ہے۔ (12)

مسئلہ ۲۰: وقفی زمین بیع کر ڈالی اور دشمن سے دوسری زمین خریدی مگر جو زمین بیع کی تھی اس میں کوئی عیب ظاہر ہوا جس کی وجہ سے قاضی نے واپس کرنے کا حکم دیا تو یہ بدستور وقف ہے۔ اور جو دوسری زمین خریدی تھی وہ وقف نہیں اسے جو چاہے کرے اور اگر قاضی نے واپسی کا حکم نہیں دیا تھا بلکہ اس نے خود اپنی مرضی سے واپس کر لی تو یہ وقف نہیں ہے بلکہ اس کی ملک ہے اور وقفی زمین وہی ہے جو اسے بیع کر خریدی تھی۔ (13)

مسئلہ ۲۱: وقفی زمین کو کسی نے غصب کر لیا اور غاصب ہی کے ہاتھ میں زمین تھی کہ دریا برد ہو گئی (یعنی ڈوب گئی) اور غاصب سے تاوان لیا گیا تو اس روپے سے دوسری زمین خریدی جائے گی۔ اور یہ زمین وقف قرار پائے گی اور اس وقف میں تمام وہ شرائط ملحوظ ہونگے جو پہلی میں تھے۔ (14)

مسئلہ ۲۲: وقف کو کسی نے غصب کر لیا ہے اور اسکے پاس گواہ نہیں کہ وقف کو ثابت کرے اور غاصب اسکے معاضدہ میں اسے پیسے کو تیار ہے تو اسے پیسے لے کر دوسری زمین خرید کر وقف کے قائم مقام کر دے۔ (15)



(12) المرجع سابق.

(13) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الوقف، فصل فی مسائل الشرط فی الوقف، ج ۲، ص ۳۰۶.

(14) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الوقف، فصل فی مسائل الشرط فی الوقف، ج ۲، ص ۳۰۵.

(15) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: الاستبدال العام الا فی أربع، ج ۶، ص ۵۹۳.

وقف میں تبادلہ کا ذکر نہ ہو تو تبادلہ کی شرطیں

مسئلہ ۲۳: واقف نے وقف میں استبدال (تبادلہ کرنے) کو ذکر نہیں کیا یا عدم استبدال (تبادلہ نہ کرنے) کو ذکر کر دیا ہے مگر وقف بالکل قابل انتفاع (نفع حاصل کرنے کے قابل) نہ رہا یعنی اتنی بھی آمدنی نہیں ہوتی جو وقف کے مصارف کے لیے کافی ہو تو ایسے وقف کا تبادلہ جائز ہے مگر اسکے لیے چند شرطیں ہیں۔

- 1- غبن فاحش کے ساتھ بیع (خرید و فروخت) نہ ہو۔
- 2- تبادلہ کرنے والا قاضی عالم باعمل ہو جس کے تصرفات (معاملات) کی نسبت لوگوں کو اطمینان ہو سکے۔
- 3- تبادلہ غیر منقول (1) سے ہو روپے اثر فی سے نہ ہو۔
- 4- ایسے سے تبادلہ نہ کرے جس کی شہادت اس کے حق میں نامقبول ہو۔
- 5- ایسے شخص سے تبادلہ نہ کرے، جس کا اس پر دین ہو۔
- 6- دونوں جائیدادیں ایک ہی محلہ میں ہوں یا وہ ایسے محلہ میں ہو کہ اس محلہ سے بہتر ہے۔ (2)

مسئلہ ۲۴: وقف اگر قابل انتفاع ہے یعنی اسکی آمدنی ایسی ہے کہ مصارف (اخراجات) سے بچ رہتی ہے اور اس کے بدلے میں ایسی زمین ملتی ہے جس کا نفع زیادہ ہے تو جب تک واقف نے تبادلہ کی شرط نہ کی ہو تبادلہ نہ کریں۔ (3)

مسئلہ ۲۵: وقف نامہ میں پہلے یہ لکھا کہ میں نے اسے وقف کیا اس کو نہ بیع کیا جائے نہ ہبہ کیا جائے وغیرہ وغیرہ پھر آخر میں یہ لکھا کہ متولی کو یہ اختیار ہے کہ اسے بیع کر دوسری زمین خرید کر اس کی جگہ پر وقف کر دے تو اگرچہ پہلے لکھ چکا ہے کہ بیع نہ کی جائے مگر اس کی بیع جائز ہے کہ آخر کلام اول کلام کا نسخ (منسوخ کرنے والا) یا منسوخ (وضاحت کرنے والا) ہے اور اگر عکس کیا یعنی پہلے تو یہ لکھا کہ متولی کو بیع و استبدال (خرید و فروخت اور تبادلہ کرنے) کا اختیار ہے مگر آخر میں لکھ دیا کہ بیع نہ کی جائے تو اب بدلنا جائز نہیں۔ (4)

مسئلہ ۲۶: واقف (وقف کرنے والا) نے یہ شرط کر دی ہے کہ جب تک میں زندہ ہوں متولی کو اسکے تبادلہ کا اختیار

(1) یعنی ایسی چیز جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ کی جاسکے۔

(2) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: فی شرائط الابدخال والخراج، ج ۶، ص ۵۹۱۔

(3) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: فی شروط الابدخال، ج ۶، ص ۵۹۲۔

(4) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الرابع فیما يتعلق بالشرط فی الوقف، ج ۲، ص ۴۰۲۔

ہے تو واقف کے انتقال کے بعد تاولہ نہیں ہو سکتا۔ (5)

مسئلہ ۲۷: واقف نے یہ شرط کی کہ اسکی آمدنی صرف کرنے کا مجھے اختیار ہے میں جہاں چاہوں گا صرف کروں گا تو شرط جائز ہے اور اسے اختیار ہے کہ مساکین کو دے یا اس سے حج کرائے یا کسی مالدار شخص کو دے ڈالے۔ (6)

مسئلہ ۲۸: وقف میں یہ شرط ہے کہ اگر میں چاہوں گا اسے بیچ کر دوسری زمین خریدوں گا یہ لفظ نہیں ہے کہ خرید کر اسکی جگہ پر کروں گا اس شرط کے ساتھ بھی وقف صحیح ہے اگر زمین بیچے گا تو زمین اُسکے قائم مقام ہوگا پھر جب دوسری زمین خریدے گا تو وہ پہلی کے قائم مقام ہو جائے گی۔ (7)

مسئلہ ۲۹: اپنی جائیداد اولاد پر وقف کی اور یہ شرط کر دی کہ جو کوئی مذہب امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منتقل ہو جائے گا وہ وقف سے خارج ہوگا تو اس شرط کی پابندی ہوگی اور فرض کر دیا کہ دوسرے پر دعوے کیا کہ اس نے مذہب حنفی سے خروج کیا اور مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا) انکار کرتا ہے تو مدعی (دعویٰ کرنے والا) کو گواہوں سے ثابت کرنا ہوگا اور گواہوں سے ثابت نہ کر سکے تو مدعی علیہ کا قول معتبر ہے اور اگر یہ شرط ہے کہ جو مذہب اہلسنت سے خارج ہو وہ وقف سے خارج اور ان میں کوئی رافضی، خارجی، وہابی وغیرہ ہو گیا تو وقف سے نکل گیا۔ یوں اگر کھلم کھلا مرتد ہو گیا جب بھی خارج ہے۔ اگر تو بہ کر کے پھر مذہب اہلسنت کو قبول کیا تو اب بھی وقف سے محروم ہی رہے گا ہاں اگر واقف نے یہ شرط کر دی ہو کہ اگر تائب ہو کر مذہب اہلسنت کو قبول کرے تو وقف کی آمدنی کا مستحق ہو جائے گا تو اب اسے ملے گا۔ (8)

مسئلہ ۳۰: اپنی اولاد پر جائیداد وقف کی اور شرط یہ کی کہ جس کو چاہوں گا وقف سے خارج کروں گا تو بموجب شرط (شرط کی وجہ سے) خارج کر سکتا ہے اور خارج کرنے کے بعد پھر داخل کرنا چاہے تو داخل نہیں کر سکتا۔ یوں یہ شرط کی کہ جس کو چاہوں گا حصہ زیادہ دوں گا تو شرط کے موافق بعض کو بعض سے زیادہ دے سکتا ہے۔ (9)

مسئلہ ۳۱: وقف نامہ میں دو شرطیں متعارض (مخالف، متضاد) ہوں تو آخر والی شرط پر عمل ہوگا۔ (10)



(5) البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۳۷۲۔

(6) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الرابع فیما یعلق بالشرط فی الوقف، ج ۲، ص ۳۰۲۔

(7) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، فصل فی مسائل الشرط فی الوقف، ج ۲، ص ۳۰۵۔

(8) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الرابع فیما یعلق بالشرط فی الوقف، ج ۲، ص ۳۰۶۔

(9) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الرابع فیما یعلق بالشرط فی الوقف، ج ۲، ص ۳۰۵۔

(10) رد المحتار، کتاب الوقف، فصل: یراعی شرط الواقف...، ج ۶، ص ۶۸۱۔

تولیت کا بیان

مسئلہ ۱: جو شخص وقف کو تولیت کی (مال وقف کی نگرانی کی) درخواست کرے ایسے کو متولی نہیں بنانا چاہیے اور متولی ایسے کو مقرر کرتا ہے جو دولت دار ہو اور وقف کے کام کرنے پر قادر ہو خواہ خود ہی کام کرے یا اپنے نائب سے کرے اور متولی ہونے کے لیے عقل بالغ ہونا شرط ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: وقف نے وصیت کی کہ میرے بعد میرا لڑکا متولی ہوگا اور واقف کے مرنے کے وقت لڑکا نابالغ ہے تو جب تک نابالغ ہے دوسرے شخص کو متولی کیا جائے اور بالغ ہونے پر لڑکے کو تولیت دی جائے گی اور اگر اپنی تمام دولتوں کے لیے تولیت کی وصیت کی ہے اور ان میں کوئی نابالغ بھی ہے تو نابالغ کے قائم مقام بالغین (بالغوں) میں سے کسی کو دوسرے شخص کو قاضی مقرر کر دے۔ (2)

مسئلہ ۳: عورت کو بھی متولی کر سکتے ہیں اور نابینا کو بھی اور محدود فی القذف (یعنی جسے تہمت زنا کی شرعی سزا مل چکی ہو) سے توبہ کر لی ہو تو اسے بھی۔ (3)

مسئلہ ۴: واقف نے یہ شرط کی ہے کہ وقف کا متولی میری اولاد میں سے اُسکو کیا جائے، جو سب میں ہوشیار خیوکار ہو تو اس شرط کو ملحوظ رکھتے ہوئے متولی مقرر کیا جائے اس کے خلاف متولی کرنا صحیح نہیں۔ (4)

مسئلہ ۵: صورت مذکورہ میں اُسکی اولاد میں جو سب میں بہتر تھا وہ فاسق ہو گیا تو متولی وہ ہوگا جو اُس کے بعد سب میں بہتر ہے۔ یہ جس اگر اس افضل نے تولیت سے انکار کر دیا تو جو اُس کے بعد بہتر ہے وہ متولی ہوگا۔ اور اگر سب ہی اچھے ہوں تو جو بڑا ہے وہ ہوگا۔ اگرچہ وہ عورت ہو اور اگر اُسکی اولاد میں سب نابالغ ہوں تو کسی اجنبی کو قاضی متولی مقرر کر دے اس وقت تک کہ ایسے کہ ان میں سے کوئی اہل ہو جائے۔ (5)

(1) فتح القہر، کتاب الوقف، مخصص الاولیٰ فی المتولی، ج ۲، ص ۳۴۹۔

رواجحہ، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی، ج ۶، ص ۵۸۳۔

(2) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی، ج ۶، ص ۵۸۳۔

(3) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی، ج ۶، ص ۵۸۳۔

(4) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی، ج ۶، ص ۵۸۵۔

(5) البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۳۸۹، ۳۸۷۔

مسئلہ ۶: صورت مذکورہ میں سب سے بہتر کو قاضی نے متولی کر دیا اسکے بعد دوسرا اس سے بھی بہتر ہوا تو اب یہ متولی ہوگا اور اگر اسکی اولاد اس نیکی میں یکساں ہیں تو وقف کا کام جو سب سے اچھا کر سکے اُس کو متولی کیا جائے اور اگر ایک زیادہ پر ہیزگار ہے دوسرا کم مگر یہ دوسرا وقف کے کام کو پہلے کی بہ نسبت زیادہ جانتا ہو تو اسی کو متولی کیا جائے جب کہ اس کی طرف سے خیانت کا اندیشہ نہ ہو۔ (6)

مسئلہ ۷: واقف نے اپنے ہی کو متولی کر رکھا ہے تو اس میں بھی اُن صفات کا ہونا ضروری ہے، جو دوسرے متولی میں ضروری ہیں یعنی جن وجوہ سے متولی کو معزول کر دیا جاتا ہے اگر وہ وجوہ خود اس میں پائی جائیں تو اسے بھی معزول کر دینا ضرور ہوگا اس بات کا خیال ہرگز نہیں کیا جائے گا کہ یہ تو خود ہی واقف ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: متولی اگر امین نہ ہو خیانت کرتا ہو یا کام کرنے سے عاجز ہے یا علانیہ شراب پیتا جو اکیلتا یا کوئی دوسرا فسق علانیہ کرتا ہو یا اسے کیسیا بنانے کی دھت (8) ہو تو اُسکو معزول کر دینا واجب ہے کہ اگر قاضی نے اُسکو معزول نہ کیا تو قاضی بھی گنہگار ہے اور جس میں یہ صفات پائے جاتے ہوں، اُسکو متولی بنانا بھی گناہ ہے۔ (9)

مسئلہ ۹: واقف نے اپنے ہی کو متولی کیا ہے اور وقف نامہ میں یہ شرط لکھ دی ہے کہ مجھے اس کی تولیت سے جدا نہیں کیا جاسکتا یا مجھے قاضی یا بادشاہ اسلام بھی معزول نہیں کر سکتے اس شرط کی پابندی نہیں کی جاسکتی اگر خیانت وغیرہ وہ امور (معاملات) ظاہر ہوئے جن سے متولی معزول کر دیا جاتا ہے تو یہ بھی معزول کر دیا جائے گا۔ یوں ہی واقف نے دوسرے کو متولی کیا ہے اور یہ شرط کر دی ہے کہ اسے میں معزول نہیں کر سکتا تو یہ شرط بھی باطل ہے۔ یوں ہی ایک شخص نے دوسرے کو وصی کیا ہے اور شرط کر دی ہے کہ وصی یہی رہے گا اگرچہ خیانت کرے تو اس وصی کو خیانت ظاہر ہونے پر معزول کر دیا جائیگا۔ (10)

مسئلہ ۱۰: واقف نے جس کو متولی کیا ہے وہ جب تک خیانت نہ کرے قاضی معزول نہیں کر سکتا اور بلا وجہ معزول کر کے قاضی نے دوسرے کو اُسکی جگہ متولی کر دیا تو دوسرا متولی نہیں ہوگا کہ وہ پہلا بدستور متولی ہے۔ اور قاضی نے متولی

(6) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف... إلخ، ج ۲، ص ۳۱۱۔

(7) الدر المختار، کتاب الوقف، ج ۶، ص ۵۸۲۔

(8) آسانی سے روزی کمانے کی بڑی عادت، دولت زیادہ سے زیادہ کمانے کا جنون، مانے کو سونا بنانے کا جنون۔

(9) الدر المختار، کتاب الوقف، ج ۶، ص ۵۸۳، وغیرہ۔

(10) الدر المختار، کتاب الوقف، ج ۶، ص ۵۸۲۔

والفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف... إلخ، ج ۲، ص ۳۰۹۔

مقرر کیا ہو تو بغیر خیریت بھی اسے معزول کیا جاسکتا ہے۔ قاضی نے متولی کو معزول کر دیا پھر قاضی کا انتقال ہو گیا یا معزول کر دیا گیا اسکی جگہ پر دوسرا قاضی ہوا اب متولی اسکے پاس درخواست کرتا ہے کہ مجھے بلا قصور جدا کر دیا گیا ہے تو قاضی ثانی فقط اس کے کہنے پر عمل کر کے متولی نہ کر دے بلکہ اُس سے کہہ دے کہ تم ثابت کر دو کہ اس کام کے اہل ہو اور کام کو اچھی طرح انجام دے سکتے ہو اگر وہ ایسا ثابت کر دے تو دوسرا قاضی اُسے پھر متولی بنا سکتا ہے۔ واقف کو اختیار ہے متولی کو مطلقاً جدا کر سکتا ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۱: واقف کو اختیار ہے کہ متولی کو معزول کر کے دوسرا متولی مقرر کر دے یا خود اپنے آپ متولی بن جائے۔ (12)

مسئلہ ۱۲: واقف نے کسی کو متولی نہیں کیا ہے اور قاضی نے مقرر کر دیا تو واقف اب اس کو جدا نہیں کر سکتا اور متولی موجود ہے خواہ واقف نے اُسے مقرر کیا یا قاضی نے تو بلا وجہ قاضی بھی دوسرا متولی نہیں مقرر کر سکتا۔ (13)

مسئلہ ۱۳: وقف نامہ میں تولیت کے متعلق کچھ مذکور نہیں تو تولیت کا حق واقف کو ہے خود بھی متولی ہو سکتا ہے اور دوسرے کو بھی کر سکتا ہے۔ (14)

مسئلہ ۱۴: ایک وقف کے متعلق دو وقف نامے ملے ایک میں ایک شخص کو متولی بنانا لکھا ہے اور دوسرے میں دوسرے شخص کو اگر دونوں کی تاریخیں بھی آگے پیچھے ہیں جب بھی یہ دونوں اُس وقف کے متولی ہیں شرکت میں کام کریں۔ (15)

مسئلہ ۱۵: واقف نے کسی کو متولی نہیں کیا اور مرتے وقت کسی کو وصی کیا تو یہی شخص وصی بھی ہے اور اوقاف کا نگران بھی اور اگر خاص وقف کے متعلق اُسے وصی کیا ہے تو علاوہ وقف کے دوسری چیزوں میں بھی وہ وصی ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۶: دو زمینیں وقف کیں اور ہر ایک کا متولی علیحدہ علیحدہ دو شخصوں کو کیا تو الگ الگ متولی ہیں آپس میں

(11) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: فی عزل الناظر، ج ۶، ص ۵۸۶۔

(12) فتح القدیر، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۴۲۴۔

(13) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: فی عزل الناظر، ج ۶، ص ۵۸۶۔

(14) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف... إلخ، ج ۲، ص ۴۰۸۔

(15) لدر المختار، کتاب الوقف، فصل: یرای شرط الواقف... إلخ، ج ۶، ص ۶۳۷۔

(16) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف... إلخ، ج ۲، ص ۴۰۹۔

شریک نہیں اور اگر ایک شخص کو متولی کیا اسکے بعد دوسرے کو وصی کیا تو یہ وصی بھی تولیت میں متولی کا شریک ہے ہاں اگر واقف نے یہ کہا ہو کہ اُس کو میں نے اپنے اوقاف کا متولی کیا ہے اور اسکو اپنے ترکات (17) اور دیگر امور (معاملات) کا وصی کیا ہے تو ہر ایک اپنے اپنے کام میں مفرد ہوگا۔ (18)

مسئلہ ۱۷: واقف نے اپنی زندگی میں کسی کو اوقاف کے کام سپرد کر دیے ہیں تو اُسکی زندگی ہی تک متولی رہے گا مرنے کے بعد متولی نہیں۔ ہاں اگر یہ کہہ دیا ہے کہ میری زندگی میں اور مرنے کے بعد کے لیے بھی میں نے تجھ کو متولی کیا تو واقف کے مرنے پر اُسکی ولایت (ذمہ داری) ختم نہیں ہوگی۔ قاضی نے کسی کو متولی بنایا اسکے بعد قاضی مر گیا یا معزول ہو گیا تو اس کی وجہ سے متولی پر کچھ اثر نہیں پڑے گا وہ بدستور متولی رہے گا۔ (19)

مسئلہ ۱۸: دو شخصوں کو متولی کیا تو ان میں تنہا ایک شخص وقف میں کوئی تصرف (عمل دخل) نہیں کر سکتا جتنے کام ہونگے وہ دونوں کی مجموعی رائے سے انجام پائیں گے اور ان میں سے اگر ایک نے کوئی کام کر لیا اور دوسرے نے اُسے جائز کر دیا ایک نے دوسرے کو وکیل کر دیا اور اس نے اُس کام کو انجام دیا تو جائز ہے کہ دونوں کی شرکت ہوگئی۔ (20)

مسئلہ ۱۹: ایک وقف کے دو وصی تھے ان میں ایک نے مرتے وقت ایک جماعت کو وصی کیا تو یہ جماعت اُس وصی کے قائم مقام ہوگی اور اگر اُس نے مرتے وقت دوسرے وصی کو وصی کیا تو اب تنہا یہی پورے وقف پر متصرف (منتظم) ہوگا۔ (21)

مسئلہ ۲۰: واقف نے ایک شخص کو وصی کر دیا (یعنی مال وقف کے انتظام کی وصیت کر دی) ہے اور یہ شرط کر دی ہے کہ وصی کو وصی کرنے کا اختیار نہیں تو یہ شرط صحیح ہے اس وصی کے بعد قاضی اپنی رائے سے کسی کو متولی مقرر کریگا۔ (22)

مسئلہ ۲۱: واقف نے یہ شرط کی کہ اس کا متولی عبد اللہ ہوگا اور عبد اللہ کے بعد زید ہوگا مگر عبد اللہ نے اپنے بعد کے لیے علاوہ زید کے دوسرے کو منتخب کیا تو زید ہی متولی ہوگا وہ نہ ہوگا جس کو عبد اللہ نے منتخب کیا۔ یوں اگر واقف نے یہ

(17) وہ مال و اسباب جو مرنے والا اپنے پیچھے چھوڑ جاتا ہے۔

(18) البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۳۸۷۔

(19) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف...، ج ۲، ص ۴۰۹، ۴۱۲۔

(20) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف...، ج ۲، ص ۴۱۰۔

(21) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، فصل فی إجازۃ الاوقاف و مزارعہا، ج ۲، ص ۳۲۳۔

(22) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف...، ج ۲، ص ۴۱۰۔

شرط کی ہے کہ میری اولاد میں جو زیادہ ہو شیار ہو وہ متولی ہوگا مگر کسی متولی نے اپنے بعد اپنے داماد کو متولی کیا جو واقف کی اولاد میں نہیں تو یہ متولی نہیں ہوگا بلکہ واقف کی اولاد میں جو مستحق ہے وہ ہوگا۔ (23)

مسئلہ ۲۲: دو شخصوں کو واقف نے متولی کیا ہے ان میں ایک نے قبول کیا اور دوسرے نے تولیت سے (متولی بننے سے) انکار کر دیا تو قاضی اپنی رائے سے اُس انکار کرنے والے کی جگہ کسی کو مقرر کرے گا اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جس نے قبول کیا قاضی اُسی کو تمام وکمال اختیارات (مکمل اختیارات) دیدے۔ (24)

مسئلہ ۲۳: ایک شخص کو وصیت کی کہ اتنی جائیداد خرید کر فلاں کام کے لیے وقف کر دینا تو یہی شخص اس وقف کا متولی بھی ہوگا اور اگر ایک شخص کو وقف کا متولی بنایا پھر ایک دوسرا وقف کیا جسکے لیے کسی کو متولی نہیں کیا ہے تو پہلا متولی اس دوسرے وقف کا متولی نہیں مگر جب کہ اُس شخص کو وصی بھی کر دیا ہو تو دوسرے وقف کا بھی متولی ہے۔ (25)

مسئلہ ۲۴: واقف نے اپنی اولاد میں سے دو کے لیے تولیت (مال وقف کی نگرانی) رکھی ہے اور اُس کی اولاد میں ایک مرد ہے اور ایک عورت تو یہی دونوں متولی ہوں گے اور اگر واقف نے یہ شرط کی ہے کہ میری اولاد میں سے دوسرا متولی ہونگے تو عورت متولی نہیں ہو سکتی۔ (26)

مسئلہ ۲۵: متولی مر گیا اور واقف زندہ ہے تو دوسرا متولی خود واقف ہی مقرر کرے گا اور واقف بھی مر چکا ہے تو اُس کا وصی مقرر کرے گا اور وصی بھی نہ ہو تو اب قاضی کا کام ہے، یہ اپنی رائے سے مقرر کرے۔ (27)

مسئلہ ۲۶: واقف کے خاندان والے موجود ہوں اور اہلیت بھی رکھتے ہوں تو انھیں کو متولی کیا جائے اور اگر یہ لوگ نا اہل تھے اور دوسرے کو متولی کر دیا گیا اسکے بعد ان میں کوئی تولیت کے لائق ہو گیا تو اس کی طرف تولیت منتقل ہو جائے گی اور اگر خاندان والے اس خدمت کو مفت نہیں کرنا چاہتے اور غیر شخص مفت کرنے کو طیار (تیار) ہے تو قاضی وہ کرے جو وقف کے لیے بہتر ہو۔ (28) یہ اُس صورت میں ہے کہ واقف نے اپنے خاندان کے لیے تولیت مخصوص نہ کی ہو اور اگر مخصوص کر دی تو دوسرے کو متولی نہیں بنا سکتے مگر اُس صورت میں کہ خاندان والوں میں کوئی امین نہ ملتا ہو۔

(23) رد المحتار، کتاب الوقف، فصل: یرای شرط الواقف... إلخ، مطلب: شرط الواقف انظر لعبد اللہ... إلخ، ج ۶، ص ۶۵۳.

(24) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف... إلخ، ج ۲، ص ۴۱۰.

(25) البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۳۸۷.

(26) البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۳۸۸.

(27) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف... إلخ، ج ۲، ص ۴۱۱.

(28) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف... إلخ، ج ۲، ص ۴۱۲.

مسئلہ ۲۷: متولی کو یہ بھی اختیار ہے کہ مرتے وقت دوسرے کے لیے تولیت کی وصیت کر جائے اور یہ دوسرا اُس کے بعد متولی ہوگا مگر متولی کو جو وظیفہ ملتا تھا وہ اسے نہیں ملے گا اُس کے لیے یہ ضرور ہے کہ قاضی کے پاس درخواست کرے قاضی اُس کے کام کے لحاظ سے وظیفہ مقرر کریگا یہ ضرور نہیں کہ پہلے متولی کو جو کچھ ملتا تھا وہی اسکو بھی ملے۔ ہاں اگر واقف نے ہر متولی کے لیے ایک رقم مخصوص کر رکھی ہے تو اب قاضی کے پاس درخواست دینے کی ضرورت نہیں بلکہ متولی سابق کی وصیت ہی کی بنا پر یہ متولی ہوگا اور واقف کی شرط کی بنا پر حق تولیت پاسے گا۔ اور قاضی نے کسی کو متولی بنایا تو اسکو حق تولیت اُس قدر نہیں ملے گا جو واقف کے مقرر کردہ متولی کو ملتا تھا۔ (29)

مسئلہ ۲۸: متولی اپنی حیات وصحت میں دوسرے کو اپنا قائم مقام کرنا چاہتا ہے یہ جائز نہیں مگر جب کہ عموماً تمام اختیارات اُسے سپرد ہوں تو یہ کر سکتا ہے۔ (30)

مسئلہ ۲۹: چند اشخاص معلوم پر ایک جائیداد وقف ہے تو خود یہ لوگ اپنی رائے سے کسی کو متولی مقرر کر سکتے ہیں قاضی سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں ہے۔ (31)

مسئلہ ۳۰: متولی مسجد کا انتقال ہو گیا اہل محلہ نے اپنی رائے سے بغیر اجازت قاضی کسی کو متولی مقرر کیا تو اصح (صحیح ترین قول) یہ ہے کہ یہ شخص متولی نہیں کہ متولی مقرر کرنا قاضی کا کام ہے مگر اس متولی نے وقف کی آمدنی اگر عمارت میں صرف کی ہے تو ضامن نہیں جب کہ دلی جائیداد کو کرایہ پر دیا ہو اور کرایہ وصول کر کے خرچ کیا ہو۔ اور فتح القدیر میں فرمایا: بہر حال تادان دینا پڑے گا کہ مفتے بہ (یعنی فتویٰ اس پر ہے) یہ ہے کہ وقف کو غصب کر کے اُس سے جو کچھ اجرت حاصل کریگا اُس کا تادان دینا پڑتا ہے۔ (32) ظاہر یہ ہے کہ یہ حکم سلطنت اسلام کے لیے ہے جہاں قاضی ہوتے ہیں اور وہ ان امور کو انجام دیتے ہیں اور چونکہ اس وقت ہندوستان میں نہ تو قاضی ہے نہ اسلامی سلطنت ایسی حالت میں اگر اہل محلہ کا متولی مقرر کرنا صحیح نہ ہو تو اوقاف (وقف کی ہوئی چیزیں) بغیر متولی رہ کر ضائع ہو جائیں گے، لہذا یہاں کی ضرورتوں کا خیال کرتے ہوئے دوسرے قول پر جس کو غیر اصح کہا جاتا ہے فتویٰ دینا چاہیے یعنی اہل محلہ کا متولی مقرر کرنا جائز ہے اور جسے یہ لوگ مقرر کریں گے وہ جائز متولی ہوگا اور اُس کے تصرفات مثلاً کرایہ وغیرہ پر دینا پھر ان کو ضرورت میں صرف کرنا سب جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(29) فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الاول فی المتولی، ج ۵، ص ۴۵۰۔

(30) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاۃ الوقف، ج ۲، ص ۴۱۲۔

(31) المرجع السابق۔

(32) فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الاول فی المتولی، ج ۵، ص ۴۵۰۔

مسئلہ ۳۱: ایک وقف کے دو متولی ہو گئے اس طرح کہ ایک شہر کے قاضی نے ایک کو متولی مقرر کیا اور دوسرے شہر کے قاضی نے دوسرے شخص کو متولی کیا تو ایسے دو متولیوں کو یہ ضرور نہیں کہ اجتماع و اتفاق رائے سے تصرف کریں (معاملات طے کریں) ہر ایک متولی تنہا بھی تصرف کر سکتا ہے اور ایک قاضی کے مقرر کردہ متولی کو دوسرا قاضی معزول بھی کر سکتا ہے جب کہ اسی میں مصلحت ہو۔ (33)

مسئلہ ۳۲: وقف کے کسی جز کو بیع یا رہن کر دینا خیانت ہے۔ ایسے متولی کو معزول کر دیا جائے گا مگر وہ خود اپنے کو معزول نہیں کر سکتا بلکہ واقف یا قاضی اُسے معزول کریگا۔ (34)

مسئلہ ۳۳: قاضی کے حکم سے متولی مال وقف کو اپنے مال میں ملا سکتا ہے اور اس صورت میں اُس پر تادان نہیں۔ (35)

مسئلہ ۳۴: متولی نے وقف کی کوئی چیز کرایہ پردی اسکے بعد وہ متولی معزول ہو گیا اور دوسرا اُسکی جگہ مقرر ہوا تو کرایہ دوسرا شخص وصول کریگا پہلے کو اب حق نہ رہا اور اگر متولی نے وقف کے مال سے کوئی مکان خریدا پھر اُسے بیع کر ڈالا تو یہ متولی مشتری (خریدار) سے اس بیع کا اقالہ کر سکتا ہے جب کہ واجبی قیمت سے زیادہ پر نہ بیچا ہو اور اگر اس کو معزول کر کے دوسرا متولی مقرر کیا گیا تو یہ دوسرا بھی اُس کا اقالہ کر سکتا ہے۔ (36)

مسئلہ ۳۵: وقتی زمین میں درخت ہیں اور ان کے خراب ہونے کا اندیشہ ہے کہ یہ پرانے ہو گئے تو متولی کو چاہیے کہ نئے پودے نصب کرتا رہے تاکہ باغ باقی رہے۔ (37)

مسئلہ ۳۶: واقف نے متولی کے لیے حق تولیت جو کچھ مقرر کیا ہے اگر بلحاظ خدمت وہ کم مقدار ہے تو قاضی اجرت مثل تک اضافہ کر سکتا ہے۔ (38)

مسئلہ ۳۷: دیہاتوں میں نذرانہ درسوم وغیرہ لگان کے علاوہ کچھ اور مقرر ہوتے ہیں ان میں جو چیزیں عرف کے لحاظ سے متولی کے لیے ہوں مثلاً جب کارندہ (کارکن) گاؤں میں جاتے ہیں تو اُن کو کچھ ملتا ہے اور مالک کے علم

(33) الفتاویٰ الحامیہ، کتاب الوقف، فصل فی مسائل الشرط فی الوقف، ج ۲، ص ۳۰۷۔

(34) الفتاویٰ المحمدیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف... راجع، ج ۲، ص ۴۱۳۔

(35) البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۴۰۲۔

(36) البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۴۰۱-۴۰۲۔

(37) الفتاویٰ الحامیہ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل دارہ مسجدًا... راجع، ج ۲، ص ۴۰۲۔

(38) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: المراد من العشر... راجع، ج ۶، ص ۶۶۹۔

میں یہ بات ہوتی ہے مگر اس پر باز پرس (پوچھ گچھ) نہیں کرتا تو ایسی رقمیں وغیرہ متولی کو ملیں گی اور اگر وہ چیزیں بطور رشوت دی گئی ہیں تاکہ دینے والوں کے ساتھ رعایت کرے مثلاً انڈے، مرغی وغیرہ تو اس کا لینا ناجائز اور لیا ہوا تو واپس کرے اور اگر وہ آمدنی اس قسم کی ہے کہ اس کو ملا کر گویا وقف کے محاصل پورے ہوتے ہیں مثلاً وقف کی زمین زیادہ حیثیت کی ہے اور کاشتکار لگان کے نام سے زیادہ دینا نہیں چاہتا مگر نذرانہ وغیرہ کسی اور نام سے وہ رقم پوری کر دیتا ہے تو ایسی آمدنی کو وقف کی آمدنی قرار دینا چاہیے اور محاصل وقف (وقف سے حاصل ہونے والی آمدنی) میں اسے شمار کیا جائے۔ (39)

مسئلہ ۳۸: متولی نے اپنی اولاد یا اپنے باپ دادا کے ہاتھ وقف کی کوئی چیز بیچ کی یا ان کو لو کر رکھا یا اجرت پر ان سے کام کرایا یہ سب ناجائز ہے۔ (40)

مسئلہ ۳۹: واقف نے اگر متولی کے لیے یہ اجازت دیدی ہے کہ خود بھی وقف کی آمدنی سے کھا سکتا ہے اور اپنے دوست احباب کو بھی کھلا سکتا ہے تو متولی اس شرط کی بموجب احباب کو کھلا سکتا ہے ورنہ نہیں۔ (41)

مسئلہ ۴۰: قاضی نے متولی کے لیے مثلاً فیصدی دس روپے مقرر کیے ہیں تو آمدنی سے دس فیصدی لے گا یہ نہیں کہ جملہ مصارف (تمام اخراجات) کے بعد فیصدی دس روپے لے۔ (42)

مسئلہ ۴۱: متولی کو اختیار ہے کہ زمین وقف کو آباد کرنے کے لیے گاؤں آباد کرائے رعایا (لوگ) بسائے اس لیے کہ جب تک مزارعین (زراعت کرنے والے) نہیں ہوں گے زمین نہیں اٹھے گی اور آمدنی نہیں ہوگی، لہذا اگر ضرورت ہو تو گاؤں آباد کر سکتا ہے۔ یوں اگر قلعی زمین شہر سے متصل ہو اور دیکھتا ہے کہ مکانات بنوانے میں آمدنی زیادہ ہوگی اور کھیت رکھنے میں آمدنی کم ہے تو مکانات بنوا کر کرایہ پر دے سکتا ہے اور اگر مکانات میں بھی اتنا ہی نفع ہو جتنا کھیت رکھنے میں تو مکان بنوانے کی اجازت نہیں۔ (43)

مسئلہ ۴۲: شوز زمین (44) کو درست کرانے کے لیے وقف کا روپیہ خرچ کر سکتا ہے مسافر خانہ کی کوئی آمدنی

(39) رد المحتار، کتاب الوقف، فصل: یراعی شرط الواقف... إلخ، مطلب: فی تحریر حکم... إلخ، ج ۶، ص ۶۹۱۔

(40) الدر المختار، کتاب الوقف، فصل: یراعی شرط الواقف... إلخ، ج ۶، ص ۶۹۹۔

(41) خلاصۃ الفتاوی، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی نصب المتولی، ج ۴، ص ۴۱۱۔

(42) خلاصۃ الفتاوی، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی نصب المتولی، ج ۴، ص ۴۱۱۔

(43) فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الاول فی المتولی، ج ۵، ص ۴۵۱۔

(44) تا قاعلی زراعت زمین

نہیں ہے اور اس میں ملازم رکھنے کی ضرورت ہے تاکہ صفائی رکھے اور اُس کے کمروں کو کھولے بند کرے تو اُس کے کسی حصہ کو کرایہ پر دے کر اُسکی آمدنی سے ملازم کی تنخواہ دے سکتا ہے۔ (45)

مسئلہ ۴۳: وقفی عمارت جھک گئی ہے جس سے پروں (پڑوس) والوں کو اپنی عمارت کے خراب ہونے کا ڈر ہے، وہ لوگ متولی (مال وقف کا نگران) سے درست کرانے کو کہتے ہیں مگر متولی درست نہیں کرتا انکار کرتا ہے اور وقف کا روپیہ موجود ہے تو متولی کو درست کرانے پر مجبور کر سکتے ہیں اور اگر وقف کا روپیہ نہیں ہے تو قاضی کے پاس درخواست کریں، قاضی حکم دیگا کہ قرض لے کر اُسے ٹھیک کرائے۔ (46)

مسئلہ ۴۴: وقفی زمین میں متولی نے مکان بنایا چاہے وقف کے روپے سے بنایا یا اپنے روپے سے بنایا مگر وقف کے لیے بنایا یا کچھ نیت نہیں کی ان صورتوں میں وہ وقف کا مکان ہے اور اگر اپنے روپے سے بنایا اور اپنے ہی لیے بنایا اور اس پر گواہ بھی کر لیا تو خود اس کا ہے اور دوسرا شخص بنانا اور کچھ نیت نہ کرتا جب بھی اُسی کا ہوتا۔ (47)

مسئلہ ۴۵: متولی نے وقف کی مرمت وغیرہ میں اپنا ذاتی روپیہ صرف کر دیا اور یہ شرط کر لی تھی کہ واپس لے لوں گا تو واپس لے سکتا ہے اور اگر وقف کا روپیہ اپنے کام میں صرف کر دیا پھر اتنا ہی اپنے پاس سے وقف میں خرچ کر دیا تو تاوان سے بری ہے۔ (48) مگر ایسا کرنا جائز نہیں اور اگر وقف کے روپے اپنے روپے میں ملا دیے تو کُل کا تاوان دے۔

مسئلہ ۴۶: متولی یا مالک نے کرایہ دار کو عمارت کی اجازت دیدی اُس نے اجازت سے تعمیر کرائی تو جو کچھ خرچ ہوگا کرایہ دار متولی یا مالک سے لے گا جب کہ اُس عمارت کا بیشتر نفع مالک کو پہنچتا ہو اور اس نئی تعمیر سے مکان کو نقصان نہ پہنچے۔ (49)

مسئلہ ۴۷: وقف خراب ہو رہا ہے متولی یہ چاہتا ہے کہ اس کا ایک جز بیع کر کے اُس سے باقی کی مرمت کرائے تو اُس کو اختیار نہیں اور اگر وقفی مکان کا ایک ایسا حصہ بیچ دیا جو منہدم (گرا ہوا) نہ تھا اور مشتری (خریدار) اُسے منہدم

(45) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف... إلخ، ج ۲، ص ۳۱۳.

(46) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل دارہ مسجدًا... إلخ، ج ۲، ص ۳۰۲.

(47) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف... إلخ، ج ۲، ص ۳۱۵، ۳۱۶.

(48) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف... إلخ، ج ۲، ص ۳۱۶.

فتح اقدیر، کتاب الوقف، الفصل الاول فی التولی، ج ۵، ص ۵۰.

(49) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف... إلخ، ج ۲، ص ۳۱۶.

کرائے گا یا درخت تازہ بیج دیا تو یہ بیج باطل ہے پھر اگر مشتری نے مکان گروا دیا یا درخت کٹوا دیا تو قاضی ایسے متولی کو معزول کرے کہ خائن ہے اور اس مکان یا درخت کا تاوان لے اور اختیار ہے کہ بائع سے تاوان لے یا مشتری سے اگر بائع سے تاوان لے گا بیع نافذ ہو جائے گی اور مشتری سے لے گا تو باطل رہے گی۔ (50)

مسئلہ ۴۸: وقف کے پھلدار درختوں کو بیچنا جائز نہیں اور کاٹنے کے بعد بیج سکتا ہے اور نہ پھنسنے والے درخت ہوں تو انھیں کاٹنے سے پہلے بھی بیچ سکتے ہیں اور بید (51) جہاد (52) زکل (سرکٹا) وغیرہ جو کاٹنے سے پھر نکل آتے ہیں انھیں تو بیچنا ہی چاہیے کہ یہ خود آمدنی وقف میں داخل ہیں۔ (53)

مسئلہ ۴۹: واقف نے متولی کے لیے حق تولیت رکھا ہے تو تولیت کی خدمت انجام دینے پر وہ ملتا رہے گا اور متولی کو وہی کام کرنے ہونگے جو متولی کیا کرتے ہیں مثلاً جائیداد کو اجارہ پر دینا وقف میں کچھ کام کرانے کی ضرورت ہے تو اسے کرانا حاصل وصول کرنا مستحقین پر تقسیم کرنا وغیرہ متولی کو یہ ضرور ہوگا کہ امور تولیت (وقف کے انتظامی معاملات) میں بالکل کوتاہی نہ کرے اور جو کام عادیہ متولی کے ذمہ نہیں ہوتے بلکہ مزدوروں سے متولی کام لیا کرتے ہیں ایسے کام کا مطالبہ متولی سے نہیں کیا جاسکتا کہ اس نے خود کیوں نہیں کیا بلکہ اگر عورت متولی ہے تو وہی کام کرے گی جو عورتیں کیا کرتی ہیں مردوں کے کام کا بار اس پر نہیں ڈالا جاسکتا۔ (54)

مسئلہ ۵۰: متولی نے اگر مزدوروں کے ساتھ وہ کام کیا جو مزدور کرتے ہیں اور اسکے فرائض سے یہ کام نہ تھا تو اسکی اجرت متولی نہیں لے سکتا۔ (55)

مسئلہ ۵۱: متولی پر اہل وقف نے دعویٰ کیا کہ یہ کچھ کام نہیں کرتا اور واقف نے حق تولیت اسکے لیے جو کچھ رکھا ہے وہ کام کے مقابلہ میں ہے، لہذا اسکو نہیں ملنا چاہیے تو حاکم متولی پر ایسے کام کا بار نہیں ڈالے گا جو متولی نہ کرتے ہوں۔ (56)

(50) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف... إلخ، ج ۲، ص ۳۱۷۔

(51) ایک قسم کا درخت جس کی شاخیں پھلدار ہوتی ہیں اور اس کی لکڑی سے ٹوکریاں وغیرہ بنائی جاتی ہیں۔

(52) ایک قسم کا پودا جو دریا کے کنارے اگتا ہے۔

(53) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف... إلخ، ج ۲، ص ۳۱۷۔

(54) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف... إلخ، ج ۲، ص ۳۲۵۔

(55) البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۴۰۹۔

(56) المرجع السابق۔

مسئلہ ۵۲: متولی اگر اندھا بہرا گونگا ہو گیا مگر اس قابل ہے کہ لوگوں سے کام لے سکتا ہے تو حق تولیت ملے گا ورنہ نہیں۔ متولی پر کسی نے طعن کیا کہ مثلاً خائن (خیانت کرنے والا) ہے تو فقط لوگوں کے کہہ دینے سے اُس کا حق تولیت (وقف کا منتظم ہونے کا حق) باطل نہیں ہوگا اور نہ اُسے تولیت سے جدا کیا جائے گا بلکہ واقع میں خیانت ثابت ہو جائے تو برطرف کیا جائے گا۔ اور حق بھی بند ہو جائے گا اور اگر پھر اُسکی حالت درست و قابل اطمینان ہو جائے تو پھر اُسے متولی کر دیا جائے اور حق تولیت بھی دیا جائے۔ (57)

مسئلہ ۵۳: اگر قاضی اس کو مناسب جانتا ہے کہ متولی کے ساتھ ایک دوسرا شخص شامل کر دے کہ دونوں مل کر کام کریں تو شامل کر سکتا ہے اور حق تولیت میں سے کچھ اسے بھی دینا چاہے تو دے سکتا ہے اور اگر حق تولیت کم ہے کہ دوسرے کو اُس میں سے دینے میں پہلے کے لیے بہت کمی ہو جائے گی تو دوسرے کو وقف کی آمدنی سے بھی دے سکتا ہے۔ (58) اور دوسرے شخص کو اس وجہ سے شامل کیا کہ متولی کی نسبت کچھ خیانت کا شبہ تھا تو تنہا متولی کو تصرف کرنے کا (وقف کے انتظامی معاملات طے کرنے کا) حق نہ رہا اور اگر یہ وجہ نہیں تو متولی تنہا تصرف کر سکتا ہے۔ (59)

مسئلہ ۵۴: واقف نے متولی کے لیے اجر مثل سے زیادہ مقرر کیا تو حرج نہیں قاضی وغیرہ کوئی دوسرا شخص اجر مثل سے زیادہ نہیں مقرر کر سکتا۔ (60)

مسئلہ ۵۵: واقف نے کام کرنے والے کے لیے کچھ مال مقرر کیا ہے تو اسے یہ جائز نہیں کہ خود کام نہ کرے اور دوسرے کو اپنی جگہ مقرر کر کے وہ رقم بھی اسکے لیے کر دے ہاں اگر واقف نے اسے ایسا اختیار دیا ہے تو ہو سکتا ہے۔ (61)

مسئلہ ۵۶: متولی وقف کے کام کے لیے ملازم نوکر رکھ سکتا ہے اور ان کی تنخواہ دے سکتا ہے اور اُن کو موقوف کر کے اُن کی جگہ دوسرے رکھ سکتا ہے۔ (62)

مسئلہ ۵۷: متولی کو جنون مطبق ہو گیا یعنی ایک سال جنون کو گزر گیا تو تولیت سے علیحدہ کر دیا جائے اور اگر یہ

(57) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف... إلخ، ج ۲، ص ۳۲۵۔

(58) المرجع السابق۔

(59) الدر المختار، کتاب الوقف، فصل: یراعی شرط الواقف... إلخ، ج ۶، ص ۷۰۲۔

(60) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف... إلخ، ج ۲، ص ۳۲۵۔

(61) المرجع السابق ص ۳۲۶۔

(62) فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الاول فی المتولی، ج ۵، ص ۳۵۰۔

شخص اچھا ہو گیا اور کام کے لائق ہو گیا تو اسے تولیت پر مامور (مقرر) کیا جاسکتا ہے۔ (63)

مسئلہ ۵۸: واقف نے ایک شخص کو متولی کیا اور یہ شرط کر دی کہ اگرچہ قاضی اُسے معزول کر دے مگر جو وظیفہ میں نے اُسکے لیے مقرر کیا ہے معزول کے بعد بھی اُسے دیا جائے یا اُسکے بعد اُسکی اولاد کے لیے بعد نسلًا بعد نسل جاری رہے یہ شرط صحیح ہے اور اسی کے موافق عمل ہوگا۔ (64)

مسئلہ ۵۹: وقف کرنے کے بعد مر گیا قاضی نے یہ اوقاف ایک شخص کو سپرد کر دیئے اور آمدنی کا دسواں حصہ اس کا رمدہ کے لیے مقرر کیا اور اوقاف میں ایک پن چکی ہے جو بالقطع ایک شخص کے کرایہ میں ہے اسکے لیے کارندہ کی ضرورت نہیں وہ وقف والے خود ہی اسکا کرایہ وصول کر لیتے ہیں تو چکی کی آمدنی کا دسواں حصہ کارندہ کو نہیں ملے گا۔ (65)

مسئلہ ۶۰: متولی نے مدتوں تک کام ہی نہیں کیا اور قاضی کو اطلاع بھی نہیں دی کہ اسے معزول کر کے دوسرے کو متولی کرتا پھر بھی وہ متولی ہے بغیر معزول کے معزول نہ ہوگا۔ (66)



(63) فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الاول فی المتولی، ج ۵، ص ۲۵۱۔

(64) الفتاویٰ المحمدیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی دلائل الوقف... راجع، ج ۲، ص ۳۲۶۔

(65) الفتاویٰ المحمدیہ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل دارہ، مسجد... راجع، ج ۲، ص ۳۰۳۔

(66) الفتاویٰ المحمدیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی دلائل الوقف... راجع، ج ۲، ص ۳۲۷۔

اوقاف کے اجارہ کا بیان

مسئلہ ۱: متولی نے وقفی مکان یا زمین کو اجارہ پر دیا پھر مر گیا تو اجارہ بدستور باقی رہے گا۔ یوہیں واقف نے کرایہ پر دیا ہو پھر مر گیا جب بھی یہی حکم ہے۔ جو متولی ہے وقف کی آمدنی بھی خود اسی پر صرف (خرچ) ہوگی اُس نے وقف کو اجارہ پر دیا اور مدت اجارہ پوری ہونے سے پہلے فوت ہو گیا جب بھی اجارہ نہیں ٹوٹے گا۔ یوہیں اگر قاضی نے مکانات موقوفہ (وقف کیے ہوئے مکانات) کو کرایہ پر دیدیا ہے اسکے بعد معزول ہو گیا تو اجارہ باقی ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: کرایہ دار سے پیشگی کرایہ لیکر مستحقین پر تقسیم کر دیا گیا پھر مدت اجارہ پوری ہونے سے پہلے ان میں سے کوئی مر گیا تو تقسیم توڑی نہیں جائے گی۔ (2)

مسئلہ ۳: وقف کا مال کا شکار نے کھالیا متولی نے اُس سے کچھ کم پر صلح کی اگر شکار غنی ہے تو صلح ناجائز ہے اور فقیر ہے تو جائز ہے، جبکہ وہ وقف فقرا پر ہو اور اگر وقف کے مستحق مخصوص لوگ ہوں تو اگر چہ شکار فقیر ہو کم پر مصالحت جائز نہیں۔ یوہیں اس صورت میں وقفی زمین یا مکان کو کم کرایہ پر فقیر کو بھی دینا ناجائز ہے اور فقرا پر وقف ہو تو جائز ہے۔ (3)

مسئلہ ۴: وقفی مکان کو تین سال کے لیے سو روپیہ سال کرایہ پر دیا اور تین شخص اس وقف کی آمدنی کے حقدار ہیں ایک سال گزرنے پر ان میں کا ایک فوت ہو گیا پھر ایک سال اور گزرنے پر دوسرا شخص مر گیا اور تیسرا باقی ہے تو پہلے سال کی رقم پہلے کے ورثہ اور دوسرے اور تیسرے شخص کے درمیان برابر تین حصہ پر تقسیم ہوگی اور دوسرے سال کی رقم دوسرے کے ورثہ اور تیسرے میں نصف نصف تقسیم ہوگی۔ پہلی میت کے ورثہ اس میں سے نہیں پائیں گے اور تیسرے سال کی رقم صرف اس تیسرے کو ملے گی۔ (4)

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب اوقاف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف...، ج ۲، ص ۳۱۸۔

(2) المرجع السابق۔

(3) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب اوقاف، فصل فی إجارة الاوقاف وحرار عتھا، ج ۲، ص ۳۲۵۔

والبحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۴۰۶۔

(4) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب اوقاف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف...، ج ۲، ص ۳۱۸۔

مسئلہ ۵: اوقاف کے اجارہ کی مدت طویل نہیں ہونی چاہیے، تین سال سے زیادہ کے لیے کرایہ پر دینا جائز نہیں۔ (5) اور اگر واقف نے کرایہ کی کوئی مدت بیان کر دی ہے تو اسکی پابندی کی جائے اور نہ بیان کی ہو تو مکانات کو ایک سال تک کے لیے اور زمین کو تین سال تک کے لیے کرایہ پر دیا جائے مگر جب کہ مصلحت اسکے خلاف کو مقتضی ہو (یعنی اس کے خلاف میں بہتری ہو) تو جو تقاضائے مصلحت ہو (یعنی جس میں بھلائی ہو) وہ کیا جائے اور یہ زمانہ اور مواضع (وقت اور علاقوں) کے اعتبار سے مختلف ہے۔ (6)

مسئلہ ۶: واقف نے یہ شرط کر دی ہے کہ ایک سال سے زیادہ کے لیے کرایہ پر نہ دیا جائے مگر وہاں ایک سال کے لیے کرایہ پر کوئی لیتا ہی نہیں زیادہ مدت کے لیے لوگ مانگتے ہیں تو متولی شرط واقف کے خلاف کر کے ایک سال سے زیادہ کے لیے نہیں دے سکتا۔ بلکہ یہ معاملہ قاضی کے پاس پیش کرے اور قاضی سے اجازت حاصل کر کے ایک سال سے زیادہ کے لیے دے اور اگر وقف نامہ میں یوں ہو کہ ایک سال سے زیادہ کے لیے نہ دیا جائے مگر جب کہ اس میں نفع ہو تو خود واقف (7) بھی دے سکتا ہے، قاضی سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں۔ (8)

مسئلہ ۷: اوقاف کو اجر مشل کے ساتھ کرایہ پر دیا جائے یعنی اس حیثیت کے مکان کا جو کرایہ وہاں ہو یا اس حیثیت کے کھیت کا جو لگان (ٹھیکہ) اُس جگہ ہو اُس سے کم پر دینا جائز نہیں بلکہ جس شخص کو اوقاف کی آمدنی ملتی ہے وہ خود بھی اگر چاہے کہ کرایہ یا لگان کم لے کر دے دوں تو نہیں دے سکتا۔ (9)

مسئلہ ۸: وقتی دوکان واجب کرایہ (رانج کرایہ جو عموماً لیا جاتا ہے) پر کرایہ دار کو دے دی اسکے بعد دوسرا شخص آتا ہے اور زیادہ کرایہ دیتا ہے تو پہلے اجارہ کو فسخ نہیں کیا جاسکتا۔ (10)

مسئلہ ۹: تین سال کے لیے زمین اجارہ پر دی ایک سال پورا ہونے پر کرایہ کا نرخ کم ہو گیا تو اجارہ فسخ نہیں ہوگا۔ یوں اگر ایک سال کے بعد زیادہ لوگ اسکے خواہشمند ہوئے اور کرایہ کا نرخ (بھاؤ) بڑھ گیا جب بھی اجارہ فسخ

(5) فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الاول فی التولی، ج ۵، ص ۴۵۲.

(6) الدر المختار، کتاب الوقف، فصل: یراعی شرط الواقف... رانج، ج ۶، ص ۶۱۳.

(7) بہار شریعت کے تمام نسخوں میں یہاں عبارت ایسے ہی مذکور ہے، غالباً یہاں کتابت کی غلطی ہے کیونکہ رد المختار میں اس مقام پر واقف کا ذکر نہیں بلکہ متولی مذکور ہے۔... علیہ

(8) الدر المختار، کتاب الوقف، فصل: یراعی شرط الواقف... رانج، ج ۶، ص ۶۱۲.

(9) الدر المختار و رد المختار، کتاب الوقف، فصل: یراعی شرط الواقف... مطلب: استیجار الدار... رانج، ج ۶، ص ۶۱۶.

(10) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف... رانج، ج ۲، ص ۳۱۹.

نہیں ہو سکتا۔ (11)

مسئلہ ۱۰: متولی نے چند سال کے لیے اجارہ پر زمین دی تھی اور متولی فوت ہو گیا پھر مستاجر (کرائے پر لینے والا) بھی مر گیا اور اسکے ورثہ نے کاشت کی تو غلہ ان لوگوں (یعنی مستاجر کے ورثہ) کو ملے گا اور ان سے زمین کا لگان نہیں لیا جائے گا، کہ مستاجر کی موت سے اجارہ نسخ ہو گیا بلکہ زمین میں ان کی زراعت سے جو نقصان ہوا ہے وہ لیا جائے گا اور یہ مصالح وقف میں صرف ہوگا (یعنی وقف کی تعمیر و درستی میں خرچ ہوگا)، جن پر وقف ہے ان کو نہیں دیا جائے گا۔ (12)

مسئلہ ۱۱: متولی نے اجر مثل سے کم کرایہ پر اجارہ دیا تو لینے والے کو اجر مثل دینا ہوگا اور اجرت کا ذکر نہ کیا جب بھی یہی حکم ہے۔ یوہیں یتیم کی جائداد کو کم کرایہ پر دیدیا تو واجبی کرایہ دینا ہوگا۔ (13)

مسئلہ ۱۲: ایک شخص مثلاً آٹھ روپے کرایہ دینے کو کہتا ہے اور دوسرا دس، مگر یہ دس دینے والا نادہند (ادائیگی میں ٹال مٹول اور تاخیر کرنے والا) ہے تو اسکو نہ دیا جائے، آٹھ والے کو دیا جائے۔ (14)

مسئلہ ۱۳: وقفی زمین کو متولی خود اپنے اجارہ میں نہیں لے سکتا کہ خود مکان موقوف (وقف شدہ مکان) میں رہے اور کرایہ دے یا کھیت بوئے اور لگان دے البتہ قاضی اسکو اجارہ پر دے تو ہو سکتا ہے۔ (15) اور اجر مثل سے زیادہ کرایہ پر لے تو ہو سکتا ہے۔ یوہیں اپنے باپ یا بیٹے کو بھی کرایہ پر نہیں دے سکتا مگر جب کہ بہ نسبت دوسروں کے ان سے زیادہ کرایہ لے۔ (16)

مسئلہ ۱۴: وقفی زمین کرایہ پر لیکر کسی نے اس میں مکان بنایا اور اب زمین کا کرایہ پہلے سے زیادہ ہو گیا تو اگر مالک مکان زیادہ کرایہ دینے کے لیے طیار ہے تو زمین اُسی کے کرایہ میں رہنے دے ورنہ اُس سے کہیں اپنا عملہ (عمارت کی تعمیر کا تمام ساز و سامان) اٹھا لے اور زمین کو خالی کر دے (17) اور اگر اجارہ کی مدت پوری ہو چکی ہے

(11) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الوقف، فصل فی الاجارۃ الاوقاف و مزارعہا، ج ۲، ص ۳۲۲۔

(12) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الوقف، فصل فی الاجارۃ الاوقاف و مزارعہا، ج ۲، ص ۳۲۲-۳۲۳۔

(13) المرجع السابق، ص ۳۲۲۔

(14) البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۴۰۰۔

(15) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الوقف، فصل فی ال اجارۃ الاوقاف و مزارعہا، ج ۲، ص ۳۲۲۔

(16) البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۳۹۳۔

(17) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف... إلخ، ج ۲، ص ۳۲۲۔

تو اختیار ہے چاہے اسی کو زیادہ کرایہ لے کر دیں یا دوسرے کو۔ (18)

مسئلہ ۱۵: مکان موقوف کو عاریت دینا بغیر کرایہ کسی کو رہنے کے لیے دیدینا جائز ہے اور رہنے والے کو کرایہ دینا پڑیگا۔ یوں جو شخص متولی کی بغیر اجازت رہنے لگا اُسے بھی جو کرایہ ہونا چاہیے دینا ہوگا۔ (19)

مسئلہ ۱۶: مکان موقوف کو متولی نے بیع کر دیا (بیع دیا) پھر یہ متولی معزول ہو گیا اور دوسرا اسکی جگہ متولی ہوا، اس نے مشتری پر دعویٰ کیا اور قاضی نے بیع باطل ہونے کا حکم دیا تو مشتری (خریدار) کو اتنے دنوں کا کرایہ بھی دینا ہوگا۔ (20)

مسئلہ ۱۷: روپے اشرفی یعنی ثمن کے علاوہ مثلاً اسباب (سامان) کے بدلے میں اجارہ کیا تو جائز ہے اور اس وقت اس سامان کو بیع کر وقف کی آمدنی میں داخل کرے۔ (21)

مسئلہ ۱۸: قلعی زمین کو خود متولی بھی وقف کی طرف سے کاشت کر سکتا ہے اور اس صورت میں مزدوروں کی اجرت وغیرہ وقف سے ادا کریگا۔ (22)

مسئلہ ۱۹: قلعی مکان کرایہ پر دیا اور شکست ریخت (ٹوٹ پھوٹ کی تعمیر و مرمت) وغیرہ کرایہ دار کے ذمہ رکھی تو اجارہ باطل ہے، ہاں اگر مرمت کے لیے کوئی رقم معین کر دی کہ اتنے روپے مرمت میں صرف کرنا تو جائز ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۰: فقیروں پر ایک مکان وقف ہے کہ اس کی آمدنی فقرا کو دی جائے گی اس مکان کو ایک فقیر نے کرایہ پر لیا تو کرایہ چونکہ فقیر ہی کو دیا جاتا ہے، لہذا جتنا اسکو دینا ہے اتنا کرایہ چھوڑ دینا جائز ہے۔ (24)

مسئلہ ۲۱: جس شخص پر مکان وقف ہے وہ خود اس مکان کو کرایہ پر نہیں دے سکتا جبکہ یہ متولی نہ ہو۔ (25)

مسئلہ ۲۲: مکان یا کھیت کو کم پر دیدیا تو یہ کی مستاجر (کرایہ دار) سے پوری کرائی جائے گی متولی سے وصول نہ

(18) رد المحتار، کتاب الوقف، فصل: یرای شرط الوقف... راجع، مطلب مهم: فی معنی قولہم... راجع، ج ۶، ص ۶۱۹.

(19) الفتاویٰ الحسنیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف... راجع، ج ۲، ص ۳۲۰.

(20) الفتاویٰ الحسنیہ، کتاب الوقف، فصل فی ال اجارۃ الاوقاف و مزارعہا، ج ۲، ص ۳۲۵.

(21) الفتاویٰ الحسنیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف... راجع، ج ۲، ص ۳۲۱.

(22) الفتاویٰ الحسنیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف... راجع، ج ۲، ص ۳۲۱.

(23) الفتاویٰ الحسنیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف... راجع، ج ۲، ص ۳۲۱.

(24) المربع السابق، ص ۳۲۱.

(25) الدر المختار، کتاب الوقف، فصل: یرای شرط الاوقف... راجع، ج ۶، ص ۶۲۲.

کر۔ س گے مگر متولی سے سہو اور غفلت کی بنا پر ایسا ہوا تو درگزر کر۔ س گے اور قصداً ایسا کیا تو خیانت ہے، معزوں کر دیا جائے گا بلکہ خود واقف نے قصداً کم پر دیا ہے تو اسکے ہاتھ سے بھی وقف کو نکال لیں گے۔ (26)

مسئلہ ۲۳: وقفی زمین اگر عشری ہے تو عشر کا شکار پر ہے اور خراجی ہے تو خراج وقف کی آمدنی سے دیا جائے گا۔ (27)

مسئلہ ۲۴: وقف پر کچھ خرچ کرنے کی ضرورت پیش آئی اور آمدنی کا روپیہ موجود نہیں ہے تو قاضی سے اجازت لیکر قرض لیا جاسکتا ہے۔ بطور خود متولی کو قرض لینے کا اختیار نہیں۔ یوں خراج کا روپیہ دینا ہے تو اسکے لیے بھی بااجازت قاضی قرض لیا جائے گا یعنی جبکہ اس سال آمدنی ہی نہ ہوئی اور اگر آمدنی ہوئی مگر متولی نے مستحقین پر تقسیم کردی خراج کے لیے نہیں رکھی تو خراج کی قدر متولی کو تاوان دینا ہوگا۔ (28)

مسئلہ ۲۵: وقف کی طرف سے زراعت کرنے کے لیے تخم (بیج) وغیرہ کی ضرورت ہے اور روپیہ خرچ کے لیے موجود نہیں ہے تو قاضی سے اجازت لے کر اسکے لیے بھی قرض لے سکتا ہے۔ (29)

مسئلہ ۲۶: وقفی مکان کے متصل دوسرا مکان ہے بیچ میں ایک دیوار ہے جو دوسرے مکان والے کی ہے وہ دیوار گر گئی پھر، لک مکان نے دیوار اٹھوائی (بنوائی) مگر وقف کی حد میں اٹھائی تو متولی اُس دیوار کو توڑوا دیا اور متولی یہ چاہے کہ اُسے قیمت دیکر دیوار وقف کی کر لے یہ جائز نہیں۔ (30)

مسئلہ ۲۷: وقف کی زمین میں درخت تھے جو بیج ڈالے گئے اور ہنوز (ابھی تک) کالے نہیں گئے کہ خریدار کو وہی زمین اجارہ میں دی گئی اگر درخت جڑ سمیت بیچے گئے تھے تو زمین کا اجارہ جائز ہے اور اگر زمین کے اوپر اوپر سے بیچے گئے تو اجارہ جائز نہیں۔ (31)

مسئلہ ۲۸: گاؤں وقف ہے اور وہاں کے کاشتکار بٹائی پر کھیت بویا کرتے ہیں اُس گاؤں میں قاضی کی طرف سے کوئی حاکم آیا جس نے کسی کو لگان (ٹھیکے پر) پر کھیت دیدیا فصل طیار ہونے پر متولی آیا اور حسب دستور بٹائی کراٹا

(26) الدر المختار در المحتار، کتاب الوقف، فصل: یراعی شرط الواقف... إلخ، مطلب: اذا آجر... إلخ، ج ۶، ص ۶۲۳۔

(27) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف... إلخ، ج ۲، ص ۴۲۴۔

(28) المرجع السابق۔

(29) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف... إلخ، ج ۲، ص ۴۲۴۔

(30) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الوقف، فصل فی الاجارۃ الاوقاف ومزارعہا، ج ۲، ص ۴۲۳۔

(31) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الوقف، فصل فی الاجارۃ الاوقاف ومزارعہا، ج ۲، ص ۴۲۳، ۴۲۴۔

چاہتا ہے لگان کے روپے نہیں لیتا تو جو متولی چاہتا ہے وہی ہوگا۔ (32)

مسئلہ ۲۹: وقتی زمین کسی نے غصب کر لی اور غاصب نے اپنی طرف سے کچھ اضافہ کیا ہے اگر یہ زیادت (اضافہ) مال مستقوم نہ ہو مثلاً زمین کو جوت کر (بل چلا کر) ٹھیک کیا ہے یا اُس میں نہر کھدوائی ہے یا کھیت میں کھاڈ ڈلوائی ہے جو مٹی میں مل گئی تو غاصب سے زمین واپس لی جائے گی اور ان چیزوں کا کچھ محاذضہ نہیں دیا جائے گا اور اگر وہ زیادت مال مستقوم ہے مثلاً مکان بنایا ہے یا پیڑ (درخت) لگائے ہیں تو اگر مکان یا درخت کے نکالنے سے زمین خراب نہ ہو تو غاصب سے (غصب کرنے والے سے) کہا جائے گا اپنا عملہ (یعنی عمارت کی تعمیر کا تمام ساز و سامان) اٹھالے یا پیڑ اکھاڑ لے اور زمین خالی کر کے واپس کر دے اور اگر مکان یا درخت جدا کرنے میں زمین خراب ہو جائے گی تو اکھڑے ہوئے درخت یا نکالے ہوئے عملہ کی قیمت غاصب کو دی جائے گی اور غاصب کو یہ بھی اختیار ہے کہ زمین کے اوپر سے درخت کو اس طرح کاٹ لے کہ زمین کو نقصان نہ پہنچے۔ (33)



(32) الفتاویٰ الخلیفہ، کتاب الوقف، فصل فی الاجارۃ الاوقاف و مزارعہا، ج ۲، ص ۳۲۳۔

(33) الفتاویٰ الخلیفہ، کتاب الوقف، فصل فی الاجارۃ الاوقاف و مزارعہا، ج ۲، ص ۳۲۳۔

دعویٰ اور شہادت کا بیان

مسئلہ ۱: مکان یا زمین بیع کر دی اب کہتا ہے اُسکو میں نے وقف کر دیا تھا اس بیان پر اگر گواہ نہیں پیش کرتا ہے اور مدعی عیہ (جس پر دعویٰ کیا جائے) سے حلف (قسم) لینا چاہتا ہے تو اُسکی بات نہیں مانیں گے اور حلف نہ دیں گے اور گواہ سے وقف ہونا ثابت کر دے تو گواہ مقبول ہیں اور بیع باطل۔ (۱) اور مشتری سے اُتنے دنوں کا کرایہ لیا جائے گا جب تک اُس کا قبضہ تھا اور مشتری (خریدار) ثمن کے وصول کرنے کے لیے اس جائداد کو اپنے قبضہ میں نہیں رکھ سکتا۔ (۲)

مسئلہ ۲: وقف کے متعلق بدون دعویٰ (دعویٰ کے بغیر) کے بھی شہادت قبول کر لی جاتی ہے اسی وجہ سے باوجود مدعی کے کلام متناقض (متضاد) ہونے کے وقف میں شہادت قبول ہو جاتی ہے کہ تناقض سے دعویٰ جاتا رہا اور شہادت بغیر دعویٰ ہوئی۔ (۳)

مسئلہ ۳: اصل وقف میں اگرچہ بغیر دعویٰ بھی شہادت قبول ہوتی ہے مگر کسی شخص کا کسی وقف کے متعلق حق ثابت ہونے کے لیے دعویٰ شرط ہے بغیر دعویٰ گواہی کوئی چیز نہیں مثلاً ایک شخص کسی وقف کی آمدنی کا حقدار ہے اور گواہوں سے حقدار ہونا ثابت بھی ہو تو جب تک وہ خود دعویٰ نہ کرے اُس کا حق فقرا کو دیں گے خود اُسکو نہیں دیں گے۔ (۴)

مسئلہ ۴: کسی زمین کی نسبت پہلے یہ کہا تھا کہ یہ فلاں پر وقف ہے اب دعویٰ کرتا ہے کہ مجھ پر وقف ہے تو چونکہ اُسکے قول میں تناقض (تضاد) ہے، لہذا دعویٰ باطل و نامسموع (سنا نہیں جائے گا) ہے۔ (۵)

مسئلہ ۵: کسی جائداد کی نسبت یہ دعویٰ کہ وقف ہے سنا نہیں جائے گا بلکہ اگر دعویٰ میں یہ بھی ہو کہ میں اُسکی آمدنی کا مستحق ہوں جب بھی مسموع نہیں تا وقتیکہ دعویٰ میں یہ نہ ہو کہ میں اُس کا متولی ہوں۔ دعویٰ مسموع نہ ہونے کے یہ معنی

(۱) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب السادس فی الدعوی والشہادۃ، الفصل الاول، ج ۲، ص ۳۳۰۔

(۲) الدر المختار، کتاب الوقف، فصل: یراعی شرط الواقف...، ج ۶، ص ۶۵۵-۶۵۶۔

(۳) الدر المختار، کتاب الوقف، فصل: یراعی شرط الواقف...، ج ۶، ص ۶۲۶۔

(۴) مخرج سابق، ص ۶۲۷۔

(۵) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب السادس فی الدعوی والشہادۃ، الفصل الاول، ج ۲، ص ۳۳۱۔

ہیں کہ فقط اسکے دعویٰ کے بنا پر قابض پر حلف نہیں دیں گے ہاں اگر گواہ گواہی دیں تو گواہی مقبول ہوگی۔ (6)

مسئلہ ۶: مشتری نے بائع پر (بیچنے والے پر) دعویٰ کیا کہ جو زمین تو نے میرے ہاتھ بیع کی ہے یہ وقف ہے تجھ کو اسکے بیچنے کا حق نہ تھا یہ دعویٰ مسوع نہیں بلکہ یہ دعویٰ متولی کی جانب سے ہونا چاہیے اور متولی نہ ہو تو قاضی اپنی طرف سے کسی کو متولی مقرر کریگا جو مقدمہ کی پیروی کریگا اور وقف ثابت ہونے پر بیع باطل ہو جائے گی اور مشتری کو ثمن واپس ملے گا۔ (7)

مسئلہ ۷: قاضی نے کسی جائداد کے متعلق وقف کا فیصلہ دیا تو صرف مدعی کے مقابل یہ فیصلہ نہیں بلکہ سب کے مقابل ہے یعنی فیصلے دو قسم کے ہوتے ہیں، بعض فیصلے صرف مدعی اور مدعی علیہ کے درمیان میں ہیں دوسروں سے اسکو تعلق نہیں مثلاً ایک شخص نے دوسرے کی کسی چیز پر دعویٰ کیا کہ یہ میری ہے اور قاضی نے فیصلہ دیدیا تو یہ فیصلہ سب کے مقابل میں نہیں ہے بلکہ تیسرا شخص پھر دعویٰ کر سکتا ہے اور چوتھا پھر کر سکتا ہے، دلیٰ ہذا القیاس۔ اور بعض فیصلے سب کے مقابل میں ہوتے ہیں کہ اب دوسرا دعویٰ ہی نہیں ہو سکتا مثلاً ایک شخص پر کسی نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہے اُس نے جواب دیا کہ میں آزاد ہوں اور قاضی نے حریت (آزادی) کا حکم دیا تو اب کوئی بھی اُسکی عبدیت (غلامی) کا دعویٰ نہیں کر سکتا یا کسی عورت کو قاضی نے ایک شخص کی منکوحہ ہونے کا حکم دیا تو دوسرا اپنی منکوحہ ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

یوہیں کسی بچہ کا ایک شخص سے نسب ثابت ہو گیا تو دوسرا اُسکے نسب کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ اسی طرح سے کسی جائداد پر ایک شخص نے اپنی ملک کا دعویٰ کیا جس کے قبضہ میں ہے اُس نے جواب دیا یہ وقف ہے اور وقف ہونا ثابت کر دیا قاضی نے وقف ہونے کا حکم دیا تو اب ملک کا دوسرا دعویٰ اس پر ہرگز نہیں ہو سکتا بلکہ یہ فیصلہ تمام جہان کے مقابل میں ہے مگر وقف اگر حیلہ باز آدمی ہو کہ اس وقف کے حیلہ سے دوسرے کی املاک پر قبضہ کرتا ہو مثلاً دوسرے کی جائداد پر قبضہ کر لیا اور تیسرے سے اپنے اد پر دعویٰ کرادیا اور جواب یہ دیا کہ وقف ہے اور وقف کے گواہ بھی پیش کر دیے اور قاضی نے وقف کا حکم دیدیا اگر ایسے حیلہ باز کے وقف کی قضاء ویسی ہی ہو تو بیچارے اصل مالک اپنی جائداد سے ہاتھ دھو بیٹھا کریں (یعنی مالک ہی نہ رہیں) اور کچھ نہ کر سکیں، لہذا اس صورت میں یہ فیصلہ سب کے مقابل میں نہیں۔ (8)

مسئلہ ۸: وقف کے ثبوت کے لیے گواہی دی تو گواہ کو یہ بیان کرنا ضرور نہیں ہے کہ کس نے وقف کیا بلکہ اگر اس سے لاعلمی بھی ظاہر کرے جب بھی شہادت معتبر ہو سکتی ہے۔ (9)

(6) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الوقف، فصل: یراعی شرط الواقف... إلخ، مطلب: المواضع التي... إلخ، ج ۶، ص ۶۲۸۔

(7) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب السادس فی الدعویٰ والشہادۃ، الفصل الاول، ج ۲، ص ۳۳۱۔

(8) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۷، ص ۳۴۹-۳۵۵۔

(9) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب السادس فی الدعویٰ والشہادۃ، الفصل الاول، ج ۲، ص ۳۳۱۔

مسئلہ ۹: وقف میں شہادۃ علی الشہادۃ معتبر ہے اور وقف ہونا مشہور ہو تو اگرچہ اسکے سامنے واقف نے وقف نہیں کیا ہے محض شہرت کی بنا پر اسکو شہادت دینا جائز ہے بلکہ اگر قاضی کے سامنے تصریح کر دے کہ میری شہادت سنی ہے (سنی ہوئی بات کی گواہی ہے) جب بھی گواہی نامعتبر نہیں۔ (10)

مسئلہ ۱۰: ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ یہ زمین مجھ پر وقف ہے زمین جس کے قبضہ میں ہے وہ کہتا ہے یہ میری ملک ہے گواہوں نے واقف کا وقف کرنا بیان کیا اور یہ کہ جس وقت اُس نے وقف کی تھی اُسی کے قبضہ میں تھی تو فقط اتنی ہی بات سے وقف ثابت نہیں ہوگا بلکہ گواہوں کو یہ بیان کرنا بھی ضرور ہے کہ واقف اُس زمین کا مالک بھی تھا۔ (11)

مسئلہ ۱۱: پُرانا وقف ہے جس کے مصارف و شرائط کا پتہ نہیں چلتا اس میں بھی سنی شہادت معتبر ہے اور زمانہ گزشتہ کا اگر عملدرآمد معلوم ہو سکے یا قاضی کے دفتر میں شرائط و مصارف کا ذکر ہے تو اسی کے موافق عمل کیا جائے۔ (12)

مسئلہ ۱۲: ایک شخص کے قبضہ میں جائداد ہے اُس پر کسی نے وقف ہونے کا دعویٰ کیا اور ثبوت میں ایک دستاویز پیش کرتا ہے تو فقط دستاویز کی بنا پر وقف ہونا نہیں قرار پائے گا اگرچہ اُس دستاویز پر گزشتہ قاضیوں کی تحریریں بھی ہوں۔ یوہیں کسی مکان کے دروازہ پر وقف کا کتبہ کندہ ہونے (یعنی دروازے پر وقف کی تختی لگی ہونے) سے بھی قاضی وقف کا حکم نہیں دے گا یعنی بغیر شہادت فقط تحریر قابل اعتبار نہیں مگر جبکہ دستاویز کی نقل قاضی کے دفتر میں ہو تو ضرور قابل قبول ہے، خصوصاً جبکہ گزشتہ قاضیوں کے دستخط اُس پر ہوں۔ (13)

مسئلہ ۱۳: کسی جائداد کا وقف ہونا معروف و مشہور ہے مگر یہ نہیں معلوم کہ اسکا مصرف کیا ہے تو شہرت کی بنا پر وقف قرار پائے گا اور فقرا پر خرچ کیا جائے گا۔ (14)

مسئلہ ۱۴: گواہ نے یہ گواہی دی کہ یہ جائداد مجھ پر یا میری اولاد یا میرے باپ و ادا پر وقف ہے تو گواہی مقبول نہیں۔ یوہیں اگر یہ گواہی دی کہ مجھ پر اور فلاں اجنبی پر وقف ہے جب بھی مقبول نہیں نہ اسکے حق میں وقف ثابت ہوگا نہ

والدراختیار، کتاب الوقف، فصل: یرای شرط الواقف... راجع، ج ۶، ص ۶۲۹۔

(10) الدر المختار، کتاب الوقف، فصل: یرای شرط الواقف... راجع، ج ۶، ص ۶۲۹-۶۳۲۔

(11) رد المحتار، کتاب الوقف، فصل: یرای شرط الواقف... راجع، مطلب: فی دعوی الوقف بلا بیان... راجع، ج ۶، ص ۶۲۹۔

(12) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الوقف، فصل: یرای شرط الواقف... راجع، مطلب: فی الشہادۃ... راجع، ج ۶، ص ۶۳۰-۶۳۲۔

(13) رد المحتار، کتاب الوقف، فصل: یرای شرط الواقف... راجع، مطلب: احضر مکتاً... راجع، ج ۶، ص ۶۳۰-۶۳۲۔

(14) المرجع السابق، ص ۶۳۱-۶۳۵۔

اُس دوسرے کے حق میں اور اگر دو گواہ ہوں ایک کی گواہی یہ ہے کہ زید پر وقف ہے اور دوسرا گواہی دیتا ہے کہ عمرو پر وقف ہے تو افس وقف کے متعلق چونکہ دونوں متفق ہیں وقف ثابت ہو جائے گا، مگر موقوف علیہ میں چونکہ اختلاف ہے، لہذا یہ جائیداد فقرا پر صرف ہوگی، نہ زید پر ہوگی، نہ عمرو پر۔ (15)

مسئلہ ۱۵: ایک گواہ نے بیان کیا کہ یہ ساری زمین وقف ہے دوسرا کہتا ہے آدھی تو آدھی ہی کا وقف ہونا ثابت ہوا۔ (16)

مسئلہ ۱۶: دو شخصوں نے شہادت دی کہ پردس کے فقیروں پر وقف کی اور خود یہ دونوں اُسکے پردس کے فقیر ہوں جب بھی گواہی مقبول ہے یا گواہی دی کہ فلاں مسجد کے محتاجوں پر وقف ہے تو گواہی مقبول ہے اگرچہ یہ دونوں اُس مسجد کے محتاجین (حاجت مندوں) سے ہوں۔ یوہیں اہل مدرسہ وقف مدرسہ کے لیے شہادت دیں تو گواہی قبول ہے۔ (17) یوہیں متولی اور ایک دوسرا شخص دونوں گواہی دیں کہ یہ مکان فلاں مسجد پر وقف ہے تو گواہی مقبول ہے۔ (18)

مسئلہ ۱۷: ایک مکان ایک شخص کے قبضہ میں ہے دوسرے شخص نے گواہوں سے ثابت کیا کہ اُس پر وقف ہے اور متولی مسجد نے گواہوں سے یہ ثابت کیا کہ مسجد پر وقف ہے اگر دونوں نے وقف کی تاریخیں ذکر کیں تو جس کی تاریخ مقدم ہے اُسکے موافق فیصلہ ہوگا ورنہ دونوں میں نصف نصف کر دیا جائے گا۔ (19)

مسئلہ ۱۸: گواہوں نے یہ گواہی دی کہ فلاں نے اپنی زمین وقف کی اور واقف نے اُس کے حدود نہیں بیان کئے مگر کہتے ہیں کہ ہم اُس زمین کو پہچانتے ہیں تو گواہی مقبول نہیں کہ ہو سکتا ہے اُس شخص کی اس زمین کے علاوہ کوئی دوسری زمین بھی ہو اور اگر گواہ کہتے ہوں کہ ہمارے علم میں اُس کی دوسری زمین نہیں جب بھی قبول نہیں کہ ہو سکتا ہے زمین ہو اور ان کے علم میں نہ ہو۔ (20) یہ اُس صورت میں ہے جبکہ واقف نے مطلق زمین کا وقف کرنا ذکر کیا اور اگر ایسے لفظ سے ذکر کیا کہ گواہوں کو معلوم ہو گیا کہ فلاں زمین ہے جس کے یہ حدود ہیں اور قاضی کے سامنے حدود بیان بھی کریں

(15) الفتاویٰ الخلیفہ، کتاب الوقف، فصل فی دعوی الوقف والشہادۃ، ج ۲، ص ۳۲۶۔

(16) الفتاویٰ الخلیفہ، کتاب الوقف، الباب السادس فی الدعوی والشہادۃ، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۳۳۳۔

(17) الفتاویٰ الخلیفہ، کتاب الوقف، فصل فی دعوی الوقف والشہادۃ، ج ۲، ص ۳۲۶۔

(18) الدر، مختار، کتاب الوقف، فصل: یراعی شرط الواقف... إلخ، ج ۶، ص ۶۸۷۔

(19) البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۳۲۔

(20) الفتاویٰ الخلیفہ، کتاب الوقف، فصل فی دعوی الوقف والشہادۃ، ج ۲، ص ۳۲۶۔

تو گواہی مقبول ہوگی۔ (21)

مسئلہ ۱۹: گواہ کہتے ہیں واقف نے حدود بیان کر دیے تھے مگر ہم بھول گئے تو گواہی مقبول نہیں اور اگر گواہوں نے دو حدیں بیان کیں جب بھی قبول نہیں اور تین حدیں بیان کر دیں تو گواہی مقبول ہے۔ (22)

مسئلہ ۲۰: گواہوں نے کہا کہ فلاں نے اپنی زمین وقف کی جس کے حدود بھی واقف نے بیان کر دیے مگر ہم نہیں جانتے یہ زمین کہاں ہے تو گواہی مقبول ہے وقف ثابت ہو جائے گا مگر مدعی کو گواہوں سے ثابت کرنا ہوگا کہ وہ زمین یہ ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۱: گواہوں میں اختلاف ہوا ایک کہتا ہے مرنے کے بعد کے لیے وقف کیا دوسرا کہتا ہے وقف صحیح تمام (24) ہے تو گواہی مقبول نہیں اور اگر ایک نے کہا صحت میں وقف کیا دوسرا کہتا ہے مرض الموت میں وقف کیا ہے تو یہ اختلاف ثبوت وقف کے منافی نہیں۔ (25)

مسئلہ ۲۲: ایک شخص فوت ہوا اُس نے دو لڑکے چھوڑے اور ایک کے ہاتھ میں باپ کی جائداد ہے وہ کہتا ہے میرے باپ نے یہ جائداد مجھ پر وقف کر دی ہے اس کا دوسرا بھائی کہتا ہے والد نے ہم دونوں پر وقف کی ہے اور گواہ کسی کے پاس نہ ہوں تو دوسرے کا قول معتبر ہے جو دونوں پر وقف ہونا بتاتا ہے۔ (26)

مسئلہ ۲۳: ایک زمین چند بھائیوں کے قبضہ میں ہے وہ سب بالاتفاق یہ بیان کرتے ہیں کہ ہمارے باپ نے یہ زمین وقف کی ہے مگر ہر ایک وقف کا مصرف (خرچ کرنے کا مقام) علیحدہ علیحدہ بتاتا ہے تو قاضی اسکے متعلق یہ فیصلہ کریگا کہ زمین تو وقف قرار دی جائے اور جس نے جو مصرف بیان کیا اس کا حصہ اُس مصرف میں صرف کیا جائے اور قاضی اُن میں سے جس کو چاہے متولی مقرر کر دے اور اگر ان ورثہ میں کوئی نابالغ یا غائب ہے تو جب تک بالغ نہ ہو یا حاضر نہ ہو اُسکے حصہ کے متعلق کوئی فیصلہ نہ ہوگا۔ (27)

مسئلہ ۲۴: ایک شخص کے قبضہ میں مکان ہے اُس پر کسی نے دعویٰ کیا کہ یہ مکان مع زمین کے میرا ہے قاضی نے

(21) الفتاویٰ احمدیہ، کتاب الوقف، الباب السادس فی الدعوی والشہادۃ، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۳۳۳۔

(22) المرجع السابق

(23) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الوقف، فصل فی دعوی الوقف والشہادۃ، ج ۲، ص ۳۲۶۔

(24) جس میں کسی قسم کی کوئی تعلیق یعنی مرنے وغیرہ کی کوئی قید نہ ہو اسے وقف صحیح تمام کہتے ہیں۔

(25) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الوقف، فصل فی دعوی الوقف والشہادۃ، ج ۲، ص ۳۲۶۔

(26) المرجع السابق۔

(27) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الوقف، فصل فی دعوی الوقف والشہادۃ، ج ۲، ص ۳۲۶۔

جواب میں کہا یہ مکان فلاں مسجد پر وقف ہے مگر مدعی نے گواہوں سے اپنی ملک ثابت کر دی قاضی نے اُسکے موافق فیصلہ دیدیا اور دفتر میں لکھ دیا اس کے بعد مدعی یہ اقرار کرتا ہے کہ زمین وقف ہے اور صرف عمارت میری ہے تو دعویٰ بھی باطل ہو گیا اور فیصلہ بھی اور قاضی کی تحریر بھی یعنی پورا مکان مع زمین وقف ہی قرار پائے گا۔ (28)

مسئلہ ۲۵: دو جائیدادیں ہیں ایک جائیداد جس کے قبضہ میں ہے موجود ہے اور دوسری جس کے قبضہ میں ہے یہ غائب ہے جو شخص موجود ہے اُس پر کسی نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ دونوں جائیدادیں میرے دادا کی ہیں کہ اُس نے اپنی اولاد پر نسلاً بعد نسل وقف کی ہے اگر گواہوں سے یہ ثابت ہوا کہ دونوں جائیدادیں واقف کی تھیں اور دونوں کو ایک ساتھ وقف کیا اور دونوں ایک ہی وقف ہے تو قاضی دونوں جائیدادوں کے وقف کا فیصلہ دے گا اور اگر گواہوں نے ان کا دو ۲ وقف ہونا بیان کیا تو جو موجود ہے اُسکے مقابل فیصلہ ہو گا اور اُس کے پاس جو جائیداد ہے وقف قرار پائے گی اور غائب کے متعلق ابھی کوئی فیصلہ نہیں ہو گا آنے پر ہو گا۔ (29)

مسئلہ ۲۶: دو منزلہ مکان مسجد سے متصل ہے مسجد میں جو صف بندھتی ہے وہ نیچے والی منزل میں متصل چلی آتی ہے اور نیچے والی منزل میں گرمی جاڑوں میں نماز بھی پڑھی جاتی ہے اب اہل مسجد اور مکان والوں میں اختلاف ہوا مکان والے کہتے ہیں کہ یہ مکان ہمیں میراث میں ملا ہے تو انھیں کا قول معتبر ہے۔ (30)

مسئلہ ۲۷: گواہوں نے گواہی دی کہ اس مکان میں جو کچھ اس کا حصہ تھا یا جو کچھ اسے اپنے باپ کے ترکہ سے ملا تھا وقف کر دیا مگر گواہوں کو یہ نہیں معلوم کہ حصہ کتنا ہے یا ترکہ میں کتنا ملا ہے جب بھی شہادت مقبول ہے اور اگر واقف کے مقابل میں گواہوں نے بیان کیا کہ اس نے وقف کرنے کا اقرار کیا اور ہم کو نہیں معلوم کہ وہ کونسا مکان یا زمین ہے تو قاضی واقف کو مجبور کریگا کہ جائیداد موقوفہ (وقف کی ہوئی جائیداد) کو بیان کرے جو وہ بیان کر دے وہی وقف ہے۔ (31)

مسئلہ ۲۸: ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ اس نے یہ زمین مساکین پر وقف کر دی ہے وہ انکار کرتا ہے مدعی نے اقرار کے گواہ پیش کیے تو گواہی مقبول ہے اور وقف صحیح ہے اور اُسکے ہاتھ سے زمین نکال لی جائے گی۔ (32)

(28) المرجع السابق...

(29) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب السادس فی الدعوی والشہادۃ، ج ۲، ص ۴۳۲.

(30) المرجع السابق.

(31) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب السادس فی الدعوی والشہادۃ، ج ۲، ص ۴۳۵.

(32) المرجع السابق، ص ۴۳۷.

مسئلہ ۲۹: کسی شخص نے مسجد بنائی یا اپنی زمین کو قبرستان یا مسافر خانہ بنایا ایک شخص دعویٰ کرتا ہے کہ زمین میری ہے اور بانی (بنانے والا) کہیں چلا گیا ہے موجود نہیں ہے تو اگر بعض اہل مسجد کے مقابل میں فیصلہ ہو گیا تو سب کے مقابل میں ہو گیا اور مسافر خانہ کے لیے یہ ضرور ہے کہ بانی یا نائب کے مقابل میں فیصلہ ہو انکی عدم موجودگی میں کچھ نہیں کیا جاسکتا۔ (33)

مسئلہ ۳۰: وقف کے بعض مستحقین دعویٰ میں سب کے قائم مقام ہو سکتے ہیں یعنی ایک کے مقابل میں جو فیصلہ ہوگا وہی سب کے مقابل میں نافذ ہوگا یہ جب کہ اصل وقف ثابت ہو۔ یوہیں بعض وارث جمیع ورثہ کے قائم مقام ہیں یعنی اگر میت پر یا میت کی طرف سے دعویٰ ہو تو ایک وارث پر یا ایک وارث کا دعویٰ کرنا کافی ہے۔ یوہیں اگر مدیون کا دیوالیا ہونا ایک قرض خواہ کے مقابل میں ثابت ہو تو یہ سبھی کے مقابل ثبوت ہو گیا کہ دوسرے قرض خواہ بھی اسے قید نہیں کرا سکتے۔

مسئلہ ۳۱: مسجد پر قرآن مجید وقف کیا کہ مسجد والے یا محلہ والے تلاوت کریں گے اور خود اسی مسجد والے وقف کی گواہی دیتے ہیں تو یہ گواہی مقبول ہے۔ (34)

مسئلہ ۳۲: ایک شخص کے ہاتھ میں زمین ہے وہ کہتا ہے یہ فلاں کی ہے کہ اُس نے فلاں کام کے لیے وقف کی ہے اور اُس کے ورثہ کہتے ہیں اسکو ہم پر اور ہماری نسل پر وقف کی ہے اور جب ہماری نسل نہیں رہے گی اُس وقت فقرا اور مساکین پر صرف ہوگی اور قاضی سابق کے دفتر میں کوئی ایسی تحریر بھی نہیں ہے جس سے اوقاف کے مصارف معلوم ہو سکیں تو اس وقت ورثہ کا قول معتبر ہوگا۔ (35)



(33) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب السادس فی الدعوی والشہادۃ، الفصل الاول، ج ۲، ص ۳۳۸.

(34) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب السادس فی الدعوی والشہادۃ، الفصل الاول، ج ۲، ص ۳۳۷.

(35) المرجع السابق، ص ۳۳۹.

وقف نامہ وغیرہ دستاویز کے مسائل

مسئلہ ۳۳: زمین وقف کی اور وقف نامہ بھی تحریر کیا جس پر لوگوں کی گواہیاں بھی کرائیں مگر حدود کے لکھنے میں غلطی ہوگئی دو حدیں ٹھیک ہیں اور دو غلط تو جس جانب میں غلطی ہوئی ہے وہ حدیں اودھر اگر موجود ہیں مگر اس زمین اور اُس حد کے درمیان دوسرے کی زمین، مکان، کھیت وغیرہ ہے تو وقف جائز ہے اور اسکی جتنی زمین ہے وہی وقف ہوگی اور اگر اُس طرف وہ چیز ہی نہیں جس کو حدود میں ذکر کیا ہے نہ متصل اور نہ فاصلہ پر تو وقف صحیح نہیں ہاں اگر یہ جائداد اتنی مشہور ہے کہ حدود ذکر کرنے کی ضرورت ہی نہ تھی تو اب وقف صحیح ہے۔ (1)

مسئلہ ۳۴: جائداد وقف کی اور وقف نامہ لکھ دیا اور جو کچھ وقف نامہ میں لکھا ہے اس پر گواہیاں بھی کرائیں مگر وہ واقف اب کہتا ہے کہ میں نے تو یوں وقف کیا تھا کہ مجھے بیع کرنے کا اختیار ہوگا مگر کاتب نے اس شرط کو نہیں لکھا اور مجھے یہ نہیں معلوم کہ وقف نامہ میں کیا لکھا ہے اگر وقف نامہ ایسی زبان میں لکھا ہے جس کو واقف جانتا ہے اور پڑھ کر اُسے سنایا گیا ہے اور اُس نے تمام مضمون کا اقرار کیا ہے تو وقف صحیح ہے اور اُس کا قول باطل اور اگر وقف نامہ کی زبان نہیں جانتا اور گواہوں سے یہ ثابت نہیں کہ ترجمہ کر کے اُسے سنایا گیا تو واقف کا قول معتبر ہے اور وقف صحیح نہیں، گواہ یہ کہتے ہیں کہ اسے ترجمہ کر کے پورا وقف نامہ سنایا گیا اور اس نے تمام مضمون کا اقرار کیا اور ہم کو گواہ بنایا جب بھی وقف صحیح ہے۔ (2)

مسئلہ ۳۵: ایک شخص نے یہ چاہا کہ اپنی کل جائداد جو اس موضع میں ہے سب کو وقف کر دے اور کاتب سے مرض میں وقف نامہ لکھنے کو کہا کاتب نے دستاویز میں بعض ٹکڑے بھول کر نہیں لکھے اور یہ وقف نامہ پڑھ کر سنایا کہ فلاں بن فلاں نے اپنے فلاں موضع کے تمام ٹکڑے وقف کر دیے جن کی تفصیل یہ ہے اور جو ٹکڑا لکھنا بھول گیا تھا اُسے سنایا بھی نہیں اور واقف نے تمام مضمون کا اقرار کیا تو اگر واقف نے صحت میں یہ خبر دی تھی کہ جو کچھ اس موضع میں اُس کا حصہ ہے سب کو وقف کرنے کا ارادہ ہے تو سب وقف ہو گئے اور اگر واقف کا انتقال ہو گیا مگر انتقال سے پہلے اُس نے بتایا کہ میرا یہ ارادہ ہے تو جو کچھ اُس نے کہا ہے اُسی کا اعتبار ہے۔ (3)

(1) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الوقف، فصل فیما یتعلق بحد الوقف، ج ۲، ص ۳۳۷۔

(2) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الوقف، فصل فیما یتعلق بحد الوقف، ج ۲، ص ۳۳۷۔

(3) المرجع السابق۔

مسئلہ ۳۶: ایک عورت سے محلہ والوں نے یہ کہا کہ تو اپنا مکان مسجد پر وقف کر دے اور یہ شرط کر دے کہ اگر تجھے ضرورت ہوگی تو اُسے بیچ ڈالے گی عورت نے منظور کیا اور وقف نامہ لکھا گیا مگر اُس میں یہ شرط نہیں لکھی اور عورت سے کہا کہ وقف نامہ لکھو ادیا اگر وقف نامہ اُسے پڑھ کر سنایا گیا اور وقف نامہ کی تحریر عورت سمجھتی ہے اُس نے سن کر اقرار کیا تو وقف صحیح ہے اور اگر اُسے سنایا ہی نہیں یا وقف نامہ کی زبان ہی نہیں سمجھتی تو وقف درست نہیں۔ (4)

مسئلہ ۳۷: تولیت نامہ (وقف کے متولی کے متعلق دستاویز) یا وصایت نامہ (وصیت نامہ) کسی کے نام لکھا گیا اور اُس میں یہ نہیں لکھا گیا کہ کس کی جانب سے اسکو متولی یا وصی کیا گیا تو یہ دستاویز بیکار ہے کیونکہ قاضی کی جانب سے متولی مقرر ہو تو اُسکے احکام جدا ہیں اور واقف نے جس کو متولی مقرر کیا ہو اُسکے احکام علیحدہ ہیں۔ یوہیں باپ کی طرف سے وصی ہے یا قاضی کی طرف سے یا ماں دادا وغیرہ نے مقرر کیا ہے کہ ان کے احکام مختلف ہیں لہذا یہ معلوم ہونا ضروری ہے کہ کس نے متولی یا وصی کیا ہے کہ یہ معلوم نہ ہوگا تو کس طرح عمل کریں گے۔ اور اگر یہ تصریح کر دی ہے کہ قاضی نے متولی یا وصی مقرر کیا ہے مگر اُس قاضی کا نام نہیں تو دستاویز صحیح ہے کہ اولاً تو اسکی ضرورت ہی نہیں کہ قاضی کا نام معلوم کیا جائے اور اگر جاننا چاہو تو تاریخ سے معلوم کر سکتے ہو کہ اُس وقت قاضی کون تھا۔ (5)

مسئلہ ۳۸: ایک جائیداد اشخاص معلومین (معلوم کی جمع) پر وقف ہے اسکے متولی سے ایک شخص نے زمین اجارہ پر لی اور کرایہ نامہ لکھا گیا اس میں مستاجر (اجرت پر لینے والا) اور متولی (مال وقف کا انتظام سنبھالنے والا) کا نام لکھا گیا کہ فلاں بن فلاں جو فلاں وقف کا متولی ہے مگر اس میں واقف کا نام نہیں لکھا، جب بھی کرایہ نامہ صحیح ہے۔ (6)



(4) المرجع السابق.

(5) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الوقف، فصل فیما يتعلق بصک الوقف، ج ۲، ص ۳۲۷.

والفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب السابع فی المسائل الّتی تتعلق بالصدق، ج ۲، ص ۳۴۱.

(6) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الوقف، فصل فیما يتعلق بصک الوقف، ج ۲، ص ۳۲۷.

وقف اقرار کے مسائل

مسئلہ ۳۹: جو زمین اس کے قبضہ میں ہے اُسکی نسبت یہ کہا کہ وقف ہے تو یہ کلام وقف کا اقرار ہے اور وہ زمین وقف قرار پائے گی مگر اسکے کہنے سے وقف کی ابتدا نہ ہوگی تاکہ وقف کے تمام شرائط اس وقت درکار ہوں۔ (1)

مسئلہ ۴۰: جو زمین اسکے قبضہ میں ہے اُسکے وقف ہونے کا اقرار کیا مگر نہ تو واقف کا ذکر کیا کہ کس نے وقف کیا نہ مستحقین کو بتایا کہ کس پر خرچ ہوگی جب بھی اقرار صحیح ہے اور یہ زمین فقرا پر وقف قرار دی جائے گی اور اسکا واقف نہ مقرر کو (اقرار کرنے والے کو) قرار دیں گے اور نہ دوسرے کو ہاں اگر گواہوں سے ثابت ہو کہ اقرار سے پہلے یہ زمین خود اسی مقرر کی تھی تو اب یہی واقف قرار پائے گا اور یہی متولی ہوگا کہ فقرا پر آمدنی تقسیم کریگا مگر اسے یہ اختیار نہیں کہ دوسرے کو اپنے بعد متولی قرار دے۔ (2)

مسئلہ ۴۱: وقف کا اقرار کیا اور واقف کا بھی نام بتایا مگر مستحقین کو ذکر نہ کیا مثلاً کہتا ہے یہ زمین میرے باپ کی صدقہ موقوفہ ہے اور اس کا باپ فوت ہو چکا ہے، اگر اس کے باپ پر دین ہے تو یہ اقرار صحیح نہیں، زمین دین میں بیع کر دی جائے گی اور اگر اسکے باپ نے کوئی وصیت کی ہے تو تہائی میں وصیت نافذ ہوگی اسکے بعد جو کچھ بچے وہ وقف ہے کہ اُسکی آمدنی فقرا پر صرف ہوگی یہ اُس صورت میں ہے کہ اسکے سوا کوئی دوسرا وارث نہ ہو اور اگر دوسرا وارث ہے جو وقف سے انکار کرتا ہے تو وہ اپنا حصہ لیگا اور جو چاہے کریگا۔ (3)

مسئلہ ۴۲: جو زمین قبضہ میں ہے اُسکی نسبت اقرار کیا کہ یہ فلاں فلاں لوگوں پر وقف ہے یعنی چند شخصوں کے نام لیے اسکے بعد دوسرے لوگوں پر وقف بتاتا ہے یا انھیں لوگوں میں کی بیٹی کرتا ہے تو اس پچھلی بات کا اعتبار نہیں کیا جائے گا پہلی ہی پر عمل ہوگا اور اگر یہ کہہ کر کہ یہ زمین وقف ہے سکوت کیا پھر سکوت (خاموشی) کے بعد کہا کہ فلاں فلاں پر وقف ہے یعنی چند شخصوں کے نام ذکر کیے تو یہ پچھلی بات بھی معتبر ہوگی یعنی جن لوگوں کے نام لیے ان کو آمدنی ملے

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الثامن فی الاقرار، ج ۲، ص ۴۴۲۔

(2) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الثامن فی الاقرار، ج ۲، ص ۴۴۲۔

(3) الفتاویٰ الہندیہ

والفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الثامن فی الاقرار، ج ۲، ص ۴۴۲۔

گی۔ (4)

مسئلہ ۴۳: وقف کی اضافت کسی دوسرے شخص کی طرف کرتا ہے کہتا ہے کہ فلاں نے یہ زمین وقف کی ہے اگر وہ کوئی معروف شخص ہے اور زندہ ہے تو اُس سے دریافت کریں گے، اگر وہ اسکی تصدیق کرتا ہے تو دونوں کے تصادق (سچائی) سے سب کچھ ثابت ہو گیا اور اگر وہ یہ کہتا ہے کہ ملک تو میری ہے مگر وقف میں نے نہیں کیا ہے تو ملک دونوں کے تصادق سے ثابت ہوئی اور وقف ثابت نہ ہوا اور اگر وہ شخص مر گیا ہے تو اُسکے ورثہ سے دریافت کریں گے اگر سب اسکی تصدیق کرتے ہیں یا سب تکذیب کرتے ہیں تو جیسا کہتے ہیں اُسکے موافق کیا جائے اور اگر بعض ورثہ وقف مانتے ہیں اور بعض انکار کرتے ہیں تو جو وقف کہتا ہے اُس کا حصہ وقف ہے اور جو انکار کرتا ہے اُس کا حصہ وقف نہیں۔ (5)

مسئلہ ۴۴: واقف کو اقرار میں ذکر نہیں کیا مگر مستحقین کا ذکر کیا مثلاً کہتا ہے یہ زمین مجھ پر اور میری اولاد و نسل پر وقف ہے تو اقرار مقبول ہے اور یہی اس کا متولی ہوگا پھر اگر کسی نے اس پر دعویٰ کیا کہ یہ مجھ پر وقف ہے اور اُسی مقرر اول نے تصدیق کی تو خود اسکے اپنے حصہ میں تصدیق کا اثر ہو سکتا ہے اور اولاد و نسل کے حصوں میں تصدیق نہیں کر سکتا۔ (6)

مسئلہ ۴۵: اقرار کیا کہ یہ زمین فلاں کام پر وقف ہے اس کے بعد پھر کوئی دوسرا کام بتایا کہ اس پر وقف ہے تو پہلے جو کہا اُسی کا اعتبار ہے۔ (7)

مسئلہ ۴۶: ایک شخص نے وقف کا اقرار کیا کہ جو زمین میرے قبضہ میں ہے وقف ہے اقرار کے بعد مر گیا اور وارث کے علم میں یہ ہے کہ یہ اقرار غلط ہے اس بنا پر عیدم وقف کا (وقف نہ ہونے کا) دعویٰ کرتا ہے یہ دعویٰ مسموع (قابل سماعت) نہیں۔ (8)

مسئلہ ۴۷: ایک شخص کے قبضہ میں زمین ہے، اُسکے متعلق دو گواہ گواہی دیتے ہیں کہ اُس نے اقرار کیا ہے کہ فلاں شخص اور اُسکی اولاد و نسل پر وقف ہے اور دو شخص دوسرے گواہی دیتے ہیں کہ اُس نے اقرار کیا ہے کہ فلاں شخص (ایک دوسرے کا نام لیا) اور اُسکی اولاد و نسل پر وقف ہے اس صورت میں اگر معلوم ہو کہ پہلا اقرار کونسا ہے اور دوسرا کونسا تو

(4) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الوقف، فصل فی رجل یقر بارض فی یدہ، ج ۲، ص ۳۱۲-۳۱۳۔

(5) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الثامن فی الاقرار، ج ۲، ص ۴۴۳۔

(6) المرجع السابق۔

(7) المرجع السابق، ص ۴۴۴۔

(8) الدر المختار، کتاب الوقف، ج ۶، ص ۶۱۱۔

پہلا صحیح ہے اور دوسرا باطل اور اگر معلوم نہ ہو کہ کون پہلے ہے کون پیچھے تو دونوں فریق پر آدمی آدمی تقسیم کر دیں۔ (9)

مسئلہ ۴۸: کسی دوسرے کی زمین کے لیے کہا کہ یہ صدقہ موقوفہ ہے اسکے بعد اُس زمین کا یہی شخص مالک ہو گیا تو وقف ہو گئی۔ (10)

مسئلہ ۴۹: ایک شخص نے اپنی جائیداد زید اور زید کی اولاد اور زید کی نسل پر وقف کی اور جب اس نسل سے کوئی نہیں رہے گا تو فقرا و مساکین پر وقف ہے اور زید یہ کہتا ہے کہ یہ وقف مجھ پر اور میری اولاد و نسل پر اور عمرو پر ہے یعنی زید نے عمرو کا اضافہ کیا تو اولاد زید و اولاد زید پر آدمی تقسیم ہوگی پھر زید کو جو کچھ ملا اس میں عمرو کو شریک کریں گے، اولاد زید کے حصوں سے عمرو کو کوئی تعلق نہیں ہوگا اور یہ بھی اُس وقت تک ہے جب تک زید زندہ ہے اُسکے انتقال کے بعد عمرو کو کچھ نہیں ملے گا کہ عمرو کو جو کچھ ملا تھا وہ زید کے اقرار کی وجہ سے اُسکے حصہ سے ملتا تھا اور جب زید مر گیا اُسکا اقرار و حصہ سب ختم ہو گیا۔ (11)

مسئلہ ۵۰: ایک شخص کے قبضہ میں زمین یا مکان ہے اُس پر دوسرے نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا ہے قابض نے (قبضہ کرنے والے نے) جواب میں کہا کہ یہ تو فلاں شخص نے مساکین پر وقف کیا ہے اور میرے قبضہ میں دیا ہے۔ اس اقرار کی بنا پر وقف کا حکم تو ہو جائے گا مگر مدعی کا دعویٰ اس پر بدستور باقی ہے یہاں تک کہ مدعی کی خواہش پر مدعی علیہ سے قاضی حلف لے گا اگر حلف سے نکل (قسم سے انکار) کریگا تو زمین کی قیمت اس سے مدعی کو دلائی جائے گی اور جائیداد وقف رہے گی۔ (12)

مسئلہ ۵۱: جس کے قبضہ میں مکان ہے اُس نے کہا کہ ایک مسلمان نے اس کو امور خیر پر وقف کیا ہے اور مجھ کو اس کا متولی کیا ہے تھوڑے دنوں کے بعد ایک شخص آتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ مکان میرا تھا میں نے ان امور پر اسکو وقف کیا تھا اور تیری نگرانی میں دیا تھا اور چاہتا ہے کہ مکان اپنے قبضہ میں کرے تو اگر پہلا شخص اسکی تصدیق کرتا ہے کہ واقف یہی ہے تو قبضہ کر سکتا ہے۔ (13)

(9) الفتاویٰ الخلیفۃ، کتاب الوقف، فصل فی رجل یقر بارض فی یدہ انہا وقف، ج ۲، ص ۳۳۳۔

(10) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الوقف، الباب الثامن فی ال اقرار، ج ۲، ص ۳۳۴۔

(11) المرجع السابق، ص ۳۳۵۔

(12) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الوقف، الباب الثامن فی الاقرار، ج ۲، ص ۳۳۵۔

(13) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الوقف، الباب الثامن فی الاقرار، ج ۲، ص ۳۳۶۔

مسئلہ ۵۲: ایک شخص نے مکان یا زمین وقف کر کے کسی کی نگرانی میں دے دیا اور یہ نگران انکار کرتا ہے کہتا ہے کہ اُس نے مجھے نہیں دیا ہے تو غاصب (غصب کرنے والا) ہے اسکے ہاتھ سے وقف کو ضرور نکال لیا جائے اور اگر اُس میں کچھ نقصان پہنچایا ہے تو اسکا تاوان دینا پڑے گا۔ (14)

مسئلہ ۵۳: وقتی زمین کو غصب کیا اور اس میں درخت وغیرہ بھی تھے اور غاصب اس کو واپس کرنا چاہتا ہے تو درختوں کی آمدنی بھی واپس کرنی پڑیگی اگر وہ بعینہ (یعنی وہی آمدنی جو حاصل ہوئی) موجود ہے اور خرچ ہو گئی ہے تو اسکا تاوان دے۔ اور غاصب سے واپس کرنے میں جو کچھ منافع یا ان کا تاوان لیا جائے وہ اُن لوگوں پر تقسیم کر دیا جائے جن پر وقف کی آمدنی صرف ہوتی ہے اور خود وقف میں کچھ نقصان پہنچایا اور اسکا تاوان لیا گیا تو یہ تقسیم نہیں کریں گے بلکہ خود وقف کی درستی میں صرف کریں۔ (15)



(14) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب التاسع فی غصب الوقف، ج ۲، ص ۷۳۷۔

(15) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب التاسع فی غصب الوقف، ج ۲، ص ۷۳۹، وغیرہ۔

وقف مریض کا بیان

مسئلہ ۱: مرض الموت میں اپنے اسواہل کی ایک تہائی وقف کر سکتا ہے اسکو کوئی روک نہیں سکتا۔ تہائی سے زیادہ کا وقف کیا اور اسکا کوئی وارث نہیں تو جتنا وقف کیا سب جائز ہے اور وارث ہو تو ورثہ کی اجازت پر موقوف ہے اگر ورثہ جائز کر دیں تو جو کچھ وقف کیا سب صحیح و نافذ ہے اور ورثہ انکار کریں تو ایک تہائی کی قدر کا وقف درست ہے اس سے زیادہ کا باطل اور اگر ورثہ میں اختلاف ہو بعض نے وقف کو جائز رکھا اور بعض نے رد کر دیا تو ایک تہائی وقف ہے اور اس سے زیادہ میں جس نے جائز رکھا اُس کا حصہ وقف ہے اور جس نے رد کر دیا اُس کا حصہ وقف نہیں، مثلاً ایک شخص کی نو بیگہ (1) زمین تھی اور کل وقف کر دی، اُسکے تین لڑکے ہیں ایک لڑکا باپ کے وقف کو جائز رکھتا ہے اور دو نے رد کر دیا تو پانچ بیگہ وقف کے ہوئے اور چار بیگہ دو لڑکوں کو ترکہ میں ملیں گے کہ تین بیگہ تو تہائی کی وجہ سے وقف ہوئے اور دو بیگہ اُس لڑکے کے حصہ کے جس نے جائز رکھا ہے اور اگر اس صورت میں چھ بیگہ وقف کرے تو چار بیگہ وقف ہونگے۔ (2)

مسئلہ ۲: مریض نے وقف کیا تھا ورثہ نے جائز نہیں رکھا اس وجہ سے ایک تہائی میں قاضی نے وقف کو جائز کیا اور دو تہائی میں باطل کر دیا اس کے بعد واقف کے کسی اور مال کا پتہ چلا کہ یہ کل جائداد جس کو وقف کیا ہے اُسکی تہائی کے اندر ہے تو اگر وہ دو تہائیاں جو ورثہ کو دی گئی تھیں ورثہ کے پاس موجود ہوں تو کل وقف ہے اور اگر وارثوں نے بیع کر ڈالی ہے تو بیع درست ہے مگر اتنی ہی قیمت کی دوسری جائداد خرید کر وقف کر دی جائے۔ (3)

مسئلہ ۳: مریض نے اپنی کل جائداد وقف کر دی اور اُسکی وارث صرف زوجہ ہے اگر اس نے وقف کو جائز کر دیا جب تو کل جائداد وقف ہے ورنہ کل مال کا چھٹا حصہ زوجہ پانچ باقی پانچ حصے وقف ہیں۔ (4)

مسئلہ ۴: مریض پر اتنا ذین ہے کہ اُسکی تمام جائداد کو گھیرے ہوئے ہے اس نے اپنی جائداد وقف کر دی تو وقف صحیح نہیں بلکہ تمام جائداد بیع کر دین ادا کیا جائے گا اور تندرست پر ایسا ذین ہوتا تو وقف صحیح ہوتا مگر جبکہ حاکم کی طرف

(1) بیگہ زمین کا ایک ٹاپ ہے جو چار کنال یا اسی مرلے کا ہوتا ہے۔

(2) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: الوقف فی مرض الموت، ج ۶، ص ۶۰۷-۶۰۸۔

(3) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب العاشر فی وقف المریض، ج ۲، ص ۴۵۱۔

والفتاویٰ الخلیفۃ، کتاب الوقف، فصل فی وقف المریض، ج ۲، ص ۳۱۲۔

(4) البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۳۲۶-۳۲۷۔

سے اُسکے تصرفات (لمین، دین وغیرہ کے اختیارات) دوک دیے ہوں تو اس کا وقف بھی صحیح نہیں۔ (5)

مسئلہ ۵: راہن نے جائداد مرہونہ وقف کر دی اگر اس کے پاس دوسرا مال ہے تو اُس سے دین ادا کرنے کا حکم دیا جائے گا اور وقف صحیح ہوگا اور دوسرا مال نہ ہو تو مرہون کو بیع کر کے دین ادا کیا جائے گا اور وقف باطل ہے۔ (6)

مسئلہ ۶: مریض نے ایک جائداد وقف کی جو تہائی کے اندر تھی مگر اُسکے مرنے سے پہلے مال ہلاک ہو گیا کہ اب تہائی سے زائد ہے یا مرنے کے بعد مال کی تقسیم ہو کر ورثہ کو نہیں ملا تھا کہ ہلاک ہو گیا تو اس کی ایک تہائی وقف ہوگی۔ اور دو تہائیوں میں میراث جاری ہوگی۔ (7)

مسئلہ ۷: مریض نے زمین وقف کی اور اس میں درخت ہیں جن میں وقف کے مرنے سے پہلے پھل آئے تو پھل وقف کے ہیں اور اگر جس دن وقف کیا تھا اسی دن پھل موجود تھے تو یہ پھل وقف کے نہیں بلکہ میراث ہیں کہ ورثہ پر تقسیم ہونگے۔ (8)

مسئلہ ۸: مریض نے بیان کیا کہ میں وقف کا متولی تھا اور اُسکی اتنی آمدنی اپنے صرف میں لایا، لہذا یہ رقم میرے مال سے ادا کر دی جائے یا یہ کہا کہ میں نے اتنے سال کی زکاۃ نہیں دی ہے میری طرف سے زکاۃ ادا کی جائے اگر ورثہ اُسکی بات کی تصدیق کرتے ہوں تو وقف کا روپیہ جمع (تمام) مال سے ادا کیا جائے یعنی وقف کا روپیہ ادا کرنے کے بعد کچھ بچے تو وارثوں کو ملے گا ورنہ نہیں اور زکاۃ تہائی مال سے ادا کی جائے یعنی اس سے زیادہ کے لیے وارث مجبور نہیں کیے جاسکتے اپنی خوشی سے کل مال ادا زکاۃ میں صرف کر دیں تو کر سکتے ہیں اور اگر وارث اس کے کلام کی تکذیب کرتے (جھٹلاتے) ہیں کہتے ہیں اس نے غلط بیان کیا تو وقف اور زکاۃ دونوں میں تہائی مال دیا جائے گا مگر تکذیب کی صورت میں وقف کا متولی منتظم وارثوں پر حلف دے گا کہ قسم کھائیں ہمیں نہیں معلوم ہے کہ جو کچھ مریض نے بیان کیا وہ سچ ہے اگر قسم کھالیں گے تہائی مال تک وقف کے لیے لیا جائے گا اور قسم سے انکار کریں تو وقف کا روپیہ جمع مال سے لیا جائے گا اور زکاۃ بہر صورت ایک تہائی سے ادا کرنی ضروری ہے۔ (9)

مسئلہ ۹: صحت میں وقف کیا تھا اور متولی کے سپرد کر دیا تھا مگر اُس کی آمدنی کو صرف کرنا اپنے اختیار میں رکھا تھا

(5) الدر المختار، کتاب الوقف، ج ۶، ص ۶۰۸۔

(6) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: الوقف فی مرض الموت، ج ۶، ص ۶۰۸۔

(7) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب العاشر فی وقف المریض، ج ۲، ص ۴۵۳۔

(8) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب العاشر فی وقف المریض، ج ۲، ص ۴۵۴۔

(9) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوقف، الباب الرابع عشر فی التفرقات، ج ۲، ص ۴۸۷-۴۸۸۔

کہ جسے چاہے گا وہ وقف نے مرتے وقت وہی سے یہ کہا کہ اسکی آمدنی کا پچاس روپیہ فلاں کو دینا اور سو روپیہ فلاں کو دینا اور وہی سے یہ بھی کہہ دیا کہ تم جو مناسب دیکھنا کرنا اور وقف مر گیا اور اسکا ایک لڑکا تنگدست ہے تو یہ نسبت اوروں کے اس لڑکے کو دینا بہتر ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۰: اگر مرنے پر وقف کو معلق کیا ہے تو یہ وقف نہیں بلکہ وصیت ہے، لہذا مرنے سے قبل اس میں رجوع کر سکتا ہے اور ایک ہی ٹکٹ (تہائی) میں جاری ہوگی۔ (11) (واللہ تعالیٰ اعلم)

وَعِلْمُهُ جَلَّ عَجْدَةُ آتَمٍ وَأَحْكَمُ

فقیر ابو العلامہ محمد امجد علی اعظمی عفی عنہ، ۱۵ رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ



(10) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الرابع عشر فی المستغرات، ج ۲، ص ۴۸۸۔

(11) الدر المختار، کتاب الوقف، ج ۶، ص ۵۲۹-۵۳۴۔

امام طبرانی کی شہرہ آفاق کتاب المعجم الکبیر کی احادیث
کاشفہ ترتیب سے پہلی مرتبہ آسان سلیس اردو ترجمہ مع ترجمہ



المعجم الکبیر

غلام دستگیر چشتی سیالکوٹی
مدرسہ اسلامیہ شیعریہ قوسہ ہال گجرات

الإمام الحافظ ابی القاسم سلیمان بن احمد بن ایوب النعمی الطبرانی
تتوفى ۳۲۰ھ

Rs.850/= بدینہ فی جلد

امام طبرانی کی شہرہ آفاق کتاب المعجم الاوسط کی احادیث
کاشفہ ترتیب سے پہلی مرتبہ آسان سلیس اردو ترجمہ مع ترجمہ



المعجم الاوسط

غلام دستگیر چشتی سیالکوٹی
مدرسہ اسلامیہ شیعریہ قوسہ ہال گجرات

الإمام الحافظ ابی القاسم سلیمان بن احمد بن ایوب النعمی الطبرانی
تتوفى ۳۲۰ھ

Rs.5400/=



دارالعلوم دہلی

پروگریسو بکس

042-37124354 فیس 042 37352795

صحیح ابن حبان

تالیف

للإمام أبي حاتم محمد بن حبان الخرمي
المتوفى ٢٥٤ هـ

7 جلدیں

ماتم ۱۳۳۵

ابو حمزہ مقلیٰ ظفر جبار خشتی

Rs.7500/=

صحیح ابن خزيمة

المستقى

المختصر المختصر من المسند الصحيح عن النبي ﷺ

تأليف

إمام الفقه أبي بكر محمد بن عيسى بن خزيمة الشامي النيسابوري

ولد سنة ٢٢٢ هـ وتوفي سنة ٢٦١ هـ

رحمه الله تعالى

3 جلدیں

ابو حمزہ مقلیٰ ظفر جبار خشتی

Rs.2800/=



پروفیسر ڈاکٹر محمد رفیع الرحمن
پروفیسر ڈاکٹر محمد رفیع الرحمن

فون: 042 37124354 فیکس: 042 37352795

پروفیسر ڈاکٹر محمد رفیع الرحمن

فت حنفی کی عالم بنانے والی کتاب

جلد پانزدہم

فیضانِ شریعت

شرح

بہارِ شریعت

مصنف

حضرت مولانا محمد امجد علی
علیہ السلام
آلی دینی سنی سنی توحیدی جماعت

شراح

مفت محمد ناصر الدین ناصر مدظلہ العالی

یوسف مارکیٹ ۰ غزنی سٹریٹ
اردو بازار ۰ لاہور

فون 042-37124354 فیکس 042-37352795

پروگریسو بکس

جملہ حقوق الطبع محفوظ للناشر
جملہ حقوق ناشر محفوظ ہیں۔

فیضانِ شریعت

شج

بہارِ شریعت

منش
حضرت مولانا محمد امجد علی عارذی
مرکز اسلامی تعلیمات

شاح
ڈاکٹر محمد ناصر الدین ناصر سندھ

مئی 2017

جلد یازدہم

آر۔ آر پرنٹرز
النافع گرافکس

600/-

چوہدری غلام رسول۔ میاں جواد رسول
میاں شہزاد رسول

= روپے

بار اول

پرنٹرز

سردق

تعداد

ناشر

قیمت

ملنے کے پتے

المسلم بکریو

042-3712941
0323-8838778

ملت چھاپی گیشن

فیل مسجد اسلام آباد 051-2254111

E-mail: milat_publication@yahoo.com

شوروم ملت چھاپی گیشن
دوکان نمبر 5۔ مکتبہ سنٹر نیوار دو بازار لاہور 0321-4146464
Ph: 042-37239201 Fax: 042-37239200

پروگریسو بکس
لاہور بازار 042-37124354
042-37352795

فہرست

صفحہ	عنوانات
	خرید و فروخت کا بیان
14	کسب حلال کے فضائل
14	کسب حلال کا ثواب
17	احادیث
17	حکیم الامت کے مدنی پھول
18	حکیم الامت کے مدنی پھول
19	حکیم الامت کے مدنی پھول
19	حکیم الامت کے مدنی پھول
20	حکیم الامت کے مدنی پھول
21	حکیم الامت کے مدنی پھول
21	حکیم الامت کے مدنی پھول
23	تمہارت کی خوبیاں اور برائیاں
23	حکیم الامت کے مدنی پھول
24	حکیم الامت کے مدنی پھول
24	حکیم الامت کے مدنی پھول
24	سچے اور امانت دار تاجر کا ثواب
25	حکیم الامت کے مدنی پھول
26	حکیم الامت کے مدنی پھول
26	حکیم الامت کے مدنی پھول
27	فائدہ ضروریہ
27	محبوبی قسم کھا کر سامان بیچنا
30	حکیم الامت کے مدنی پھول
32	خرید و فروخت میں نرمی چاہیے
32	خرید و فروخت میں نرمی کا ثواب
34	حکیم الامت کے مدنی پھول
35	مسائل فقہیہ
36	بیع کی شرائط۔۔۔ مسائل فقہیہ

38

بیع کا حکم

39

ایجاب و قبول

43

خیار قبول

45

بیع تعاظمی

47

مبیع و شمن

52

شمن کا حال و مؤجل ہونا

54

مختلف قسم کے سگے چلتے ہوں اس کی صورتیں

57

ماپ اور تول اور تخمینہ سے بیع

61

کیا چیز بیع میں بعد داخل ہوتی ہے اور کیا چیز نہیں

66

پھل اور بہار کی خریداری

68

بیع میں استثنا ہو سکتا ہے یا نہیں

70

ٹاپے تو لے والے اور پر کھنے والے کی اجرت کس کے ذمہ ہے

71

مبیع و شمن پر قبضہ کرنا

خیار شرط کا بیان

احادیث

78

حکیم الامت کے مدنی پھول

78

حکیم الامت کے مدنی پھول

79

حکیم الامت کے مدنی پھول

79

حکیم الامت کے مدنی پھول

80

مسائل فقہیہ

81

حکیم الامت کے مدنی پھول

81

مبیع میں جس وصف کی شرط بھی وہ نہیں ہے

91

خیار تعیین

92

خریدار نے دام طے کر کے بغیر بیع کیے چیز پر قبضہ کیا

94

خیار رویت کا بیان

97

مسائل فقہیہ

103

مبیع میں کیا چیز دیکھی جائے گی

خیار عیب کا بیان

108

احادیث

108

حکیم الامت کے مدنی پھول

108

بیع وغیرہ میں دھوکا دینا

112

حکیم الامت کے مدنی پھول

113

حکیم الامت کے مدنی پھول

115

مسائل فقہیہ

117	خیار عیب کے شرائط
118	عیب کی صورتیں
123	جانوروں کے بعض عیوب
125	دوسری چیزوں کے عیوب
127	موائع روکیا ہیں اور کس صورت میں نقصان لے سکتا ہے
136	نہیں فاحش میں رو کے احکام

بیع فاسد کا بیان

137	احادیث
137	حکیم الامت کے مدنی پھول
137	حکیم الامت کے مدنی پھول
138	حکیم الامت کے مدنی پھول
139	حکیم الامت کے مدنی پھول
140	حکیم الامت کے مدنی پھول
140	حکیم الامت کے مدنی پھول
141	حکیم الامت کے مدنی پھول
142	حکیم الامت کے مدنی پھول
142	حکیم الامت کے مدنی پھول
143	حکیم الامت کے مدنی پھول
144	حکیم الامت کے مدنی پھول
144	حکیم الامت کے مدنی پھول
144	حکیم الامت کے مدنی پھول
145	حکیم الامت کے مدنی پھول
146	حکیم الامت کے مدنی پھول
146	حکیم الامت کے مدنی پھول
148	مسائل فقہیہ
150	چھپی ہوئی چیز کی بیع
152	اشارہ اور نام دونوں ہوں تو کس کا اعتبار ہے
153	دو چیزوں کو بیع میں جمع کیا ان میں ایک قابل بیع نہ ہو
155	بیع میں شرط
157	جو شکرا بھی قبضہ میں نہیں آیا ہے اس کی بیع
160	بیع فاسد کی دیگر صورتیں
164	جتنے میں چیز پچی اُسکو اس سے کم دام میں خریدنا
169	بیع فاسد کے احکام
172	موائع نسخ یہ ہیں

بیع فاسد میں بیع یا ثمن سے نفع حاصل کیا رہے
حرام مال کو کیا کرے

176

177

بیع مکروہ کا بیان

178

178

179

179

179

180

180

181

181

182

182

182

183

183

185

بیع فضولی کا بیان

189

191

197

اقلانہ کا بیان

201

مرابحہ اور تولیہ کا بیان

207

225

مبیع و ثمن میں تصرف کا بیان

232

236

238

قرض کا بیان

240

240

احادیث

حکیم الامت کے مدنی پھول

حکیم الامت کے مدنی پھول

حکیم الامت کے مدنی پھول

حکیم الامت کے مدنی پھول

حکیم الامت کے مدنی پھول

حکیم الامت کے مدنی پھول

حکیم الامت کے مدنی پھول

حکیم الامت کے مدنی پھول

حکیم الامت کے مدنی پھول

حکیم الامت کے مدنی پھول

حکیم الامت کے مدنی پھول

حکیم الامت کے مدنی پھول

مسائل فقہیہ

حکیم الامت کے مدنی پھول

مسائل فقہیہ

مرہون یا مستاجر کی بیع

مسائل فقہیہ

مسائل فقہیہ

مسائل فقہیہ

کون سے مصارف کا راس المال پر اخذ ہوگا

مسائل فقہیہ

ثمن اور بیع میں کمی بیشی ہو سکتی ہے

دین کی تاویل

حکیم الامت کے مدنی پھول

حکیم الامت کے مدنی پھول

241	حکیم الامت کے مدنی پھول
241	حکیم الامت کے مدنی پھول
242	حکیم الامت کے مدنی پھول
242	تنگدست کو قرض کی ادائیگی میں مہلت دینے کی فضیلت
244	حکیم الامت کے مدنی پھول
246	مسائل فقہیہ
253	تنگدست کو مہلت دینے یا معاف کرنے کی فضیلت اور قین نہ ادا کرنے کی مذمت
254	احادیث
254	حکیم الامت کے مدنی پھول
254	حکیم الامت کے مدنی پھول
255	حکیم الامت کے مدنی پھول
255	حکیم الامت کے مدنی پھول
256	حکیم الامت کے مدنی پھول
257	حکیم الامت کے مدنی پھول
258	حکیم الامت کے مدنی پھول
258	حکیم الامت کے مدنی پھول
259	حکیم الامت کے مدنی پھول
260	حکیم الامت کے مدنی پھول
260	حکیم الامت کے مدنی پھول
261	حکیم الامت کے مدنی پھول
262	ادانہ کرنے کی نیت سے قرض لینا

سود کا بیان

268	احادیث
268	سود کی مذمت
269	سود کا انجام کی پر ہوتا ہے:
274	تشبیہ:
275	حکیم الامت کے مدنی پھول
276	حکیم الامت کے مدنی پھول
276	حکیم الامت کے مدنی پھول
277	حکیم الامت کے مدنی پھول
278	حکیم الامت کے مدنی پھول
278	حکیم الامت کے مدنی پھول
279	حکیم الامت کے مدنی پھول
279	حکیم الامت کے مدنی پھول

280	حکیم الامت کے مدنی پھول
281	مسائل فقہیہ
289	سود سے بچنے کی صورتیں
290	حکیم الامت کے مدنی پھول
291	حکیم الامت کے مدنی پھول
293	مسائل فقہیہ
294	بیع عینہ
	حقوق کا بیان
295	مسائل فقہیہ
	استحقاق کا بیان
297	مسائل فقہیہ
	بیع سلم کا بیان
308	احادیث
308	حکیم الامت کے مدنی پھول
308	حکیم الامت کے مدنی پھول
310	مسائل فقہیہ
311	بیع سلم کے شرائط
315	بیع سلم کس چیز میں درست ہے اور کس میں نہیں
319	راس المال اور مسلم فیہ پر قبضہ اور ان میں تصرف
322	بیع سلم کا اقالہ
	استصناع کا بیان
326	مسائل فقہیہ
	بیع کے متفرق مسائل
333	کیا چیز شرط فاسد سے فاسد ہوتی اور کس کو شرط پر معلق کر سکتے ہیں
	بیع صرف کا بیان
338	احادیث
338	حکیم الامت کے مدنی پھول
339	حکیم الامت کے مدنی پھول
340	مسائل فقہیہ
352	بیع تلخ
	بیع الوفا



خرید و فروخت کے مسائل کا بیان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ
خرید و فروخت کا بیان

وہ خالق عام (کائنات کو پیدا کرنے والا) جس کی قدرت کاملہ کا ادراک انسانی طاقت سے باہر ہے عرش سے فرش تک جہہ نظر کیجیے اسی کی قدرت جلوہ گر ہے حیوانات و نباتات و جمادات اور تمام مخلوقات اُسی کے منظر ہیں اُس نے اپنی مخلوقات میں انسان کے سر پر تاج کرامت و عزت رکھا اور اُس کو مدنی الطبع (معاشرتی زندگی کو پسند کرنے والا) بنایا کہ زندگی بسر کرنے میں یہ اپنے بنی نوع (اپنے جیسے لوگوں کا) کا محتاج ہے کیونکہ انسانی ضروریات اتنی زائد و رُآن کی تحمیل میں اتنی دشواریاں ہیں کہ ہر شخص اگر اپنی تمام ضروریات کا تنہا متکفل (کفالت کرنے والا) ہونا چاہے غائبانہ جز ہو کر بیٹھ رہے گا اور اپنی زندگی کے ایام خوبی کے ساتھ گزار نہ سکے گا، لہذا اُس حکیم مطلق نے انسانی جماعت کو مختلف شعبوں اور متعدد قسموں پر منقسم (تقسیم) فرمایا کہ ہر ایک جماعت ایک ایک کام انجام دے اور سب کے مجموعہ سے ضروریات پوری ہوں۔ مثلاً کوئی کھیتی کرتا ہے کوئی کپڑا بناتا ہے، کوئی دوسری دستکاری کرتا ہے، جس طرح کھیتی کرنے والوں کو کپڑے کی ضرورت ہے، کپڑا بنانے والوں کو غلہ کی حاجت ہے، نہ یہ اُس سے مستغنی (بے پردہ) نہ وہ اس سے بے نیاز، بلکہ ہر ایک کو دوسرے کی طرف احتیاج (حاجت) لہذا یہ ضرورت پیدا ہوئی کہ اس کی چیز اُس کے پاس جائے اور اُس کی اس کے پاس آئے تاکہ سب کی حاجتیں پوری ہوں اور کاموں میں دشواریاں نہ ہوں۔ یہاں سے معاملات کا سلسلہ شروع ہوا بیع و غیرہ ہر قسم کے معاملات وجود میں آئے۔ اسلام چونکہ مکمل دین ہے اور انسانی زندگی کے ہر شعبہ پر اس کا حکم نافذ ہے جہاں عبادات کے طریقے بتاتا ہے معاملات کے متعلق بھی پوری روشنی ڈالتا ہے تاکہ زندگی کا کوئی شعبہ تشنہ باقی نہ رہے اور مسلمان کسی عمل میں اسلام کے سوا دوسرے کا محتاج نہ رہے۔ جس طرح عبادات میں بعض صورتیں جائز ہیں اور بعض ناجائز اسی طرح تحصیل مال کی بھی بعض صورتیں جائز ہیں اور بعض ناجائز اور حلال روزی کی تحصیل اس پر موقوف کہ جائز و ناجائز کو پہچانے اور جائز طریقے پر عمل کرے ناجائز سے دور بھاگے، قرآن مجید میں ناجائز طور پر مال حاصل کرنے کی سخت ممانعت آئی۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

(وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتُدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ

الثَّانِيسَ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿١٨٨﴾ (1)

آپس میں ایک دوسرے کے مال ناحق مت کھاؤ اور حکام کے پاس اس کے معاملہ کو اس لیے نہ لے جاؤ کہ لوگوں کے مال کا کچھ حصہ گناہ کے ساتھ جانتے ہوئے کھا جاؤ۔

اور فرماتا ہے:

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ) (2)

اے ایمان والو! آپس میں ایک دوسرے کے مال ناحق نہ کھاؤ، ہاں اگر باہمی رضامندی سے تجارت ہو تو حرج نہیں۔

اور فرماتا ہے:

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُحَرِّمُوا طَيِّبَاتِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ) ﴿٨٨﴾ وَكُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمْ اللَّهُ حَلَالًا طَيِّبًا وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي أَنْتُمْ بِهِ مُؤْمِنُونَ ﴿٨٨﴾ (3)

(1) پ ۲، البقرة: ۱۸۸۔

اس آیت کے تحت مفسر شہیر مولا ناسید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں کہ اس آیت میں باطل طور پر کسی کا مال کھانا حرام فرما دیا گیا خواہ لوث کر یا چھین کر چوری سے یا جوئے سے یا حرام تماشوں یا حرام کاموں یا حرام چیزوں کے بدلے یا رشوت یا جھوٹی گواہی یا چغل خوری سے یہ سب ممنوع و حرام ہے۔

مسئلہ: اس سے معلوم ہوا کہ ناجائز فائدہ کے لئے کسی پر مقدمہ بنانا اور اس کو حکام تک لے جانا ناجائز و حرام ہے اسی طرح اپنے فائدہ کی غرض سے دوسرے کو ضرر پہنچانے کے لئے حکام پر اثر ڈالنا رشوتیں دینا حرام ہے جو حکام اس لوگ ہیں وہ اس آیت کے حکم کو پیش نظر رکھیں حدیث شریف میں مسلمانوں کے ضرر پہنچانے والے پر لعنت آئی ہے۔

(2) پ ۵، النساء: ۲۹۔

اس آیت کے تحت مفسر شہیر مولا ناسید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں کہ چوری خیانت غصب۔ جوا، سود جتنے حرام طریقے ہیں سب ناحق ہیں سب کی ممانعت ہے۔

(3) پ ۷، المائدہ: ۸۷، ۸۸۔

اس آیت کے تحت مفسر شہیر مولا ناسید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں کہ شانِ ثنودل: صحابہ کرام کی ایک جماعت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وعظ سن کر ایک روز حضرت عثمان بن مظعون کے یہاں جمع ہوئی اور انہوں نے باہم ترک دنیا کا عہد کیا اور اس پر اتفاق کیا کہ وہ ٹاٹ پہنیں گے، ہمیشہ دن میں روزے رکھیں گے، شب عبادت الہی میں بیدار رہ کر گزارا کریں گے، ہسٹر پر نہ

اے ایمان والو! اللہ نے جس چیز کو حلال کیا ہے اُن پاکیزہ چیزوں کو حرام نہ کہو اور حد سے تجاوز نہ کرو۔ حد سے گزرنے والوں کو اللہ دوست نہیں رکھتا اور اللہ نے جو تمہیں روزی دی اُن میں سے حلال طیب کو کھاؤ اور اللہ سے ڈرو جس پر تم ایمان لائے ہو۔



لیٹیں گے، گوشت اور چکنائی نہ کھائیں گے، عورتوں سے جدا رہیں گے، خوشبو نہ لگائیں گے۔ اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی اور انہیں اس ارادہ سے روک دیا گیا۔ یعنی جس طرح حرام کو ترک کیا جاتا ہے اس طرح حلال چیزوں کو ترک نہ کرو اور نہ مبالغہ کسی حلال چیز کو یہ کہو کہ ہم نے اس کو اپنے اوپر حرام کر لیا۔

گسب حلال کے فضائل

تحصیل مال (مال کمانے) کے ذرائع میں سے جس کی سب سے زیادہ ضرورت پڑتی ہے (1) اور غالباً روزانہ جس

(1) کسب حلال کا ثواب

اللہ عزوجل فرماتا ہے،

لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَبْتَغُوا فَضْلًا مِّن رَّبِّكُمْ

ترجمہ کنز الایمان: تم پر کچھ گناہ نہیں کہ اپنے رب کا فضل تلاش کرو۔ (پ 2، البقرہ: 198)

اور فرماتا ہے،

فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِن فَضْلِ اللَّهِ وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَيْفَ بَرَأَ إِلَيْكُم تَفْلَحُونَ ﴿10﴾

ترجمہ کنز الایمان: پھر جب نماز ہو چکے تو زمین میں پھیل جاؤ اور اللہ کا فضل تلاش کرو اور اللہ کو بہت یاد کرو اس امید پر کہ فلاح پاؤ۔

(پ 28، الجمعہ: 10)

حضرت سیدنا مقدم بن معدیکرب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نور کے بیکر، تمام غنیوں کے مرقور، دو جہاں کے تائیدور، سلطان محمد رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، کسی نے اپنے ہاتھ کی کمائی سے بہتر کبھی کوئی کھانا نہیں کھایا اور بے شک اللہ عزوجل کے نبی حضرت سیدنا داؤد علیہ السلام اپنے ہاتھ کی کمائی سے کھایا کرتے تھے۔ (صحیح البخاری، کتاب البیوع، باب کسب الرجل وعملہ بیدہ، رقم ۲۰۷۲، ج ۲، ص ۱۱)

ایک روایت میں ہے کہ بندے نے اپنے ہاتھ کی کمائی سے پاکیزہ کبھی کوئی کمائی نہیں کھائی اور آدمی اپنی جان، گھر والوں، بچوں اور اپنے خادم پر جو کچھ خرچ کرتا ہے وہ صدقہ ہے۔ (سنن ابن ماجہ، کتاب التجارات، باب الحث علی، رقم ۲۱۳۸، ج ۳، ص ۶)

حضرت سیدنا راء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور پاک، صاحب نواک، سیاح افلاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں سول کیا گیا، کون سی کمائی پاکیزہ ہے؟ فرمایا کہ بندے کے اپنے ہاتھ کی کمائی اور ہر حلال کمائی۔

(متدرک، کتاب البیوع، باب لیس منا من غشنا، رقم ۲۲۰۳، ج ۲، ص ۳۰۱)

حضرت سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ سید البلیغین، رخصۃ للعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں سوال کیا گیا کہ کون سی کمائی افضل ہے؟ فرمایا کہ بندے کے اپنے ہاتھ کی کمائی اور ہر حلال کمائی۔

(مجمع الزوائد، کتاب البیوع، باب ای کسب اطیب، رقم ۶۲۱۲، ج ۴، ص ۱۰۲)

حضرت سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بے شک اللہ عزوجل پیشہ ور مومن کو پسند فرماتا ہے۔

(المعجم الاوسط، باب میم، رقم ۸۹۳۳، ج ۶، ص ۲۲۷) ←

سے سابقہ پڑتا ہے وہ خرید و فروخت ہے۔ کتاب کے اس حصے میں اسی کے مسائل بیان ہو گئے۔ مگر اس سے قبل کہ فقہی

حضرت سیدنا عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ جو اپنے ہاتھ کے کام سے تھک کر شام کرتا ہے وہ مغفرت یافتہ ہو کر شام کرتا ہے۔

(مجمع الزوائد، کتاب البیوع، باب نوم الصباح، رقم ۶۲۳۸، ج ۳، ص ۱۰۸)

حضرت سیدنا کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص اللہ عزوجل کے محبوب، دانائے غیب، منزہ عن الغیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے قریب سے گزرا تو صحابہ کرام علیہم الرضوان نے اس کو دیکھ کر عرض کیا، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! کاش اس کا یہ حال اللہ عزوجل کی راہ میں ہوتا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر یہ شخص اپنے بچوں کے لئے رزق کی تلاش میں نکلا ہے تو یہ اللہ عزوجل کی راہ میں ہے اور اگر یہ شخص اپنے بوڑھے والدین کے لئے رزق کی تلاش میں نکلا ہے تو یہ اللہ عزوجل کی راہ میں ہے اور اگر یہ دکھ دے اور بڑائی کے اظہار کے لئے نکلا ہے تو یہ شیطان کی راہ میں ہے۔ (المعجم الکبیر، رقم ۲۸۲، ج ۱۹، ص ۱۲۹)

حضرت سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جس نے حلال مال کمایا پھر اسے خود کھایا یا اس کمائی سے لباس پہنا اور اللہ عزوجل کی دیگر مخلوق کو کھلایا اور پہنایا تو اس کا یہ عمل اس کی زکوٰۃ ہے۔

(الاحسان بترغیب صحیح ابن حبان، کتاب الرضا، باب الفقہ، رقم ۳۲۲۲، ج ۶، ص ۲۱۸)

حضرت سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نور کے چکر، تمام نبیوں کے عز و قدر، دو جہاں کے تاج و سر، سلطان محمد بر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے حلال مال کمایا اور سنت کے مطابق عمل کیا اور لوگ اس کے شر سے محفوظ رہے تو وہ جنت میں داخل ہوگا۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے عرض کیا، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! آپ کی امت میں آج کل ایسے لوگ تو بہت زیادہ ہیں۔ فرمایا کہ میرے بعد کے زمانوں میں بھی ہوں گے۔ (ترمذی، کتاب صلوٰۃ القیامۃ، باب (۱۲۵) رقم ۲۵۲۸، ج ۴، ص ۲۳۳)

حضرت سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ سرور کونین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے یہ آیت کریمہ پڑھی گئی،

يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا طَيِّبًا

ترجمہ کنز الایمان: اے لوگو! کھاؤ جو کچھ زمین میں حلال پاکیزہ ہے۔ (پ ۲، البقرہ: ۱۶۸)

تو حضرت سیدنا سعد بن ابودکھل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کھڑے ہو کر عرض کیا، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میرے لئے اللہ عزوجل سے دعا کیجئے کہ وہ مجھے مستجاب الدعوات بنادے۔ تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اے سعد! اپنی غذا کو پاکیزہ کرو مستجاب الدعوات ہو جاؤ گے، اس ذات پاک کی قسم! جس کے دست قدرت میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی جان ہے بیشک بندہ جب حرام کا ایک بقرہ اپنے پیٹ میں ڈالتا ہے تو چالیس دن تک اس کا کوئی عمل قبول نہیں کیا جاتا اور جس کا گوشت حرام سے پلا بڑھا ہو جہنم کی آگ اس کی زیادہ تھکاوٹ ہے۔ (المعجم الاوسط، باب میم، رقم ۶۳۹۵، ج ۵، ص ۳۴)

امیر المومنین حضرت سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ دنیا میٹھی اور سرسبز ہے، جس نے اس میں سے حلال طریقہ سے کمایا اور اسے کارِ ثواب میں خرچ کرے اللہ عزوجل اسے ثواب عطا فرمائے گا اور اپنی جنت میں داخل فرمائے گا اور جس نے اس میں سے

اس طرح سہاؤ و سوسائٹ سے دور رہو۔ (پ 15، بنی اسرائیل: 97)

میں نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص اپنے مال میں سے کچھ دین کے لیے خرچ کرے، میں اسے دین کے لیے خرچ کرنے والے میں سے شمار کروں گا۔



حرام طریقہ سے کمایا اور اسے ناحق خرچ کیا اللہ عزوجل اس کے لئے ذلت و حقارت کے گھر کو حلال کر دے گا اور اللہ عزوجل اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مال میں خیانت کرنے والے بہت سے لوگوں کے لئے قیامت کے دن جہنم ہوگی۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے

كُلَّمَا خَبَتْ زِدْنَاهُمْ سَعِيرًا

ترجمہ کنز الایمان: جب کبھی بجھنے پر آئے گی ہم اسے اور بھڑکادیں گے۔ (پ 15، بنی اسرائیل: 97)

(شعب الایمان، باب فی قبض الید عن الاموال المحرمۃ رقم ۵۵۲، ج ۴، ص ۲۹۶)

احادیث

حدیث (۱): صحیح بخاری شریف میں مقدم بن معد یکرب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اُس کھانے سے بہتر کوئی کھانا نہیں جس کو کسی نے اپنے ہاتھوں سے کام کر کے حاصل کیا ہے اور بے شک اللہ کے نبی و اوو علیہ الصلاۃ والسلام اپنی دستکاری سے کھاتے تھے۔ (1)

حدیث (۲): صحیح مسلم شریف میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ارشاد فرماتے ہیں: اللہ پاک ہے اور پاک ہی کو دوست رکھتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے مؤمنین کو بھی اُسی کا حکم دیا جس کا رسولوں کو حکم دیا اُس نے رسولوں سے فرمایا: (يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا) (2) اے رسولو! پاک چیزوں سے کھاؤ اور اچھے کام کرو۔ اور مؤمنین سے فرمایا: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ) (3) اے ایمان والو! جو کچھ ہم نے تم کو دیا اُن میں پاک چیزوں سے کھاؤ۔ پھر بیان فرمایا: کہ ایک شخص طویل سفر کرتا ہے جس کے بال پریشان (بکھرے ہوئے) ہیں اور بدن گرد آلود ہے (یعنی اُس کی حالت ایسی ہے کہ جو دُعا کرے وہ قبول ہو) وہ آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا کر یارب یارب کہتا ہے (دُعا کرتا ہے) مگر حالت یہ ہے کہ اُس کا کھانا حرام، پینا حرام، لباس حرام اور غذا حرام پھر اُس کی دُعا کیونکر مقبول

(1) صحیح البخاری، کتاب البیوع، باب کسب الرجل... إلخ، الحدیث: ۲۰۷۷، ج ۲، ص ۱۱۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی دانہ بیچتے اور خریدتے قرض لیتے دیتے وقت ناپ تول کر لیا کرو تاکہ کسی بیسی نہ ہو اور تمہارے ذمے دوسروں کا اور دوسرے کے ذمے تمہارا حق نہ رہے یا جب بال بچوں کے لیے کھانا پکانے لگو تو وزن کر کے پکاؤ تاکہ کم نہ پڑے اور نہ کھانا فاتو بیچے، یہ حکم استنباطی ہے۔
۲۔ یہ عمل بہت مجرب ہے کہ جب بازار سے کچھ آوے تو ناپ تول کر کے رکھی جائے ان شاء اللہ بہت ہی برکت ہوگی، یہ خیرات کرتے وقت یا تو کل کے موقع پر ناپ تول نہ کرے لہذا جن احادیث میں ہے کہ بعض صحابہ کرام کو حضور انور نے کچھ جو عطا فرمائے جس سے وہ برسوں کھاتے رہے جب اتفاقاً تول لیے تو ختم ہو گئے، وہ حدیث اس کے خلاف نہیں وہاں توکل کی تعلیم تھی، یوں ہی فطرہ تول کر خیرات کرے کہ وہاں اداء واجب وزن سے متعلق ہے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۶، ص ۳۸)

(2) پ ۱۸، المؤمنون: ۵۱۔

(3) پ ۲، البقرہ: ۱۷۲۔

ہو (4) (یعنی اگر قبول کی خواہش ہو تو کسب حلال اختیار کرو کہ بغیر اس کے قبول دعا کے اسباب بیکار ہیں)۔

(4) صحیح مسلم، کتاب الزکاة، باب قبول الصدقة... إلخ، الحدیث: ۶۵۰۔ (۱۰۱۵) ص ۵۰۶۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی رب تعالیٰ بے عیب ہے اور بے عیب صدقات اور نقصانات سے خالی عبادات کو قبول فرماتا ہے۔

۲۔ یعنی کسب حلال و طلب معاش ایسا مبارک مشغلہ ہے جس میں رب تعالیٰ نے انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور عوام کو جمع فرمادیا ہے لہذا یہ حکم خداوندی بھی ہے سنت مصطفوی بھی اور سنت انبیاء بھی اس لیے کسب حلال سنت سمجھ کر کرنا چاہیے، اس میں دنیا کی عزت بھی ہے آخرت کی سرخروئی بھی۔

۳۔ یا تو میثاق کے دن رب تعالیٰ نے نبیوں سے یہ خطاب بیک وقت فرمایا تھا یا ہر نبی سے ان کے زمانہ میں یہ خطاب ہوا جو قرآن کریم میں نقل فرمایا گیا اور حضور انور کو سنایا گیا تاکہ معلوم ہو کہ رہبانیت اور ترک دنیا نہ اسلام میں ہے نہ پہلے کسی نبی کے دین میں تھی۔ چنانچہ انبیائے کرام نے مختلف پیشے اختیار کئے کسی نے چندوں یا سوال پر زندگی نہ گزاری سوائے مرزا قادیانی کے۔ آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام اولاً کپڑا سازی پھر کھیتی باڑی کرتے تھے، نوح علیہ السلام لکڑی کا پیشہ، ادریس علیہ السلام درزی گری، ہود و صالح علیہما السلام تجارت، ابراہیم علیہ السلام کھیتی باڑی کرتے تھے، شعیب علیہ السلام جانور پالتے تھے، لوط علیہ السلام کھیتی باڑی، موسیٰ علیہ السلام نے بکریاں چرانے، داؤد علیہ السلام زرہ بناتے، سلیمان علیہ السلام اتنے بڑے ملک کے مالک ہو کر پتھر اور زمیں میں بنا کر گزارہ کرتے تھے، عیسیٰ علیہ السلام ہمیشہ سیاحی کرتے تھے، ہرے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے اولاً تجارت پھر جہاد کئے۔ (اسلامی زندگی)

۴۔ طیب خبیث کی ضد ہے، حلال، پاک، تطیف، پسندیدہ، شرعی چیز طیب ہے، اللہ تعالیٰ طیب ہے کہ خبیث چیزیں ناپسند کرتا ہے تمام صفات غیر کمالیہ سے بری و پاک ہے، مسلمانوں کو حکم دیا کہ ظاہری و باطنی نجاست سے دور رہیں نیک اعمال کریں، چیزیں انسان کے لیے ہیں اور انسان رحمان کے لیے۔

۵۔ یعنی بچپن سے ہی حرام میں پلا اور جوان ہو کر حرام کمائی ہی کی جس سے غذا لباس حرام کا رہا۔

۶۔ یہاں روئے سخن یا حرام خور حاجی یا غازی کی طرف ہے یعنی حرام کمائی سے حج یا غزوہ کرنے گیا، پراگندہ حال پریشان حال رہا، کعبہ معظمہ یا میدان جہاد میں دعائیں مانگیں مگر قبول نہ ہوئیں کہ روزی حرام تھی جب ایسے حاجی و غازی کی دعا بھی قبول نہیں تو دوسروں کا کیا کہنا۔ صوفیاء فرماتے ہیں کہ دعاء کے دو بازو یعنی پر ہیں: اکل حلال، صدق مقال اگر ان سے دعا خالی ہو تو قبول نہیں ہوتی۔ تقویٰ کی پہلی سیڑھی حلال روزی ہے، حرام سے بچنا عوام کا تقویٰ ہے، شہادت سے بچنا خواص کا تقویٰ، مؤثریہ معصیت سے بچنا صدیقین کا تقویٰ اللہ نصیب کرے۔ جو محرکات میں پھنس جائے اور لاچار ہو جائے تو اھون پر کفایت کرے۔ چنانچہ بحالت اضطراب اگر مردار بکری بھی ہو گدھا بھی تو بکری کھا کر جان بچائے اور اگر کتا و سور ہی میسر ہو اور بھوک سے جان نکل رہی ہو تو کتے سے جان بچالے اور سور کو ہاتھ نہ لگائے۔ (مرقات) (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۳۶۹)

حدیث (۳): صحیح بخاری شریف میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: لوگوں پر ایک زمانہ ایسا آئے گا کہ آدمی پرواہ بھی نہ کریگا کہ اس چیز کو کہاں سے حاصل کیا ہے، حلال سے یا حرام سے۔ (5)

حدیث (۴): ترمذی و نسائی و ابن ماجہ ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جو تم کھاتے ہو ان میں سب سے زیادہ پاکیزہ وہ ہے جو تمہارے کسب (محنت) سے حاصل ہے اور تمہاری اولاد بھی منجملہ کسب کے ہے۔ (6) (یعنی بوقت حاجت اولاد کی کمائی سے کھا سکتا ہے) ابو داؤد و دارمی کی روایت بھی اسی کے مثل ہے۔

(5) صحیح البخاری، کتاب البیوع، باب من لم یبال من حیث کسب المال، الحدیث: ۲۰۵۹، ج ۲، ص ۷۷۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی آخر زمانہ میں لوگ دین سے بے پرواہ ہو جائیں گے، پیٹ کی فکر میں ہر طرح بھنس جائیں گے، آمدنی بڑھانے مال جمع کرنے کی فکر کریں گے، ہر حرام و حلال لینے پر دلیر ہو جائیں گے جیسا کہ آج کل عام حال ہے۔ صوفیاء فرماتے ہیں کہ ایسا بے پرواہ آدمی کتے سے بدتر ہے کہ کتا سونگھ کر چیز منہ میں ڈالتا ہے مگر یہ بغیر تحقیق بلا سوچے سمجھے ہی چیز کھا لیتا ہے۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۷۰، ۷۱)

(6) جامع الترمذی، کتاب الأحکام، باب ما جاء ان الوالد مأخذ من مال ولده، الحدیث: ۱۳۶۳، ج ۳، ص ۷۶۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی اپنے کو بے کار نہ رکھو بلکہ روزی کماؤ اور کما کر کھاؤ اور اولاد کی کمائی بھی تمہاری اپنی کمائی ہی ہے کہ بالواسطہ وہ گویا تم ہی نے کمایا ہے۔ علماء فرماتے ہیں کہ اولاد پر والدین کا خرچہ بوقت ضرورت واجب ہے اور اگر انہیں حاجت نہ ہو تو مستحب ہے اور وجوب کی حاست میں ماں باپ اولاد کی اجازت کے بغیر اس کا کھانا کھاپی سکتے ہیں مگر غائب اولاد کی چیز اپنے نفقہ میں فروخت نہیں کر سکتے۔ الا باذن حاکم، اس کی تفصیل کتب فقہ میں ملاحظہ فرمائیے۔

۲۔ اگرچہ ولد مطلق اولاد کو کہتے ہیں لڑکی ہو یا لڑکا مگر ایسے مقامات پر عموماً لڑکا مراد ہوتا ہے کیونکہ لڑکیاں کمائی کم کرتی ہیں خود ان کا اپنا خرچ خاندان پر ہوتا ہے لیکن اگر لڑکی امیر ہو اور باپ فقیر تو لڑکی پر بھی اپنے مال سے باپ کا خرچ لازم ہے۔ خیال رہے کہ یہ حدیث مختلف الفاظ سے آئی ہے، ایک روایت میں ہے "اذهب انت ومالك لابيك" یعنی تو اور تیرا مال تیرے باپ کا ہے، دوسری روایت میں ہے "انت ومالك لابيك"۔ غرض کہ باپ کو اولاد کا مال خرچ کرنے کا شرعاً بھی حق ہے اور قانوناً بھی۔ اس سے اشارۃً معوم ہو رہا ہے کہ اگر اولاد کی کمائی خالص حرام ہے تو باپ نہ کھائے کہ اپنی حرام کمائی کھانا بھی حرام ہے تو اولاد کی حرام کمائی کیسے حلال ہوگی اسی لیے اسے کسب فرمایا۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۷۹، ۸۰)

حدیث (۵): امام احمد عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جو بندہ مال حرام حاصل کرتا ہے، اگر اُس کو صدقہ کرے تو مقبول نہیں اور خرچ کرے تو اُس کے لیے اُس میں برکت نہیں اور اپنے بعد چھوڑ کرے تو جہنم کو جانے کا سامان ہے (یعنی مال کی تین حالتیں ہیں اور حرام مال کی تینوں حالتیں خراب) اللہ تعالیٰ برائی سے برائی کو نہیں مٹاتا، ہاں نیکی سے برائی کو محو (مٹاتا) فرماتا ہے بے شک خبیث کو خبیث نہیں مٹاتا۔ (7)

حدیث (۶): امام احمد و دارمی و بیہقی جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: جو گوشت حرام سے اُوگا ہے جنت میں داخل نہ ہوگا (یعنی ابتداء) اور جو گوشت حرام سے اُوگا ہے، اُس کے لیے آگ

(7) المسند للامام احمد بن حنبل، مسند عبد اللہ بن مسعود، الحدیث: ۳۶۷۲، ج ۲، ص ۳۳.

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ خلاصہ یہ ہے کہ حرام مال کا صدقہ قبول نہیں، رب کی بارگاہ میں حلال مال پیش کر دو۔ خیال رہے کہ حرام مال وہ ہے جو حرام ذریعہ سے حاصل کیا جائے، سود، چوری، زنا، شراب، گانا، ناچنا وغیرہ۔

۲۔ یعنی حرام کمائی میں خود بھی برکت نہیں، حلال میں برکت ہے کتیا سال میں دس بارہ بچے دیتی ہے اور ایک بھی ذبح نہیں ہوتا اور بکری سال میں ایک دو بچے دیتی ہے اور روزانہ ہزاروں ذبح ہوتے ہیں مگر گلے بکریوں کے نکلتے ہیں نہ کہ کتوں کے کیونکہ کتا حرام ہے بکری حلال اور حلال میں برکت ہے حرام میں بے برکتی۔

۳۔ یعنی جب تک اس کے وارثین اس کا حرام مال کھائیں گے یا برتن گے اسے دوزخ میں عذاب ہوتا رہے گا کیونکہ یہ حرام کا سبب بنا۔ معلوم ہوا کہ جیسے بعض صدقے جاریہ ہوتے ہیں ایسے ہی بعض حرام بھی گناہ جاری ہو جاتے ہیں۔ یہ خیال رہے کہ سود چوری کا پیسہ تو ملک بنا ہی نہیں نہ اس کی میراث جاری ہو بلکہ حق والے پر واپس کر دینا لازم ہے اور اگر اس کا پتہ نہ لگے تو اس کے نام پر خیرات کر دیا جائے، یہاں ان حرام مالوں کا ذکر ہے جو حرام ذریعوں سے اپنے ملک میں آئیں جیسے گا کر بجا کر پیسہ کمانا لہذا حدیث پر یہ اعتراض نہیں کہ حرام مال کی میراث کیسی۔

۴۔ سبحان اللہ! کیسا نفیس قاعدہ بیان فرمایا کہ وہ جو قرآن شریف میں "إِنَّ الْفَحْشَاءَ وَالْمُنْكَرَ وَالْمُنْكَرَ" کہ بھلائیوں کو دفع کر دیتی ہیں اور صدقہ کرنا بھلائی ہے، اس صدقے سے حرام کمائی کا گناہ کیوں نہ مٹا، ارشاد فرمایا کہ حرام مال سے صدقہ کرنا بھلائی نہیں بلکہ برائی ہے اور برائی سے برائی نہیں مٹتی، پاک پانی گندے کپڑے کو پاک کر سکتا ہے نہ کہ ناپاک پانی، ایسے ہی طیب و حلال صدقہ گناہ مٹائے گا نہ کہ حرام کا صدقہ۔

۵۔ خبیث کے معانی پہلے بیان کئے گئے، یہاں پاکندگی کے معنے میں ہے یا حرام کے۔

زیادہ بہتر ہے۔ (8)

حدیث (۷): بیہقی شعب الایمان میں عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا: حلال کمائی کی تلاش بھی فرائض کے بعد ایک فریضہ ہے۔ (9)

حدیث (۸): امام احمد و طبرانی و حاکم رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور طبرانی ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی، کسی نے عرض کی، یا رسول اللہ! (عز وجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کونسا کسب زیادہ پاکیزہ ہے؟ فرمایا: آدمی کا اپنے ہاتھ سے کام کرنا اور اچھی بیع (10) (یعنی جس میں خیانت اور دھوکا نہ ہو یا یہ کہ وہ بیع فاسد نہ ہو)۔

حدیث (۹): طبرانی ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ ارشاد فرمایا: اللہ تعالیٰ بندہ مومن پیشہ کرنے والوں کو

(8) مشکاة المصابیح، کتاب البیوع، باب الکسب و طلب الحلال، الحدیث: ۷۷۷۲، ج ۲، ص ۱۳۱۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی اولاً نہ جائے گا بلکہ سزا پانے کے بعد یا جنت کے درجہ عالیہ میں نہ جائے گا بلکہ ادنیٰ درجہ میں۔ گوشت سے مراد خود گوشت والا ہے اور اُگنے سے مراد پرورش پانا ہے یعنی جو شخص حرام کھا کر پلا وہ جنت میں کیسے جائے طیب جگہ طیب لوگوں کے لیے ہے۔

۲۔ یعنی حرام خور و دروغ کی آمگ کا مستحق ہے کہ مرے اور آگ میں پہنچے کیونکہ اُتھیلٹ ^{للمتینین} گندے لوگوں کے لیے گندی چیزیں ہیں، اگر یہ شخص توبہ کرے یا صاحب حق سے معاف کرائے یا شفاعت سے معافی ہو جائے تو ہو سکتی ہے۔ یہ صورتیں اس قاعدہ سے عیحدہ ہیں۔ (مرقات) (مراۃ المناجیح شرح مشکاة المصابیح، ج ۳، ص ۳۸۱)

(9) شعب الایمان، باب فی حقوق الاولاد... إلخ، الحدیث: ۷۷۷۲، ج ۲، ص ۱۳۰۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ کسب بمعنی مکتسب ہے یعنی پیشہ اور حلال کا مقابل بھی ہے اور مشتبہات کا بھی کیونکہ حرام کمائی کی تلاش حرام ہے اور مشتبہ کی مکروہ۔ (مرقات) تلاش سے مراد جستجو کرنا اور حاصل کرنا ہے۔

۲۔ یعنی عبادات فرضیہ کے بعد یہ فرض ہے کہ اس پر بہت سے فرائض موقوف ہیں۔ خیال رہے کہ یہ حکم سب کے لیے نہیں صرف ن کے لیے ہے جن کا خرچ دوسروں کے ذمہ نہ ہو بلکہ اپنے ذمہ ہو اور اس کے پاس مال بھی نہ ہو ورنہ خود مالدار پر ور چھوٹے بچوں پر فرض نہیں۔ یہ خیال رہے کہ بقدر ضرورت معاش کی طلب ضروری ہے، صرف اکیلے کو اپنے لائق بال بچوں و بے کو ان کے لائق کہنا ضروری ہے۔ تَعَدُّ الْقَرِیْضَةُ فَرَاغًا سے معلوم ہوا کہ کمائی کی فرضیت نماز روزے کی فرضیت کے مثل نہیں کہ اس کا منکر کافر ہو اور تارک فاسق۔

(مراۃ المناجیح شرح مشکاة المصابیح، ج ۳، ص ۳۹۰)

(10) المسند للإمام أحمد بن حنبل، مسند الشامیین حدیث رافع بن خدیج، الحدیث: ۱۷۲۶۶، ج ۶، ص ۱۱۲۔

محبوب رکھتا ہے۔ (11)

یہ چند حدیثیں کسب حلال کے متعلق ذکر کی گئیں، ان کے علاوہ بعض احادیث خاص تجارت کے متعلق بیان کی جاتی ہیں۔



تجارت کی خوبیاں اور بُرائیاں

حدیث (۱۰): امام احمد نے ابو بکر بن ابی مریم سے روایت کی، وہ کہتے ہیں مقدم بن معدیکرب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کنیز (لونڈی) دودھ بیچا کرتی تھی اور اُس کا ثمن مقدم رضی اللہ تعالیٰ عنہ لیا کرتے تھے۔ اُن سے کسی نے کہا، سبحان اللہ آپ دودھ بیچتے ہیں اور اُس کا ثمن (یعنی اس کی قیمت) لیتے ہیں (گویا اس نے اس تجارت کو نظر حقارت سے دیکھا) اُنھوں نے جواب دیا ہاں میں یہ کام کرتا ہوں اور اس میں حرج ہی کیا ہے، میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ لوگوں پر ایک ایسا زمانہ آئے گا کہ سوارو پے اور اشرفی کے کوئی چیز نفع نہیں دے گی۔ (1)

حدیث (۱۱): ترمذی، دارقطنی ابی سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور ابن ماجہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: تاجر راست گوامانت دار انبیاء و صدیقین و شہداء کے ساتھ ہوگا۔ (2)

(1) المسند للإمام أحمد بن حنبل، مسند الشامیین، حدیث المقدم بن معدیکرب، الحدیث: ۱۷۲۰۱، ج ۶، ص ۹۶۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یہ ابو بکر تابعی ہیں، ان کا ذکر مصنف نے اکمال میں نہیں کیا اور حضرت مقداد مشہور صحابی ہیں۔ لونڈی سے مراد مملوکہ لونڈی ہے جسے آپ نے خرید و فروخت کی اجازت دی تھی، اس قسم کے غلام کو فقہاء عہد مازون کہتے ہیں۔

۲۔ شاید اس زمانہ میں اہل عرب دودھ کی تجارت کو ناپسند کرتے تھے جیسے آج کل پنجاب میں بھی ذبی حیثیت لوگ دودھ بیچنے کو ناپسند کرتے ہیں، گھی فروخت کرتے ہیں یا اس کا مطلب یہ ہوگا کہ آپ جیسے عظمت والے لوگوں کو چاہیے کہ دودھ مفت دیا کریں کیونکہ اس میں خیر کثیر ہے اس پر قیمت کیسی؟

۳۔ خلاصہ جواب یہ ہے کہ جس کا رد بار سے اللہ رسول منع نہ فرمائیں وہ حلال ہے، عرف یا خیالات سے کوئی شے حرام نہیں ہو جاتی ورنہ اب زمانہ ایسا آگیا کہ کمال نہیں دیکھا جاتا مال کی قدر ہوتی ہے، مالدار عالم کی تبلیغ و وعظ موثر ہے تو ہمیں چاہیے کہ ہاں کما کر کمال پھیل گئیں، اللہ اکبر جب زمانہ صحابہ میں یہ حال ہو چکا تھا تو اس زمانہ کا کیا پوچھنا، اب تو مبلغین علماء کے لیے فقیہی زہر قاتل ہے، مالدار عام کا وعظ بھی موثر ہوتا ہے۔ علماء کو چاہیے کہ فقیر و ناداری سے بچیں، حلال ذریعوں سے مال ضرور حاصل کریں۔ مرقات نے فرمایا کہ علماء سلف فرماتے تھے خوب تجارتیں اور کمائیاں کرو کیونکہ تم ایسے زمانہ میں ہو جب کہ حاجت مند پہلے اپنے دین کو ہی کھا جاتا ہے، ایک بار حضرت سفین ثوری کچھ اشرفیاں اپنے ہاتھوں میں الٹ پلٹ رہے تھے اور فرماتے جاتے تھے کہ اگر میرے پاس یہ مال نہ ہوتا تو بنی مبوس مجھے رو مال بنا لیتے کہ مجھ سے اپنے میل پونچھا کرتے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ الصالح، ج ۲، ص ۲۹۳)

(2) جامع الترمذی، کتاب البیوع، باب ماجاء فی التجار... الحدیث: ۱۲۱۳، ج ۳، ص ۵۔

حدیث (۱۲): ترمذی دابن ماجہ و دارمی رفاعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور بیہقی شعب الایمان میں براء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: تجار (تجارت کرنے والے) قیامت کے دن فجار (بدکار) اٹھائے جائیں گے، مگر جو تاجر متقی (اللہ سے ڈرنے والا) ہو اور لوگوں کے ساتھ احسان کرے اور سچ بولے۔ (3)

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ اس سے معلوم ہوا کہ دیگر پیشوں سے تجارت اعلیٰ پیشہ ہے، پھر تجارت میں غلہ کی، پھر کپڑے کی، پھر عطر کی تجارت افضل ہے۔ (مرقات) ضروریات زندگی اور ضروریات دینی کی تجارت دوسری تجارتوں سے بہتر پھر سچا تاجر مسلمان بڑا ہی خوش نصیب ہے کہ اسے نبیوں، ولیوں کے ساتھ حشر نصیب ہوتا ہے۔

۲۔ مگر یہ ہر ایسی ہوگی جیسے غلام کو آقا کے ساتھ ہر ایسی ہوتی ہے یہ مطلب نہیں کہ یہ تاجر نبی بن جائے گا، اچھا تاجر تاجر ہے برا تاجر فاجر ہے۔ (مرآۃ السانج شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۳۰۲)

(3) جامع اتر ندی، کتاب البیوع، باب ماجاء فی التجار... الخ، الحدیث: ۱۲۱۳، ج ۳، ص ۵۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ پرہیزگاری سے مراد ہے گناہ کبیرہ سے خصوصاً اور گناہ کبیرہ کی عادت سے عموماً بچتے رہنا۔ نیکی سے مراد ہے اپنے کاروبار کو دھوکا خیانت سے محفوظ رکھنا، سچ سے مراد سودے کے متعلق صاف بات کرنا اگر عیب دار ہو تو اس کو بے عیب ثابت کرنے کی کوشش نہ کرنا۔ (مرقات) مطلب یہ ہے کہ قیامت میں سارے تاجر فاسق و فاجر ہوں گے سوا ان کے جن میں یہ تین صفات ہوں، پرہیزگاری، بھلائی، سچائی۔

(مرآۃ السانج شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۳۰۲)

سچے اور امانت دار تاجر کا ثواب

حضرت سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ خاتم المرسلین، رحمۃ اللہ علیہ، شفیع المذنبین، امیر الغریبین، سراج السالکین، محبوب رب العالمین، جناب صادق دامین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ سچا اور امانت دار تاجر، انبیاء، صدیقین اور شہداء کے ساتھ ہوگا۔ (ترمذی، کتاب البیوع، باب ماجاء فی التجار، رقم ۱۲۱۳، ج ۳، ص ۵)

حضرت سیدنا حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ تاجدار رسالت، شہنشاہ نبوت، مخزن جوہ و سخاوت، پیکر عظمت و شرافت، محبوب رب العزت، محسن انسانیت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ خرید و فروخت کرنے والے جب تک سود اکمل نہ کر لیں انہیں اختیار حاصل ہے اگر وہ سودا کرتے ہوئے سچ بولیں اور سچ بیان کریں تو ان کے سودے میں برکت ڈال دی جاتی ہے اور اگر وہ چھپائیں اور جھوٹ بولیں تو شاید وہ کچھ نفع کما ہی لیں مگر اپنے سودے کی برکت ختم کر بیٹھیں گے کیونکہ جھوٹی قسم سودا تو پکوا دیتی ہے مگر برکت ختم کر دیتی ہے۔

(الترغیب والترہیب، کتاب البیوع، باب ترغیب التجار فی الصرف، رقم ۴، ج ۲، ص ۳۶۶) ←

حدیث (۱۳): امام احمد و ابن خزیمہ و حاکم و طبرانی و بیہقی عبد الرحمن بن شبل اور طبرانی معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا: تجارت بدکار ہیں۔ لوگوں نے عرض کی، یا رسول اللہ! (عز وجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کیا اللہ تعالیٰ نے بیع (تجارت) حلال نہیں کی ہے؟ فرمایا: ہاں! بیع حلال ہے لیکن یہ لوگ بات کرنے میں جھوٹ بولتے ہیں اور قسم کھاتے ہیں، اس میں جھوٹے ہوتے ہیں۔ (4)

حدیث (۱۴): بیہقی شعب الایمان میں معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ ارشاد فرمایا: تمام کمائیوں میں زیادہ پاکیزہ اُن تاجروں کی کمائی ہے کہ جب وہ بات کریں جھوٹ نہ بولیں اور جب اُن کے پاس امانت رکھی جائے خیانت نہ کریں اور جب وعدہ کریں اُس کا خلاف نہ کریں اور جب کسی چیز کو خریدیں تو اُس کی مذمت (برائی) نہ کریں اور جب اپنی چیزیں بیچیں تو اُنکی تعریف میں مبالغہ نہ کریں اور ان پر کسی کا آتا ہو تو دینے میں ڈھیل نہ ڈالیں (ٹال مٹوا نہ کریں) اور جب ان کا کسی پر آتا ہو تو سختی نہ کریں۔ (5)

حدیث (۱۵): صحیح مسلم میں ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بیع میں حلف کی کثرت سے پرہیز کرو، کہ یہ اگرچہ چیز کو بکوا دیتا ہے مگر برکت کو مٹا دیتا ہے۔ (6) اسی کے مثل

حضرت سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نور کے پیکر، تمام نبیوں کے سزور، درجہاں کے تاجور، سلطان مخر و بر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بیشک سب سے پاکیزہ کمائی ان تاجروں کی ہے جو بات کریں تو جھوٹ نہ بولیں اور جب ان کے پاس امانت رکھی جائے تو اس میں خیانت نہ کریں اور جب وعدہ کریں تو اس کی خلاف ورزی نہ کریں اور جب کوئی چیز خریدیں تو اس میں عیب نہ نکالیں اور جب کچھ بیچیں تو اس کی بے جا تعریف نہ کریں اور جب ان پر کسی کا کچھ آتا ہو تو اس کی ادائیگی میں سستی نہ کریں اور جب ان کا کسی پر آتا ہو تو اس کی وصولی کے لئے سختی نہ کریں۔ (الترغیب والترہیب، کتاب البیوع، باب التجار فی الصدق، رقم ۳، ج ۲، ص ۳۶۶)

(4) المسند للإمام أحمد بن حنبل، حدیث عبد الرحمن بن شبل، الحدیث: ۱۵۵۳، ۱۵۶۶، ج ۵، ص ۲۸۸، ۳۲۱.

(5) شعب الایمان، باب لم یحفظ اللسان، الحدیث: ۲۸۵۴، ج ۴، ص ۲۲۱.

(6) صحیح مسلم، کتاب المساقاۃ، باب النہی عن الجلف فی البیع، الحدیث: ۱۳۳، (۱۶۰۸)، ص ۸۶۸.

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ بعض شارحین نے فرمایا کہ یہاں زیادہ قسم سے ممانعت ہے تھوڑی قسموں کی اجازت ہے کہ تجارت میں کبھی قسم کھانی ہی پڑ جاتی ہے، بعض نے فرمایا کہ جھوٹی قسموں سے ممانعت ہے سچی قسم کی اجازت ہے مگر ترجیح اسے ہے کہ مطلقاً قسم سے ممانعت ہے، کثرۃ کالفظ اتفاق ہے جیسے رب تعالیٰ فرماتا ہے: "لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُّضَاعَفَةً"۔ مقصد یہ ہے کہ خرید و فروخت میں سچی قسمیں بھی نہ کھاؤ کہ کبھی جھوٹی قسم بھی منہ سے نکل جائے گی نزلہ سے بچنا کہ بخار سے محفوظ رہو۔

۲۔ مُنْقِقُ ف کے شد اور کسرہ سے ہے حقیق کا مضارع، اتفاق سے نہیں ہے، متفق بمعنی ترویج ہے یعنی قسم سے لوگ دھوکا کھا کر

صحیحین (یعنی صحیح بخاری و صحیح مسلم) میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی۔

حدیث (۱۶): صحیح مسلم میں ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: تین شخصوں سے اللہ تعالیٰ قیامت کے دن کلام نہیں فرمائے گا اور نہ ان کی طرف نظر کریگا اور نہ ان کو پاک کریگا اور ان کے لیے تکلیف وہ عذاب ہوگا۔ ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی، وہ خائب و خاسر (نقصان اور خسارہ اٹھانے والے) ہیں، یا رسول اللہ! (عز وجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) وہ کون لوگ ہیں؟ فرمایا کہ کپڑا لٹکانے والا (یعنی تکبر سے کپڑا ٹخنوں سے نیچے رکھنے والا) اور دے کر احسان جتانے والا اور جھوٹی قسم کے ساتھ اپنا سودا چلا دینے والا۔ (7)

حدیث (۱۷): ابو داؤد و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ قیس ابن ابی غرزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اے گروہ تجارت (یعنی اے تجارت کرنے والو)! بیچ میں لغو (فضول بات) اور قسم ہو جاتی ہے، اس کے ساتھ صدقہ کو ملا لیا کرو۔ (8)



خرید لیتے ہیں اور مال چل پڑتا ہے مگر آئندہ کو جھوٹے تاجر کا اعتبار نہیں رہتا، تجارت اعتبار پر چلتی ہے۔ افسوس کہ یہ سبق مسلمان تاجر بھول گئے، کفار خصوصاً انگریزوں نے یاد کر لیا، آج ان کی راستبازی ضرب الشل بن چکی ہے اسی لیے وہ تجارت میں سب سے آگے ہیں۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۳۹۹)

(7) صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب بیان غلط تحریم اسباب الازار... إلخ، الحدیث: ۱۷۱۔ (۱۰۶)، ص ۶۷۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ کلام سے مراد محبت کا کلام ہے، دیکھنے سے مراد کرم کا دیکھنا ہے اور پاک فرمانے سے مراد گناہ بخشنا ہے یعنی دوسرے مسلمانوں پر یہ تینوں کرم ہوں گے مگر ان تین قسم کے لوگ ان تینوں غنائتوں سے محروم رہیں گے لہذا ان سے بچتے رہو۔

۲۔ یعنی جو فیشن کے لیے ٹخنوں سے نیچا پا جامہ تہبذ استعمال کریں جیسے آجکل جاہل چودھریوں کا طریقہ ہے اور جو کسی کو کچھ صدقہ و خیرات دے کر ان کو طعنہ دیں، احسان جتائیں، لوگوں میں انہیں بدنام کر دیں کہ فلاں آدمی ہمارا دست گمرہ چکا ہے اور جو جھوٹی قسم کھا کر دھوکا دے کر ماں فروخت کریں۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۰۱)

(8) سنن ابی داؤد، کتاب السبع، باب فی التجارۃ... إلخ، الحدیث: ۴۳۲۶، ج ۳، ص ۴۲۸۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۳۔ مقصد یہ ہے کہ تجارت میں کتنی ہی احتیاط کی جائے مگر پھر بھی کچھ لغو کچھ جھوٹ جھوٹی قسم منہ سے نکل ہی جاتی ہے اس لیے صدقہ و خیرات ضرور کرتے رہو کہ صدقے سے غضب الہی کی آگ بجھ جاتی ہے۔ عموماً تاجر لوگ فقراء کو پیسہ دیتے رہتے ہیں، خصوصاً جمعرات کو اس عمل کا، غرض یہ ہی حدیث ہے ویسے بھی صدقہ اعلیٰ عبادت ہے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۰۳)

فائدہ ضروریہ

تجارت بہت عمدہ اور نفیس کام ہے، مگر اکثر تجار کذب بیانی (جھوٹ) سے کام لیتے بلکہ جھوٹی قسمیں کھالیا کرتے ہیں اسی لیے اکثر احادیث میں جہاں تجارت کا ذکر آتا ہے، جھوٹ بولنے اور جھوٹی قسم کھانے کی ساتھ ہی ساتھ ممانعت بھی آتی ہے (۱) اور یہ واقعہ بھی ہے کہ اگر تاجر اپنے مال میں برکت دیکھنا چاہتا ہے تو ان بُری باتوں سے گریز کرے۔

(۱) جھوٹی قسم کھا کر سامان بیچنا

حضرت سیدنا ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ محبوب ربِّ العظیم، جناب صادق دامن عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: تین شخص ایسے ہیں کہ اللہ عزوجل ان کی طرف نہ تو نظر رحمت فرمائے گا اور نہ ہی انہیں پاک کرے گا بلکہ ان کے لئے دردناک عذاب ہے۔ آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رحمت کو نہیں، ہم غریبوں کے دلوں کے چین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے تین باریہ بات کہی تو میں نے عرض کی نیا رسول اللہ عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم! غائب و خاسر ہونے والے وہ لوگ کون ہیں؟ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: (۱) تمہ بند لگانے والا (۲) احسان جتانے والا اور (۳) جھوٹی قسم کھا کر سامان بیچنے والا۔

(صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب بیان غلط تحریم اسہال۔۔۔۔۔ الخ، الحدیث: ۲۹۳، ص ۶۹۶)

(تاجدار رسالت، شہنشاہ نبوت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: تین شخص ایسے ہیں کہ اللہ عزوجل قیامت کے دن ان کی طرف نظر رحمت نہیں فرمائے گا: (۱) بوزہازانی (۲) تکبر کرنے والا فقیر اور (۳) ایسا آدمی جسے اللہ عزوجل نے مال دیا اور وہ جھوٹی قسمیں کھا کر خریدتا اور بیچتا ہے۔ (المعجم الکبیر، الحدیث: ۶۱۱۱، ج ۶، ص ۲۴۶)

مخزنِ جود و سخاوت، بیکبر عظمت و شرافت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: اللہ عزوجل نہ تو ان سے کلام فرمائے گا اور نہ ہی انہیں پاک کریگا بلکہ ان کے لئے دردناک عذاب ہوگا۔ (المعجم الاوسط، الحدیث: ۵۵۷۷، ج ۴، ص ۱۶۳)

محبوب ربِّ العزت، محسنِ انسانیت عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: تین شخص ایسے ہیں کہ اللہ عزوجل کل (بروزِ قیامت) ان کی طرف نظر رحمت نہیں فرمائے گا: (۱) بوزہازانی (۲) وہ شخص جو اپنا سامان ہر جائز اور ناجائز (جھوٹی) قسمیں کھا کر بیچتا ہے اور (۳) تکبر کرنے والا فقیر۔ (المعجم الکبیر، الحدیث: ۴۹۲، ج ۱، ص ۱۸۳)

سرکارِ مہندہ، رحمتِ قلب و سینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: تین شخص ایسے ہیں کہ اللہ عزوجل ان کی طرف قیامت کے دن نہ تو نظر رحمت فرمائے گا اور نہ ہی انہیں پاک کرے گا بلکہ ان کے لئے دردناک عذاب ہوگا: (۱) جو بیابان میں اپنے فالتو پانی سے مسافروں کو روکتا ہے۔ ایک اور روایت میں ہے: اللہ عزوجل اس سے ارشاد فرمائے گا: آج میں تم سے اسی طرح اپنا فضل روک دوں گا جس طرح تم نے اس چیز کا فضل روکا تھا جس میں تمہارے ہاتھوں نے کچھ نہیں کیا تھا، (۲) وہ آدمی جو عصر کے بعد پناہ مانگے۔

تاجروں کی انھیں بدعنوانیوں کی وجہ سے بازار کو بدترین بقتہ زمین (زمین کا بدترین حصہ) فرمایا گیا اور یہ کہ شیطان ہر صبح

اور قسم اٹھائے کہ میں نے اتنے اتنے میں لیا ہے اور خریدار اُسے سچا سمجھے حالانکہ اس نے اتنے کا نہ خریدا ہو اور (۳) ایسا شخص جو کسی امام (حکمران) کی دنیا کی خاطر بیعت کرے اگر وہ اسے اس کی خواہش کے مطابق کچھ دے تو اس سے وفا کرے اور اگر کچھ نہ دے تو وفائے نہ کرنے۔

(صحیح البخاری، کتاب المساقاة، باب اثم من منع ابن السبیل من الماء، الحدیث: ۳۵۸، ص ۱۸۴) (صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب بیان غلط تحریم۔۔۔۔۔ الخ، الحدیث: ۲۹۷، ص ۶۹۶)

اور ایک روایت میں وہ تین شخص یہ ہیں: (۱) ایسا شخص جو مال کے بارے میں قسم اٹھاتا ہے کہ مجھے اس کی قیمت اس سے زیادہ مل رہی تھی حالانکہ وہ جھوٹا ہے (۲) ایسا شخص جو عمر کے بعد جھوٹی قسم کھاتا ہے تاکہ اس سے مسلمان بندے کا مال ختم کرے اور (۳) ایسا شخص جو قاتل پانی روکے اللہ عزوجل اس سے فرمائے گا: آج میں تم سے اسی طرح اپنا فضل روک لوں گا جس طرح تم نے وہ زائد چیز روک لی تھی جسے تم نے پیدا نہیں کیا تھا۔ (صحیح البخاری، کتاب المساقاة، باب من رای ان صاحب الخوض۔۔۔۔۔ الخ، الحدیث: ۲۳۶۹، ص ۱۸۵)

شہنشاہ مدینہ، قرابہ قلب وسینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: چار آدمی ایسے ہیں جن پر اللہ عزوجل غضب فرمائے گا: (۱) جھوٹی قسمیں کھا کر بچنے وال (۲) مشکبر فقیر (۳) بوڑھا زانی اور (۴) ظالم حکمران۔

(سنن النسائی، کتاب الزکاة، باب الفقیر المحتال، الحدیث: ۲۵۷۷، ص ۲۲۵۴)

نبی مکرم، نور مجسم، رسول اکرم، شہنشاہ بنی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اللہ عزوجل عین افراد سے محبت فرماتا ہے اور عین کو ناپسند کرتا ہے۔ (حدیث بیان کرتے ہوئے راوی کہتے ہیں کہ) میں نے عرض کی: وہ عین کون ہیں جن پر اللہ عزوجل غضب فرماتا ہے؟ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: (۱) تکبر اور فخر کرنے والا، اور قرآن حکیم میں تم پاتے ہو:

إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ ﴿۱۸﴾

ترجمہ کنز الایمان: بے شک اللہ کو نہیں بھاتا کوئی اتراتا فخر کرتا۔ (پ 21، لقمان: 18)

(۲) احسان جتلا نے والا بخیل (۳) قسمیں کھانے والا تاجر یا جھوٹی قسمیں کھا کر بچنے والا۔

(المستدرک، کتاب الجہاد، ذکر رجال، بیغضمہم اللہ تعالیٰ، الحدیث: ۲۳۹۱، ج ۲، ص ۴۱۱)

حضرت سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے: ایک اعرابی بکری لے کر گزرا میں نے اس سے پوچھا اسے تین درہم میں بیچتے ہو؟ اس نے کہا: اللہ عزوجل کی قسم! نہیں بیچتا۔ پھر تین درہم کی بیچ دی، میں نے نور کے پیکر، تمام نبیوں کے سرور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے اس کا ذکر کیا تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اس نے دنیا کے بدلے اپنی آخرت بیچ دی۔

(صحیح ابن حبان، کتاب البیوع، الحدیث: ۴۸۸۹، ج ۷، ص ۲۰۵)

حضرت سیدنا واثلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ دو جہاں کے تاجور، سلطان نحر ویر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہماری طرف آتے۔

کو اپنا جھنڈا لے کر بازار میں پہنچ جاتا ہے اور بے ضرورت بازار میں جانے کو برا بتایا گیا۔

جبکہ ہم تجارت کر رہے ہوتے تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ارشاد فرماتے: اے تاجروں کے گرد! جھوٹ سے بچو۔

(المعجم الکبیر، الحدیث: ۱۳۲، ج ۲۲، ص ۵۶)

سرکار والاخبار، بے کسوں کے مددگار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کافر مان دیتا ہے: (جھوٹی) قسم، سامان کو فروخت کر دینے والی لیکن کھائی

کو مٹانے والی ہے۔ (سنن النسائی، کتاب البیوع، باب المنفق سلعة۔۔۔۔۔ الخ، الحدیث: ۴۳۶۶، ص ۲۳۷۸)

اور ابوداؤد شریف میں ہے: لیکن برکت کو مٹانے والی ہے۔

(سنن ابی داؤد، کتاب البیوع، باب فی کرہیۃ الیمین فی البیع، الحدیث: ۳۳۳۵، ص ۱۳۷۳)

شائع روز شمار، دو عالم کے مالک و عطا کار عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: خرید و فروخت میں زیادہ قسمیں کھانے سے بچو کیونکہ قسم مال کو پکوانے کی برکت مٹا دیتی ہے۔

(صحیح مسلم، کتاب المساقاۃ، باب النہی من الخلف فی البیع، الحدیث: ۴۱۲۶، ص ۹۵۷)

حسن اخلاق کے پیکر نبیوں کے تاجور، محبوب رب اکبر عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: سچا امانت دار تاجر اہل کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام، صدیقین اور شہداء کے ساتھ اٹھایا جائے گا۔

(جامع الترمذی، ابواب البیوع، باب ما جاء فی التجار۔۔۔۔۔ الخ، الحدیث: ۱۲۰۹، ص ۱۷۷۲)

سرکار ابد قرار، شائع روز شمار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کافر مان عالی شان ہے: سچا، امانت دار مسلمان تاجر قیامت کے دن شہداء کے ساتھ اٹھایا جائے گا۔ (سنن ابن ماجہ، ابواب التجارات، باب الخلف علی الکاسب، الحدیث: ۲۱۳۹، ص ۲۶۰۵)

شاہ ابراہیم غریبوں کے منور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کافر مان عالی شان ہے: سچا تاجر قیامت کے دن عرش کے سائے کے تلے ہو گا۔

(کنز العمال، کتاب البیوع، قسم الاقوال، باب الاول فی الکسب، الحدیث: ۹۲۱۳، ج ۴، ص ۵)

رسول النور، صاحب کوثر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کافر مان ہدایت نشان ہے: بے شک سب سے اچھی کمائی ان تاجروں کی ہے جو بات

کریں تو جھوٹ نہ بولیں، جب امین بنائے جائیں تو خیانت نہ کریں جب وعدہ کریں تو وعدہ خلافی نہ کریں کوئی چیز خریدیں تو اس کی

خدمت نہ کریں، جب بچیں تو اس کی بیجا تعریف نہ کریں اور جب ان پر قرض ہو تو (ادا نگلی میں) نال ملول نہ کریں اور ان کا کسی پر قرض

ہو تو، اس پر (وصولی میں) تنگی نہ کریں۔ (شعب الایمان، باب فی حفظ اللسان، الحدیث: ۴۸۵۴، ج ۴، ص ۲۲۱)

نبی مکرم، نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کافر مان معظم ہے: خریدنے اور بیچنے والے کو جدا ہونے سے پہلے پہلے اختیار ہے، اگر دونوں

نے سچ بولا اور گواہ بنائے تو ان کے سودے میں برکت دی جائے گی اور اگر دونوں نے چھپایا اور جھوٹ بولا تو ہو سکتا ہے ان کو نفع نہ ہو لیکن

ان کے سودے سے برکت اٹھائی جائے، کیونکہ جھوٹی قسم مال کو پکوانے والی لیکن کمائی کی برکت مٹانے والی ہے۔

(سنن ابی داؤد، کتاب البیوع، باب فی خیاری المتباہین، الحدیث: ۳۳۵۹، ص ۱۳۸۱، بدو نفعی ان یربھا) ہے

قرآن کریم کا یہ ارشاد:

(رِجَالٌ لَا تُلْهِيهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ) (2) بھی اس کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ تجارت و بیع یا خدا سے غفل کرنے والی چیز ہے اور اس سے دلچسپی غفلت لانے والی ہے۔ اسی وجہ سے فرمایا گیا:

(وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ لَهْوًا بِالْفُضْوَإِ إِلَيْهَا وَتَرَكُوكَ قَائِمًا) (3) لہذا فرض ہے کہ تجارت میں اتنا انہماک (مشغول) نہ ہو کہ یا خدا سے غفلت کا موجب (سبب) ہو۔

صحیح بخاری شریف میں ہے، قنادہ کہتے ہیں صحابہ کرام خرید و فروخت و تجارت کرتے تھے مگر جب حقوق اللہ میں سے کوئی حق پیش آجاتا تو تجارت و بیع اُن کو ذکر اللہ سے نہیں روکتی، وہ اُس حق کو ادا کرتے۔ (4)

حدیث (۱۸): بازار میں داخل ہونے کے وقت یہ دعا پڑھ لیا کرو:

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْخَبَرُ يُحْيِي وَيُمِيتُ وَهُوَ حَيٌّ لَا يَمُوتُ بِيَدِهِ الْخَيْرُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔

امام احمد و ترمذی و حاکم و ابن ماجہ نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جو بازار میں داخل ہوتے وقت یہ دعا پڑھے گا، اللہ تعالیٰ اُس کے لیے ایک لاکھ نیکی لکھے گا اور ایک لاکھ گناہ مٹا دے گا اور ایک لاکھ درجہ بلند فرمائے گا اور اُس کے لیے ایک گھر جنت میں بنائے گا۔ (5)

رسول اکرم، شہنشاہ بنی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نماز کے لئے تشریف لائے اور لوگوں کو دیکھا کہ وہ خرید و فروخت کر رہے ہیں، تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اے تاجروں کے گروہ! انہوں نے نبی کریم، رب رؤوف رحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو جواب دیا اور اپنی گردنیں اور آنکھیں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی طرف اٹھالیں (یعنی پوری طرح متوجہ ہو گئے) تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: تاجر قیامت کے دن قاجر (یعنی بدکار) اٹھائے جائیں گے مگر جو (اللہ عزوجل سے) ڈرے، لوگوں سے بھلائی کرے اور سچ بولے۔ (جامع الترمذی، ابواب البیوع، باب ما جاء فی التجار۔۔۔۔۔ الخ، الحدیث: ۱۲۱۰، ص ۱۷۲)

(2) پ ۱۸، النور: ۳۰

(3) پ ۲۸، الجمیعۃ: ۱۱

(4) صحیح البخاری، کتاب البیوع، باب التجارۃ فی البر، ج ۲، ص ۸

(5) جامع الترمذی، کتاب الدعوات، باب ما یقول اذا دخل السوق، الحدیث: ۳۴۴۰، ج ۵، ص ۲۷۱

حکیم الامت کے مدنی پھول

اے عربی میں بازار کو سوق کہتے ہیں کیونکہ یہ سوق سے بنا بمعنی جانا اور لے جانا، چونکہ لوگ بازار میں خود بھی جاتے ہیں اور اپنے سامان بھی لے جاتے ہیں اس لیے اسے سوق کہا جاتا ہے، بعض نے کہا کہ یہ ساق کی جمع ہے بمعنی پٹلی، چونکہ لوگ بازار میں اکثر اپنی



پنڈلیوں پر کھڑے ہی ہوتے ہیں بیٹھے کم ہیں اس لیے اسے سوت کہتے ہیں۔ بازار غفلت، شیطان کے تسلط اور اکثر جھوٹ دھوکے کی جگہ ہے اس لیے وہاں جاتے وقت اس دعا کا ثواب بھی زیادہ ہے۔ بہتر ہے کہ یہ دعا آہستہ پڑھے تاکہ ریاء سے دور رہے اور اگر اس لیے کچھ آواز سے بھی پڑھ لے کہ دوسرے بھی یہ پڑھ لیں تو مضائقہ نہیں۔

۲۔ اگرچہ شر بھی اللہ تعالیٰ ہی کے قبضہ میں ہے مگر چونکہ شر کو رب تعالیٰ کی طرف نسبت دینے میں بے ادبی سی ہے اس لیے صرف خیر کا یہاں ذکر کیا، کہنا یہ چاہئے کہ خیر رب تعالیٰ کی طرف سے ہے شر میری طرف سے۔

۳۔ اس دعا کی برکت سے ان شاء اللہ یہ شخص اس مبارک جماعت میں داخل ہو جائے گا جس کا ذکر اس آیت میں ہے "وَجَالُوا تَلْهُيَهُمْ تَجْنِزَةً وَلَا تَبْتَغِ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ" وہ لوگ جنہیں تجارتی کاروبار اللہ کے ذکر سے نہیں روکتا۔ صوفیائے کرام فرماتے ہیں کہ شیطان بازار ہی میں اپنے انڈے بچے دیتا ہے وہاں ہی اس کے جھنڈے گڑھتے ہیں، وہاں ہی نوے فی صد گناہ ہوتے ہیں اس لیے وہاں یہ دعا پڑھنا بہت بہتر ہے، دکاندار حضرات ضرور پڑھ لیا کریں کہ انہیں اکثر وقت وہاں ہی رہنا ہوتا ہے۔ آج کل پکھریاں بازاروں سے بدتر ہیں، وہاں بھی یہ دعا ضرور پڑھے۔ (ازمرقات مع زیادة)

۴۔ اگر دونوں الف کو زبر اور دال کو بھی زبر پڑھا جائے تو معنی ہوں گے ہزار ہزار یعنی ہزار ہانکیاں، یہ ہی ترجمہ اشعۃ المصباح نے کیا اور اگر پہلے الف کو زبر اور دوسرے الف کو کسرہ یعنی زیر اور حسۃ کو زیر ہی پڑھا جائے تو معنی ہوں گے کہ ہزار جگہ ہزار یعنی دس لاکھ سو ہزار ایک لاکھ، دس سو ہزار دس لاکھ۔ دوسرے معنی فقیر نے اس لیے اختیار کیے کہ رب تعالیٰ کی رحمت بہت وسیع ہے اور اس کے خزانوں میں کمی نہیں۔

۵۔ شرح سنہ صاحب مصابیح کی کتاب ہے جیسا کہ دیباچہ میں عرض کیا گیا۔

۶۔ بازار کی جتنی رونق زیادہ اور وہاں جتنا کاروبار زیادہ اتنے ہی وہاں گناہ زیادہ اسی لیے اس قدر دعا کا ثواب زیادہ مرقات نے فرمایا کہ وقتیبہ ابن مسلم بادشاہ خراسان یہ حدیث سن کر یہ دعا پڑھنے کے لیے روزانہ بازار جاتے تھے اور یہ دعا پڑھ کر لوٹ جاتے۔

خرید و فروخت میں نرمی چاہیے

خرید و فروخت میں نرمی وسماحت (حسن سلوک) چاہیے کہ حدیث میں اس کی مدح و تعریف آئی ہے۔
حدیث (۱۹): صحیح بخاری و سنن ابن ماجہ میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: اللہ تعالیٰ اس شخص پر رحم کرے جو بیچنے اور خریدنے اور تقاضے میں آسانی کرے۔ (۱) اسی کے مثل

(۱) صحیح البخاری، کتاب البیوع، باب السہولۃ والسمحۃ... إلخ، الحدیث: ۲۰۷۶، ج ۲، ص ۱۲۔

وسنن ابن ماجہ، کتاب التجارات، باب السماحۃ فی البیع، الحدیث: ۲۲۰۳، ج ۳، ص ۳۸۔

خرید و فروخت میں نرمی کا ثواب

حضرت سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ سرکار والاختیار، ہم بے کسوں کے مددگار، فطیع روزگار، دو عالم کے مالک و مختار، حبیب پروردگار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ عزوجل خرید و فروخت اور قرض کا مطالبہ کرنے میں نرمی کرنے والے شخص پر رحم فرمائے۔ (صحیح بخاری، کتاب البیوع، باب السہولۃ... إلخ، رقم: ۲۰۷۶، ج ۲، ص ۱۲)

ایک روایت میں ہے کہ اللہ عزوجل نے تم سے پچھلی امت کے ایک شخص کی اس وجہ سے مغفرت فرمادی کہ وہ خرید و فروخت اور قرض کے مطالبے میں نرمی کیا کرتا تھا۔ (سنن الترمذی، کتاب البیوع، باب ۷۶ رقم ۱۳۲۲، ج ۳، ص ۵۹)

امیر المومنین حضرت سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آقائے مظلوم، سرور معصوم، حسن اخلاق کے پیکر، نبیوں کے تاجور، محبوب رب اکبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، اللہ عزوجل نے خرید و فروخت، قرض ادا کرنے اور قرض کا مطالبہ کرنے میں نرمی کرنے والے ایک شخص کو جنت میں داخل فرمادیا۔ (نسائی، کتاب البیوع، باب حسن المعاملۃ والرفق، ج ۷، ص ۳۱۹)

حضرت سیدنا عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی مکرم، نور مجسم، رسول اکرم، شہنشاہ و بنی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ایک شخص قرض کی وصولی اور ادائیگی میں نرمی کرنے کی وجہ سے جنت میں داخل ہو گیا۔

(مسند احمد بن حنبل، مسند ابن عمر، رقم: ۶۹۸۱، ج ۲، ص ۲۶۲)

حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ شہنشاہ و مدینہ، قرا و قلب و سینہ، صاحب معطر پسینہ، باعظی و قول سکینہ، فیض گنجینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، بیشک اللہ عزوجل خرید و فروخت اور قرض کی ادائیگی میں نرمی کرنے کو پسند فرماتا ہے۔

(ترمذی، کتاب البیوع، رقم: ۱۳۲۳، ج ۳، ص ۵۸)

حضرت سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نور کے پیکر، تمام نبیوں کے سرور، دو جہاں کے تاجور، سلطان تہجد و بر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ مومنین میں سب سے افضل وہ شخص ہے جو خرید و فروخت اور قرض کی وصولی یا ادائیگی میں نرمی کرے۔

ترمذی و حاکم و بیہقی ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور احمد و نسائی و بیہقی عثمان ابن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی۔
حدیث (۲۰): صحیحین میں حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:
زمانہ گزشتہ میں ایک شخص کی روح قبض کرنے جب فرشتہ آیا، اس سے کہا گیا تجھے معلوم ہے کہ تو نے کچھ اچھا کام کیا

اختیار کرے۔ (المجم الاوسط، رقم ۷۵۴۴، ج ۵، ص ۳۴۳)

حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جو شخص نرم دل، نرم خواہر آسانی پیدا کرنے والا ہوگا اللہ عزوجل اسے جہنم پر حرام فرمادے گا۔ ایک روایت میں ہے کہ نرم نرم دل، نرم خواہر آسانی پیدا کرنے والے پر جہنم حرام ہے۔

(الترغیب والترہیب، کتاب البیوع، باب فی المساجد فی البیع والشراء، رقم ۲، ج ۶، ص ۳۵۴)

حضرت سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور پاک، صاحب لولاک، سیاح اللاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، کیا میں تمہیں نہ بتاؤں کہ کون جہنم پر حرام ہے اور جہنم کس پر حرام ہے؟ وہ نرم دل، نرم خواہر آسانی پیدا کرنے والا شخص ہے۔

(جامع الترمذی، کتاب صفة القيامة، رقم ۲۴۹۶، ج ۳، ص ۲۲۰)

ایک روایت میں ہے کہ بے شک جہنم ہر نرم دل، نرم خواہر آسانی پیدا کرنے والے شخص پر حرام ہے۔

(الاحسان بتریب صحیح ابن حبان، کتاب البر والاحسان، باب الرحمة، رقم ۴۶۹، ج ۱، ص ۳۳۶)

حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ سید البغیین، رزخۃ للعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، ایک شخص لوگوں کو قرض دیا کرتا تھا اور اپنے غلام سے کہا کرتا تھا کہ جب تم کسی تنگدست کے پاس جاؤ تو اس سے نرمی کیا کرو شاید اللہ عزوجل ہم پر نرمی فرمائے۔ جب وہ (مرنے کے بعد) اللہ عزوجل کی بارگاہ میں حاضر ہوا تو اللہ عزوجل نے اسے بخش دیا۔

(صحیح مسلم، کتاب المساقاة، باب فضل انظار المعسر، رقم ۱۵۶۲، ص ۸۴۵)

حضرت سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ (بروز قیامت) اللہ عزوجل کے بندوں میں سے ایک ایسے بندے کو پیش کیا جائے گا جسے اس نے دنیا میں مال عطا فرمایا تھا تو اللہ عزوجل اس سے فرمائے گا تو نے دنیا میں کیا کیا؟ پھر راوی نے یہ آیت مبارکہ تلاوت فرمائی:

وَلَا يَكْتُمُونَ لِلَّهِ حَدِيثًا ﴿42﴾

ترجمہ کنز الایمان: اور کوئی بات اللہ سے نہ چھپائیں گے۔ (پ ۵، النساء: 42)

تو وہ شخص عرض کریگا کہ یا رب عزوجل! تو نے مجھے مال عطا فرمایا تو میں لوگوں کے ساتھ خرید و فروخت کیا کرتا تھا اور خوشحال پر نرمی کرتا اور تنگدست کو مہلت دیا کرتا تھا۔ اللہ عزوجل فرمائے گا کہ میں تجھ سے زیادہ اس کا ہمدار ہوں۔ پھر اپنے فرشتوں سے فرمائے گا کہ میرے بندے کو چھوڑ دو۔

حضرت سیدنا عقیبہ بن عامر اور ابو مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دہن مبارک سے اسی طرح سنا ہے۔ (صحیح مسلم، کتاب المساقاة، باب فضل انظار المعسر، رقم ۱۵۶۰، ص ۸۴۳)

ہے۔ اس نے کہا، میرے علم میں کوئی اچھا کام نہیں ہے۔ اس سے کہا گیا، غور کر کے بتا۔ اُس نے کہا، اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ میں دنیا میں لوگوں سے بیع کرتا تھا اور ان کے ساتھ اچھی طرح پیش آتا تھا اگر مالدار بھی مہلت مانگتا تو اُسے مہلت دے دیتا تھا اور تنگدست سے درگزر کرتا تھا یعنی معاف کر دیتا تھا، اللہ تعالیٰ نے اسے جنت میں داخل کر دیا۔ (2) اور صحیح مسلم کی ایک روایت عقبہ بن عامر و ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: میں تجھ سے زیادہ معاف کرنے کا حقدار ہوں، اے فرشتو! میرے اس بندہ سے درگزر کرو۔ (3)



(2) صحیح البخاری، کتاب البیوع، باب السھولۃ والسہۃ... إلخ، الحدیث: ۶۷۰، ج ۲، ص ۱۲.

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ ظاہر یہ ہے کہ یہ سوال اس سے جانکی کے وقت ہوا یا قبر میں اور سوال کرنے والے یا تودہ فرشتے تھے جو جان نکالنے آئے تھے یا مگر نکیر جو حساب قبر لیتے ہیں اگرچہ قبر میں صرف ایمان کا حساب ہے اعمال کا حساب تو قیامت میں ہوگا مگر یہ اس شخص کی خصوصیات سے ہے کہ اس سے قبر ہی میں اعمال کا حساب بھی ہو گیا، بعض شارحین نے فرمایا قیل بمعنی یہاں ہے اور یہ واقعہ سوال و جواب کا قیامت میں ہوگا مگر یہی توجیہ قوی ہے۔ (لمعات، اشعہ، مرقات)

۲۔ معلوم ہوا کہ مرتے وقت اور قبر میں حشر میں انسان کو اپنے برے بھلے اعمال یاد ہوں گے، رب تعالیٰ فرماتا ہے: "ہَلِ الْإِنْسَانُ عَلَىٰ نَفْسِهِ بَصِيرَةٌ ۚ وَلَوْ أَلْفَىٰ مَعَاذِيرَةً"۔

۳۔ یعنی میرے معاملات بہت درست تھے ان میں اخلاق کو دخل تھا اگر امیر کو ادائے قرض میں دیر لگتی تھی تو میں صبر کرتا تھا اس پر جلدی مانگ کر سختی نہ کرتا تھا اور اگر میرا مقروض قرض ادا کرنے کے قابل نہ ہوتا تو اسے بالکل معاف کر دیتا تھا تا کہ وہ دنیا و آخرت میں پھنسنے نہ رہے۔

۴۔ اس سے دو مسئلے معلوم ہوئے: ایک یہ کہ جو بندوں پر مہربانی کرتا ہے رب تعالیٰ اس پر کرم فرماتا ہے کسی کو پھنسنے کی کوشش نہ کرو بلکہ پھنسنے کو نکالنے کی کوشش کرو۔ دوسرے یہ کہ معمولی نیکی کو بھی معمولی سمجھ کر چھوڑ نہ دو کبھی ایک قطرہ جان بچا لیتا ہے۔ ممکن ہے کہ چھوٹا عمل بخشش کا ذریعہ بن جائے اور کوئی معمولی گناہ چھوٹا سمجھ کر نہ لوبھی چھوٹی چنگاری سارا گھر جلا ڈالتی ہے۔

۵۔ یعنی پھنسنے کو نکالنا، لوگوں پر رحم کرنا میری صفت ہے جب تو اخلاق الہیہ سے موصوف ہوا تو میں بھی تجھے بخش دیتا ہوں، یہی اس حدیث کا مطلب ہے کہ تخلقوا باخلاق اللہ اللہ تعالیٰ کی عادات اختیار کرو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان عبادت کے ساتھ معاملات بھی ٹھیک کرے۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ الصالح، ج ۲، ص ۳۹۸)

(3) صحیح مسلم، کتاب المساقات، باب فضل انظار المعسر، الحدیث: ۲۹۰۔ (۱۵۶۰)، ص ۸۴۴.

مسائل فقہیہ

اصطلاح شرع (شرعی اصطلاح) میں بیع کے معنی یہ ہیں کہ دو شخصوں کا باہم مال کو مال سے ایک مخصوص صورت کے ساتھ تبادلہ کرنا۔ بیع کبھی قول سے ہوتی ہے اور کبھی فعل سے۔ اگر قول سے ہو تو اس کے ارکان ایجاب و قبول ہیں یعنی مثلاً ایک نے کہا میں نے بیچا دوسرے نے کہا میں نے خریدا۔ اور فعل سے ہو تو چیز کا لے لینا اور دے دینا اس کے ارکان ہیں اور یہ فعل ایجاب و قبول کے قائم مقام ہو جاتا ہے۔ مثلاً ترکاری (سبزی) وغیرہ کی گڈیاں بنا کر اکثر بیچنے والے رکھ دیتے ہیں اور ظاہر کر دیتے ہیں کہ پیسہ پیسہ کی گڈی ہے خریدار آتا ہے ایک پیسہ ڈال دیتا ہے اور ایک گڈی اٹھا لیتا ہے طرفین (بیچنے والا اور خریدنے والا) باہم کوئی بات نہیں کرتے مگر دونوں کے فعل ایجاب و قبول کے قائم مقام شمار ہوتے ہیں اور اس قسم کی بیع کو بیع تعاطی کہتے ہیں۔ بیع کے طرفین میں سے ایک کو بائع (بیچنے والا) اور دوسرے کو مشتری (خریدار) (خریدنے والا) کہتے ہیں۔



بیع کی شرائط۔۔۔ مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: بیع (خرید و فروخت) کے لیے چند شرائط ہیں:

- (۱) بائع و مشتری (خریدار) کا عاقل ہونا یعنی مجنون یا بالکل نا سمجھ بچہ کی بیع صحیح نہیں۔
- (۲) غاقد کا متعدد ہونا یعنی ایک ہی شخص بائع و مشتری (خریدار) دونوں ہو یہ نہیں ہو سکتا مگر باپ یا وصی کہ بائع بچہ کے مال کو بیع کریں اور خود ہی خریدیں یا اپنا مال اُن سے بیع کریں۔ یا قاضی کہ ایک یتیم کے مال کو دوسرے یتیم کے لیے بیع کرے تو اگرچہ ان صورتوں میں ایک ہی شخص بائع و مشتری (خریدار) دونوں ہے مگر بیع جائز ہے بشرطیکہ وصی کی بیع میں یتیم کا ٹھلا ہوا نفع ہو۔ یوہیں ایک ہی شخص دونوں طرف سے قاصد ہو تو اس صورت میں بھی بیع جائز ہے۔ (۱)
- (۳) ایجاب و قبول میں موافقت ہونا یعنی جس چیز کا ایجاب ہے اُسی کا قبول ہو یا جس چیز کے ساتھ ایجاب کیا ہے اُسی کے ساتھ قبول ہو اگر قبول کسی دوسری چیز کو کیا یا جس کا ایجاب تھا اُس کے ایک جز کو قبول کیا یا قبول میں ثمن دوسرا ذکر کیا یا ایجاب کے بعض ثمن کے ساتھ قبول کیا ان سب صورتوں میں بیع صحیح نہیں۔ ہاں اگر مشتری (خریدار) نے ایجاب کیا اور بائع نے اُس سے کم ثمن کے ساتھ قبول کیا تو بیع صحیح ہے۔
- (۴) ایجاب و قبول کا ایک مجلس میں ہونا۔
- (۵) ہر ایک کا دوسرے کے کلام کو سنا۔ مشتری (خریدار) نے کہا میں نے خریدا مگر بائع نے نہیں سنا تو بیع نہ ہوئی، ہاں اگر مجلس والوں نے مشتری (خریدار) کا کلام سُن لیا ہے اور بائع کہتا ہے میں نے نہیں سنا ہے تو قضاء بائع کا قول نامعتبر ہے۔

- (۶) بیع کا موجود ہونا مال معقوم ہونا۔ مملوک ہونا۔ مقدور التسلیم ہونا (یعنی حوالہ کرنے پر قادر ہونا) ضرور ہے اور اگر بائع اُس چیز کو اپنے لیے بیچتا ہو تو اُس چیز کا ملک بائع میں ہونا ضروری ہے۔ جو چیز موجود ہی نہ ہو بلکہ اس کے موجود نہ ہونے کا اندیشہ ہو اُس کی بیع نہیں مثلاً حمل یا تھن میں جو ذودھ ہے اُس کی بیع ناجائز ہے کہ ہو سکتا ہے جانور کا

(۱) الفتاویٰ احمدیہ، کتاب البیوع، الباب الاول فی تعریف البیع، ج ۳، ص ۲۔

والبحر الرقی، کتاب البیع، ج ۵، ص ۴۳۲۔

ورد المحتار، کتاب البیوع، مطلب: شرائط البیع... إلخ، ج ۷، ص ۱۳۔

پیٹ پھولا ہے اور اُس میں بچہ نہ ہو اور تھن میں دودھ نہ ہو۔ پھل نمودار (ظاہر) ہونے سے پہلے بیچ نہیں سکتے۔ یوہیں خون اور مردار کی بیچ نہیں ہو سکتی کہ یہ مال نہیں اور مسلمان کے حق میں شراب و خنزیر کی بیچ نہیں ہو سکتی کہ مال مستقوم نہیں۔ زمین میں جو گھاس لگی ہوئی ہے اُس کی بیچ نہیں ہو سکتی اگرچہ زمین اپنی ملک ہو کہ وہ گھاس مملوک نہیں (یعنی کوئی اس کا مالک نہیں)۔ یوہیں نہریا کوئیں کا پانی، جنگل کی لکڑی اور شکار کہ جب تک ان کو قبضہ میں نہ کیا جائے مملوک نہیں۔

(۷) بیچ موقت نہ ہو اگر موقت ہے مثلاً اتنے دنوں کے لیے بیچا تو یہ بیچ صحیح نہیں۔

(۸) بیچ دشمن دونوں اس طرح معلوم ہوں کہ نزاع (جھگڑا) پیدا نہ ہو سکے۔ اگر مجہول ہوں کہ نزاع ہو سکتی ہو تو بیچ صحیح نہیں مثلاً اس ریوڑ میں سے ایک بکری بچی یا اس چیز کو واجبی دام (رانج قیمت) پر بیچا یا اُس قیمت پر بیچا جو فلاں شخص بتائے۔ (2)



(2) رد المحتار، کتاب البیوع، مطلب: شرائط البیوع انواع اربعہ، ج ۷، ص ۱۳۔

اعلیٰ حضرت، امام السنن، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:
عالمگیر یہ میں ہے:

اما شرائط الصحة فمنها ان يكون البیع معلوماً والشئ معلوماً علماً يمنع من المنازعة فبیع المجهول جهالة تقصی البها غیر صحیح کبیع شاة من هذا القطیع وبیع الشئ بیقیمته وبمحکم فلان ۱۔

(۱) فتاویٰ ہندیہ کتاب البیوع الباب الاول نورانی کتب خانہ پشاور ۳/۳

بیچ کے صحیح ہونے کی شرط میں سے یہ ہے کہ بیچ معلوم ہو اور شئ معلوم ہو اس طور پر کہ جھگڑا نہ پیدا ہو چنانچہ ایسی مجہول چیز کی بیچ صحیح نہیں جس سے جھگڑا پیدا نہ ہو جیسے کہا جائے کہ اس گلہ میں سے ایک بکری کی بیچ یا اس شے کی بیچ اس کی قیمت کے ساتھ یا فلاں کے فیصے کے مطابق

بیچ۔ (ت) (فتاویٰ رضویہ، جلد ۷، ص ۷۷۷ ارضافاؤنڈیشن، لاہور)

بیع کا حکم

مسئلہ ۲: بیع کا حکم یہ ہے کہ مشتری (خریدار) بیع کا مالک ہو جائے اور بائع ثمن کا جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ بائع پر واجب ہے کہ بیع کو مشتری (خریدار) کے حوالہ کرے اور مشتری (خریدار) پر واجب کہ بائع کو ثمن دیدے۔ یہ اُس وقت ہے کہ بیع بات (قطعی) ہو اور اگر بیع موقوف ہے کہ دوسرے کی اجازت پر موقوف ہے تو ثبوت ملک (ملکیت کا ثبوت) اُس وقت ہوگا جب اجازت ہو جائے۔ (1)

مسئلہ ۳: ہزل (مذاق) کے طور پر بیع کی کہ الفاظ بیع اپنی خوشی سے قصد ابول رہا ہے مگر یہ نہیں چاہتا کہ چیز یک جائے ایسی بیع صحیح نہیں۔ اور ہزل کا حکم اُس وقت دیا جائے گا کہ صراحۃً عقد میں ہزل کا لفظ موجود ہو یا پہلے سے ان دونوں نے باہم ٹھہرا لیا ہے کہ لوگوں کے سامنے مذاق کے طور پر بیع کریں گے اور اس گفتگو پر دونوں اب بھی قائم ہیں اس سے رجوع نہیں کیا ہے تو اسے ہزل قرار دے کر، نادرست کہیں گے اور اگر نہ عقد میں ہزل کا لفظ ہے اور نہ پیشتر یہ ٹھہرا لیا ہے تو قرآن کی بنا پر اسے ہزل نہیں کہہ سکتے بلکہ یہ بیع صحیح مانی جائے گی۔ بیع ہزل اگرچہ بیع فاسد ہے مگر قبضہ کرنے سے بھی اس میں ملک حاصل نہیں ہوتی۔ (2)

مسئلہ ۴: کسی شخص کو بیع کرنے پر مجبور کیا گیا یعنی بیع نہ کرنے میں قتل یا قطع عضو (جسم کے کسی عضو کو کاٹ ڈالنے) کی دھمکی دی گئی اُس نے ڈر کر بیع کر دی تو یہ بیع فاسد اور موقوف ہے کہ اگر اہ جاتے رہنے کے بعد (یعنی جبر کا ڈر و خوف ختم ہونے کے بعد) اُس نے اجازت دیدی تو جائز ہو جائے گی۔ (3)



(1) الفتاویٰ احمدیہ، کتاب البیوع، الباب الاول فی تعریف البیع، ج ۳، ص ۳۰

(2) رد المحتار، کتاب البیوع، مطلب: فی حکم البیع مع الحزل، ج ۴، ص ۱۷۸-۱۸۰

(3) رد المحتار، کتاب البیوع، مطلب: فی حکم البیع مع الحزل، ج ۴، ص ۱۶۹-۱۷۰

ایجاب وقبول

مسئلہ ۵: ایسے دو لفظ جو تملیک و تملک کا افادہ کرتے ہوں یعنی جن کا یہ مطلب ہو کہ چیز کا مالک دوسرے کو کر دیا یا دوسرے کی چیز کا مالک ہو گیا ان کو ایجاب وقبول کہتے ہیں ان میں سے پہلے کلام کو ایجاب کہتے ہیں اور اس کے مقابل میں (جواب میں) بعد والے کلام کو قبول کہتے ہیں۔ مثلاً بائع نے کہا میں نے یہ چیز اتنے دام میں بیچی مشتری (خریدار) نے کہا میں نے خریدی تو بائع کا کلام ایجاب ہے اور مشتری (خریدار) کا قبول اور اگر مشتری (خریدار) پہلے کہتا کہ میں نے یہ چیز اتنے میں خریدی تو یہ ایجاب ہوتا اور بائع کا لفظ قبول کہلاتا۔ (1)

مسئلہ ۶: ایجاب وقبول کے الفاظ فارسی اردو وغیرہ ہر زبان کے ہو سکتے ہیں۔ دونوں کے الفاظ ماضی ہوں جیسے خریدا بیچا یا دونوں حال ہوں جیسے خریدتا ہوں بیچتا ہوں یا ایک ماضی اور ایک حال ہو مثلاً ایک نے کہا بیچتا ہوں دوسرے نے کہا خریدا مستقبل کے صیغہ (یعنی ایسا جملہ جس سے مستقبل میں کسی کام کا کرنا سمجھا جائے) سے بیع نہیں ہو سکتی دونوں کے لفظ مستقبل کے ہوں یا ایک کا مثلاً خریدو نکاحیوں کا کہ مستقبل کا لفظ آئندہ عقد صادر کرنے کے ارادہ پر دلالت کرتا ہے فی الحال عقد کا اثبات نہیں کرتا۔ (2)

(1) الدر المختار، کتاب البیوع، ج ۷، ص ۲۲۔

اعلیٰ حضرت، امام، ہنسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

بیع ایجاب وقبول سے تمام ہو جاتی ہے، اور جب بیع صحیح شرع واقع ہو جائے تو اس کے بعد بائع یا مشتری کسی کو بے رضا مندی دوسرے کے اس سے یوں پھر جانا روا نہیں، نہ اس کے پھرنے سے وہ معاہدہ جو مکمل ہو چکا ٹوٹ سکتا ہے، زید پر لازم ہے کہ مال فروخت شدہ تمام و مکمل خریدار کو دے،

ہدایہ میں ہے:

إذا حصل الإيجاب والقبول لزوم البیع والاخیار لو احدى منہما الا من عیب وعدم روية ۲۔

(۲) الہدایہ کتاب البیوع مطبع یوسفی لکھنؤ ۳۲۵

جب ایجاب وقبول حاصل ہو جائے تو بیع لازم ہو جاتی ہے اور بائع و مشتری میں سے کسی کو بیع کا اختیار حاصل نہیں ہوتا سوئے اس کے کہ بیع میں کوئی عیب ظاہر ہو جائے یا مشتری نے بوقت بیع اس کو دیکھا نہ ہو۔ (ت) (فتاویٰ رضویہ، جلد ۷، ص ۸۷ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

(2) الدر المختار، کتاب البیوع، ج ۷، ص ۲۳۔

مسئلہ ۷: ایک نے امر کا صیغہ (ایسا جملہ جس میں حکم دینے کا معنی پایا جاتا ہے) استعمال کیا جو حال پر دلالت کرتا ہے دوسرے نے ماضی کا مثلاً اُس نے کہا اس چیز کو اتنے پر لے دوسرے نے کہا میں نے لیا اقتضاء بیع صحیح ہوگئی کہ اب نہ بائع دینے سے انکار کر سکتا ہے نہ مشتری (خریدار) لینے سے۔ (3)

مسئلہ ۸: یہ ضرور نہیں کہ خریدنا اور بیچنا ہی کہیں تو بیع ہو ورنہ نہ ہو بلکہ یہ مطلب اگر دوسرے لفظ سے ادا ہوتا ہو تو بھی عقد ہو سکتا ہے مثلاً مشتری (خریدار) (خریدار) نے کہا یہ چیز میں نے تم سے اتنے میں خریدی بائع (تاجر) نے کہا ہاں۔ میں نے کیا۔ دام لاؤ۔ لے لو۔ تمہارے ہی لیے ہے۔ منظور ہے۔ میں راضی ہوں۔ میں نے جائز کیا۔ (4)

مسئلہ ۹: بائع نے کہا میں نے یہ چیز بیچی مشتری (خریدار) نے کہا ہاں تو بیع نہ ہوئی اور اگر مشتری (خریدار) ایجاب کرتا اور بائع جواب میں ہاں کہتا تو صحیح ہو جاتی۔ استفہام (یعنی سوال) کے جواب میں ہاں کہا تو بیع نہ ہوگی مگر جبکہ مشتری (خریدار) اُسی وقت ثمن ادا کر دے کہ یہ ثمن ادا کرنا قبول ہے۔ مثلاً کہا کیا تم نے یہ چیز میرے ہاتھ اتنے میں بیع کی اُس نے کہا ہاں مشتری (خریدار) نے ثمن دید یا بیع ہوگئی۔ (5)

مسئلہ ۱۰: میں نے اپنا گھوڑا تمہارے گھوڑے سے بدلا، دوسرے نے کہا اور میں نے بھی کیا تو بیع ہوگئی۔ بائع نے کہا یہ چیز تم پر ایک ہزار کو ہے، مشتری (خریدار) نے کہا میں نے قبول کی، بیع ہوگئی۔ (6)

مسئلہ ۱۱: ایک شخص نے کہا یہ چیز تمہارے لیے ایک ہزار کو ہے اگر تم کو پسند ہو، دوسرے نے کہا مجھے پسند ہے، بیع ہوگئی۔ یوہیں اگر یہ کہا کہ اگر تم کو موافق آئے یا تم ارادہ کرو یا تمہیں اس کی خواہش ہو اُس نے جواب میں کہا کہ مجھے موافق ہے یا میں نے ارادہ کیا یا مجھے اس کی خواہش ہے۔ (7)

مسئلہ ۱۲: ایک شخص نے کہا یہ سامان لے جاؤ اور اس کے متعلق آج غور کر لو اگر تم کو پسند ہو تو ایک ہزار کو ہے دوسرا اُسے لے گیا بیع جائز ہوگئی۔ (8)

مسئلہ ۱۳: ایک شخص نے دوسرے کے ہاتھ ایک غلام ہزار روپے میں بیع کیا اور کہہ دیا کہ اگر آج دام نہ لاؤ گے تو

(3) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثانی فیما یرجع الی انعقاد... إلخ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۴.

(4) الدر المختار، کتاب البیوع، ج ۷، ص ۲۲.

والفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثانی فیما یرجع الی انعقاد... إلخ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۴.

(5) الدر المختار، کتاب البیوع، ج ۷، ص ۲۲.

(6) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثانی فیما یرجع الی انعقاد... إلخ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۵.

(7) المرجع السابق.

(8) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب البیوع، ج ۱، ص ۳۳۸.

میرے تمھارے درمیان بیع نہ رہے گی مشتری (خریدار) نے اسے منظور کیا مگر اُس روز دام نہیں لایا دوسرے روز مشتری (خریدار) بائع سے ملا اور یہ کہا کہ تم نے یہ غلام میرے ہاتھ ایک ہزار میں بیچا اُس نے کہا ہاں مشتری (خریدار) نے کہا میں نے اسے لیا تو بیع اس وقت صحیح ہوگئی کہ کل جو بیع ہوئی تھی وہ ٹمن نہ دینے کی وجہ سے جاتی رہی۔ (9)

مسئلہ ۱۴: ایک نے دوسرے کو دور سے پکار کر کہا میں نے یہ چیز تمھارے ہاتھ اتنے میں بیع (فروخت) کی اُس نے کہا میں نے خریدی اگر اتنی دوری ہے کہ ان کی بات میں اشتباہ (شک و شبہ) نہیں ہوتا تو بیع درست ہے ورنہ نادرست۔ (10)

مسئلہ ۱۵: بائع نے کہا اس کو میں نے تیرے ہاتھ بیچا مشتری (خریدار) نے اُس کو کھانا شروع کر دیا یا جانور تھا اُس پر سوار ہو گیا یا کپڑا تھا اُسے پہن لیا تو بیع ہوگئی یعنی یہ تصرفات (یعنی چیز کو اس طرح استعمال کرنا) قبول کے قائم مقام ہیں۔ یوہیں ایک شخص نے دوسرے سے کہا اس چیز کو کھالو اور اس کے بدلے میں میز ایک روپیہ تم پر لازم ہوگا، اس نے کھا لیا تو بیع درست ہوگئی اور کھانا حلال ہو گیا۔ (11)

مسئلہ ۱۶: دو شخصوں میں ایک تھان کے متعلق زرخ ہونے لگا (قیمت مقرر ہونے لگی) بائع نے کہا پندرہ میں بیچتا ہوں مشتری (خریدار) نے کہا دس میں لیتا ہوں اس سے زیادہ نہیں دوں گا اور مشتری (خریدار) اُس تھان کو لے کر چلا گیا اگر زرخ کرتے وقت تھان مشتری (خریدار) کے ہاتھ میں تھا جب تو پندرہ میں بیع ہوئی اور اگر بائع کے ہاتھ میں تھا مشتری (خریدار) نے اُس سے لیا اُس نے منع نہ کیا تو دس روپے میں بیع ہوئی۔ اور اگر تھان مشتری (خریدار) کے پاس ہے اور مشتری (خریدار) نے کہا دس سے زیادہ نہیں دوں گا اور بائع نے کہا پندرہ سے کم میں نہیں بیچوں گا مشتری (خریدار) نے تھان واپس کر دیا اس کے بعد پھر بائع سے کہا لاؤ دو بائع نے دیدیا اور ٹمن کے متعلق کچھ نہ کہا اور مشتری (خریدار) لے کر چلا گیا تو دس میں بیع ہوئی۔ (12)

مسئلہ ۱۷: ایک چیز کے متعلق بائع نے ٹمن بدل کر دو ۱۲ ایجاب کیے مثلاً پہلے پندرہ روپیہ کہا دوسرے ایجاب میں ایک گنی ٹمن بتایا ان دونوں ایجابوں کے بعد مشتری (خریدار) نے قبول کیا تو دوسرے ٹمن کے ساتھ بیع قرار پائے گی اور اگر مشتری (خریدار) نے پہلے ایجاب کے بعد بھی قبول کیا تھا پھر دوسرے ایجاب کے بعد بھی قبول کیا تو پہلی بیع نسخ

(9) الفتاویٰ الخامیہ، کتاب البیع، ج ۱، ص ۳۳۹۔

(10) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثانی فیما یرجع الی انعقاد... إلخ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۶۔

(11) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثانی فیما یرجع الی انعقاد... إلخ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۶۔

(12) الفتاویٰ الخامیہ، کتاب البیع، ج ۱، ص ۳۳۹۔

ہوگئی (یعنی ختم ہوگئی) دوسری صحیح ہوگئی اور اگر دونوں ایجابوں میں ایک ہی قسم کا ثمن ہے مگر مقدار میں کم و بیش ہے مثلاً پہلے پندرہ روپے کہا تھا پھر دس یا اس کا عکس جب بھی دوسری بیع معتبر ہے پہلی جاتی رہی اور اگر مقدار میں کمی بیشی نہ ہو تو پہلی ہی بیع درست ہے دوسری لغو۔ (13)

مسئلہ ۱۸: جس مجلس میں ایجاب ہوا اگر قبول کرنے والا اس مجلس سے غائب ہو تو ایجاب بالکل باطل ہو جاتا ہے یہ نہیں ہو سکتا کہ اُس کے قبول کرنے پر موقوف ہو کہ اُسے خبر پہنچے اور قبول کرے تو بیع درست ہو جائے ہاں اگر قبول کرنے والے کے پاس ایجاب کے الفاظ لکھ کر بھیجے ہیں تو جس مجلس میں تحریر پہنچی اُسی مجلس میں قبول کیا تو بیع صحیح ہے اُس مجلس میں قبول نہ کیا تو پھر قبول نہیں کر سکتا۔ یوں اگر ایجاب کے الفاظ کسی قاصد کے ہاتھ لکھ کر بھیجے تو جس مجلس میں یہ قاصد اُسے خبر پہنچائے گا اُسی میں قبول کر سکتا ہے، اس کی صورت یہ ہے کہ بائع نے ایک شخص سے کہا کہ میں نے یہ چیز فلاں شخص کے ہاتھ اتنے میں بیچی اے شخص تو اُس کے پاس جا کر یہ خبر پہنچا دے اگر غائب کی طرف سے کسی اور شخص نے جو مجلس میں موجود ہے قبول کر لیا تو ایجاب باطل نہ ہوا بلکہ یہ بیع اُس غائب کی اجازت پر موقوف ہے۔ اگر ایک شخص کو اس نے خبر پہنچنے پر مامور (مقرر) کیا تھا مگر دوسرے نے خبر پہنچا دی اور اُس نے قبول کر لیا تو بیع صحیح ہوگئی۔ جس طرح ایجاب تحریری ہوتا ہے قبول بھی تحریری ہو سکتا ہے مثلاً ایک نے دوسرے کے پاس ایجاب لکھ کر بھیجا دوسرے نے قبول کو لکھ کر بھیج دیا بیع ہو جائے گی مگر یہ ضرور ہے کہ جس مجلس میں ایجاب کی تحریر موصول ہوئی ہے قبول کی تحریر اُسی مجلس میں لکھی جائے ورنہ ایجاب باطل ہو جائے گا۔ (14)



(13) فتاویٰ لھندہ یہ: کتاب البیوع، الباب الثانی فیما یرجع الی انعقاد... راجع، الفصل الاول، ج ۳، ص ۷۔

(14) لدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، مطلب: فی حکم البیع مع الحزل، ج ۷، ص ۱۹۔

و فتاویٰ لھندہ یہ: کتاب البیوع، الباب الثانی فیما یرجع الی انعقاد... راجع، الفصل الاول، ج ۳، ص ۹۔

خیار قبول

مسئلہ ۱۹: عاقدین (خرید و فروخت کرنے والوں) میں سے جب ایک نے ایجاب کیا تو دوسرے کو اختیار ہے کہ مجلس میں قبول کرے یا رد کر دے اس کا نام خیار قبول ہے۔ خیار قبول میں وراثت نہیں جاری ہوتی مثلاً یہ مر جائے تو اس کے وارث کو قبول کرنے کا حق حاصل نہ ہوگا۔ (1)

مسئلہ ۲۰: خیار قبول آخر مجلس تک رہتا ہے مجلس بدل جانے کے بعد جاتا رہتا ہے۔ یہ بھی ضروری ہے کہ ایجاب کرنے والا زندہ ہو یعنی اگر ایجاب کے بعد قبول سے پہلے مر گیا تو اب قبول کرنے کا حق نہ رہا کیونکہ ایجاب ہی باطل ہو گیا قبول کس چیز کو کریگا۔ (2)

مسئلہ ۲۱: دونوں میں سے کوئی بھی اس مجلس سے اٹھ جائے یا بیع کے علاوہ کسی اور بات میں مشغول ہو جائے تو ایجاب باطل ہو جاتا ہے۔ قبول کرنے سے پہلے موجب (ایجاب کرنے والے) کو اختیار ہے کہ ایجاب کو واپس کر لے قبول کے بعد واپس نہیں لے سکتا کہ دوسرے کا حق متعلق ہو چکا واپس لینے میں اس کا ابطال (یعنی اس کا حق باطل) ہوتا ہے۔ (3)

مسئلہ ۲۲: ایجاب کو واپس لینے میں یہ ضرور ہے کہ دوسرے نے اس کو سنا ہو، مثلاً بائع نے کہا میں نے اس کو بیچا پھر اپنا ایجاب واپس لیا مگر اس کو مشتری (خریدار) نے نہیں سنا اور قبول کر لیا تو بیع صحیح ہو گئی اور اگر موجب کا ایجاب واپس لینا اور دوسرے کا قبول کرنا یہ دونوں ایک ساتھ پائے جائیں تو واپسی درست ہے اور بیع نہیں ہوئی۔ (4)

مسئلہ ۲۳: ایجاب کو لکھ بھیجا ہے یا کسی قاصد کے ہاتھ کہلا بھیجا ہے تو جب تک دوسرے کو تحریر یا پیغام نہ پہنچا ہو یا قبول نہ کیا ہو اس بھیجنے والے کو واپس لینے کا اختیار ہے، یہاں اس کی ضرورت نہیں کہ قاصد کو واپس لینے کا علم ہو گیا ہو یا خود مکتوب ایہ (جس کو خط لکھا گیا ہے) یا مرسل ایہ (جس کی طرف بھیجا گیا ہے) کو علم ہو بلکہ اگر ان میں کسی کو بھی علم نہ

(1) الفتاویٰ، لہندیہ، کتاب البیوع، الباب الثانی فیما یرجع الی انعقاد... إلخ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۷۰۔

(2) المرجع السابق۔

(3) الہدایہ، کتاب البیوع، ج ۲، ص ۲۳، وغیرہ۔

(4) الفتاویٰ، لہندیہ، کتاب البیوع، الباب الثانی فیما یرجع الی انعقاد... إلخ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۸۰۔

ہو جب بھی رجوع صحیح ہے اور رجوع کے بعد اگر قبول پایا جائے تو بیع نہیں ہو سکتی۔ (5)

مسئلہ ۲۴: جب ایجاب و قبول دونوں ہو چکے تو بیع تمام و لازم ہو گئی اب کسی کو دوسرے کی رضا مندی کے بغیر رد کرنے کا اختیار نہ رہا البتہ اگر بیع میں عیب ہو یا بیع کو مشتری (خریدار) نے نہیں دیکھا ہے تو اختیار عیب و خیار رویت حاصل ہوتا ہے ان کا ذکر بعد میں آئے گا۔ (6)



(5) فتح القدیر، کتاب البیوع، ج ۵، ص ۴۶۲۔

(6) الہدایۃ، کتاب البیوع، ج ۲، ص ۲۳۔

بیع تعاظمی

مسئلہ ۲۵: بیع تعاظمی جو بغیر لفظی ایجاب و قبول کے محض چیز لے لینے اور دیدینے سے ہو جاتی ہے یہ صرف معمولی اشیاء ساگ ترکاری وغیرہ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ یہ بیع ہر قسم کی چیز نفیس و خسیس (عمدہ اور گھٹیا) سب میں ہو سکتی ہے اور جس طرح ایجاب و قبول سے بیع لازم ہو جاتی ہے یہاں بھی ثمن دیدینے اور چیز لے لینے کے بعد بیع لازم ہو جائے گی کہ بغیر دوسرے کی رضا مندی کے رد کرنے کا کسی کو حق نہیں۔ (1)

مسئلہ ۲۶: اگر ایک جانب سے تعاظمی ہو مثلاً چیز کا دام طے ہو گیا اور مشتری (خریدار) چیز کو بائع کی رضا مندی سے اٹھا لے گیا اور دام نہ دیا یا مشتری (خریدار) نے بائع کو ثمن ادا کر دیا اور چیز بغیر لیے چلا گیا تو اس صورت میں بھی بیع لازم ہوتی ہے کہ اگر ان دونوں میں سے کوئی بھی رد کرنا چاہے تو رد نہیں کر سکتا قاضی بیع کو لازم کر دے گا۔ دام طے کرنے کی وہاں ضرورت ہے کہ دام معلوم نہ ہو اور اگر معلوم ہو جیسے بازار میں روٹی بکتی ہے، عام طور پر ہر شخص کو نرخ معلوم ہے یا گوشت وغیرہ بہت سی چیزیں ایسی ہیں جن کا ثمن لوگوں کو معلوم ہوتا ہے، ایسی چیزوں کے ثمن طے کرنے کی ضرورت نہیں۔ (2)

مسئلہ ۲۷: دوکاندار کو گیہوں (گندم) کے لیے روپے دیدیے اور اُس سے پوچھا روپے کے کتنے سیر اُس نے کہا دس سیر مشتری (خریدار) (خریدنے والا) خاموش ہو گیا یعنی وہ نرخ منظور کر لیا پھر اُس سے گیہوں طلب کیے بائع نے کہا کل دوں گا مشتری (خریدار) چلا گیا دوسرے دن گیہوں لینے آیا تو نرخ تیز ہو گیا بائع (بیچنے والے) کو اُسی پہلے

(1) الہدایۃ، کتاب البیوع، ج ۲، ص ۲۳، وغیرہ۔

اعلیٰ حضرت، امام المہنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:
ہدایہ میں ہے:

المعنی هو المعتبر فی هذه العقود ولهذا یعتقد بالتعاظمی فی النفیس والخسیس هو الصحیح لتعلق المراضاة ۲۔ (۲۔ ہدایہ کتاب البیوع مطبع یوسفی لکھنؤ ۲/۲۴)

ان عقود میں معنی کا اعتبار ہوتا ہے اور اس لیے ہر چھوٹی موٹی چیز کے لین دین کرنے سے بیع منعقد ہو جاتی ہے کیونکہ اس صورت میں رضا ظاہر ہو جاتی ہے (ت) (فتاویٰ رضویہ، جلد ۱۱، ص ۲۲۷ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

(2) ردالمحتار، کتاب البیوع، مطلب: البیوع بالتعاظمی، ج ۷، ص ۲۶۔

نرخ سے دینا ہوگا۔ (3)

مسئلہ ۲۸: بیع تعاطی میں یہ ضرور ہے کہ لین دین کے وقت اپنی ناراضی ظاہر نہ کرتا ہو اور اگر ناراضی کا اظہار کرتا ہو تو بیع منعقد نہیں ہوگی مثلاً خربزہ، تربز لے رہا ہے بائع کو پیسے دیدیے مگر بائع کہتا جاتا ہے کہ اتنے میں نہیں دوں گا تو بیع نہ ہوئی اگرچہ بازار والوں کی عادت معلوم ہے کہ اُن کو دینا نہیں ہوتا تو پیسے پھینک دیتے ہیں یا چیز چھین لیتے ہیں۔ اور ایسا نہ کریں تو دل سے راضی ہیں خالی موندھ سے مشتری (خریدار) کو خوش کرنے کے لیے کہتے جاتے ہیں کہ نہیں دوں گا نہیں دوں گا اس عادت معلوم ہونے کی صورت میں بھی اگر صراحتہ ناراضی موجود ہو تو بیع درست نہیں۔ (4)

مسئلہ ۲۹: ایک بوجھ ایک روپیہ کو خریدا پھر بائع سے یہ کہا کہ اسی دام کا ایک بوجھ یہاں اور لا کر ڈال دو اس نے لا کر ڈال دیا تو اس دوسرے کی بھی بیع ہوگئی مشتری (خریدار) لینے سے انکار نہیں کر سکتا۔ (5)

مسئلہ ۳۰: قصاب سے کہا روپیہ کے تین سیر کے حساب سے اتنے کا گوشت تول دو یا اس جگہ کا پہلو یا ران یا سینہ کا گوشت دو اس نے تول دیا تو اب لینے سے انکار نہیں کر سکتا۔ (6)

مسئلہ ۳۱: خربزوں کا ٹوکرا لایا جس میں بڑے چھوٹے ہر قسم کے پھل ہیں مالک سے مشتری (خریدار) نے پوچھا کہ یہ خربزے کس حساب سے ہیں اس نے روپیہ کے دس بتائے مشتری (خریدار) نے دس پھل چھانٹ کر بائع کے سامنے نکال لیے یا بائع نے مشتری (خریدار) کے لیے نکال دیے اور مشتری (خریدار) نے لے لیے، بیع ہوگئی۔ (7)

مسئلہ ۳۲: دوکانداروں کے یہاں سے خرچ کے لیے چیزیں منگالی جاتی ہیں اور خرچ کر ڈالنے کے بعد ثمن کا حساب ہوتا ہے ایسا کرنا استحساناً جائز ہے۔ (8)



(3) ردالمحتار، کتاب البیوع، مطلب: البیع بالتعاطی، ج ۷، ص ۲۶

(4) ردالمحتار، کتاب البیوع، مطلب: البیع بالتعاطی، ج ۷، ص ۲۶

(5) الفتاویٰ لھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثانی فیما یرجع الی انعقاد... إلخ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۹

(6) فتح القدیر، کتاب البیوع، ج ۵، ص ۳۶۰

(7) المرجع السابق

(8) الدر المختار، کتاب البیوع، ج ۷، ص ۲۶

بیع و ثمن

مسئلہ ۳۳: عقد میں جو چیز معین ہوتی ہے کہ جس کو دینا کہا اُسی کا دینا واجب ہے اس کو بیع کہتے ہیں اور جو چیز معین نہ ہو وہ ثمن ہے۔ (1)

اشیا تین قسم پر ہیں: ایک وہ کہ ہمیشہ ثمن ہو، دوسری وہ کہ ہمیشہ بیع ہو، تیسری وہ کہ کبھی ثمن ہو کبھی بیع۔ جو ہمیشہ ثمن ہے، وہ روپیہ اور اشرفی ہے ان کے مقابل (بدلے) میں کوئی چیز ہو ان کو بیچنا کہا جائے یا ان سے بیچنا کہا جائے ہر حال میں یہی ثمن ہیں۔ پیسے بھی ثمن ہیں کہ معین کرنے سے معین نہیں ہوتے مگر ان کی ثمنیت باطل ہو سکتی ہے (یعنی بطور ثمن ان کا چلن ختم ہو سکتا ہے)۔ جو ہمیشہ بیع ہو ایسی چیز ہے کہ ذوات الامثال (وہ چیزیں جن کے ضائع کر دینے سے تاوان میں ویسی ہی چیزیں واپس کرنا لازم ہوتا ہے) سے نہ ہو یعنی ذوات القیم (وہ چیزیں جن کے ضائع کر دینے سے تاوان میں ان کی قیمت دینا لازم ہوتی ہے) سے ہو اور عددی متفاوت (2) کہ یہ ہمیشہ بیع ہوگی مگر کپڑے کے تھان کا وصف بیان کر دیا جائے اور اس کے لیے کوئی میعاد (تاریخ، دن، وقت، مدت) مقرر کر دی جائے تو ثمن بن سکتا ہے اس کے بدلے میں غلام وغیرہ کوئی معین چیز خرید سکتے ہیں۔ تیسری قسم کہ کبھی ثمن اور کبھی بیع ہو، وہ مکمل (ناپ کی چیز) و موزون (جو چیز تول کر بکتی ہے) اور عددی متقارب

(جو چیز گنتی سے بکتی ہے اور اس کے افراد کی قیمتوں میں تفاوت نہیں ہوتا) ان چیزوں کو اگر ثمن کے مقابل میں ذکر کیا تو بیع ہیں اور اگر ان کے مقابل میں انھیں جیسی چیزیں ہیں یعنی مکمل و موزون و عددی متقارب تو اگر دونوں جانب کی چیزیں معین ہوں بیع جائز ہے اور دونوں چیزیں بیع قرار پائیں گی اور اگر ایک جانب معین ہو اور دوسری جانب غیر معین مگر اس غیر معین کا وصف بیان کر دیا ہے کہ اس قسم کی ہوگی اس صورت میں اگر معین کو بیع اور غیر معین کو ثمن قرار دیا ہے تو بیع جائز ہے اور غیر معین کو بیع اور معین کو ثمن بنایا تو بیع ناجائز ہوگی اس صورت میں بیع اور ثمن بنانے کا یہ مطلب ہے کہ جس کو بیچنا کہا وہ بیع ہے اور جس سے بیچنا کہا وہ ثمن ہے اور اگر دونوں غیر معین ہوں تو بیع ناجائز ہوگی۔ (3)

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب الثانی فیما یرجع... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۱۲۔

(2) جو چیزیں گنتی سے بکتی ہیں اور ان کے چھوٹے بڑے ہونے کے لحاظ سے قیمتوں میں تفاوت ہوتا ہے

(3) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب الثانی فیما یرجع... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۱۲۔

اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

ثم اقول: بل حقيقة الامر ان الاموال كما في البحر وغيره اربعة اقسام، الاول ثمن بكل حال وهو النقدان فانهما اثمان ابداهما الباء اولا وقوبلا بجنسهما اولا وعددهما العرف من الاثمان اولا كالمصوغ منها فانه بسبب ما اتصل به من الصنعة لم يبق ثمننا صريحا ولهذا يتعين في العقد ومع ذلك بيعه صرف يشترط فيه ما يشترط في الصرف لانها خلقا للثمنية ولا تبديل لخلق الله، والثاني مبيع بكل حال كالثياب والدواب فانها وان صعبتها الباء وقوبلت بماتشاء لا تثبت ديننا في الذمة وهذا هو المعنى بالثمنية فلا يرد ان في المقايضة كلا من العرضين ثمن من وجه هكذا وجه ابن عابد بن جوابا عن ايراد العلامة الطحطاوى.

ثم اقول: (پھر میں کہتا ہوں) اصل بات یہ ہے کہ مال چار قسم ہے جیسا کہ بحر الرائق وغیرہ میں ہے، اول وہ کہ ہر حال میں ثمن ہی ہے اور دوسرا سونا چاندی ہے کہ ہمیشہ ثمن ہی رہیں گے خواہ انکے عوض کوئی چیز نیچی یا انکو کسی چیز کے عوض بیچنا کہیں خواہ اپنی جنس سے بدلے جائیں یا غیر جنس سے خواہ اہل عرف انہیں ثمن کہیں یا نہیں جیسے چاندی سونے کے برتن کہ وہ اس گھڑت کے سبب جو ان میں ہوئی خالص ثمن نہ رہے ولہذا عقد بیع میں متعین ہو جائیں گے اور باہمہ ان کی بیع شرعا صرف ٹھہرے گی (یعنی ثمن سے ثمن کا بیچنا) اور جو شرائط صرف کے وہ سب اس کے شروط ہوں گے اس لئے کہ چاندی سونا ثمن ہونے کے لئے ہی بنائے گئے اور اللہ کی پیدا کی ہوئی چیز بدلی نہیں جاتی۔ قسم دوم وہ جو ہر حال میں بیع ہے جیسے کپڑے، چوپائے کہ اگر ان کے عوض کوئی چیز بیچنا کہیں اور ان کا مبادلہ کسی شئی کے ساتھ ہو وہ کبھی ذمہ پر دین ہو کر لازم نہ ہوں گے، اور ثمن ہونے کے یہی معنی ہیں تو یہ اعتراض وارد نہ ہوگا کہ بیع مقایضہ (جس میں متاع کے بدلے متاع نیچی جاتی ہے) اس میں دونوں متاع ایک وجہ سے ثمن ہیں، اعتراض علامہ طحطاوی کے جواب میں علامہ شامی نے اسی طرح توجیہ فرمائی،

اقول: وفيه ان المصوغ من الجبرين ايضا لا يثبت ديننا في الذمة بل يتعين في العقود كما تقدم عن البحر فان سلم هذا ورد النقض على ذلك فليتأمل والاظهر عندي الجواب بان كل سلعة في المقايضة مبيع ايضا ولا يمكن ان تصير ثمننا محضا وان كان لها وجه الى الثمنية من حيث ان البيع لا يقوم الا بالبدلين بخلاف القسم الاتي فانه تارة يصير ثمننا محضا واخرى مبيعا خالصا فمعنى القسمين انه لا ينفك عنه كونه ثمننا او كونه مبيعا بشي من الاحوال وان اعتراف وجه اخرى ايضا في بعض الاحال ثم قوله كالثياب ارسلها رسالا واقرة الشرح والحواشي والهراد المختلفة افرادها مالية والا كانت من الثالث حيث امكن ضبطها بذكر جنس كقطن وكتان وصنعة كعمل الشام ومصر ورقة او غلظة وخرع طولا وعرضا ووزن ان بيعت به وبذا يجوز السلم فيها كما عرف في محله والثالث ما الوصف في ذاته ثمن تارة ومبيع اخرى ولا اقول: كقول التنوير ثمن من وجه مبيع من وجه اليعود حديث المقايضة.

اقول: (میں کہتا ہوں) اس میں یہ اعتراض ہے کہ چاندی سونے کی گھڑی ہوئی چیز مثلاً برتن یا گہنا یہ بھی ذمہ پر دین نہیں ہوتے بلکہ عقد میں متعین ہو جاتے ہیں جیسا کہ بحر الرائق سے گزرا، تو اگر یہ تقریر سالم رہے تو اس پر نقص وارد ہوگا، قتل، اور میرے نزدیک صاف جواب یہ ہے کہ بیع مقایضہ میں ہر شے بیع بھی ہے اور ثمن خالص نہیں ہو سکتی اگرچہ اس کا ایک رخ ثمنیت کی طرف بھی سہی اس لئے کہ بیع بغیر ثمن و بیع دونوں کے نہیں ہو سکتی بخلاف قسم آئندہ کے کہ وہ کبھی خالص ثمن ہوتی ہے اور کبھی خالص بیع، تو ان دونوں قسموں کے معنی یہ ہیں کہ اس کا ثمن یا بیع ہونا کسی حال اس سے جدا نہ ہو اگرچہ بعض اوقات اسے دوسرا رخ بھی عارض ہو پھر وہ جو کپڑوں کی مثال گزری مصنف نے اسے یونہی مطلق چھوڑا اور شرح و حواشی میں اسے برقرار رکھا اور مراد وہ کپڑے ہیں جو مالیت میں ایک سے نہ ہوں، ورنہ تیسری قسم میں ہوں گے جبکہ ان کا ضبط ہو سکے ذکر جنس سے جیسے روئی اور کتان، یا کارخانہ کے ذکر سے جیسے شام و صبح کا کام، یا جہتیل اور دبیز ہونے سے یا طول و عرض کی پیمائش سے یا وزن سے اگر تول کر بیچ جاتے ہوں اور اسی بنا پر ان میں بیع سلم یعنی بدلی جائز ہے جیسا کہ اپنے محل میں معصوم ہو چکا ہے۔ قسم سوم وہ جن کی ذات میں کوئی کا ایسا وصف ہے جس کے سبب کبھی ثمن بھی بیع ہوتے ہیں اور میں دہیسا نہیں کہتا جیسا تنویر میں فرمایا کہ ایک جہت سے ثمن ہو اور ایک جہت سے بیع کہ مقایضہ کی بات پلٹ پڑے، (۱۔ در مختار باب الصرف مطبع مجتہائی دہلی ۲/ ۵۷)

اقول: وانما زدت لوصف في ذاته احترازاً عن قسم الرابع فانه ايضاً يصير مرة ثمنًا واخرى لا، لا لوصف في ذاته بل للاصطلاح وعدمه وهذه هي المثليات فانها اما ان تقابل باحد النقيضين اولا على الاول مبيعات مطلقاً سواء دخلتها الباء اولا وتعينت اولا كقولك بعتك هذا الذهب بكذا او بهذا الكر فالكر مبيع مطلقاً والبيع في صورة التعيين مطلق وفي غير صورة سلم يشترط فيه شرائطه وعلى الثاني اما ان تدخلها الباء اولا على الاول اثمان مطلقاً تعينت اولا كبعثك هذا الثوب بكذا او بهذا الكر والبيع مطلق في الوجهين والكر يثبت في البذمة وعلى الثاني ان تعينت فاثمان كبعثك هذا الكر بهذا الثوب اولا فمبيعات كبعثك كرا بهذا العبد والبيع سلم بشرطه والحاصل ان المثلي ان قبيل بمجرد فبيع مطلقاً والا فان دخلته الباء فثمن مطلقاً والا فان تعين فثمن اولا فبيع وهذا ايضاح ما حرر الشامي مع احسن ضبط لا يوجد فيه والرابع ما هو سلعة بالاصل و ثمن بالاصطلاح كالفلوس فما دام يروج فكشمن والا عاد لاصله ولا شك ان المصطلحين اذا اراحوا ان يجعلوا سلعة ثمنًا لا بد لهم ان يرجعوا في تقديرها الى الثمن الخلق فان ما بالعرض لا يتقوم الا بما بالذات فيجعلون اربعة وستين من الفلوس الهندية او احدى وعشرين من الهللات العربية بربية وهكذا في غيرها وهم في ذلك بالخيار يصطلحون كيف يشاؤون اذ لا مشاحة في الاصطلاح. وقد كان قبل نحو عشرين سنة في الديار الهندية قسبان من الفلوس يروجان احدهما مضروب والاخر قطعة نحاس مستطيلة الشكل نحو ضعف الفلوس المضروب في الوزن وكان من المضروب اربعة وستون بربية لا تزيد ولا تنقص ومن الآخر

مسئلہ ۳۴: بیع اگر منقولات (وہ چیزیں جو ایک جگہ سے دوسری جگہ لے جائی جاسکتی ہوں) کی قسم سے ہے تو بائع

یختلف السعر، ورمایا ثمانون منه بریۃ الی ان کسد ونقد فکل ذلک راجع الی الاصطلاح ولا حرج فیہ من جهة الشرع الشریف اذا علمت هذا فالنوط هو من القسم الرابع سلعة بأصله لانه قرطاس وثمان بالاصطلاح لانه يعامل به معاملة الاثمان وهذه الرقوم المكتوبة علیه تقديرات ثمنیۃ بالثمن الاصلی کما علمت، فهو اصطلاح لامضایقة فیہ ولا یسأل له عن وجه وتوجیه وقد تبین بهذا التقرير والحمد لله الفتاح القدير حقيقة النوط واثما سائر الاحکام بها منوط، فاذا لا یعتري ان شاء الله تعالى فی ابانة شیء من الاحکام اشکال والحمد لله السہیل المتعال۔

اقول: (میں کہتا ہوں) میں نے یہ قید کہ اس کی ذات میں کوئی وصف ایسا ہو اس لئے بڑھادی کہ قسم چہارم نکل جائے کہ وہ بھی تو کبھی ثمن ہوتی ہے کبھی نہیں لیکن کسی اپنے وصف کے سبب نہیں بلکہ اصطلاح و عدم اصطلاح کی بنا پر۔ اور یہ وہ اشیاء ہیں جن کو مثلی کہتے ہیں اب ان کا مقابلہ یا تو چاندی سونے سے ہوگا یا اور چیز سے: پہلی صورت میں مطلقاً بیع ہیں چاہے خرید و فروخت میں ان کو عوض ٹھہرایا ہو یا سونے چاندی کو اور یہ مثلی معین ہو یا غیر معین جیسے کوئی یوں کہے میں نے یہ سونا اتنے من گیبوں کو بیچا یا ان گیبوں کے عوض بیچا تو گیبوں بہر حال بیع ہے پھر وہ گیبوں اگر معین ہے تو بیع مطلق ہے اور اگر غیر معین ہے تو سلم کہ اس کے شرائط لازم ہوں گے اور دوسری صورت میں ان کے عوض کوئی چیز بیچنا کہی یا ان کو کسی شے کے عوض بیچنا کہا پہلی تقدیر پر ہر حالت میں ثمن ہوں گے خواہ معین ہوں یا نہیں جیسے یوں کہا کہ میں نے یہ کپڑا اتنے گیبوں یا ان گیبوں کے عوض بیچا اور بیع بہر حال مطلق ہے چاہے یہ معین ہوں یا نہیں اور وہ گیبوں ذمہ پر لازم ہونگے بر تقدیر دوم اگر یہ چیزیں معین ہوں تو ثمن ہیں جیسے یوں کہا کہ میں نے یہ گیبوں اس کپڑے کے عوض بیچے اور معین نہ ہوں تو بیع ہیں جیسے یوں کہے کہ میں نے اتنے من گیبوں اس غلام کے بدلے بیچے اور بیع سلم ہے اس کے شرائط کے ساتھ اور خلاصہ کلام یہ ہے کہ مثلی چیز اگر سونے چاندی کے مقابل ہو تو مطلقاً بیع ہے ورنہ اگر اس کے عوض بیچنا کہیں تو مطلقاً ثمن ہے ورنہ اگر معین ہو تو ثمن ہے اور غیر معین ہو تو بیع یہ اس کا ایضاح ہے جو علامہ شامی نے یہاں مسج فرمایا مگر ایسے نفس ضبط کے ساتھ جو شامی میں نہیں، قسم چہارم وہ یہ کہ حقیقتہً کوئی متاع ہو اور اصطلاحاً ثمن جیسے پیسے تو وہ جب تک چلتے ہیں ثمن ورنہ اپنی اصل کی طرف لوٹ جائیں گے اور اصلاً شہنہ نہیں کہ اہل اصطلاح جب کسی چیز کو ثمن کرنا چاہیں تو انہیں ان کے اندازہ میں ثمن پیدا کئی کی طرف رجوع کرنے ناگزیر ہے کہ عرضی چیز کا قیام تو ذاتی ہی سے ہوتا ہے تو ۶۳ ہندی پیسے یا ۲۱ عربی ہلے ایک روپے کے قرار دیتے ہیں یوں ہی اس کے ماسوا میں، اور اختیار ہے جیسے چاہیں اصطلاح مقرر کریں کیونکہ اصطلاح میں کوئی روک ٹوک نہیں، ۲۰ برس پہلے ہندوستان میں دو طرح کے پیسے رائج تھے ایک سکہ زدہ (ڈبل) دوسرے تانے کے بے نکلے وزن میں ڈبل پیسے سے قریب، دونوں کے (منصوری) ڈبل پیسے روپیہ کے ۶۳ سے نہ زائد ہوتے ہیں نہ کم، اور منصوری کا بھاؤ گھٹتا بڑھتا رہتا ہے اور کبھی ایک روپے کے اسی ہو جاتے تھے یہاں تک کہ چلن نہ رہا اور جاتے رہے تو یہ سب اصطلاح کی جانب راجع ہے اور اس میں شرع مطہر کی طرف سے کوئی روک نہیں۔ جب یہ معلوم ہو لیا تو نوٹ چوتھی قسم سے ہے، اصل میں یہ ایک متاع ہے۔

کا اُس پر قبضہ ہونا ضرور ہے قبل قبضہ کے چیز بیچ دی بیچ ناجائز ہے۔ (4)

مسئلہ ۳۵: بیع اور ثمن کی مقدار معلوم ہونا ضرور ہے اور ثمن کا وصف بھی معلوم ہونا ضرور ہے ہاں اگر ثمن کی طرف اشارہ کر دیا جائے مثلاً اس روپیہ کے بدلے میں خرید اتونہ مقدار کے ذکر کی ضرورت ہے نہ وصف کے البتہ اگر وہ مال ربوی ہے (وہ مال جس میں سود ہو سکتا ہے) اور مقابلہ جنس کے ساتھ ہو مثلاً گیہوں کی اس ڈھیری کو بدلے میں اُس ڈھیری کے بیچا تو اگرچہ یہاں بیع و ثمن دونوں کی طرف اشارہ کیا جا رہا ہے مگر پھر بھی مقدار کا معلوم ہونا ضرور ہے کیونکہ اگر دونوں مقداریں برابر نہ ہوں تو سود ہوگا۔ (5)



اس لئے کہ ایک پرچہ کاغذ ہے اور اصطلاح میں ثمن ہے اس لئے کہ اس کے ساتھ ثمن کا سا معاملہ کیا جاتا ہے اور یہ نہیں کہ اس پر مرقوم ہیں یہ اس کی ثمنیت کا ثمن اصلی سے اندازہ ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا تو یہ ایک اصطلاح ہے اس میں کچھ مضائقہ نہیں نہ اس کی وجہ توجیہ دریافت کی جائیگی، بحمد اللہ القدر اس تقریر سے نوٹ کی حقیقت واضح ہو گئی اور تمام احکام اسی پر مبنی تھے تو ان شاء اللہ تعالیٰ اب کوئی دشواری کسی حکم کے اظہار میں آڑے نہ آئے گی، اور سب خوبیاں اللہ کو جو ہر چیز کا نگہبان ہے بلندی والا۔

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۱، ص ۳۰۷-۳۰۹ رضا فاؤنڈیشن، لہور)

(4) الہدایۃ، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، فصل: ومن اشتری شیئاً... إلخ، ج ۲، ص ۵۹، وغیرہ۔

(5) الدر المختار، کتاب البیوع، ج ۷، ص ۳۶-۳۸۔

ثمن کا حال و مؤجل ہونا

مسئلہ ۳۶: بیع میں کبھی ثمن حال ہوتا ہے یعنی فوراً دینا اور کبھی مؤجل یعنی اُس کی ادا کے لیے کوئی میعاد معین ذکر کر دی جائے کیونکہ میعاد معین نہ ہوگی تو جھگڑا ہوگا۔ اصل یہ ہے کہ ثمن حال ہو لہذا عقد میں اس کہنے کی ضرورت نہیں کہ ثمن حال ہے بلکہ عقد میں ثمن کے متعلق اگر کچھ نہ کہا جب بھی فوراً دینا واجب ہوگا اور ثمن مؤجل کے لیے یہ ضرور ہے کہ عقد ہی میں مؤجل ہونا ذکر کیا جائے۔ (1)

مسئلہ ۳۷: میعاد کے متعلق اختلاف ہوا بائع کہتا ہے میعاد تھی ہی نہیں اور مشتری (خریدار) میعاد ہونا بتاتا ہے تو گواہ مشتری (خریدار) کے معتبر ہیں اور قول بائع کا معتبر ہے اور اگر مقدار میعاد میں اختلاف ہوا ایک کم بتاتا ہے اور ایک زیادہ تو اُس کی بات مانی جائے گی جو کم بتاتا ہے اور گواہ یہاں بھی مشتری (خریدار) کے معتبر ہیں۔ اور اگر ایک کہتا ہے میعاد گزر چکی ہے اور ایک بتاتا ہے باقی ہے تو قول بھی مشتری (خریدار) ہی کا معتبر ہے اور دونوں گواہ پیش کریں تو گواہ بھی اُسی کے معتبر ہیں۔ (2)

مسئلہ ۳۸: مدیون (مقروض) کے مرنے سے میعاد باطل ہو جاتی ہے اور دائن کے مرنے سے باطل نہیں ہوتی کیونکہ میعاد کا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ تجارت وغیرہ کر کے اس زمانہ میں دین کی مقدار فراہم کر لیا اور ادا کر دے گا اور جب وہ خود ہی نہ رہا میعاد ہونا فضول ہے، بلکہ جو کچھ ترک ہے وہ دین ادا کرنے کے لیے متعین ہے، لہذا بیع مؤجل میں بائع کے مرنے سے اجل (میعاد) باطل نہ ہوگی۔ (3)

مسئلہ ۳۹: عقد بیع میں ثمن ادا کرنے کی کوئی میعاد مذکور نہ تھی یعنی بیع حال تھی بعد عقد بائع نے مشتری (خریدار) کو ادا کے لیے ایک میعاد معلوم مقرر کر دی مثلاً پندرہ دن یا ایک مہینہ یا ایسی میعاد مقرر کی جس میں تھوڑی سی جہالت ہے مثلاً جب کھیت کٹے گا اُس وقت ثمن ادا کرنا تو اب ثمن مؤجل ہو گیا کہ جب تک میعاد پوری نہ ہو بائع کو ثمن کے مطالبہ کا حق نہیں اور اگر ایسی میعاد مقرر کی ہو جس میں بہت زیادہ جہالت ہو (یعنی مقرر کردہ مدت کا وقت خاص معلوم

(1) المرجع السابق، ص ۴۹۔

(2) المرجع السابق، ص ۵۰۔

(3) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، مطلب: فی تأجیل الی اجل محمول، ج ۷، ص ۵۱۔

نہ ہو) مثلاً جب آندھی چلے گی اُس وقت ٹمن ادا کرنا تو یہ میعاد باطل ہے ٹمن اب بھی غیر میعاد ہے۔ (4)
 مسئلہ ۴۰: بیع کا دام ایک ہزار مشتری (خریدار) پر ہے بائع نے کہد یا کہ ہر مہینے میں سو روپیہ دید یا کرنا تو اس کی وجہ سے دین مؤجل نہ ہوگا (یعنی دین میعاد نہ ہوگا)۔ کسی پر ہزار روپیہ دین ہے اور دائن نے ادا کے لیے قسطیں مقرر کر دی ہیں اور یہ بھی شرط کر دی ہے کہ ایک قسط بھی وقت پر وصول نہ ہوئی تو باقی کل دین حال ہو جائے گا یعنی فوراً وصول کیا جائے گا اس قسم کی شرط صحیح ہے۔ (5)

مسئلہ ۴۱: میعاد اُس وقت سے شروع کی جائے گی جب کہ بائع نے بیع مشتری (خریدار) کو دیدی اور اگر مثلاً ایک سال کی میعاد تھی مگر سال گزر گیا اور ابھی تک بیع ہی نہیں دی ہے تو دینے کے بعد ایک سال کی میعاد ملے گی۔ (6)



(4) الدر المختار، کتاب البیع، ج ۷، ص ۵۱۔

والحدایہ، کتاب البیع، ج ۲، ص ۲۳۔

(5) الدر المختار، کتاب البیع، ج ۷، ص ۵۲۔

(6) المرجع السابق، ص ۵۶۔

مختلف قسم کے سکہ چلتے ہوں اس کی صورتیں

مسئلہ ۴۲: کسی جگہ مختلف قسم کے روپے چلتے ہوں اور عاقد (خرید و فروخت کرنے والے) نے مطلق روپیہ کہا تو وہ روپیہ مراد لیا جائے گا جو بیشتر اس شہر میں چلتا ہے یعنی جس کا رواج زیادہ ہے چاہے اُن سکوں کی مالیت مختلف ہو یا ایک ہو اور اگر ایک ہی قسم کا روپیہ چلتا ہے جب تو ظاہر ہے کہ وہی متعین ہے اور اگر چلن یکساں ہے کسی کا کم اور کسی کا زیادہ نہیں اور مالیت برابر ہو تو بیع صحیح ہے اور مشتری (خریدار) کو اختیار ہے کہ جو چاہے دیدے مثلاً ایک روپیہ کی کوئی چیز خریدی تو ایک روپیہ یا دو اٹھنیاں یا چار چونیاں یا آٹھ دونیاں جو چاہے دیدے اور مالیت میں اختلاف ہے جیسے حیدر آبادی روپے اور چہرہ دار کہ دونوں کی مالیت میں اختلاف رہتا ہے اگر کسی جگہ دونوں کا یکساں چلن ہو تو بیع فاسد ہو جائیگی۔ (1)

(1) الہدایۃ، کتاب البیوع، کیفیت انعقاد البیوع، ج ۲، ص ۲۳.

فتح القدر، کتاب البیوع، ج ۵، ص ۳۶۹.

اعلیٰ حضرت، امام المسنبت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

قال ابن عابدین تحت قول المتن ينصرف مطلقه (ای مطلق الثمن) الى غالب نقد البلد وان اختلف النقود مالية فسد العقد مع الاستواء في رواجها اب مانصه اما اذا اختلف رواجها مع اختلاف ماليتها او بدونه فيصح وينصرف الى الاروج وكذا يصح لو استوت مالية ورواجا لكن بخير المشتري بين ان يؤدي ايها شاء. ومثل في الهداية مسئلة الاستواء في المالية والرواج بالثنائي والثلاثي واعترضه الشراح بان مالية الثلاثة اكثر من الاثنين واجاب في المعربان المراد بالثنائي ما قطعان منه بدرهم وبالثلاثي ماثلثة منه بدرهم. قلت وحاصله انه اذا اشترى بدرهم فله دفع درهم كامل او درهم مكسر قطعتين او ثلثة حيث تساوى الكل في المالية والرواج، ومثله في زماننا الذهب يكون كاملا ونصفين واربعه ارباع وكلها سواء في المالية والرواج ومنه يعلم حكم ما تعرف في زماننا من الشراء بالقروش فان القرش في الاصل قطعة مضروبة من الفضة تقوم بأربعين قطعة من القطع البصرية المسماة في مصر نصفائيم ان انواع العلية المضروبة في امر تقوم بالقروش فمنها ما يساوى عشرة قروش ومنها اقل ومنها اكثر فاذا اشترى بمائة قرش فالعادة انه يدفع ما اراد اما من القروش او مما يساويها من بقية انواع العلية من ريال او ذهب ولا يفهم احدا ان الشراء وقع بنفس القطعة المسماة قرشاً بل هي او مما يساويها من انواع العملة متساوية في الرواج المختلفة في

مسئلہ ۴۳: اگر سب کے مختلف مالیت کے ہوں اور چلن (رواج) یکساں ہے اور مطلق روپیہ عقد میں بولا مگر ابھی مجلس

المالية ولا يردان صورة الاختلاف في المالية مع التساوي في الرواج هي صورة الفساد لانه هنالم يحصل اختلاف مالية الثمن حيث قدر بالقروش وانما يحصل الاختلاف اذا لم يقدر بها كما لو اشترى بمائة ذهب وكان الذهب انواعا كلها رائحة مع اختلاف ماليتها فقد صار التقدير بالقروش في حكم ما اذا استوت في المالية والرواج وقد مر ان المشتري يخبر في دفع ايها شاء قال في البحر فلو طلب البائع احدها للمشتري دفع غيره لان امتناع المانع من قبول ما دفعه المشتري ولا فضل تعنت الـ (ملخصاً)

(۱) در مختار شرح تنویر الابصار کتاب المبیع مطبع مجتبائی دہلی ۲/۷۷ (۲) رد المحتار کتاب المبیع دار احیاء التراث العربی بیروت ۴/۲۶۶

تنویر الابصار میں جو فرمایا کہ مطلق ثمن شہر کے اس نقد کی طرف پھرتا ہے جس کا چلن زیادہ ہو اور اگر وہ سب کے مالیت میں مختلف ہوں اور چلن ایک سا ہو تو عقد فاسد ہو جائیگا اس کے تحت میں علامہ شامی نے فرمایا لیکن اگر چلن ایک سا نہ ہو مالیت خواہ مختلف ہو یا نہیں تو عقد صحیح رہے گا اور جس کا چلن زیادہ ہے وہ مراد ظہر کا یونہی اگر مالیت اور چلن دونوں یکساں ہوں جب بھی عقد صحیح رہے گا مگر اس صورت میں خریدار کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جو چاہے ادا کرے، اور ہدایہ میں چلن اور مالیت یکساں ہونے کی مثال ثنائی اور ثلاثی سے دی اور شارحوں نے اس پر اعتراض کیا کہ تین کی مالیت دو سے زیادہ ہے، اور بحر الرائق میں جواب دیا کہ ثنائی سے دو مراد ہے جس کے دو ایک روپے کے برابر ہوں، اور ثلاثی وہ جس میں تین ایک روپے کے برابر ہوں، میں کہتا ہوں اس کا حاصل یہ ہے کہ جب اس نے کوئی چیز ایک روپے کو خریدی تو چاہے ایک روپیہ پورا دے چاہے دو انھنیاں چاہے تین تہائیاں جبکہ سب مالیت اور رواج میں برابر ہوں۔ اسی طرح اشرفی ہمارے زمانے میں پوری اور دو نصف اور چار پاؤلی ہوتی ہے اور سب کی مالیت اور چلن یکساں ہیں، اور اسی سے معلوم ہو گیا قرشوں کے عوض خریدنے کا حکم جو ہمارے زمانے میں شائع کی ہے کہ قرش اصل میں ایک چاندی کا سکہ ہے جس کی قیمت چالیس قطعہ مصری ہوتی ہے جس کو مصر میں نصف کہتے ہیں پھر قسم قسم کے لئے سب کی قیمت قرشوں سے لگائی جاتی ہے تو ان میں کوئی دس قرش کا کوئی کم کا کوئی زیادہ کا، تو جب کوئی چیز سو قرش کو خریدی تو عادت یہ ہے کہ وہ جو چاہے دے خواہ قرش ہی دے دیا اور سکے جو مالیت میں اس کے برابر ہوں ریال یا گنی، اور یہ کوئی نہیں سمجھتا ہے کہ خریداری خاص اس نگر سے پر واقع ہوئی ہے جس کا نام قرش ہے بلکہ قرش یا اور سکوں سے جو مالیت سے مختلف ہیں اور چلن میں یکساں ہیں اتنا کہ اس کی مالیت کے برابر ہو جائیں اور یہ اعتراض وارد نہ ہوگا کہ مالیت مختلف ہونا اور چلن میں یکساں ہونا یہی تو فساد عقد کی صورت ہے اسلئے کہ یہاں ثمن کی مالیت میں اختلاف نہ پڑا جب کہ اس کا اندازہ قرشوں سے کیا گیا، ہاں اختلاف جب ہوتا کہ ان سے اندازہ نہ کرتے جیسے کہ سوا شرفیوں کو خریدے اور وہاں اشرفیاں کئی قسم کی ہوں، چلن میں سب یک سی اور مالیت میں مختلف، اور جب قرشوں سے اندازہ کر لیا یہ ایسا ہو گیا گویا مالیت اور چلن سب برابر ہیں، اور اوپر گزر چکا کہ مشتری کو اختیار ہوگا کہ ان میں سے جو چاہے دے۔ بحر الرائق میں فرمایا اگر بائع ان میں سے ایک سکہ طلب کرے تو مشتری کو اختیار ہے کہ دو مرادے اس لئے کہ جو مشتری دے رہا ہے اس کے لینے سے بائع کا انکار بے جا ہٹ ہے جبکہ مالیت میں تفاوت نہیں آتی۔

باقی ہے کہ ایک نے متعین کر دیا کہ فلاں روپیہ اور دوسرے نے منظور کر لیا تو عقد صحیح ہے۔ (2)

(2) فتح القدر، کتاب البیوع، ج ۵، ص ۴۶۹۔

اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

اقول: وبالله التوفیق هذا اردء واخنع ولا غرو اذ القوس فی ید غیر ہاریہا قد علم کل من ترعرع عن الصبا ولو قليلا ان الاثمان الاصطلاحیۃ انما تقدر بالحقیقۃ بل النقود کلھا لھا تقدیر بالدراہم دنانیر کانت او غیرھا ولا بدلھا من نسبۃ الی الربابی فجنیہ بخمسۃ عشر وقطعۃ صغیرۃ بشمن ربیۃ واخزی بالربع واخزی بالنصف و سبت عشر انة بربیۃ والنوط الفلان بعشرۃ والفلان بمائۃ هكذا واذا استوت رواجا ومالیۃ فاهل العرف لا یفرقون بینھا فی الاخذ والاعطاء فی معاملۃ ہم فمن شری ثوبا بمجنیۃ افرنجی وادی خمس عشر ربیۃ او بالعکس لا یعد هذا تبدیلا ولا تحویلا ولا ینکرۃ البائع ولا غیرہ وکذا القطعۃ الصغیرۃ وثمانیۃ فلوسا افرنجیۃ لا یفرقون بینھا فی اخذ ولا اعطاء وکذا ربع الربیۃ وستۃ عشر فلسا ومن اشتری شیئا بنصف ربیۃ فاما ان یودی النصف بعینہ اوربیع ربیۃ او رابعۃ اثمانہ اوربوع وثمانین اوربعا وثمانیا وثمانیۃ فلوس او ثلثۃ اثمان وثمانیۃ فلوس اوربعا وستۃ عشر فلسا او ثمانا واربع وعشرین فلسا او الکل بالفلوس اثلثین وثلثین فلسا الصور (عہ) التسع جمیعا سواء عندهم ولا یفرقون بینھا اصلا لا ستوائھا جمیعا فی المالیۃ والرواج ولیس هذا فی العرف فقط بل الشرع ایضا خیر المشتري ان یودی ایھا شاء ولو امتنع البائع من قبول بعضها و اراد الزام المشتري باحد الوجوه كان تعنتا منه ولم یقبل.

اقول: وبالله التوفیق (میں کہتا ہوں اور اللہ ہی کی طرف سے توفیق ہے۔ ت) یہ شبہ تو اور بھی ردی اور بھونڈا ہے مگر کوئی تعجب نہیں کہ کمان انجان کے ہاتھ میں ہے ہر وہ شخص جو بچپن سے کچھ بھی آگے بڑھا ہے جانتا ہے کہ اصطلاحی ثمنوں کے انداز سے حقیقی ہی ثمن سے کئے جاتے ہیں بلکہ تمام نقدوں کے لئے روپیوں سے اندازہ ہے خواہ اشرفیاں ہوں یا اور کچھ، اور انہیں کچھ نہ کچھ روپیوں سے نسبت ضرور ہوگی تو یک مساویں پندرہ روپے کی اور دوائی روپے کا آٹھواں حصہ اور جوانی چوتھائی اور اٹھنی آدھا اور ایک روپے کے سولہ آٹے، اور فلاں لوٹ دس روپے کا فلاں سوکا، وغلیٰ هذا القیاس، اور جب ان کا چلن اور مالیت یکساں ہو تو اہل عرف معاملات میں ان کے لین دین میں کوئی فرق نہیں کرتے تو جو کوئی کپڑا ایک پونڈ انگریزی کو خریدے اور دسے پندرہ روپے یا اس کا عکس تو نہ اسے کوئی تبدیل کہے گا نہ قرار داد کا پھیرنا اور نہ اس سے بائع انکار کرے گا نہ کوئی اور، یونہی دوائی اور آٹھ پیسے انگریزی ان کے لین دین میں بھی کوئی فرق نہیں کرتا،، یونہی جوانی اور سولہ پیسے اور جس نے کوئی چیز اٹھنی کو خریدی وہ یا تو خود اٹھنی دے یا دو جوانیاں یا چار دوائیاں یا ایک جوانی اور دو دوانیاں یا ایک جوانی اور یک دوائی در آٹھ پیسے یا ایک جوانی اور سولہ پیسے یا ایک دوائی اور چوبیس پیسے یا سب کے بتیس پیسے، یہ تو کی نو صورتیں سب ان کے نزدیک برابر ہیں اور ان میں اصلا فرق نہیں کرتے اس لئے کہ سب میں مالیت اور چلن یکساں ہیں اور یہ کچھ عرف ہی میں نہیں بلکہ شریعت نے بھی خریدار کو اختیار دیا کہ ان میں سے جس صورت پر چاہے ادا کرے اور اگر بیچنے والا ان میں سے کسی صورت کو نہ مانے اور کوئی دوسری صورت مشتری پر لازم کرنا چاہے تو یہ اس کی طرف سے بیجا ہٹ ہوگی اور مانی نہ جائے گی۔

ماپ اور تول اور تخمینہ سے بیع

مسئلہ ۴۴: گیہوں اور جو اور ہر قسم کے غلہ کی بیع تول سے بھی ہو سکتی ہے اور ماپ کے ساتھ بھی مثلاً ایک روپیہ کا اتنے صاع اور اٹکل اور تخمینہ (اندازے) سے بھی خریدے جاسکتے ہیں مثلاً یہ ڈھیری ایک روپیہ کو اگرچہ یہ معلوم نہیں کہ اس ڈھیری میں کتنے سیر ہیں مگر تخمینہ سے اسی وقت خریدے جاسکتے ہیں جبکہ غیر جنس کے ساتھ بیع ہو مثلاً روپیہ سے یا گیہوں کو جو سے یا کسی اور دوسرے غلہ سے اور اگر اسی جنس سے بیع کریں مثلاً گیہوں کو گیہوں سے خریدیں تو تخمینہ سے بیع نہیں ہو سکتی کیونکہ اگر کم و بیش ہوئے تو سود ہوگا۔ (1)

مسئلہ ۴۵: جنس کو جنس کے ساتھ تخمیناً بیع کیا اگر اسی مجلس میں معلوم ہو گیا کہ دونوں برابر ہیں تو بیع جائز ہو گئی۔ یوہیں اگر دونوں میں کمی بیشی کا احتمال نہیں مگر یہ معلوم نہیں کہ ان کی مقدار کیا ہے جب بھی بیع جائز ہے اس صورت میں تخمینہ کا صرف اتنا مطلب ہے کہ دونوں کا وزن معلوم نہیں۔ (2)

مسئلہ ۴۶: جنس کے ساتھ تخمیناً بیع کی گئی مگر نصف صاع سے کم کی کمی بیشی ہے تو بیع جائز ہے کہ نصف صاع سے کم میں سود نہیں ہوتا (3)۔ (4)

مسئلہ ۴۷: ایک برتن ہے جس کی مقدار معلوم نہیں کہ اس میں کتنا غلہ آتا ہے یا پتھر ہے معلوم نہیں کہ اس کا وزن کیا ہے ان کے ساتھ بیع کرنا جائز ہے مثلاً اس برتن سے چار برتن گیہوں (گندم) ایک روپیہ میں یا اس پتھر سے فلاں چیز ایک روپیہ کی اتنی مرتبہ تولی جائے گی مگر شرط یہ ہے کہ ناپ تول میں زیادہ زمانہ گزرنے نہ دیں کیونکہ زیادہ زمانہ گزرنے میں ممکن ہے کہ برتن جاتا رہے پتھر گرم جائے پھر کس چیز سے ناپیں تولیں گے اور یہ برتن سمٹنے اور پھیننے والا نہ ہو، لکڑی یا لٹہ یا پتھر کا ہو اور اگر سمٹنے پھیننے والا ہو تو بیع جائز نہیں جیسے زنبیل۔ (کھجور کے پتوں سے بنائو کرا) ابنتہ

(1) الہدایہ، کتاب البیوع، کیفیت انعقاد البیع، ج ۲، ص ۲۴۔

(2) رد المحتار، کتاب البیوع، مطلب: مهم فی حکم الشرع بالقرش فی زمانہ، ج ۷، ص ۵۰-۶۰۔

(3) صاحب فتح القدر فرماتے ہیں: والصحیح ثبوت الربا... الخ ترجمہ: صحیح یہ ہے کہ سود ہے، کیونکہ جب حرمت کی وجہ لوگوں کا مال محفوظ رکھنا ہے تو اس لحاظ سے واجب ہے کہ دو سیب کے بدلے ایک سیب اور ایک لپ کے بدلے دو لپ کا بیع حرام ہو۔

(فتح القدر، ج ۶، ص ۱۵۲، انظر الفتاوی الرضویہ، ج ۱، ص ۲۲۳)

(4) اندر المختار، کتاب البیوع، ج ۷، ص ۶۰۔

پانی کی مشک اگرچہ سمٹنے پھیلنے والی چیز ہے مگر عرف و تعامل اس کی بیع پر جاری ہے، یہ بیع جائز ہے۔ (5)

مسئلہ ۴۸: غلہ کی ایک ڈھیری اس طرح بیع کی کہ اس میں کا ہر ایک صاع ایک روپیہ کو تو صرف ایک صاع کی بیع درست ہوگی اور اس میں بھی مشتری (خریدار) کو اختیار ہوگا کہ لے یا نہ لے ہاں اگر اُسی مجلس میں وہ ساری ڈھیری ٹاپ دی یا بائع نے ظاہر کر دیا اور بتا دیا کہ اس ڈھیری میں اتنے صاع ہیں تو پوری ڈھیری کی بیع درست ہو جائے گی اور اگر عقد سے پہلے یا عقد میں صاع کی تعداد بتادی ہے تو مشتری (خریدار) کو اختیار نہیں اور بعد میں ظاہر کی ہے تو ہے۔ یہ قول امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے اور صاحبین (6) کا قول یہ ہے کہ مجلس کے بعد بھی اگر صاع کی تعداد معلوم ہوگئی بیع صحیح ہے اور اسی قول صاحبین پر آسانی کے لیے فتویٰ دیا جاتا ہے۔ (7)

مسئلہ ۴۹: بکریوں کا گلہ (ریوڑ) خریدا کہ اس میں کی ہر بکری ایک روپیہ کو یا کپڑے کا تھان خریدا کہ ہر ایک گز ایک روپیہ کو یا اسی طرح کوئی اور عددی متفاوت خریدا اور معلوم نہیں کہ گلہ میں کتنی بکریاں ہیں اور تھان میں کتنے گز کپڑا ہے مگر بعد میں معلوم ہو گیا تو صاحبین کے نزدیک بیع جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ (8)

مسئلہ ۵۰: غلہ کی ڈھیری خریدی کہ مثلاً یہ سو ۱۰۰ من ہے اور اس کی قیمت سو روپیہ بعد میں اُسے تولا اگر پورا سو ۱۰۰ من ہے جب تو بالکل ٹھیک ہے اور اگر سو من سے زیادہ ہے تو جتنا زیادہ ہے بائع کا ہے اور اگر سو من سے کم ہے تو مشتری (خریدار) کو اختیار ہے کہ جتنا کم ہے اُس کی قیمت کم کر کے باقی لے لے یا کچھ نہ لے۔ یہی حکم ہر اُس چیز کا ہے جو ماپ اور تول سے بکتی ہے۔ البتہ اگر وہ اُس قسم کی چیز ہو کہ اُس کے ٹکڑے کربنے میں نقصان ہوتا ہو اور جو وزن بتایا ہے اُس سے زیادہ نکلی تو کل مشتری (خریدار) ہی کو ملے گی اور اس زیادتی کے مقابل میں مشتری (خریدار) کو کچھ دینا نہیں پڑے گا کہ وزن ایسی چیزوں میں وصف ہوتا ہے اور وصف کے مقابل میں ثمن کا حصہ نہیں ہوتا مثلاً ایک موتی یا یا قوت خریدا کہ یہ ایک ماشہ (آٹھ رٹی کا وزن) ہے اور نکلا ایک ماشہ سے کچھ زیادہ تو جو ثمن

(5) اہدایۃ، کتاب البیوع، کیفیۃ انعقاد البیع، ج ۲، ص ۲۴۔

والدر المختار، کتاب البیوع، ج ۷، ص ۶۰۔

فتح القدیر، کتاب البیوع، ج ۵، ص ۷۱۔

(6) یعنی امام، ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ۔

(7) اہدایۃ، کتاب البیوع، کیفیۃ انعقاد البیع، ج ۲، ص ۲۴۔

فتح القدیر، کتاب البیوع، ج ۵، ص ۷۲۔

والدر المختار، کتاب البیوع، ج ۷، ص ۶۱۔

(8) الدر المختار، کتاب البیوع، ج ۷، ص ۶۳۔

مقرر ہوا ہے وہ دے کر مشتری (خریدار) لے لے۔ (9)

مسئلہ ۵۱: تھان خریدا کہ مثلاً یہ دس گز ہے اور اس کی قیمت دس روپیہ ہے اگر یہ تھان اُس سے کم نکلا جتنا بائع نے بتایا ہے تو مشتری (خریدار) کو اختیار ہے کہ پورے دام میں لے یا بالکل نہ لے یہ نہیں ہو سکتا کہ جتنا کم ہے اُس کی قیمت کم کر دی جائے اور اگر تھان اُس سے زیادہ نکلا جتنا بتایا ہے تو یہ زیادتی بلا قیمت مشتری (خریدار) کی ہے بائع کو کچھ اختیار نہیں نہ وہ زیادتی لے سکتا ہے نہ اُس کی قیمت لے سکتا ہے نہ بیع کو فسخ کر سکتا ہے۔ یوں اگر زمین خریدی کہ یہ سو ۱۰۰ گز ہے اور اس کی قیمت سو ۱۰۰ روپے ہے اور کم یا زیادہ نکلی تو بیع صحیح ہے اور سو ۱۰۰ ہی روپے دینے ہونگے مگر کمی کی صورت میں مشتری (خریدار) کو اختیار حاصل ہے کہ لے یا چھوڑ دے۔ (10)

مسئلہ ۵۲: یہ کہہ کر تھان خریدا کہ دس گز کا ہے دس روپے میں اور یہ کہہ دیا کہ فی گز ایک روپیہ اب نکلا کم تو جتنا کم ہے اُس کی قیمت کم کر دے اور مشتری (خریدار) کو یہ اختیار ہے کہ نہ لے اور اگر زیادہ نکلا، مثلاً گیارہ یا بارہ گز ہے تو اس زیادہ کا روپیہ یہ دے، یا بیع کو فسخ (ختم) کر دے۔ (11) یہ حکم اُس تھان کا ہے جو پورا ایک طرح کا نہیں ہوتا جیسے چکن (12)، گلبدن (13) اور اگر ایک طرح کا ہو تو یہ بھی ہو سکتا ہے کہ بائع اُس زیادتی کو پھاڑ کر دس ۱۰ گز مشتری (خریدار) کو دیدے۔

مسئلہ ۵۳: کسی مکان یا حمام کے سوز میں سے دس گز خریدے تو بیع فاسد ہے اور اگر یوں کہتا کہ سوہام (سوحصوں) میں سے دس سہام خریدے تو بیع صحیح ہوتی اور پہلی صورت میں اگر اسی مجلس میں وہ دس گز زمین معین کر دی جائے کہ مثلاً یہ دس گز تو بیع صحیح ہو جائے گی۔ (14)

مسئلہ ۵۴: کپڑے کی ایک گھڑی خریدی اس شرط پر کہ اس میں دس تھان ہیں مگر نکلے تو تھان یا گیارہ، تو بیع فاسد ہو گئی کہ کمی کی صورت میں ثمن مجہول ہے اور زیادتی کی صورت میں بیع مجہول ہے اور اگر ہر ایک تھان کا ثمن بیان

(9) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، مطلب: الضابط فی کل...، ج ۷، ص ۶۶-۶۷۔

(10) الہدایۃ، کتاب البیوع، کیفیۃ انعقاد البیع، ج ۲، ص ۲۵، وغیرہ۔

(11) الہدایۃ، کتاب البیوع، کیفیۃ انعقاد البیع، ج ۲، ص ۲۶، وغیرہ۔

(12) ایہ کپڑا جس پر کشیدہ کاری یا نعل بوسنے کا کام کیا ہوا ہو۔

(13) یک قسم کا دھاری دار اور پھول دار ریشمی اور سوتی کپڑا۔

(14) الہدایۃ، کتاب البیوع، کیفیۃ انعقاد البیع، ج ۲، ص ۲۵۔

والدر المختار، کتاب البیوع، ج ۷، ص ۷۰۔

کر دیا تھا تو کمی کی صورت میں بیع جائز ہوگی کہ نو تھان کی قیمت دے کر لے لے مگر مشتری (خریدار) کو اختیار ہوگا کہ بیع کو فسخ کر دے اور اگر گیارہ تھان نکلے تو بیع ناجائز ہے کہ بیع مجہول ہے اُن میں سے ایک تھان کون کم کیا جائیگا۔ (15)

مسئلہ ۵۵: تھانوں کی ایک گٹھری خریدی اور ایک غیر معین تھان کا استثنا کر دیا یا بکریوں کا ایک ریوڑ خریدا اور ایک بکری غیر معین کا استثنا کیا تو بیع فاسد ہوگئی کہ معلوم نہیں وہ مستثنیٰ کون ہے اور اس سے لازم آیا کہ بیع مجہول ہو جائے اور اگر معین تھان یا بکری کا استثنا ہوتا تو بیع جائز ہوتی کہ بیع میں کسی قسم کی جہالت پیدا نہ ہوتی۔ (16)

مسئلہ ۵۶: تھان خریدا کہ دس گز ہے فی گز ایک روپیہ اور وہ ساڑھے دس گز نکلا تو دس روپے میں لینا پڑیگا اور ساڑھے نو گز نکلا تو مشتری (خریدار) کو اختیار ہے کہ نو روپے میں لے یا نہ لے۔ (17)

مسئلہ ۵۷: ایک زمین خریدی کہ اس میں اتنے پھل دار درخت ہیں مگر ایک درخت ایسا نکلا جس میں پھل نہیں آتے تو بیع فاسد ہوئی اور اگر زمین خریدی کہ اس میں اتنے درخت ہیں اور کم نکلے تو بیع جائز ہے مگر مشتری (خریدار) کو اختیار ہے کہ چاہے پورے ثمن پر لے لے اور چاہے نہ لے یوں اگر مکان خریدا کہ اس میں اتنے کمرے یا کوٹھریاں ہیں اور کم نکلیں تو بیع جائز ہے مگر مشتری (خریدار) کو اختیار ہے۔ (18)



(15) الہدایۃ، کتاب البیوع، کیفیۃ انعقاد البیع، ج ۲، ص ۲۶۔

(16) الدر المختار، کتاب البیوع، ج ۷، ص ۷۱۔

(17) الہدایۃ، کتاب البیوع، کیفیۃ انعقاد البیع، ج ۲، ص ۲۶۔

(18) الدر المختار، کتاب البیوع، مطلب: المختار مباحث علیہ العقد وان ظن البائع والمشتري، ج ۷، ص ۷۱۔

کیا چیز بیع میں تبعاً داخل ہوتی ہے اور کیا چیز نہیں

مسئلہ ۵۸: کوئی مکان خریدتا تو جتنے کمرے کوٹھریاں ہیں سب بیع میں داخل ہیں یو ہیں جو چیز بیع کے ساتھ متصل ہو اور اس کا اتصال اتصال قرار ہو یعنی اس کی وضع اس لیے نہیں ہے کہ جدا کر لی جائے گی تو یہ بھی بیع میں داخل ہوگی مثلاً مکان کا زینہ (سیڑھی) یا لکڑی کا زینہ جو مکان کے ساتھ متصل ہو کیواڑ (دروازہ، کھڑکی وغیرہ کو بند کرنے یا کھولنے کا پٹ) اور چوکھٹ اور کنڈی اور وہ قفل (تالا) جو کیواڑ میں متصل ہوتا ہے اور اس کی کنجی۔ دوکان کے سامنے جو تختے لگے ہوتے ہیں یہ سب بیع میں داخل ہیں اور وہ قفل جو کیواڑ سے متصل نہیں بلکہ الگ رہتا ہے جیسے عام طور پر تالے ہوتے ہیں یہ بیع میں داخل نہیں بلکہ یہ بائع نے لے گا۔ (1)

مسئلہ ۵۹: زمین بیچ ڈالی تو اس میں چھوٹے بڑے پھلدار اور بے پھل جتنے درخت ہیں سب بیع میں داخل ہیں مگر سوکھا درخت جو ابھی تک زمین سے اکھڑا نہیں ہے وہ داخل نہیں کہ یہ گویا لکڑی ہے جو زمین پر رکھی ہے۔ لہذا آم وغیرہ کے پودے جو زمین میں ہوتے ہیں کہ برسات میں یہاں سے کھود کر دوسری جگہ لگائے جاتے ہیں یہ بھی داخل ہیں۔ (2)

مسئلہ ۶۰: مکان بیچا تو چکی بیع میں داخل نہ ہوگی اگرچہ نیچے کا پاٹ زمین میں جڑا ہو اور ڈول رٹی بھی داخل نہیں اور کوئیں پر پانی بھرنے کی چرخی اگر متصل ہو تو داخل ہے اور اگر رٹی سے بندھی ہو یا دونوں بازوؤں میں حلقہ بنا ہے کہ پانی بھرنے کے وقت چرخی لگا دیتے ہیں پھر الگ کر دیتے ہیں تو ان دونوں صورتوں میں داخل نہیں۔ (3)

مسئلہ ۶۱: حمام بیچا تو پانی گرم کرنے کی دیگ جو زمین سے متصل ہے یا اتنی بڑی اور بھاری ہے جو ادھر ادھر منتقل نہیں ہو سکتی بیع میں داخل ہے اور چھوٹی دیگ جو متصل نہیں بیع میں داخل نہیں۔ دھوبی کی دیگ جس میں بھٹی چڑھتا ہے۔

(1) الدر المختار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع تبعاً... إلخ، ج ۷، ص ۷۴۔

فتح القدیر، کتاب البیوع، ج ۵، ص ۴۹۵۔

(2) فتح القدیر، کتاب البیوع، ج ۵، ص ۴۸۵۔

(3) الدر المختار رد المحتار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع تبعاً... إلخ، ج ۷، ص ۷۶۔

فتح القدیر، کتاب البیوع، فصل لما ذکرہ منہ... إلخ، ج ۵، ص ۴۸۳۔

اور رنگ ریز کے مسئلے وغیرہ جس میں رنگ طیار کرتا ہے یہ سب اگر متصل ہوں تو داخل ہیں ورنہ نہیں یوہیں دھوبی کا پائا۔ (4)
مسئلہ ۶۲: گدھے والے سے گدھا خریدا تو اس کا پالان (وہ کپڑا جو گدھے کی پشت پر ڈالا جاتا ہے) بیع میں داخل ہے اور اگر تاجر سے خریدا تو نہیں اور اس کے گلے میں ہار وغیرہ پڑا ہے تو وہ بیع میں مطلقاً داخل ہے۔ (5)
مسئلہ ۶۳: گائے یا بھینس خریدی تو اس کا چھوٹا بچہ جو دودھ پیتا ہے بیع میں داخل ہے اگرچہ ذکر نہ کیا ہو اور گدھی خریدی تو اس کا دودھ پیتا بچہ بیع میں داخل نہیں۔ (6)

مسئلہ ۶۴: لونڈی غلام بیچے تو جو کپڑے عرف کے موافق پہنے ہوئے ہیں بیع میں داخل ہیں اور اگر ان کپڑوں کو نہ دینا چاہے تو ان کے مثل دوسرے کپڑے دے یہ بھی ہو سکتا ہے اور اگر کپڑے نہ پہنے ہوں تو بائع پر بقدر ستر عورت کپڑا دینا لازم ہوگا اور لونڈی زیور پہنے ہوئے ہو تو یہ بیع میں داخل نہیں، ہاں اگر بائع نے زیور سمیت مشتری (خریدار) کو دیدی یا مشتری (خریدار) نے زیور کے ساتھ قبضہ کیا اور بائع چپ رہا کچھ نہ بولا تو زیور بھی بیع میں داخل ہو گئے۔ (7)
مسئلہ ۶۵: گھوڑا یا اونٹ بیچا تو لوگام اور نکیل بیع میں داخل ہے یعنی اگرچہ بیع میں مذکور نہ ہوں بائع ان کو دینے سے انکار نہیں کر سکتا اور زین یا کاٹھی بیع میں داخل نہیں۔ (8)

مسئلہ ۶۶: گھوڑی یا گدھی یا گائے بکری کے ساتھ بچہ بھی ہے اگر بچہ کو بازار میں لے گیا ہے جبکہ اس کی ماں کو بیچنے کے لیے لے گیا ہے تو بچہ بھی عرفاً بیع میں داخل ہے۔ (9)

مسئلہ ۶۷: مچھلی خریدی اور اس کے شکم میں موتی نکلا اگر یہ موتی سیپ (10) میں ہے تو مشتری (خریدار) کا ہے اور اگر بغیر سیپ کے خالی موتی ہے تو بائع نے اگر اس مچھلی کا شکار کیا ہے تو اسے واپس کرے اور بائع کے پاس یہ موتی بطور لقطہ (گری پڑی چیز کی طرح) امانت رہے گا کہ تشہیر کرے (اعلان کرے) اگر مالک کا پتہ نہ چلے خیرات کر دے اور مرغی کے پیٹ میں موتی ملا تو بائع کو واپس کرے۔ (11)

(4) رد المحتار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع تبعاً... إلخ، ج ۷، ص ۷۷.

(5) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع تبعاً... إلخ، ج ۷، ص ۷۷.

(6) الدر المختار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع تبعاً... إلخ، ج ۷، ص ۷۸.

(7) المرجع السابق.

(8) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الخامس فیما یدخل تحت البیع... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۳۸.

(9) المرجع السابق.

(10) دریا میں پائی جانے والی پیہی جس میں موتی ہوتا ہے۔

(11) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی بیع المتعول من غیر ذکر، ج ۱، ص ۳۹۰.

مسئلہ ۶۸: جو چیز بیع میں تبعاً (ضمناً) داخل ہو جاتی ہے اس کے مقابل میں ثمن کا کوئی حصہ نہیں ہوتا یعنی وہ چیز ضائع ہو جائے تو ثمن میں کمی نہ ہوگی مشتری (خریدار) کو پورے ثمن کے ساتھ لینا ہوگا۔ (12)

مسئلہ ۶۹: زمین بیع کی اور اس میں کھیتی ہے تو زراعت بائع کی ہے البتہ اگر مشتری (خریدار) شرط کر لے یعنی مع زراعت کے لے تو مشتری (خریدار) کی ہے اسی طرح اگر درخت بیچا جس میں پھل موجود ہیں تو یہ پھل بائع کے ہیں مگر جبکہ مشتری (خریدار) اپنے لیے شرط کر لے۔ یوہیں چنبیلی (ایک مشہور خوشبودار پھول، چنبیلی)، گلاب، جوہی (چنبیلی جیسے خوشبودار پھول جو اس سے ذرا چھوٹے ہوتے ہیں) وغیرہ کے درخت خریدے تو پھول بائع کے ہیں مگر جبکہ مشتری (خریدار) شرط کر لے۔ (13)

مسئلہ ۷۰: زراعت والی زمین یا پھل والا درخت خریدا تو بائع کو یہ حق حاصل نہیں کہ جب تک چاہے زراعت رہنے دے یا پھل نہ توڑے بلکہ اس سے کہا جائے گا کہ زراعت کاٹ لے اور پھل توڑ لے اور زمین یا درخت مشتری (خریدار) کو سپرد کر دے کیونکہ اب وہ مشتری (خریدار) کی ملک ہے اور دوسرے کی ملک کو مشغول رکھنے کا اسے حق نہیں، البتہ اگر مشتری (خریدار) نے ثمن ادا نہ کیا ہو تو بائع پر تسلیم بیع واجب نہیں۔ (14)

مسئلہ ۷۱: کھیت کی زمین بیع کی جس میں زراعت ہے اور بائع یہ چاہتا ہے کہ جب تک زراعت طیار نہ ہو کھیت ہی میں رہے طیار ہونے پر کاٹی جائے اور اتنے زمانہ تک کی اجرت دینے کو کہتا ہے اگر مشتری (خریدار) راضی ہو جائے تو ایسا بھی کر سکتا ہے بغیر رضامندی نہیں کر سکتا۔ (15)

مسئلہ ۷۲: کاٹنے کے لیے درخت خریدا ہے تو عادیۃً درخت خریدنے والے جہاں تک جڑ کھود کر نکالا کرتے ہیں یہ بھی جڑ کھود کر نکالے گا مگر جبکہ بائع نے یہ شرط کر دی ہو کہ زمین کے اوپر سے کاٹنا ہوگا جڑ کھودنے کی اجازت نہیں تو اس صورت میں زمین کے اوپر ہی سے درخت کاٹ سکتا ہے یا شرط نہیں کی ہے مگر جڑ کھودنے میں بائع کا نقصان ہے مثلاً وہ

والفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب الخامس فیما یدخل تحت البیع... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۵۸.

(12) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع... إلخ، مطلب: کل ما دخل... إلخ، ج ۷، ص ۸۰.

(13) الہدایہ، کتاب البیوع، فصل من باع دالا دخل بناء حاک... إلخ، ج ۲، ص ۲۶.

فتح القدیر، کتاب البیوع، فصل لما ذکر منہ من البیع... إلخ، ج ۵، ص ۳۸۶.

(14) الہدایہ، کتاب البیوع، فصل من باع دالا دخل بناء حاک... إلخ، ج ۲، ص ۲۷.

والدر المختار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع تبعاً... إلخ، ج ۷، ص ۸۳.

(15) الدر المختار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع تبعاً... إلخ، ج ۷، ص ۸۳.

درخت دیوار یا کوئیں کے قرب میں ہے جڑ کھودنے میں دیوار گر جانے یا کو آں منہدم ہو جانے (گر جانے) کا اندیشہ ہے تو اس حالت میں بھی زمین کے اوپر سے ہی کاٹ سکتا ہے پھر اگر اُس جڑ میں دوسرا درخت پیدا ہو تو یہ درخت بائع کا ہوگا ہاں اگر درخت کا کچھ حصہ زمین کے اوپر چھوڑ دیا ہے۔ اور اس میں شاخیں نکلیں تو یہ شاخیں مشتری (خریدار) کی ہیں۔ (16)

مسئلہ ۷۳: کاٹنے کے لیے درخت خریدا ہے اس کے نیچے کی زمین بیع میں داخل نہیں اور باقی رکھنے کے لیے خریدا ہے تو زمین بیع میں داخل ہے اور اگر بیع کے وقت نہ یہ ظاہر کیا کہ کاٹنے کے لیے خریدا ہے نہ یہ کہ باقی رکھنے کے لیے خریدا ہے تو بھی نیچے (17) کی زمین بیع میں داخل ہے (18)

مسئلہ ۷۴: درخت اگر کاٹنے کی غرض سے خریدا ہے تو مشتری (خریدار) کو حکم دیا جائے گا کہ کاٹ لے جائے چھوڑ رکھنے کی اجازت نہیں اور اگر باقی رکھنے کے لیے خریدا ہے تو کاٹنے کا حکم نہیں دیا جاسکتا اور کاٹ بھی لے تو اس کی جگہ پر دوسرا درخت لگا سکتا ہے بائع کو روکنے کا حق حاصل نہیں کیونکہ زمین کا اتنا حصہ اس صورت میں مشتری (خریدار) کا ہو چکا۔ (19)

مسئلہ ۷۵: جڑ سمیت درخت خریدا اور اُس کی جڑ میں سے اور درخت اوگے اگر ایسا ہے کہ پہلا درخت کاٹ لیا جائے تو یہ درخت سوکھ جائیں گے تو یہ بھی مشتری (خریدار) کے ہیں کہ اُسی کے درخت سے اوگے ہیں ورنہ بائع کے ہیں مشتری (خریدار) کو ان سے تعلق نہیں۔ (20)

مسئلہ ۷۶: زراعت طیار ہونے سے قبل بیع دی اس شرط پر کہ جب تک طیار نہ ہوگی کھیت میں رہے گی یا کھیت کی زمین بیع ڈالی اور اُس میں زراعت موجود ہے اور شرط یہ کہ جب تک طیار نہ ہوگی کھیت میں رہے گی یہ دونوں صورتیں ناجائز ہیں۔ (21)

(16) رد المحتار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع... إلخ، مطلب: فی بیع الثمر والزرع... إلخ، ج ۷، ص ۸۵۔

(17) اس سے یہ مراد نہیں کہ جہاں تک درخت کی شاخیں پھیلی ہوں اور نہ یہ کہ جہاں تک جڑیں پہنچی ہوں بلکہ بیع کے وقت درخت کی جتنی مورتی ہے اتنی زمین بیع میں داخل ہے یہاں تک کہ بیع کے بعد درخت جتنا تھا اُس سے زیادہ مورتی ہو گیا تو بائع کو اختیار ہے کہ درخت پھیل کر اتنا ہی کر دے جتنا بیع کے وقت تھا (علمگیری) ۱۲ منہ (الفتاویٰ الھندیہ، ج ۳، ص ۳۵، ۳۶)۔

(18) رد المحتار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع... إلخ، مطلب: فی بیع الثمر والزرع... إلخ، ج ۷، ص ۸۵۔

(19) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الخامس فیما یدخل تحت البیع... إلخ، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۳۵، ۳۶۔

(20) المرجع السابق۔

(21) رد المحتار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع... إلخ، مطلب: فی بیع الثمر والزرع... إلخ، ج ۷، ص ۸۵۔

مسئلہ ۷۷: زمین بیع کی تو وہ چیزیں جو زمین میں باقی رکھنے کی غرض سے ہیں جیسے درخت اور مکانات یہ بیع میں داخل ہیں اگرچہ ان کو بیع میں ذکر نہ کیا ہو اور یہ بھی نہ کہا ہو کہ جمیع حقوق و مرافق (22) کے ساتھ خریدتا ہوں البتہ اُس زمین میں سوکھا ہوا درخت ہے تو اس طرح کی بیع میں داخل نہیں اور جو چیزیں باقی رکھنے کے لیے نہ ہوں جیسے بانس، زکل (سرکنڈا)، گھاس یہ بیع میں داخل نہیں مگر جبکہ بیع میں ان کا ذکر کر دیا جائے۔ (23)

مسئلہ ۷۸: چھوٹا سا درخت خریدتا تھا اور بائع کی اجازت سے زمین میں لگا رہا کاٹنا نہ گیا اب وہ بڑا ہو گیا تو وہ پورا درخت مشتری (خریدار) کا ہے اور بائع اگرچہ اجازت دے چکا ہے مگر اُس کو یہ اختیار ہے کہ مشتری (خریدار) سے جب چاہے کہہ سکتا ہے کہ اسے کاٹ لے جائے اور اب مشتری (خریدار) کو رکھنا جائز نہ ہوگا اور اگر بغیر اجازت بائع، مشتری (خریدار) نے چھوڑ رکھا ہے اور اب اُس میں پھل آگئے تو پھلوں کو صدقہ کر دینا واجب ہے (24)

مسئلہ ۷۹: زمین ایک شخص کی ہے جس میں دوسرے شخص کے درخت ہیں مالک زمین نے باجائز مالک درخت زمین و درخت بیع ڈالے اب اگر کسی آفت سماوی (قدرتی آفت جیسے جلنا، ڈوبنا وغیرہ) سے درخت ضائع ہو گئے تو مشتری (خریدار) کو اختیار ہے کہ زمین نہ لے اور بیع فسخ کر دی جائے (بیع ختم کر دی جائے) اور لے گا تو پوری قیمت جو زمین و درخت دونوں کی تھی دینی ہوگی اور یہ پورا ثمن اس صورت میں مالک زمین ہی کو ملے گا مالک درخت کو کچھ نہ ملے گا۔ (25)



(22) یعنی زمین سے متعلق تمام مفید چیزوں مثلاً رستہ، نالی، پانی وغیرہ۔

(23) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الخامس فیما یدخل تحت البیع... إلخ، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۳۶، ۳۵۔

(24) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیع، فصل فیما یدخل فی البیع... إلخ، ج ۱، ص ۳۸۸۔

(25) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الخامس فیما یدخل تحت البیع... إلخ، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۳۶، ۳۵۔

پھل اور بہار کی خریداری

مسئلہ ۸۰: باغ کی بہار پھل آنے سے پہلے بیج ڈالی (یعنی پھول کھلے اور پھلوں کا سودا کر ڈالا) یہ ناجائز ہے۔
یوہیں اگر کچھ پھل آچکے ہیں کچھ باقی ہیں جب بھی ناجائز ہے جبکہ موجود وغیرہ موجود دونوں کی بیع مقصود ہو۔ اور اگر سب پھل آچکے ہیں تو یہ بیع درست ہے مگر مشتری (خریدار) کو یہ حکم ہوگا کہ ابھی پھل توڑ کر درخت خالی کر دے اور اگر یہ شرط ہے کہ جب تک پھل طیار نہ ہوں گے درخت پر رہیں گے طیار ہو جانے کے بعد توڑے جائیں گے تو یہ شرط فاسد ہے اور بیع ناجائز اور اگر پھل آجانے کے بعد بیع ہوئی مگر ہنوز (ابھی تک) مشتری (خریدار) کا قبضہ نہ ہوا تھا کہ اور پھل پیدا ہو گئے بیع فاسد ہو گئی کہ اب بیع وغیرہ بیع میں امتیاز باقی نہ رہا (1) اور قبضہ کے بعد دوسرے پھل پیدا ہوئے تو بیع پر اس کا کوئی اثر نہیں مگر چونکہ یہ جدید پھل بائع کے ہیں اور امتیاز ہے نہیں لہذا بائع و مشتری (خریدار) دونوں شریک ہیں رہا یہ کہ کتنے پھل بائع کے ہیں اور کتنے مشتری (خریدار) کے اس میں مشتری (خریدار) حلف سے جو کچھ کہہ دے اس کا قول معتبر ہے۔ (2)

مسئلہ ۸۱: پھل خریدے نہ یہ شرط کی کہ ابھی توڑ لے گا اور نہ یہ کہ پکنے تک درخت پر رہیں گے اور بعد عقد بائع نے درخت پر چھوڑنے کی اجازت دیدی تو یہ جائز ہے۔ اور اب پھلوں میں جو کچھ زیادتی ہوگی وہ مشتری (خریدار) کے لیے حلال ہے بشرطیکہ درخت پر پھل چھوڑے رہنے کا عرف نہ ہو کیونکہ اگر عرف ہو چکا ہو جیسا کہ اس زمانہ میں عموماً ہندوستان میں یہی ہوتا ہے کہ یہاں شرط نہ ہو جب بھی شرط غبی کا حکم ہوگا اور بیع فاسد ہوگی البتہ اگر تصریح

(1) اعلیٰ حضرت، امام الحسن، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

پھل کا پھول پر بیچنا ہی سرے سے حرام دنا جائز ہے وہ بیع بالاتفاق صحیح نہ ہوئی بائع و مشتری دونوں پر اس سے دست کشی و توبہ لازم ہے:
فی الدل المختار باع ثمرۃ قبل الظہور لا یصح اتفاقاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) در مختار کتاب البیوع فصل فی ما یدخل فی البیع تجالیح مطبع مجتبائی دہلی ۲/۹

در مختار میں ہے کہ کسی نے پھل کو نمودار ہونے سے پہلے بیچا تو بالاتفاق صحیح نہیں۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۱، ص ۵۵ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

(2) فتح قدیر، کتاب البیوع، فصل لما ذکر بعدہ بہ البیع... راجع، ج ۵، ص ۳۸۸۔

در مختار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع... راجع، مطلب: فی بیع الثمر والزرع... راجع، ج ۷، ص ۸۶۔

(وضاحت) کر دی جائے کہ فی الحال توڑ لینا ہوگا اور بعد میں مشتری (خریدار) کے لیے بائع نے اجازت دیدی تو یہ بیع فاسد نہ ہوگی۔ اور اگر بیع میں شرط ذکر نہ کی اور بائع نے درخت پر رہنے کی اجازت بھی نہ دی مگر مشتری (خریدار) نے پھل نہیں توڑے تو اگر بہ نسبت سابق پھل بڑے ہو گئے تو جو کچھ زیادتی ہوئی اسے صدقہ کرے یعنی بیع کے دن پھلوں کی جو قیمت تھی اُس قیمت پر آج کی قیمت میں جو کچھ اضافہ ہوا وہ خیرات کرے مثلاً اُس روز دس روپے قیمت تھی اور آج ان کی قیمت بارہ روپے ہے تو دو روپے خیرات کر دے اور اگر بیع ہی کے دن پھل اپنی پوری مقدار کو پہنچ چکے تھے، اُن کی مقدار اس زمانہ میں کچھ نہیں بڑھی صرف اتنا ہوا کہ اُس وقت پکے ہوئے نہ تھے، اب پک گئے تو اس صورت میں صدقہ کرنے کی ضرورت نہیں البتہ اتنے دنوں بغیر اجازت اُس کے درخت پر چھوڑے رہنے کا گناہ ہوا۔ (3)

مسئلہ ۸۲: پھل خریدے اور یہ خیال ہے کہ بیع کے بعد اور پھل پیدا ہو جائیں گے یا درخت پر پھل رہنے میں پھلوں میں زیادتی ہوگی جو بغیر اجازت بائع ناجائز ہوگی اور چاہتا ہے کہ کسی صورت سے جائز ہو جائے تو اس کا یہ حیلہ ہو سکتا ہے کہ مشتری (خریدار) ثمن ادا کرنے کے بعد بائع سے باغ یا درخت بٹائی پر لے لے اگرچہ بائع کا حصہ بہت قلیل قرار دے مثلاً جو کچھ اس میں ہوگا اُس میں نو سو ننانوے حصے مشتری (خریدار) کے اور ایک حصہ بائع کا تو اب جو نئے پھل پیدا ہوں گے یا جو کچھ زیادتی ہوگی بائع کا وہ ہزارواں حصہ دے کر مشتری (خریدار) کے لیے جائز ہو جائے گی مگر یہ حیلہ اُسی وقت ہو سکتا ہے کہ درخت یا باغ کسی یتیم کا نہ ہو نہ وقف ہو اور اگر بیگن، مرچیں، کھیرے، گلڑی وغیرہ خریدے ہوں اور ان کے درختوں یا بیلوں (4) میں آئے دن نئے پھل پیدا ہوں گے تو یہ کرے کہ وہ درخت یا بیلیں بھی مشتری (خریدار) خرید لے کہ اب جو نئے پھل پیدا ہوں گے مشتری (خریدار) کے ہوں گے۔ اور زراعت پکنے سے قبل خریدی ہے تو یہ کرے کہ جتنے دنوں میں وہ طیار ہوگی اُس کی مدت مقرر کر کے زمین اجارہ پر لے لے۔ (5)



(3) الدر المختار رد المحتار کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع... إلخ، مطلب: فی بیع الثمر والزرع... إلخ، ج ۷، ص ۸۶.

(4) وہ پودے جن کی شاخیں زمین پر پھیلتی ہیں یا کسی سہارے سے اوپر چڑھتی ہیں۔

(5) الدر المختار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع... إلخ، ج ۷، ص ۸۵.

بیع میں استثنا ہو سکتا ہے یا نہیں

مسئلہ ۸۳: جس چیز پر مستقلاً عقد وارد ہو سکتا ہے (یعنی تنہا خریدی یا بیچی جاسکتی ہے) اُس کا عقد سے استثنا صحیح ہے اور اگر وہ چیز ایسی ہے کہ تنہا اُس پر عقد وارد نہ ہو تو استثنا (یعنی الگ کرنا) صحیح نہیں یہ ایک قاعدہ ہے اس کی مثال سنیے۔ غلہ کی ایک ڈھیری ہے اُس میں سے دس سیر یا کم و بیش خرید سکتے ہیں اسی طرح علاوہ دس سیر کے پوری ڈھیری بھی خرید سکتے ہیں۔ بکریوں کے ریوڑ میں سے ایک بکری خرید سکتے ہیں اسی طرح ایک معین بکری کو مستثنیٰ کر کے (یعنی ریوڑ میں سے ایک مخصوص بکری کے علاوہ) سارا ریوڑ بھی خرید سکتے ہیں اور غیر معین بکری کو نہ خرید سکتے ہیں نہ اُس کا استثنا کر سکتے ہیں۔ درخت پر پھل لگے ہوں اُن میں کا ایک محدود حصہ خرید سکتے ہیں اسی طرح اُس حصہ کا استثنا بھی ہو سکتا ہے مگر یہ ضرور ہے کہ جس کا استثنا کیا جائے وہ اتنا نہ ہو کہ اُس کے نکالنے کے بعد بیع ہی ختم ہو جائے یعنی یہ یقیناً معلوم ہو کہ استثنا کے بعد بیع باقی رہے گی اور اگر شبہ ہو تو درست نہیں۔ باغ خرید اُس میں سے ایک معین درخت کا استثنا کیا صحیح ہے۔ بکری کو بیچا اور اُس کے پیٹ میں جو بچہ ہے اُس کا استثنا کیا یہ صحیح نہیں کہ اُس کو تنہا خرید نہیں سکتے۔ جانور کے سری، پائے، دُنہ کی چکی (دُنہ کی چوڑی دُم) کا استثنا نہیں کیا جاسکتا نہ ان کو تنہا خریدا جاسکتا یعنی جانور کے جزو معین کا استثنا نہیں ہو سکتا اور استثنا کیا تو بیع فاسد ہے اور جزو شائع مثلاً نصف یا چوتھائی کو خرید بھی سکتے ہیں اور اس کا استثنا بھی کر سکتے ہیں اور اس تقدیر پر وہ جانور دونوں میں مشترک ہوگا۔ (1)

مسئلہ ۸۴: مکان توڑنے کے لیے خرید تو اُس کی لکڑیوں یا اینٹوں کا استثنا صحیح ہے۔ (2)

مسئلہ ۸۵: کنیز (لونڈی) کی کسی شخص کے لیے وصیت کی اور اُس کے پیٹ میں جو بچہ ہے اُس کا استثنا کیا یا پیٹ میں جو بچہ ہے اُس کی وصیت کی اور لونڈی کا استثنا کیا، یہ استثنا صحیح ہے۔ لونڈی کو بیع کیا یا اُس کو مکاتبہ کیا یا اجرت پر دیا یا مالک پر دین (قرض) تھا، دین کے بدلے میں لونڈی دیدی اور ان سب صورتوں میں اُس کے پیٹ میں جو بچہ ہے اُس کا استثنا کیا تو یہ سب عقود (یعنی یہ تمام معاملات) فاسد ہو گئے اور اگر لونڈی کو ہبہ کیا یا صدقہ کیا اور قبضہ دلا دیا اُس کو مہر میں دیا یا قتل عہد کیا تھا لونڈی دے کر صلح کر لی یا اُس کے بدلے میں خلع کیا یا آزاد کیا اور ان سب صورتوں میں،

(1) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ... إلخ، الفصل التاسع، ج ۳، ص ۱۳۰۔

والدرالختار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع... إلخ، مطلب: فساد المعتمن... إلخ، ج ۷، ص ۹۰۔

(2) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ... إلخ، الفصل التاسع، ج ۳، ص ۱۳۰۔

پیٹ کے بچہ کا استثنا کیا تو یہ سب عقد جائز ہیں اور استثنا باطل۔ جانور کے پیٹ میں بچہ ہے اُس کا استثنا کیا جب بھی یہی احکام ہیں۔ (3)



ناپنے تولنے والے اور پرکھنے والے کی اجرت کس کے ذمہ ہے

مسئلہ ۸۶: بیع کے ماپ یا تول یا گنتی کی اجرت دینی پڑے تو وہ بائع کے ذمہ ہوگی کہ مانپنا، تولنا، گنتا اُس کا کام ہے کہ بیع کی تسلیم اسی طرح ہوتی ہے کہ مانپ تول کر مشتری (خریدار) کو دیتے ہیں اور ثمن کے تولنے یا گنتے یا پرکھنے کی اجرت دینی پڑے تو یہ مشتری (خریدار) کے ذمہ ہے کہ پورا ثمن اور کھرے دام (خالص نقدی) دینا اسی کا کام ہے ہاں اگر بائع نے بغیر پرکھے ہوئے (بغیر شناخت کئے) ثمن پر قبضہ کر لیا اور کہتا ہے کہ روپے اچھے نہیں ہیں واپس کرنا چاہتا ہے تو بغیر پرکھے کیسے کہا جاسکتا ہے کہ کھوٹے ہیں واپس کیے جائیں اس صورت میں پرکھنے کی اجرت بائع کو دینی ہوگی۔
 دین کے روپے پرکھنے کی اجرت مدیون (قرض دار) کے ذمہ ہے۔ (1)

مسئلہ ۸۷: درخت کے کل پھل ایک ثمن معین کے ساتھ تخمیناً (اندازے سے) خرید لیے۔ یوہیں کھیت میں کے لہسن پیاز تخمینہ سے خریدے یا کشتی میں کا سارا غلہ وغیرہ تخمینہ سے خریدا تو پھل توڑنے لہسن، پیاز نکلوانے یا کشتی سے بیع باہر لانے کی اجرت مشتری (خریدار) کے ذمہ ہے یعنی جب کہ مشتری (خریدار) کو بائع نے کہہ دیا کہ تم پھل توڑ لے جاؤ اور یہ چیزیں نکلوا لو۔ (2)

مسئلہ ۸۸: دلال (مال کمیشن پر بیچنے والا، آڑھتی) کی اجرت یعنی دلالی بائع کے ذمہ ہے جب کہ اُس نے سامان مالک کی اجازت سے بیچ کیا ہو اور اگر دلال نے طرفین میں بیع کی کوشش کی ہو اور بیع اس نے نہ کی ہو بلکہ مالک نے کی ہو تو جیسا وہاں کا عرف ہو یعنی اس صورت میں بھی اگر عرفاً بائع کے ذمہ دلالی ہو تو بائع دے اور مشتری (خریدار) کے ذمہ ہو تو مشتری (خریدار) دے اور دونوں کے ذمہ ہو تو دونوں دیں۔ (3)



(1) الدر المختار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع... إلخ، ج ۷، ص ۹۳.

(2) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع... إلخ، مطلب: فساد المعصن... إلخ، ج ۷، ص ۹۳.

(3) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع... إلخ، مطلب: فساد المعصن... إلخ، ج ۷، ص ۹۳.

بیع و ثمن پر قبضہ کرنا

مسئلہ ۸۹: روپیہ اشرفی پیسہ سے بیع ہوئی اور بیع وہاں حاضر ہے اور ثمن فوراً دینا ہو اور مشتری (خریدار) کو اختیار شرط نہ ہو تو مشتری (خریدار) کو پہلے ثمن ادا کرنا ہوگا اُس کے بعد بیع پر قبضہ کر سکتا ہے یعنی بائع کو یہ حق ہوگا کہ ثمن وصول کرنے کے لیے بیع کو روک لے اور اُس پر قبضہ نہ دلائے بلکہ جب تک پورا ثمن وصول نہ کیا ہو بیع کو روک سکتا ہے اور اگر بیع غائب ہو تو بائع جب تک بیع کو حاضر نہ کر دے ثمن کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ اور اگر بیع میں دونوں جانب سامان ہوں مثلاً کتاب کو کپڑے کے بدلے میں خریدا یا دونوں طرف ثمن ہوں مثلاً روپیہ یا اشرفی سے سونا چاندی خریدا تو دونوں کو اُسی مجلس میں ایک ساتھ ادا کرنا ہوگا۔ (1)

مسئلہ ۹۰: مشتری (خریدار) نے ابھی بیع پر قبضہ نہیں کیا ہے کہ وہ بیع بائع کے فعل سے ہلاک ہوگئی یا اُس بیع نے خود اپنے کو ہلاک کر دیا یا آفت سادی سے ہلاک ہوگئی تو بیع باطل ہوگئی بائع نے ثمن پر قبضہ کر لیا ہے تو واپس کرے اور اگر مشتری (خریدار) کے فعل سے ہلاک ہوئی اور بیع مطلق ہو یا مشتری (خریدار) کے لیے شرط اختیار ہو تو مشتری (خریدار) پر ثمن دینا واجب ہے۔ اور اگر اس صورت میں بائع کے لیے شرط اختیار ہو یا بیع فاسد ہو تو مشتری (خریدار) کے ذمہ ثمن نہیں بلکہ تاوان ہے یعنی اگر وہ چیز مثلاً (وہ چیزیں جن کے افراد کی قیمتوں میں معتد بہ تفاوت نہ ہو) ہے تو اُس کی مثل دے اور قیمتی (وہ چیزیں جن کے افراد کی قیمتوں میں معتد بہ تفاوت ہو) ہے تو قیمت دے اور اگر کسی اجنبی نے ہلاک کر دی ہو تو مشتری (خریدار) کو اختیار ہے چاہے بیع کو فسخ کر دے اور اس صورت میں ہلاک کرنے والا بائع کو تاوان دے اور مشتری (خریدار) چاہے تو بیع کو باقی رکھے اور بائع کو ثمن ادا کرے اور ہلاک کرنے والے سے تاوان لے لے اور وہ تاوان اگر جنس ثمن (ثمن کی قسم مثلاً روپے، سونا، چاندی وغیرہ) سے نہ ہو تو اگرچہ ثمن سے زیادہ بھی ہو حال ہے اور جنس ثمن سے ہو تو زیادتی حلال نہیں مثلاً ثمن دس روپیہ ہے اور تاوان پندرہ روپے لیا تو یہ پانچ ناجائز ہیں اور اشرفی تاوان میں لی تو جائز ہے اگرچہ یہ پندرہ روپے یا زیادہ کی ہو۔ (2)

مسئلہ ۹۱: دو چیزیں ایک عقد میں بیع کی ہیں اگر ہر ایک کا ثمن علیحدہ علیحدہ بیان کر دیا مثلاً دو گھوڑے ایک ساتھ

(1) الہدایۃ، کتاب البیوع، فصل من باع دوا داخل بناء... إلخ، ج ۲، ص ۲۹۔

والدر المختار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع... إلخ، ج ۷، ص ۹۳۔

(2) فتح القدیر، کتاب البیوع، فصل لما ذکر ما یعقد بہ البیع... إلخ، ج ۵، ص ۳۹۶۔

کر بیچے ایک کاٹن پانسو ہے اور دوسرے کا چار سو جب بھی بائع کو حق ہے کہ جب تک پورا ٹمن وصول نہ کر لے بیع پر قبضہ نہ دے مشتری (خریدار) یہ نہیں کر سکتا کہ دونوں میں سے ایک کاٹن ادا کر کے اُس کے قبضہ کا مطالبہ کرے اور اگر مشتری (خریدار) نے بائع کے پاس کوئی چیز رہن رکھ دی یا ضامن پیش کر دیا جب بھی بیع کے روکنے کا حق بائع کے لیے باقی ہے اور اگر بائع نے ٹمن کا کچھ حصہ معاف کر دیا ہے تو جو کچھ باقی ہے اُسے جب تک وصول نہ کرے بیع کو روک سکتا ہے۔ (3)

مسئلہ ۹۲: بیع کے بعد بائع نے ادائے ٹمن کے لیے کوئی مدت مقرر کر دی اب بیع کے روکنے کا حق نہ رہا یا بغیر وصولی ٹمن بیع پر قبضہ دلا دیا تو اب بیع کو واپس نہیں لے سکتا اور اگر بلا اجازت بائع مشتری (خریدار) نے قبضہ کر لیا تو واپس لے سکتا ہے اور مشتری (خریدار) نے بلا اجازت قبضہ کیا مگر بائع نے قبضہ کرتے دیکھا اور منع نہ کیا تو اجازت ہو گئی اور اب واپس نہیں لے سکتا۔ (4)

مسئلہ ۹۳: مشتری (خریدار) نے کوئی ایسا تصرف کیا (یعنی کوئی ایسا معاملہ کیا) جس کے لیے قبضہ ضروری نہیں ہے وہ ناجائز ہے اور ایسا تصرف کیا جس کے لیے قبضہ ضرور ہے وہ جائز ہے۔ مثلاً مشتری (خریدار) نے بیع کو ہبہ (تحفہ میں دیا) اور موہوب لہ (جس کو ہبہ کیا) نے قبضہ کر لیا تو اس کا قبضہ قبضہ مشتری (خریدار) کے قائم مقام ہے اور بیع کو بیع کر دیا یہ ناجائز ہے۔ (5)

مسئلہ ۹۴: مشتری (خریدار) نے بیع کسی کے پاس امانت رکھ دی یا عاریت (عارضی طور پر جیسے لکھنے کے لیے قلم دینا) دیدی یا بائع سے کہہ دیا کہ فلاں کو سپرد کر دے اُس نے سپرد کر دی ان سب صورتوں میں مشتری (خریدار) کا قبضہ ہو گیا اور اگر خود بائع کے پاس امانت رکھی یا عاریت دیدی یا کرایہ پر دیدی یا بائع کو کچھ ٹمن دیدیا اور کہہ دیا کہ باقی ٹمن کے مقابلہ میں بیع کو تیرے پاس رہن رکھا تو ان سب صورتوں میں قبضہ نہ ہوا۔ (6)

مسئلہ ۹۵: غنہ خریدا اور مشتری (خریدار) نے اپنی بوری بائع کو دیدی اور کہہ دیا کہ اس میں ناپ یا تول کر بھر دے تو ایب کر دینے سے مشتری (خریدار) کا قبضہ ہو گیا بائع نے مشتری (خریدار) کے سامنے اُس میں بھرا ہوا یا غیبت میں (غیر موجودگی میں) دونوں صورتوں میں قبضہ ہو گیا اور اگر مشتری (خریدار) نے اپنی بوری نہیں دی بلکہ بائع سے کہا

(3) رد المحتار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع... إلخ، مطلب: فیما یكون قبضاً للمبیع، ج ۷، ص ۹۳.

(4) المرجع السابق.

(5) رد المحتار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع... إلخ، مطلب: فیما یكون قبضاً للمبیع، ج ۷، ص ۹۳.

(6) رد المحتار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع... إلخ، مطلب: فیما یكون قبضاً للمبیع، ج ۷، ص ۹۳.

کہ تم اپنی بوری عاریت مجھے دو اور اُس میں ٹاپ یا تول کر بھر دو تو اگر مشتری (خریدار) کے سامنے بھر دیا قبضہ ہو گیا ورنہ نہیں۔ یوں تیل خریدا اور اپنی بوتل یا برتن دیکر کہا کہ اس میں تول دے اُس نے تول کر ڈال دیا قبضہ ہو گیا۔ یہی حکم ٹاپ اور تول کی ہر چیز کا ہے کہ مشتری (خریدار) کے برتن میں جب اس کے حکم سے رکھ دی جائے گی قبضہ ہو جائے گا۔ (7)

مسئلہ ۹۶: بائع نے بیع اور مشتری (خریدار) کے درمیان تخلیہ کر دیا کہ اگر وہ قبضہ کرنا چاہے کر سکے اور قبضہ سے کوئی چیز مانع نہ ہو اور بیع و مشتری (خریدار) کے درمیان کوئی شے حائل بھی نہ ہو تو بیع پر قبضہ ہو گیا اسی طرح مشتری (خریدار) نے اگر ثمن و بائع میں تخلیہ کر دیا تو بائع کو ثمن کی تسلیم کر دی۔ (8)

مسئلہ ۹۷: اگر تخلیہ کر دیا مگر قبضہ سے کوئی شے مانع ہے مثلاً بیع دوسرے کے حق میں مشغول ہے جیسے مکان بیچا اور اُس میں بائع کا سامان موجود ہے اگرچہ قلیل ہو یا زمین بیچ کی اور اُس میں بائع کی زراعت ہے تو ان صورتوں میں مشتری (خریدار) کا قبضہ نہیں ہوا ہاں بائع نے مکان و سامان دونوں پر قبضہ کرنے کو کہہ دیا اور اس نے کر لیا تو قبضہ ہو گیا اور اس صورت میں سامان مشتری (خریدار) کے پاس امانت ہو گا اور اگر خود بیع نے دوسری چیز کو مشغول کر رکھا ہو مثلاً غلہ خریدا جو بائع کی بوریوں میں ہے یا پھل خریدے جو درخت میں لگے ہیں تو تخلیہ کر دینے سے قبضہ ہو جائے گا۔ (9)

مسئلہ ۹۸: مکان خریدا جو کسی کے کرایہ میں ہے اور مشتری (خریدار) راضی ہو گیا کہ جب تک اجارہ کی مدت پوری نہ ہو عقد فسخ نہ کیا جائے جب اجارہ کی مدت پوری ہوگی اُس وقت قبضہ کریگا تو اب مشتری (خریدار) قبضہ کا مطالبہ نہیں کر سکتا جب تک اجارہ کی میعاد باقی ہے اور بائع بھی مشتری (خریدار) سے ثمن کا مطالبہ نہیں کر سکتا جب تک مکان کو قابل قبضہ نہ کر دے۔ (10)

مسئلہ ۹۹: سرکہ یا عرق وغیرہ خریدا اور بائع نے تخلیہ کر دیا مشتری (خریدار) نے بوتلوں پر مہر لگا کر بائع ہی کے یہاں چھوڑ دیا تو قبضہ ہو گیا کہ وہ اگر ہلاک ہو گا مشتری (خریدار) کا نقصان ہو گا بائع کو اس سے تعلق نہ ہو گا اور اگر بیع

(7) الہدایۃ، کتاب البیوع، فصل من باع دلا اذخل بناؤ حافی البیع... إلخ، ج ۲، ص ۲۹، ۲۸، وغیرہ۔

(8) الدر المختار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع... إلخ، ج ۷، ص ۹۵۔

(9) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب البیوع، الباب الرابع فی جس البیع بالثمن... إلخ، ج ۳، ص ۱۷۔

رد المحتار کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع... إلخ، مطلب: فی شروط التخلیۃ، ج ۷، ص ۹۶۔

(10) رد المحتار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع... إلخ، مطلب: اشتري دارا ناجورۃ... إلخ، ج ۷، ص ۹۷۔

بائع کے مکان میں ہے بائع نے اُسے کنجی دیدی اور کہہ دیا کہ میں نے تخلیہ کر دیا تو قبضہ ہو گیا اور کنجی دیکر کچھ نہ کہا تو قبضہ نہ ہوا۔ (11)

مسئلہ ۱۰۰: مکان خریدا اور اُس کی کنجی (چابی) بائع نے دے کر کہہ دیا کہ تخلیہ کر دیا اگر وہ مکان وہیں ہے کہ آسانی کے ساتھ اُس مکان میں تالا لگا سکتا ہے تو قبضہ ہو گیا۔ اور مکان بیع (بیچا ہوا مکان) دور ہے تو قبضہ نہ ہوا، اگرچہ بائع نے کہہ دیا ہو کہ میں نے تمہیں سپرد کر دیا اور مشتری (خریدار) نے کہا میں نے قبضہ کر لیا۔ (12)

مسئلہ ۱۰۱: بیل خریدا جو چر رہا ہے بائع نے کہہ دیا جاؤ قبضہ کر لو، اگر بیل سامنے ہے کہ اُس کی طرف اشارہ کیا جاسکتا ہے تو قبضہ ہوا، ورنہ نہیں۔ (13) کپڑا خریدا اور بائع نے کہہ دیا کہ قبضہ کر لو، اگر اتنا نزدیک ہے کہ ہاتھ بڑھا کر لے سکتا ہے قبضہ ہو گیا اور اگر قبضہ کے لیے اٹھنا پڑے گا تو فقط تخلیہ سے قبضہ نہ ہوگا۔ (14)

مسئلہ ۱۰۲: گھوڑا خریدا جس پر بائع سوار ہے مشتری (خریدار) نے کہا مجھے سوار کر لے اُس نے سوار کر لیا اگر اُس پر زین (پالان) نہیں ہے تو مشتری (خریدار) کا قبضہ ہو گیا اور زین ہے اور مشتری (خریدار) زین پر سوار ہوا جب بھی قبضہ ہو گیا اور زین پر سوار نہ ہوا تو قبضہ نہ ہوا۔ اور اگر دونوں بیع سے پہلے اُس گھوڑے پر سوار تھے اور اسی حالت میں عقد بیع ہوا تو مشتری (خریدار) کا یہ سوار ہونا قبضہ نہیں جس طرح مکان میں بائع و مشتری (خریدار) دونوں ہیں اور بالک نے وہ مکان بیع کیا تو مشتری (خریدار) کا اُس مکان میں ہونا قبضہ نہیں۔ (15)

مسئلہ ۱۰۳: گنینہ جو انگوٹھی میں ہے اسے خریدا، بائع نے انگشتری (انگوٹھی) مشتری (خریدار) کو دیدی کہ اس میں سے گنینہ نکال لے انگشتری مشتری (خریدار) کے پاس سے ضائع ہو گئی اگر مشتری (خریدار) آسانی سے گنینہ نکال سکتا ہے تو قبضہ صحیح ہو گیا صرف گنینہ کا شمن دینا ہوگا اور اگر بلا ضرر اُس میں سے گنینہ نہ نکال سکتا ہو تو تسلیم (سپرد کرنا) صحیح نہیں

(11) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الرابع فی جس البیع بالثمن... راجع، ج ۳، ص ۱۶۔

(12) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الرابع فی جس البیع بالثمن... راجع، ج ۳، ص ۱۷۔

در المختار، کتاب البیوع، فصل فیما یدخل فی البیع... راجع، مطلب: مشتری دارا ناجورۃ... راجع، ج ۷، ص ۹۷۔

(13) غائبیہاں عبارت متروک ہے جیسا کہ مسئلہ کے بقیہ حصہ سے وضاحت ہو رہی ہے نیز فتاویٰ عالمگیری میں اس مسئلہ کے بعد یہ عبارت مذکور ہے: والصحيح ان البقرة ان كانت بقربها بحيث يتمكن المشتري من قبضها لو اراد فهو قابض لها یعنی صحیح یہ ہے کہ بیل بائع اور مشتری کے اتنے قریب ہوا کہ مشتری قبضہ کرنا چاہے تو قبضہ کر سکے تو قبضہ ہو گیا۔... علیہ

(14) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الرابع فی جس البیع بالثمن... راجع، ج ۳، ص ۱۷، ۱۸۔

(15) فتح القدر، کتاب البیوع، فصل لما ذکر ما یعد به البیع... راجع، ج ۵، ص ۴۹۷۔

اور مشتری (خریدار) کو کچھ نہیں دینا پڑے گا اور اگر انگوٹھی ضائع نہ ہوئی اور بلا ضرر مشتری (خریدار) نکال نہیں سکتا اور ضرر برداشت کرنا نہیں چاہتا تو اسے اختیار ہے کہ بائع کا انتظار کرے کہ وہ جدا کر کے دے یا بیع فسخ کر دے۔ (16) مسئلہ ۱۰۴: بڑے مکے یا گولی (مٹی کا بنا ہوا برتن جس میں غلہ رکھتے ہیں) بیع کی جو بغیر دروازہ کھودے گھر میں سے نہیں نکل سکتی اس کے قبضہ کے لیے بائع پر لازم ہوگا کہ گھر سے باہر نکال کر قبضہ دلائے اور بائع اس میں اپنا نقصان سمجھتا ہے تو بیع کو فسخ کر سکتا ہے۔ (17)

مسئلہ ۱۰۵: تیل خریدا اور برتن بائع کو دیدیا کہ اس میں تول کر ڈال دے ایک سیر اس میں ڈالا تھا کہ برتن ٹوٹ گیا اور تیل بہ گیا جس کی خبر بائع مشتری (خریدار) کسی کو نہ ہوئی بائع نے اس میں پھر اور تیل ڈالا اب حکم یہ ہے کہ ٹوٹنے سے پہلے جتنا ڈالا اور بہ گیا وہ مشتری (خریدار) کا نقصان ہوا اور ٹوٹنے کے بعد جو تیل ڈالا اور بہا یہ بائع کا ہے اور اگر ٹوٹنے کے پہلے جتنا تیل ڈالا تھا وہ سب نہیں بہا اس میں کا کچھ بیچ رہا تھا کہ بائع نے دوسرا اس پر ڈال دیا تو وہ پہلے کا بقیہ بائع کی ملک قرار دیا جائے اور اس کی قیمت کا تاوان مشتری (خریدار) کو دے۔ اور اگر مشتری (خریدار) نے ٹوٹا ہوا برتن بائع کو دیا تھا جس کی دونوں کو خبر نہ تھی تو جو کچھ تیل بہہ جائے گا سارا نقصان مشتری (خریدار) کے ذمہ ہے۔ اور اگر مشتری (خریدار) نے برتن بائع کو نہیں دیا بلکہ خود لیے رہا اور بائع اس میں تول کر ڈالتا رہا تو ہر صورت میں کل نقصان مشتری (خریدار) ہی کے ذمہ ہے۔ (18)

مسئلہ ۱۰۶: روغن (کھانے کا تیل، گھی وغیرہ) خریدا اور بائع کو برتن دے دیا اور کہہ دیا کہ اس میں تول کر ڈال دے اور برتن ٹوٹا ہوا تھا جس کی بائع کو خبر تھی اور مشتری (خریدار) کو علم نہ تھا تو نقصان بائع کے ذمہ ہے اور اگر مشتری (خریدار) کو معلوم تھا بائع کو معلوم نہ تھا یا دونوں کو معلوم تھا تو سارا نقصان دونوں صورتوں میں مشتری (خریدار) کا ہوگا۔ (19)

مسئلہ ۱۰۷: تیل خریدا اور بائع کو بوتل دے کر کہا کہ میرے آدمی کے ہاتھ میرے یہاں بھیج دینا اگر راستہ میں بوتل ٹوٹ گئی اور تیل ضائع ہو گیا تو مشتری (خریدار) کا نقصان ہوا اور اگر یہ کہا تھا کہ اپنے آدمی کے ہاتھ میرے مکان پر بھیج دینا تو بائع کا نقصان ہوگا۔ (20)

(16) الفتاویٰ الخانیۃ، کتاب البیوع، من مسائل الخلیفہ، ج ۱، ص ۳۹۷۔

(17) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب البیوع، الباب الرابع فی جس البیوع بالعمن... إلخ، ج ۳، ص ۱۷۷۔

(18) المرجع السابق، ص ۱۹۰۔

(19) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب البیوع، الباب الرابع فی جس البیوع بالعمن... إلخ، ج ۳، ص ۱۹۰۔

(20) المرجع السابق۔

مسئلہ ۱۰۸: کوئی چیز خرید کر بائع کے یہاں چھوڑ دی اور کہہ دیا کہ کل لے جاؤں گا اگر نقصان ہو تو میرا ہوگا اور فرض کرو وہ جانور تھا جو زات میں مر گیا تو بائع کا نقصان ہوا مشتری (خریدار) کا وہ کہنا بیکار ہے اس لیے کہ جب تک مشتری (خریدار) کا قبضہ نہ ہو مشتری (خریدار) کو نقصان سے تعلق نہیں۔ (21)

مسئلہ ۱۰۹: کوئی چیز بیچی جس کا ثمن ابھی وصول نہیں ہوا ہے وہ چیز کسی ثالث (یعنی کسی تیسرے آدمی) کے پاس رکھ دی کہ مشتری (خریدار) ثمن دیکر بیع وصول کر لے گا اور وہاں وہ چیز ضائع ہوگئی تو نقصان بائع کا ہوا اور اگر ثالث نے تھوڑا ثمن وصول کر کے وہ چیز مشتری (خریدار) کو دیدی جس کی بائع کو خبر نہ ہوئی تو بائع وہ چیز مشتری (خریدار) سے واپس لے سکتا ہے۔ (22)

مسئلہ ۱۱۰: کپڑا خریدا ہے جس کا ثمن ادا نہیں کیا کہ قبضہ کرتا اس نے بائع سے کہا کہ ثالث کے پاس اسے رکھ دو میں دام دے کر لے لوں گا بائع نے رکھ دیا اور وہاں وہ کپڑا ضائع ہو گیا تو نقصان بائع کا ہوا کہ ثالث کا قبضہ بائع کے لیے ہے لہذا نقصان بھی بائع ہی کا ہوگا۔ (23)

مسئلہ ۱۱۱: بیع (یعنی جس چیز کا سودا ہوا) بائع کے ہاتھ میں تھی اور مشتری (خریدار) نے اُسے ہلاک کر دیا یا اُس میں عیب پیدا کر دیا یا بائع نے مشتری (خریدار) کے حکم سے عیب پیدا کر دیا تو مشتری (خریدار) کا قبضہ ہو گیا۔ گیہوں (گندم) خریدے اور بائع سے کہا کہ انھیں پیس دے اُس نے پیس دیے تو مشتری (خریدار) کا قبضہ ہو گیا اور آنا مشتری (خریدار) کا ہے۔ (24)

مسئلہ ۱۱۲: مشتری (خریدار) نے قبضہ سے پہلے بائع سے کہہ دیا کہ بیع فلاں شخص کو ہبہ کر دے اُس نے ہبہ کر دیا اور موہوب لہ (جس کو ہبہ کیا) کو قبضہ بھی دلا دیا تو ہبہ جائز اور مشتری (خریدار) کا قبضہ ہو گیا یوں اگر بائع سے کہہ دیا کہ اسے کرایہ پر دیدے اُس نے دیدیا تو جائز ہے اور مستاجر (اجرت پر لینے والا) کا قبضہ پہلے مشتری (خریدار) کے لیے ہوگا پھر اپنے لیے۔ (25)

مسئلہ ۱۱۳: مشتری (خریدار) نے بائع سے بیع میں ایسا کام کرنے کو کہا جس سے بیع میں کوئی کمی پیدا نہ ہو جیسے

(21) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب البیع، من مسائل الخلیۃ، ج ۱، ص ۳۹۷۔

(22) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب البیوع، الباب الرابع فی جس البیع بالثمن... إلخ، ج ۳، ص ۲۰۔

(23) المرجع السابق۔

(24) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب البیوع، الباب الرابع فی جس البیع بالثمن... إلخ، ج ۳، ص ۲۰۔

(25) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب البیوع، الباب الرابع فی جس البیع بالثمن... إلخ، ج ۳، ص ۲۰۔

کوراکپڑا (نیا، وہ کپڑا جو ابھی استعمال میں نہ لایا گیا ہو) تھا اُسے دھلوا یا تو مشتری (خریدار) کا قبضہ نہ ہوا پھر اگر اجرت پر دھلوا یا ہے تو اجرت مشتری (خریدار) کے ذمہ ہے ورنہ نہیں اور اگر وہ کام ایسا ہے جس سے کی پیدا ہو جاتی ہے تو مشتری (خریدار) کا قبضہ ہو گیا۔ (26)

مسئلہ ۱۱۴: مشتری (خریدار) نے ثمن ادا کرنے سے پہلے بغیر اجازت بائع مبیع پر قبضہ کر لیا تو بائع کو اختیار ہے اُس کا قبضہ باطل کر کے مبیع واپس لے لے اور اس صورت میں مشتری (خریدار) کا تخلیہ کر دینا (یعنی صرف اپنا قبضہ ہٹا دینا) قبضہ بائع کے لیے کافی نہ ہوگا بلکہ حقیقتہً قبضہ کرنا ہوگا اور اگر مشتری (خریدار) نے قبضہ کر کے کوئی ایسا تصرف (عمل دخل، معاملہ) کر دیا جس کو توڑ سکتے ہوں تو بائع اس تصرف کو بھی باطل کر سکتا ہے مثلاً مبیع کو ہبہ کر دیا یا بیع کر دیا یا رہن رکھ دیا یا اجارہ پر دیدیا یا صدقہ کر دیا اور اگر وہ تصرف ایسا ہے جو ٹوٹ نہیں سکتا تو مجبوری ہے مثلاً غلام تھا جس کو مشتری (خریدار) آزاد کر چکا ہے۔ (27)

مسئلہ ۱۱۵: مبیع پر مشتری (خریدار) کا قبضہ عقد بیع سے پہلے ہی ہو چکا ہے۔ اگر وہ قبضہ ایسا ہے کہ مخلف (ضائع) ہونے کی صورت میں تاوان دینا پڑتا ہے تو بیع کے بعد جدید قبضہ کی ضرورت نہیں مثلاً وہ چیز مشتری (خریدار) نے غصب کر رکھی ہے یا بیع فاسد کے ذریعہ خرید کر قبضہ کر لیا اب اُسے عقد صحیح کے ساتھ خریدا تو وہی پہلا قبضہ کافی ہے کہ عقد کے بعد ابھی گھر پہنچا بھی نہ تھا کہ وہ شے ہلاک ہو گئی تو مشتری (خریدار) کی ہلاک ہوئی اور اگر وہ قبضہ ایسا نہ ہو جس سے ضمان (تاوان) لازم آئے مثلاً مشتری (خریدار) کے پاس وہ چیز امانت کے طور پر تھی تو جدید قبضہ کی ضرورت ہے یہی حکم سب جگہ ہے دونوں قبضے ایک قسم کے ہوں یعنی دونوں قبضہ ضمان (ایسا قبضہ جس میں چیز کے ضائع ہونے پر ضمان واجب ہوتا ہے) یا دونوں قبضہ امانت (یعنی امانت کی وجہ سے قبضے میں ہوں) ہوں تو ایک دوسرے کے قائم مقام ہوگا اور اگر مختلف ہوں تو قبضہ ضمان قبضہ امانت کے قائم مقام ہوگا مگر قبضہ امانت قبضہ ضمان کے قائم مقام نہیں ہوگا۔ (28)



(26) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الرابع فی جس البیوع بالثمن... إلخ، ج ۳، ص ۲۰۔

(27) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الرابع فی جس البیوع بالثمن... إلخ، ج ۳، ص ۲۱۔

(28) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الرابع فی جس البیوع بالثمن... إلخ، ج ۳، ص ۲۲، ۲۳۔

خیار شرط کا بیان

احادیث

حدیث ۱: صحیح بخاری و مسلم میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی، کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: بائع و مشتری (خریدار) میں سے ہر ایک کو اختیار حاصل ہے جب تک جدا نہ ہوں (یعنی جب تک عقد میں مشغول ہوں عقد تمام نہ ہوا ہو) مگر بیع خیار (کہ اس میں بعد عقد بھی اختیار رہتا ہے)۔ (۱)

حدیث ۲: امام بخاری و مسلم حکیم بن حزام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

(۱) صحیح البخاری، کتاب البیوع، باب المتعان بالخیار، ما لم یخفقا، الحدیث: ۲۱۱۱، ج ۲، ص ۲۲۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی خرید و فروخت کرنے والوں میں سے ایک نے ایجاب کر دیا تو دوسرے کو قبول کرنے نہ کرنے کا اختیار ہے اور دوسرے کے قبول سے پہلے ایجاب کرنے والا اپنا ایجاب ختم کر سکتا ہے۔

۲۔ ہمارے امام اعظم کے ہاں یہاں علیحدگی سے مراد جسمانی علیحدگی نہیں بلکہ کلام کی علیحدگی و جدائی مراد ہے کہ ایک کہے میں نے بیع دی دوسرا کہے میں نے قبول کر لی جسنا خواہ وہاں ہی بیٹھے رہیں یا علیحدہ ہو جائیں جب باتوں کا ہیر پھیر ہو گیا بیع پوری ہو گئی، رب تعالیٰ فرماتا ہے: "وَإِنْ يَتَفَرَّقَا يُغْنِ اللَّهُ كُلًّا مِنْ سَعَتِهِ" اگر خاوند ہی الگ ہو جائیں تو اللہ اپنے فضل سے ہر ایک کو دوسرے سے بے نیاز کر دے گا، یہاں زوجین کی جسمانی علیحدگی مراد نہیں بلکہ نکاح سے علیحدگی یعنی طلاق مراد ہے، نیز جب نکاح، کرایہ صرف ایجاب و قبول سے ہی منعقد ہو جاتے ہیں وہاں خیار مجلس نہیں ہوتا تو بیع بھی ایک عقد ہی ہے وہ بھی صرف ایجاب و قبول سے ہو جاتی چاہیے۔ امام شافعی اس تفرقہ سے مراد تفرقہ ابدان لیتے ہیں اور اس لفظ سے خیار مجلس ثابت کرتے ہیں یعنی تا جرد خریدار جب تک اپنی جگہ سے ہٹ نہ جائیں انہیں بیع رکھنے نہ رکھنے کا اختیار ہے مگر مذہب حنفی قوی ہے کیونکہ متبايعان دونوں عاقدوں کا نام ہے، عقد قول سے ہوتا ہے تو جدائی بھی قولی چاہیے نہ کہ بدنی۔

۳۔ اس جگہ خیار سے مراد شرط ہے یعنی ایجاب قبول کے بعد دونوں پر بیع لازم ہو جاتی ہے لیکن اگر کسی نے اپنے لیے واپسی کے اختیار کی شرط لگائی تو اسے تین دن تک واپسی کا حق رہے گا، مثلاً خریدار کہہ دے کہ میں قبول کرتا ہوں مگر تین روز تک مجھے چیز واپس کر دینے کا حق ہے کہ اگر میرا دل نہ چاہا تو واپس کر دوں گا، اب اگرچہ ایجاب و قبول ہو چکا مگر خریدار کو اس مدت میں واپسی کا حق ہے اس کا نام خیار شرط ہے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۴۰۵)

وسلم نے فرمایا: بائع و مشتری (خریدار) کو اختیار حاصل ہے جب تک جدا نہ ہوں اگر وہ دونوں بیچ بولیں اور عیب کو ظاہر نہ کریں، اُن کے لیے بیچ میں برکت ہوگی اور اگر عیب کو چھپائیں اور جھوٹ بولیں، بیچ کی برکت مٹا دی جائے گی۔ (2)

حدیث ۳: ترمذی و ابو داؤد و نسائی بروایت عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ راوی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: بائع و مشتری (خریدار) کو اختیار ہے جب تک جدا نہ ہوں مگر جبکہ عقد میں خیار ہو اور اُن میں کسی کو یہ درست نہیں کہ دوسرے کے پاس سے اس خوف سے چلا جائے کہ اقالہ کی درخواست کریگا۔ (3)

(2) صحیح البخاری، کتاب البیوع، باب اذاتین البیعان... إلخ، الحدیث: ۲۰۷۹، ج ۲، ص ۱۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

ان آپ حضرت غدیجہ کبریٰ کے بھتیجے ہیں، واقعہ فیل سے حیرہ سال پہلے خانہ کعبہ میں پیدا ہوئے، ایک سو بیس سال کی عمر ہوئی، ساٹھ سال کفر میں گزارے، ساٹھ سال اسلام میں، زمانہ جاہلیت میں بڑے سخی تھے کہ آپ نے سو غلام آزاد کئے اور سو آدمیوں کو سواری دے کر حج کرائے اور جب خود حج کیا تو سوا دن قربانی کئے اور عرفہ میں سو سے زیادہ غلام آزاد کیے، بدر میں کفار کے ساتھ تھے، مسلمانوں کے ہاتھ قید ہوئے پھر آزاد کئے گئے، فتح مکہ میں ایمان لائے ۵۸ھ میں مقام زینت میں انتقال کیا۔ (اشعہ)

۲۔ یعنی نہ تو فروشنذہ چیز کے عیب چھپا کر خریدار کو دھوکا دے، اور نہ خریدار قیمت کے عیوب چھپا کر تاجر کو دھوکا دے دونوں کے معاملات صاف ہوں تو برکت ہوگی ورنہ تجارت میں بے برکتی ہی رہے گی جیسا کہ آجکل دیکھا جا رہا ہے۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۲۰۵)

(3) جامع الترمذی، کتاب البیوع، باب ما جاء فی البیعان بالخیار ما لم یفترقا، الحدیث: ۱۲۵۱، ج ۳، ص ۲۵۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ پہلے کہا جا چکا ہے کہ عمرو کے دادا کا نام عبداللہ ابن عمرو ابن عامر ہے، آپ عمرو ابن شعیب ابن محمد ابن عبداللہ ابن عمرو ابن عامر ہیں، ان کی روایات مدخول ہوتی ہیں کہ اگر جدہ میں ضمیر عمرو کی طرف ہو تو ان کے دادا محمد ابن عمرو ہیں تاہم ہیں اور حدیث مرسل ہے اور اگر جدہ کی ضمیر ابیہ کی طرف لوٹے تو یہ ابیہ کے خلاف ہے، انتشار ضائر ہے اور عمرو نے اپنے پردادا کو پایا بھی نہیں ہے لہذا حدیث منقطع ہے، اسی لیے مسلم، بخاری میں اسی اسناد سے ان کی روایات نہیں آئیں۔ (اشعہ)

۲۔ اس جملہ کے معنی بھی عرض کر دیے گئے کہ ہماری علیحدگی سے مراد قوال کی علیحدگی ہے یعنی ایک کا کہنا کہ میں نے فروخت کر دی دوسرے کا کہنا میں نے قبول کر لی اور شوافع کے ہاں تفرق ابدان مراد ہے یعنی تاجر و خریدار کا تجارت کی جگہ سے الگ ہٹ جانا، اس حدیث سے وہ خیال مجلس ثابت کرتے ہیں دلائل پہلے عرض ہو چکے۔

۳۔ کہ خیار دالے عقد میں اس علیحدگی کے بعد بھی صاحب اختیار کے اختیار ہوگا، یہاں خیار سے مراد خیار شرط ہے جس کی مدت تین دن ہے کہ اس سے زیادہ نہیں ہو سکتا۔

حدیث ۴: ابو داؤد نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: کہ بغیر رضا مندی دونوں جدا نہ ہوں۔ (4)

حدیث ۵: بیہقی ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی، ارشاد فرمایا: کہ خیارتین دن تک ہے۔ (5)



۴۔ یعنی متقی پر ہیزگار مسلمان کو یہ مناسب نہیں کہ خریدتے ہی یا بیچتے ہی وہاں سے چلا جائے اس خوف سے کہ سامنے والا عیب پر مطلع ہو کر بیع فسخ نہ کر دے۔ خلاصہ یہ ہے کہ خرید و فروخت کرنے کے بعد دونوں کچھ وہاں ٹھہریں تاکہ خریدار اچھی طرح دیکھ بھال لے اور تاجر پیسہ گن لے پرکھ لے جیسے ریلوے کے ٹکٹ گھروں پر لکھا ہوتا ہے کہ پیسہ گن کر حساب لگا کر کھڑکی چھوڑ دو، یہ حدیث امام اعظم کی قیاسی دلیل ہے کہ خیاری مجلس معتبر نہیں اگر جگہ چھوڑنے سے پہلے بیع مکمل نہ ہوتی تو حضور اسے اقالہ کرنا نہ فرماتے۔ اقالہ کے معنی ہیں بیع مکمل ہو چکنے کے بعد فسخ کرنا اگر ابھی مکمل ہی نہ ہوئی تو فسخ کیسا، اس سے شوافع خیاری مجلس ثابت کرتے ہیں مگر ثابت ہوتا نہیں، یہ تو ان کے خلاف ہے سیدنا عبداللہ ابن عمر سے جو منقول ہے کہ آپ چیز خریدتے ہی وہاں سے ہٹ جاتے تھے تاکہ بائع بیع ختم نہ کر دے، یہ انکا اپنا اجتہاد ہے اور صحابی کا اجتہاد نص کے مقابل لائق پیردی نہیں۔ (مرقاۃ) (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح ج ۳، ص ۴۰۷)

(4) سنن أبی داؤد، کتاب الاجارة، باب فی الخیار المتباہین، الحدیث: ۳۴۵۸، ج ۳، ص ۷۷۔

حکیم امامت کے مدنی پھول

۱۔ اثنان سے مرد تاجر خریدار ہیں یعنی ایجاب و قبول کے بعد بھی تاجر و خریدار ایک دوسرے کو چیز و قیمت سے مطمئن کر کے وہاں سے نہیں دھوکا دے کر بھاگنے کی کوشش نہ کریں اس سے بھی خیاری مجلس ثابت نہیں ہوتا۔ اس حدیث کی تائید اس آیت سے ہے "إِلَّا أَنْ تَكُونُوا بِمَنْعَةٍ عَنْ تَرَاضٍ قِيَمَتِكُمْ" ایجاب و قبول کے بعد بھی ایک دوسرے کو مطمئن کر دینا ضروری ہے کہ اگر کسی کو اطمینان نہ ہو تو چیز واپس کر دی جائے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح ج ۳، ص ۴۰۸)

(5) سنن الکبریٰ، کتاب البیوع، باب الدلیل علی أن لا یجوز شرط الخیار...، الحدیث: ۱۰۴۶۱، ج ۵، ص ۵۰۔

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: بائع و مشتری (خریدار) کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ قطعی طور پر بیع نہ کریں (یعنی بیع کو نافذ نہ کریں) بلکہ عقد میں یہ شرط کر دیں کہ اگر منظور نہ ہو تو بیع باقی نہ رہے گی اسے اختیار شرط کہتے ہیں اور اس کی ضرورت طرفین (یعنی خریدنے والا اور بیچنے والا) کو ہوا کرتی ہے کیونکہ کبھی بائع اپنی ناواقفی سے کم داموں میں چیز بیچ دیتا ہے یا مشتری (خریدار) اپنی نادانی سے زیادہ داموں سے خرید لیتا ہے یا چیز کی اسے شناخت نہیں ہے ضرورت ہے کہ دوسرے سے مشورہ کر کے صحیح رائے قائم کرے اور اگر اس وقت نہ خریدے تو چیز جاتی رہے گی یا بائع کو اندیشہ ہے کہ گاہک ہاتھ سے نکل جائے گا ایسی صورت میں شرع مطہر نے دونوں کو یہ موقع دیا ہے کہ غور کر لیں اگر نا منظور ہو تو اختیار کی بنا پر بیع کو نا منظور کر دیں۔

مسئلہ ۲: اختیار شرط بائع و مشتری (خریدار) دونوں اپنے اپنے لیے کریں یا صرف ایک کرے یا کسی اور کے لیے اس کی شرط کریں سب صورتیں درست ہیں اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ عقد میں اختیار شرط کا ذکر نہ ہو مگر عقد کے بعد ایک نے دوسرے کو یا ہر ایک نے دوسرے کو یا کسی غیر کو اختیار دیدیا۔ عقد سے پہلے اختیار شرط نہیں ہو سکتا یعنی اگر پہلے اختیار کا ذکر آیا مگر عقد میں ذکر نہ آیا نہ بعد عقد اس کی شرط کی مثلاً بیع سے پہلے یہ کہہ دیا کہ جو بیع تم سے کروں گا اس میں میں نے تم کو اختیار دیا مگر عقد کے وقت بیع مطلق واقع ہوئی تو اختیار حاصل نہ ہوا۔ (1)

(1) المدراۃ المختارہ رد المحتار، کتاب البیوع، باب اختیار الشرط، مطلب: فی حلاک بعض السبع قبل قبضہ، ج ۷، ص ۱۰۴۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اختیار خیر سے بنا بمعنی خیر و بھلائی کی طلب و تلاش، چننے اور پسند کرنے کو بھی اختیار کہا جاتا ہے، برگزیدن کے معنی میں۔ بیع میں ہمارے ہاں چار اختیار ہیں: اختیار عقد، اختیار رویت، اختیار شرط، اختیار عیب، مگر امام شافعی کے ہاں پانچواں اختیار اور بھی ہے اختیار مجلس کہ ایجاب قبول کے بعد بھی جب تک فریقین جگہ سے ہٹ نہ جائیں انہیں اختیار رہتا ہے کہ بیع کو رکھیں یا ختم کر دیں، جب ان میں سے کوئی جگہ سے ہٹ گیا یہ خیر ختم ہو گیا مگر ہمارے ہاں ایجاب قبول سے بیع مکمل ہو جاتی ہے کہ اب ان میں سے کسی کو فسخ کا حق نہیں رہتا، اس کی تفصیل کتب فقہ میں ہے۔ اختیار شرط کی مدت تین دن ہے، اختیار عقد میں مجلس کا اعتبار ہے کہ ایجاب کے بعد جب تک دونوں اپنی جگہ بیٹھے رہیں دوسرے کو قبول کرنے نہ کرنے کا حق ہے، جب ان میں سے کوئی ہٹ گیا قبول کا اختیار جاتا رہا۔ اختیار عیب میں شرط یہ ہے کہ عیب بائع کے ہاں کا ہو خریدار کے ہاں پیدا نہ ہوا ہو اور اگر ایک عیب تو بائع کے ہاں تھا دوسرا خریدار کے ہاں پیدا ہو گیا تو اب واپسی کا حق خریدار کو نہ ملے گا بلکہ چیز کی قیمت کم ہو جائے گی، تفصیل فقہ میں ہے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۰۵)

مسئلہ ۳: خیار شرط ان چیزوں میں ہو سکتا ہے، 1 بیج، 2 اجارہ، 3 قسمت، 4 مال سے صلح، 5 کتابت، 6 خلع میں جبکہ عورت کے لیے ہو، 7 مال پر غلام آزاد کرنے میں جبکہ غلام کے لیے ہو آقا کے لیے نہیں ہو سکتا، 8 راہن (راہن رکھنے والا) کے لیے ہو سکتا ہے مرتہن (جس کے پاس راہن رکھا جائے) کے لیے نہیں کیونکہ یہ جب چاہے راہن کو چھوڑ سکتا ہے خیار کی کیا ضرورت، 9 کفالت میں مکفول لہ (جس کی کفالت کی جائے) اور کفیل (ضامن) کے لیے ہو سکتا ہے، 10 ابرا (یعنی کسی کو اپنا حق معاف کر دینا) میں ہو سکتا ہے مثلاً یہ کہا کہ میں نے تجھے بری کیا اور مجھے تین دن تک اختیار ہے، 11 شفعہ کی تسیم میں بعد طلب مواثبت خیار ہو سکتا ہے، 12 حوالہ میں ہو سکتا ہے، 13 مزارعہ، 14 معاملہ میں ہو سکتا ہے۔ اور ان چیزوں میں خیار نہیں ہو سکتا: 1 نکاح، 2 طلاق، 3 یمین (قسم)، 4 نذر، 5 اقرار عقد، 6 بیع صرف، 7 سلم، 8 وکالت۔ (2)

مسئلہ ۴: پوری بیع میں خیار شرط ہو یا بیع کے کسی جز میں ہو مثلاً نصف یا ربع (چوتھائی) میں اور باقی میں خیار نہ ہو دونوں صورتیں جائز ہیں اور اگر بیع متعدد چیزیں ہوں ان میں بعض کے متعلق خیار ہو اور بعض کے متعلق نہ ہو یہ بھی درست ہے مگر اس صورت میں یہ ضرور ہے کہ جس کے متعلق خیار ہو اس کو متعین کر دیا گیا ہو اور ثمن (قیمت) کی تفصیل بھی کر دی گئی ہو یعنی یہ ظاہر کر دیا گیا ہو کہ اس کے مقابل میں یہ ثمن ہے مثلاً دو ۲ بکریاں آٹھ روپے میں خریدیں اور یہ بتا دیا گیا کہ اس بکری میں خیار ہے اور اس کا ثمن مثلاً تین روپے ہے۔ (3)

مسئلہ ۵: اگر بائع و مشتری (خریدار) میں اختلاف ہو ایک کہتا ہے خیار شرط تھا دوسرا کہتا ہے نہیں تھا تو مدعی خیار (اختیار کے دعویٰ کرنے والے) کو گواہ پیش کرنا ہوگا اگر یہ گواہ نہ پیش کرے تو منکر (انکار کرنے والا) کا قول معتبر ہوگا۔ (4)

مسئلہ ۶: خیار کی مدت زیادہ سے زیادہ تین دن ہے اس سے کم ہو سکتی ہے زیادہ نہیں۔ اگر کوئی ایسی چیز خریدی ہے جو جلد خراب ہو جانے والی ہے اور مشتری (خریدار) کو تین دن کا خیار تھا تو اس سے کہا جائے گا کہ بیع کو فسخ کر دے یا بیع کو جائز کر دے۔ اور اگر خراب ہونے والی چیز کسی نے بلا خیار خریدی اور بغیر قبضہ کیے اور بغیر ثمن ادا کیے چل دیا اور غائب ہو گیا تو بائع اس چیز کو دوسرے کے ہاتھ بیع کر سکتا ہے اس دوسرے خریدار کو یہ معلوم ہوتے ہوئے بھی خریدنا جائز

(2) البحر الرائق، کتاب البیع، باب خیار الشرط، ج ۶، ص ۵.

(3) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیع، باب خیار الشرط، مطلب: فی حلاک بعض البیع قبل قبضہ، ج ۷، ص ۱۰۵.

(4) الدر المختار، کتاب البیع، باب خیار الشرط، ج ۷، ص ۱۰۶.

ہے۔ (5)

مسئلہ ۷: اگر خیاری کوئی مدت ذکر نہیں کی صرف اتنا کہا مجھے خیار ہے یا مدت مجہول ہے (یعنی مدت معلوم نہیں ہے) مثلاً مجھے چند دن کا خیار ہے یا ہمیشہ کے لیے خیار رکھا ان سب صورتوں میں خیار فاسد ہے یہ اُس صورت میں ہے کہ نفس عقد میں خیار مذکور ہو اور تین دن کے اندر صاحب خیار نے جائز نہ کیا ہو اور اگر تین دن کے اندر جائز کر دیا تو بیع صحیح ہوگئی اور اگر عقد میں خیار نہ تھا بعد عقد ایک نے دوسرے سے کہا تمہیں اختیار ہے تو اُس مجلس تک خیار ہے مجلس ختم ہوگئی اور اس نے کچھ نہ کہا تو خیار جاتا رہا اب کچھ نہیں کر سکتا۔ (6)

مسئلہ ۸: تین دن سے زیادہ کی مدت مقرر کی مگر ابھی تین دن پورے نہ ہوئے تھے کہ صاحب خیار نے بیع کو جائز کر دیا تو اب یہ بیع درست ہے اور اگر تین دن پورے ہو گئے اور جائز نہ کیا تو بیع فاسد ہوگئی۔ (7)

مسئلہ ۹: مشتری (خریدار) نے بائع سے کہا اگر تین دن تک ثمن ادا نہ کروں تو میرے اور تیرے درمیان بیع نہیں یہ بھی خیار شرط کے حکم میں ہے یعنی اگر اس مدت تک ثمن ادا کر دیا بیع درست ہوگئی ورنہ جاتی رہی اور اگر تین دن سے زیادہ مدت ذکر کر کے یہی لفظ کہے اور تین دن کے اندر ادا کر دیا تو بیع صحیح ہوگئی اور تین دن پورے ہو چکے تو بیع جاتی رہی۔ (8)

مسئلہ ۱۰: بیع ہوئی اور ثمن بھی مشتری (خریدار) نے دیدیا اور یہ ٹھہرا کہ اگر تین دن کے اندر بائع (بیچنے والا)

(5) الفتاویٰ الحلویہ، کتاب المبیع، باب الخیار، ج ۱، ص ۳۵۸۔

والدراختار در المختار، کتاب المبیع، باب خیاری الشرط، مطلب: فی حلاک بعض المبیع قبل قبضہ، ج ۷، ص ۱۰۶۔

اعلیٰ حضرت، امام السنن، مجددین ولت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

بیع خیاری شرع میں تو اسے کہتے ہیں کہ بائع ایک چیز اس شرط پر بیچے یا مشتری اس شرط پر خریدے کہ مجھے تین دن تک اختیار ہے کہ بیع قائم رکھوں یا نہیں خواہ دونوں اپنے لئے تین دن اختیار ہونے کی قید لگالیں، یہ اختیار تین دن سے زیادہ کا نہیں لگا سکتے اور کم میں ایک دین یا ایک گھنٹہ جو چاہیں مقرر کریں، اس مدت کے اندر ایک یا دونوں جس کا خیاری شرط کیا گیا ہے اسے اختیار ہوگا کہ بیع نامنظور کر دے وہ نسخ ہو جائے گی اور اگر مدت مقرر کردہ گزر گئی تو بیع لازم ہو جائے گی۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد ۷، ص ۹۰ رضا فاؤنڈیشن، ماہور)

(6) الفتاویٰ الحلویہ، کتاب المبیع، الباب السادس فی خیاری الشرط، الفصل الاول، ج ۳، ص ۳۸-۴۰۔

دراختار، کتاب المبیع، باب خیاری الشرط، مطلب: فی حلاک بعض المبیع قبل قبضہ، ج ۷، ص ۱۰۶۔

(7) الہدایۃ، کتاب المبیع، باب خیاری الشرط، ج ۲، ص ۲۹، وغیرہا۔

(8) درالحکام وغیرہ الاحکام، کتاب المبیع، باب خیاری الشرط والتعین، الجزء الثانی، ص ۱۵۲۔

نے ثمن پھیر دیا تو بیع نہیں رہے گی یہ بھی خیار شرط کے حکم میں ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۱: تین دن کی مدت تھی مگر اس میں سے ایک دن یا دو دن بعد میں کم کر دیا تو خیار کی مدت وہ ہے جو کمی کے بعد باقی رہی مثلاً تین دن میں سے ایک دن کم کر دیا تو اب دو ہی دن کی مدت ہے یہ مدت پوری ہونے پر خیار ختم ہو گیا۔ (10)

مسئلہ ۱۲: بائع نے خیار شرط اپنے لیے رکھا ہے تو بیع اُس کی ملک سے خارج نہیں ہوئی پھر اگر مشتری (خریدار) نے اُس پر قبضہ کر لیا چاہے یہ قبضہ بائع کی اجازت سے ہو یا بلا اجازت اور مشتری (خریدار) کے پاس ہلاک ہو گئی تو مشتری (خریدار) پر بیع کی واجبہ قیمت (وہ قیمت جو اس چیز کی بازار میں بنتی ہو) تاوان میں واجب ہے اور اگر بیع مثلی (وہ چیز جس کے افراد کی قیمتوں میں معتد بہ فرق نہ ہو) ہے تو مشتری (خریدار) پر اُس کی مثل واجب ہے اور اگر بائع نے بیع فسخ کر دی ہے جب بھی یہی حکم ہے یعنی قیمت یا اُس کی مثل واجب ہے اور اگر بائع نے اپنا خیار ختم کر دیا اور بیع کو جائز کر دیا یا بعد مدت وہ چیز ہلاک ہو گئی تو مشتری (خریدار) کے ذمہ ثمن واجب ہے یعنی جو دام طے ہوا ہے وہ دینا ہوگا۔ اگر بیع بائع کے پاس ہلاک ہو گئی تو بیع جاتی رہی کسی پر کچھ لینا دینا نہیں۔ اور بیع میں کوئی عیب پیدا ہو گیا تو بائع کا خیار بدستور باقی ہے مگر مشتری (خریدار) کو اختیار ہوگا کہ چاہے پوری قیمت پر بیع کو لے لے یا نہ لے۔ اور اگر بائع نے خود اُس میں کوئی عیب پیدا کر دیا ہے تو ثمن میں اس عیب کی قدر کمی ہو جائے گی۔ مشتری (خریدار) پر جس صورت میں قیمت واجب ہے اُس سے مراد اُس دن کی قیمت ہے جس دن اُس نے قبضہ کیا ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۳: بائع کو خیار ہو تو ثمن ملک مشتری (خریدار) سے خارج ہو جاتا ہے مگر بائع کی ملک میں داخل نہیں ہوتا۔ (12)

مسئلہ ۱۴: مشتری (خریدار) نے اپنے لیے خیار رکھا ہے تو بیع بائع کی ملک سے خارج ہو گئی یعنی اس صورت میں اگر بائع نے بیع میں کوئی تصرف کیا (یعنی بیع کو اپنے استعمال میں لایا) ہے تو یہ تصرف صحیح نہیں مثلاً غلام ہے جس کو آزاد کر دیا تو آزاد نہ ہوا اور اس صورت میں اگر بیع مشتری (خریدار) کے پاس ہلاک ہو گئی تو ثمن کے بدلے میں ہلاک ہوئی یعنی ثمن دینا پڑے گا۔ (13)

(9) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب السادس فی خیار الشرط، الفصل الاول، ج ۲، ص ۳۹۔

(10) المرجع السابق، ص ۴۰۔

(11) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب خیار الشرط، مطلب: خیار النقص، ج ۷، ص ۱۱۱، وغیرہ۔

(12) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب السادس فی خیار الشرط، الفصل الاول، ج ۳، ص ۴۰۔

(13) الدر المختار، کتاب البیوع، باب خیار الشرط، ج ۷، ص ۱۱۶۔

مسئلہ ۱۵: بیع مشتری (خریدار) کے قبضہ میں ہے اور اُس میں عیب پیدا ہو گیا چاہے وہ عیب مشتری (خریدار) نے کیا ہو یا کسی اجنبی نے یا آفتِ سماویہ (قدرتی آفت جیسے جلنا، ڈوبنا وغیرہ) سے یا خود بیع کے فعل سے عیب پیدا ہوا بہر حال اگر خیار مشتری (خریدار) کو ہے تو مشتری (خریدار) کو ثمن دینا پڑے گا اور بائع کو ہے تو مشتری (خریدار) پر قیمت واجب ہے اور بائع یہ بھی کر سکتا ہے کہ بیع کو فسخ کر دے اور جو کچھ عیب کی وجہ سے نقصان ہوا اُس کی قیمت لے لے جبکہ وہ چیز قیمتی (وہ چیز جس کے افراد کی قیمتوں میں معتد بہ فرق ہو) ہو اور اگر وہ چیز مثلی ہے تو بیع کو فسخ کر کے نقصان نہیں لے سکتا۔ (14)

مسئلہ ۱۶: عیب کا یہ حکم اُس وقت ہے جب وہ عیب زائل نہ ہو سکتا ہو مثلاً ہاتھ کاٹ ڈالا اور اگر ایسا عیب ہو جو دور ہو سکتا ہو مثلاً بیع میں بیماری پیدا ہو گئی تو اس کا حکم یہ ہے کہ اگر وہ عیب اندرون مدت زائل ہو گیا تو مشتری (خریدار) کا خیار بدستور باقی ہے مدت کے اندر بیع کو واپس کر سکتا ہے اور مدت کے اندر عیب دور نہ ہوا تو مدت پوری ہوتے ہی مشتری (خریدار) پر بیع لازم ہو گئی کیونکہ عیب کی وجہ سے مشتری (خریدار) پھیر نہیں سکتا اور بعد مدت اگرچہ عیب جاتا رہے پھر بھی مشتری (خریدار) کو حق فسخ نہیں کہ بیع لازم ہو جانے کے بعد اُس کا حق جاتا رہا۔ (15)

مسئلہ ۱۷: خیار مشتری (خریدار) کی صورت میں ثمن ملک مشتری (خریدار) سے خارج نہیں ہوتا (یعنی چیز کی جو قیمت مقرر ہوئی خریدار ابھی اس کا مالک ہے) اور بیع اگرچہ ملک بائع سے خارج ہو جاتی ہے مگر مشتری (خریدار) کی ملک میں نہیں آتی پھر بھی اگر مشتری (خریدار) نے بیع میں کوئی تصرف کیا مثلاً غلام ہے جس کو آزاد کر دیا تو یہ تصرف نافذ ہوگا اور اس تصرف کو اجازت بیع سمجھا جائے گا۔ (16)

مسئلہ ۱۸: مشتری (خریدار) اور بائع دونوں کو خیار ہے تو نہ بیع ملک بائع سے خارج ہوگی نہ ثمن ملک مشتری (خریدار) سے پھر اگر بائع نے بیع میں تصرف کیا تو بیع فسخ ہو جائے گی اور مشتری (خریدار) نے ثمن میں تصرف کیا اور وہ ثمن عین ہو (یعنی از قبیل نقد نہ ہو) مثلاً روپے، سونا، چاندی وغیرہ نہ ہو) تو مشتری (خریدار) کی جانب سے بیع فسخ ہے۔ (17)

مسئلہ ۱۹: اس صورت میں کہ دونوں کو خیار ہے اندرون مدت ان میں سے کوئی بھی بیع کو فسخ کرے فسخ ہو جائے

(14) الدر المختار، کتاب المبیوع، باب خیار الشرط، ج ۷، ص ۱۱۷۔

(15) الدر المختار، کتاب المبیوع، باب خیار الشرط، ج ۷، ص ۱۱۷، وغیرہ۔

(16) الھدایۃ، کتاب المبیوع، باب خیار الشرط، ج ۱، ص ۳۰، وغیرہ۔

(17) الدر المختار، کتاب المبیوع، باب خیار الشرط، مطلب: فی الفرق بین القیمۃ والٹمن، ج ۷، ص ۱۱۹۔

گی اور جو بیع کو جائز کر دے گا اُس کا خیار باطل ہو جائے گا یعنی اُس کی جانب سے بیع قطعی (نافذ) ہوگئی اور دوسرے کا خیار باقی رہے گا اور اگر مدت پوری ہوگئی اور کسی نے نہ فسخ کیا نہ جائز کیا تو اب طرفین سے بیع لازم ہوگئی۔ (18)

مسئلہ ۲۰: جس کے لیے خیار ہے چاہے وہ بائع ہو یا مشتری (خریدار) یا اجنبی جب اُس نے بیع کو جائز کر دیا تو بیع مکمل ہوگئی دوسرے کو اس کا علم ہو یا نہ ہو البتہ اگر دونوں کو خیار تھا تو تنہا اس کے جائز کر دینے سے بیع کی تمامیت (تکمیل) نہ ہوگی کیونکہ دوسرے کو حق فسخ حاصل ہے اگر یہ فسخ کر دے گا تو اُس کا جائز کرنا مفید نہ ہوگا۔ (19)

مسئلہ ۲۱: بائع کو خیار تھا اور اندرون مدت بیع فسخ کر دی پھر جائز کر دی اور مشتری (خریدار) نے اسکو قبول کر لیا تو بیع صحیح ہوگئی مگر یہ ایک جدید بیع ہوئی کیونکہ فسخ کرنے سے پہلی بیع جاتی رہی اور اگر مشتری (خریدار) کو خیار تھا اور جائز کر دی پھر فسخ کی اور بائع نے منظور کر لیا تو فسخ ہوگئی اور یہ حقیقت اقالہ ہے۔ (20)

مسئلہ ۲۲: صاحب خیار نے بیع کو فسخ کیا اس کی دو صورتیں ہیں: قول سے فسخ کرے تو اندرون مدت دوسرے کو اس کا علم ہو جانا ضروری ہے اگر دوسرے کو علم ہی نہ ہو یا مدت گزرنے کے بعد اُسے معلوم ہوا تو فسخ صحیح نہیں اور بیع لازم ہوگئی اور اگر صاحب خیار نے اپنے کسی فعل سے بیع کو فسخ کیا تو اگرچہ دوسرے کو علم نہ ہو فسخ ہو جائے گی مثلاً بیع میں اس قسم کا تصرف کیا جو مالک کیا کرتے ہیں مثلاً بیع غلام ہے اُسے آزاد کر دیا یا بیع ڈالا یا کنیز ہے اُس سے وطی کی یا اُس کا بوسہ لیا یا بیع کو ہبہ کر کے یا رہن رکھ کر قبضہ دید یا اجارہ پر دیا یا مشتری (خریدار) سے ثمن معاف کر دیا یا مکان کسی کو رہنے کے لیے دے دیا اگرچہ بلا کرایہ یا اُس میں نئی تعمیر کی یا کھنگل (بھوسا میں ملی ہوئی مٹی جس سے دیوار پر پلستر کرتے ہیں) کی یا مرمت کرائی یا ڈھادیا (گرادیا) یا ثمن میں (جبکہ عین ہو) بتصرف کر ڈالا ان صورتوں میں بیع فسخ ہوگئی اگرچہ اندرون مدت دوسرے کو علم نہ ہوا۔ (21)

مسئلہ ۲۳: جس کے لیے خیار ہے اُس نے کہا میں نے بیع کو جائز کر دیا یا بیع پر راضی ہوں یا اپنا خیار میں نے ساقط کر دیا یا اسی قسم کے دوسرے الفاظ کہے تو خیار جاتا رہا اور بیع لازم ہوگئی اور اگر یہ الفاظ کہے کہ میرا قصد (ارادہ) لینے کا ہے یا مجھے یہ چیز پسند ہے یا مجھے اس کی خواہش ہے تو خیار باطل نہ ہوگا۔ (22)

(18) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب خیار الشرط، مطلب: فی الفرق بین القیمۃ والٹمن، ج ۷، ص ۱۱۹۔

(19) الدر المختار، کتاب البیوع، باب خیار الشرط، ج ۷، ص ۱۲۳۔

(20) رد المحتار، کتاب البیوع، باب خیار الشرط، مطلب: فی الفرق بین القیمۃ والٹمن، ج ۷، ص ۱۲۵۔

(21) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب البیوع، الباب السادس فی خیار الشرط، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۴۲۔

والدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب خیار الشرط، مطلب: فی الفرق بین القیمۃ والٹمن، ج ۷، ص ۱۲۵۔

(22) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب البیوع، الباب السادس فی خیار الشرط، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۴۲۔

مسئلہ ۲۴: جس کے لیے اختیار تھا وہ اندرون مدت مر گیا اختیار باطل ہو گیا یہ نہیں ہو سکتا کہ اُس کے مرنے کے بعد وارث کی طرف اختیار منتقل ہو کہ اختیار میں میراث نہیں جاری ہوتی۔ یوں اگر بیہوش ہو گیا یا مجنون ہو گیا یا سوتا رہ گیا اور مدت گزر گئی اختیار باطل ہو گیا۔ مشتری (خریدار) کو بطور تملیک (خریدار کو مالک بنانے کے طور پر) قبضہ دیا یا بائع کا اختیار باطل ہو گیا اور اگر بطور تملیک قبضہ نہ دیا بلکہ اپنا اختیار رکھتے ہوئے قبضہ دیا اختیار باطل نہ ہوا۔ (23)

مسئلہ ۲۵: بیع متعدد چیزیں ہیں اور صاحب اختیار یہ چاہتا ہے کہ بعض میں عقد کو جائز کرے اور بعض میں نہیں یہ نہیں کر سکتا بلکہ کل کی بیع جائز کرے یا فسخ۔ (24)

مسئلہ ۲۶: مشتری (خریدار) کو اختیار ہے تو جب تک مدت پوری نہ ہو لے بائع ثمن کا مطالبہ نہیں کر سکتا اور بائع کو بھی تسلیم بیع پر مجبور نہیں کیا جاسکتا البتہ اگر مشتری (خریدار) نے ثمن دے دیا ہے تو بائع کو بیع دینا پڑے گا۔ یوں اگر بائع نے تسلیم بیع کر دی ہے تو مشتری (خریدار) کو ثمن دینا پڑیگا، مگر بیع فسخ کرنے کا حق رہے گا۔ اور اگر بائع کو اختیار ہے اور مشتری (خریدار) نے ثمن ادا کر دیا ہے اور بیع پر قبضہ چاہتا ہے تو بائع قبضہ سے روک سکتا ہے، مگر ایسا کریگا تو ثمن پھیرنا پڑے گا۔ (25)

مسئلہ ۲۷: ایک مکان بشرط اختیار خریدا تھا، اُس کے پرس میں ایک دوسرا مکان فروخت ہوا، مشتری (خریدار) نے شفعہ کیا اختیار باطل ہو گیا اور بیع لازم ہو گئی۔ (26)

مسئلہ ۲۸: بائع یا مشتری (خریدار) نے کسی اجنبی کو اختیار دیدیا تو ان دونوں میں سے جس ایک نے جائز کر دیا اختیار جاتا رہا اور بیع کو فسخ کر دیا فسخ ہو گئی اور ایک نے جائز کی دوسرے نے فسخ کی تو جو پہلے ہے اُس کا ہی اعتبار ہے اور دونوں ایک ساتھ ہوں تو فسخ کو ترجیح ہے یعنی بیع جاتی رہی۔ (27)

مسئلہ ۲۹: دو چیزوں کو ایک ساتھ بیچا، مثلاً دو غلام یا دو کپڑے یا دو جانور، ان میں ایک میں بائع یا

رد المحتار، کتاب البیوع، باب اختیار الشرط، مطلب: فی الفرق بین القیمۃ والٹمن، ج ۷، ص ۱۲۳۔

(23) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب السادس فی اختیار الشرط، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۴۲۔

والدر المختار، کتاب البیوع، باب اختیار الشرط، ج ۷، ص ۱۲۶۔

(24) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب السادس فی اختیار الشرط، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۴۲۔

(25) المرجع السابق۔

(26) رد المحتار، کتاب البیوع، باب اختیار الشرط، مطلب: فی الفرق بین القیمۃ والٹمن، ج ۷، ص ۱۳۰۔

(27) الدر المختار، کتاب البیوع، باب اختیار الشرط، ج ۷، ص ۱۳۰۔

مشتري (خريدار) نے خيار شرط کیا اس کی چار صورتیں ہیں، جس ایک میں خيار ہے، وہ متعین ہے یا نہیں اور ہر ایک کا ثمن علیحدہ علیحدہ بیان کر دیا گیا ہے یا نہیں اگر محل خيار متعین ہے اور ہر ایک کا ثمن ظاہر کر دیا گیا تو بیع صحیح ہے باقی تین صورتوں میں بیع فاسد اور اگر کیلی (ماپ سے فروخت ہونے والی چیز) یا دزنی (دزن سے فروخت ہونے والی چیز) چیز خریدی اور اس کے نصف میں خيار شرط رکھایا ایک غلام خریدا اور نصف میں خيار رکھا تو بیع صحیح ہے ثمن کی تفصیل کرے یا نہ کرے۔ (28)

مسئلہ ۳۰: کسی کو وکیل بنایا کہ یہ چیز بشرط الخيار (خيار کی شرط کے ساتھ) بیع کرے اُس نے بلا شرط بیع ڈالی یہ بیع جائز و نافذ نہ ہوئی اور اگر بشرط الخيار خریدنے کے لیے وکیل کیا تھا وکیل نے بلا شرط خریدی تو بیع صحیح ہوگئی مگر وکیل پر نافذ ہوگی مؤکل پر نافذ نہ ہوئی۔ (29)

مسئلہ ۳۱: دو شخصوں نے ایک چیز خریدی اور ان دونوں نے اپنے لیے خيار شرط کیا پھر ایک نے صراحۃً یا دلالتاً بیع پر رضا مندی ظاہر کی تو دوسرے کا خيار جاتا رہا۔ یوہیں اگر دو شخصوں نے کسی چیز کو ایک عقد میں بیع کیا اور دونوں نے اپنے لیے خيار رکھا پھر ایک بائع نے بیع کو جائز کر دیا تو دوسرے کا خيار باطل ہو گیا اُسے رد کرنے کا حق نہ رہا۔ (30)

مسئلہ ۳۲: ایک عقد میں دو چیزیں بیچی تھیں اور اپنے لیے خيار رکھا تھا پھر ایک میں بیع کو فسخ کر دیا تو فسخ نہ ہوئی بلکہ بدستور خيار باقی ہے۔ یوہیں ایک چیز بیچی تھی اور اُس کے نصف میں فسخ کیا تو بیع فسخ نہ ہوئی اور خيار باقی ہے۔ (31)

مسئلہ ۳۳: صاحب خيار نے یہ کہا اگر فلاں کام آج نہ کروں تو خيار باطل ہے تو خيار باطل نہ ہوگا اور اگر یہ کہا کل آئندہ میں میں نے خيار باطل کیا یا یہ کہ جب کل آئے گا تو میرا خيار باطل ہو جائے گا تو دوسرا دن آنے پر خيار باطل ہو جائے گا۔ (32)

مسئلہ ۳۴: بائع کو تین دن کا خيار تھا اور بیع پر مشتری (خريدار) کو قبضہ دید یا پھر بیع کو غصب کر لیا تو اس فعل سے

(28) الدر المختار، کتاب البیوع، باب خيار الشرط، ج ۷، ص ۱۳۲۔

والفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب السادس فی خيار الشرط، الفصل الخامس، ج ۳، ص ۵۲۔

(29) فتح القدیر، کتاب البیوع، باب خيار الشرط، ج ۵، ص ۵۱۳، وغیرہ۔

(30) الدر المختار، کتاب البیوع، باب خيار الشرط، ج ۷، ص ۱۳۵۔

(31) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب السادس فی خيار الشرط، الفصل الخامس، ج ۳، ص ۵۳۔

(32) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب السادس فی خيار الشرط، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۴۶۔

نہ بیع فسخ ہوئی نہ خیار باطل ہوا۔ (33)

مسئلہ ۳۵: شرط خیار کے ساتھ کوئی چیز بیع کی اور تقابض بدلیں (یعنی بیع دشمن پر قبضہ) ہو گیا پھر بائع نے اندرون مدت بیع فسخ کر دی تو مشتری (خریدار) بیع کو تا واپسی ثمن روک سکتا ہے۔ (34)

مسئلہ ۳۶: ایک شخص نے شرط خیار کے ساتھ مکان بیع کیا مشتری (خریدار) نے بائع کو کچھ روپیہ یا کوئی چیز دی کہ بائع اپنا خیار ساقط کر دے اور بیع کو نافذ کر دے اُس نے ایسا کر دیا یہ جائز ہے اور یہ جو کچھ دیا ہے ثمن میں شمار ہوگا۔ یوں اگر مشتری (خریدار) کے لیے خیار تھا اور بائع نے کہا کہ اگر خیار ساقط کر دے تو میں ثمن میں اتنی کمی کرتا ہوں یا بیع میں یہ چیز اور اضافہ کرتا ہوں یہ بھی جائز ہے۔ (35)

مسئلہ ۳۷: ایک چیز ہزار روپے کو بیچی تھی مشتری (خریدار) نے بائع کو اشرفیاں دیں پھر بائع نے اندرون مدت بیع کو فسخ کر دیا تو مشتری (خریدار) کو اشرفیاں واپس کرنی ہوں گی اشرفیوں کی جگہ روپیہ نہیں دے سکتا۔ (36)

مسئلہ ۳۸: مشتری (خریدار) کے لیے خیار ہے اور اُس نے بیع میں بغرض امتحان کوئی تصرف کیا اور جو فعل کیا ہو وہ غیر مملوک میں (جو چیز ملک میں نہ اس میں) بھی کر سکتا ہو تو ایسے فعل سے خیار باطل نہیں ہوگا اور اگر وہ فعل ایسا ہو کہ امتحان کے لیے اُس کی حاجت نہ ہو یا وہ فعل غیر مملوک میں کسی صورت میں جائز ہی نہ ہو تو اس سے خیار باطل ہو جائے گا۔ مثلاً گھوڑے پر ایک دفعہ سوار ہوا یا کپڑے کو اس لیے پہنا کہ بدن پر ٹھیک آتا ہے یا نہیں یا لونڈی سے کام کرایا تا کہ معلوم ہو کہ کام کرنا جانتی ہے یا نہیں تو ان سے خیار باطل نہ ہوا اور دوبارہ سواری لی یا دوبارہ کپڑا پہنا یا دوبارہ کام لیا تو خیار ساقط ہو گیا اور اگر گھوڑے پر ایک مرتبہ سوار ہو کر ایک قسم کی رفتار کا امتحان لیا دوبارہ دوسری رفتار کے لیے سوار ہوا یا لونڈی سے دوبارہ دوسرا کام لیا تو اختیار باقی ہے (37)

مسئلہ ۳۹: گھوڑے پر سوار ہو کر پانی پلانے لے گیا یا چارہ کے لیے گیا یا بائع کے پاس واپس کرنے گیا اگر یہ کام بغیر سوار ہوئے ممکن نہ تھے تو اجازت بیع نہیں خیار باقی ہے ورنہ یہ سوار ہونا اجازت سمجھا جائے گا۔ (38)

(33) المرجع السابق.

(34) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب السادس فی خیار الشرط، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۴۴.

(35) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، باب الخیار، ج ۱، ص ۳۶۱.

(36) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب السادس فی خیار الشرط، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۴۵.

(37) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب السادس فی خیار الشرط، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۴۸، ۴۹.

(38) المرجع السابق، ص ۴۹.

مسئلہ ۴۰: زمین خریدی اُس میں مشتری (خریدار) نے کاشت کی تو اس کا خیار باطل ہو گیا اور بائع نے کاشت کی تو بیع فسخ ہو گئی۔ (39)

مسئلہ ۴۱: بشرط خیار مکان خریدا اور اُس میں پہلے سے رہتا تھا تو بعد کی سکونت (رہائش) سے خیار باطل نہ ہوگا۔ (40)

مسئلہ ۴۲: بیع میں مشتری (خریدار) کے پاس زیادتی ہوئی (یعنی اضافہ ہوا) اس کی دو صورتیں ہیں زیادت متصل ہے یا منفصلہ اور ہر ایک متولدہ ہے یا غیر متولدہ۔ اگر زیادت متصل متولدہ (یعنی ایسا اضافہ جو بیع میں خود بخود پیدا ہو جائے اور اس کے ساتھ متصل بھی ہو) ہے مثلاً جانور فرہ (یعنی موٹا) ہو گیا یا مریض تھا مرض جاتا رہا۔ یا زیادت متصل غیر متولدہ (یعنی ایسا اضافہ جو بیع میں کسی اور چیز کے ملنے سے ہو اور اس کے ساتھ متصل بھی ہو) ہے مثلاً کپڑے کو رنگ دیا یا سی دیاستو میں گھی ملا دیا۔ یا زیادت منفصلہ متولدہ (یعنی ایسا اضافہ جو بیع سے خود بخود پیدا ہو جائے اور اس کے ساتھ متصل نہ ہو بلکہ جدا ہو) ہو مثلاً جانور کے بچہ پیدا ہوا، دودھ دوا، اُدن کاٹی ان سب صورتوں میں بیع کو رد نہیں کیا جاسکتا۔ اور زیادت منفصلہ غیر متولدہ (یعنی ایسا اضافہ جو بیع سے ہو اور اس کے ساتھ متصل نہ ہو بلکہ جدا ہو) ہے مثلاً غلام تھا اُس نے کچھ کسب کیا اس سے خیار باطل نہیں ہوتا پھر اگر بیع کو اختیار کیا تو زیادت بھی اسی کو ملے گی اور بیع کو فسخ کریگا تو اصل و زیادت دونوں کو واپس کرنا ہوگا۔ (41)

مسئلہ ۴۳: مشتری (خریدار) کو خیار تھا اور بیع پر قبضہ کر چکا تھا پھر اُس کو واپس کر دیا بائع کہتا ہے یہ وہ نہیں ہے مشتری (خریدار) کہتا ہے کہ وہی ہے تو قسم کے ساتھ مشتری (خریدار) کا قول معتبر ہے اور اگر بائع کو یقین ہے کہ یہ وہ چیز نہیں جب بھی بائع ہی اس کا مالک ہو گیا اور یہ بائع کے طور پر بیع تعاطی ہوئی۔ (42)



(39) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب البیوع، الباب السادس فی خیار الشرط، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۴۹۔

(40) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب البیوع، الباب السادس فی خیار الشرط، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۴۹۔

(41) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب البیوع، الباب السادس فی خیار الشرط، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۴۸۔

(42) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب البیوع، الباب السادس فی خیار الشرط، الفصل الرابع، ج ۳، ص ۵۷۔

و لدراختیار، کتاب البیوع، باب خیار الشرط، ج ۷، ص ۱۳۸۔

مبیع میں جس وصف کی شرط تھی وہ نہیں ہے

مسئلہ ۴۴: غلام کو اس شرط کے ساتھ خریدا کہ باورچی یا منشی ہے مگر معلوم ہوا کہ وہ ایسا نہیں تو مشتری (خریدار) کو اختیار ہے کہ اسے پورے داموں میں لے لے یا چھوڑ دے۔ (1)

مسئلہ ۴۵: بکری خریدی اس شرط کے ساتھ کہ گابھن ہے (حاملہ ہے) یا اتنا دودھ دیتی ہے تو بیع فاسد ہے اور اگر یہ شرط ہے کہ زیادہ دودھ دیتی ہے تو بیع فاسد نہیں۔ (2)

مسئلہ ۴۶: ایک مکان خریدا اس شرط پر کہ پختہ اینٹوں سے بنا ہوا ہے وہ نکلا خام، یا باغ خریدا اس شرط پر کہ اس کے کل درخت پھل دار ہیں اُن میں ایک درخت پھل دار نہیں ہے یا کپڑا خریدا اس شرط پر کہ کسم (ایک قسم کا پھول جس سے شہاب یعنی گہرا سرخ رنگ نکلتا ہے اور اس سے کپڑے رنگے جاتے ہیں) کا رنگا ہوا ہے وہ زعفران کا رنگا ہوا نکلا ان سب صورتوں میں بیع فاسد ہے۔ یا خیر خریدا اس شرط پر کہ مادہ ہے وہ نہ تھا تو بیع جائز ہے مگر مشتری (خریدار) کو اختیار ہے کہ لے یا نہ لے اور اگر نہ کہہ کر خریدا اور مادہ نکلا یا گدھا یا اونٹ کہہ کر خریدا اور نکلی گدھی یا اونٹنی تو ان صورتوں میں بیع جائز ہے اور مشتری (خریدار) کو خیال فرما بھی نہیں کہ جنس مختلف نہیں ہے اور جو شرط تھی بیع اس سے بہتر ہے۔ (3)



(1) الدر المختار، کتاب البیوع، باب خیال الشرط، ج ۷، ص ۱۳۶.

(2) الدر المختار، کتاب البیوع، باب خیال الشرط، ج ۷، ص ۱۳۷.

(3) الدر المختار، کتاب البیوع، باب خیال الشرط، ج ۷، ص ۱۴۰.

فتح القدیر، کتاب البیوع، باب خیال الشرط، ج ۵، ص ۵۳۰.

خیار تعین

مسئلہ ۴۷: چند چیزوں میں سے ایک غیر معین کو خریدایوں کہا کہ ان میں سے ایک کو خریدتا ہوں تو مشتری (خریدار) اُن میں سے جس ایک کو چاہے متعین کر لے اس کو خیار تعین کہتے ہیں اس کے یہ چند شرطیں ہیں۔ اول یہ کہ اُن چیزوں میں ایک کو خریدے یہ نہیں کہ میں نے ان سب کو خریدا۔ دوم یہ کہ دو چیزوں میں سے ایک یا تین چیزوں میں سے ایک کو خریدے، چار میں سے ایک خریدی تو صحیح نہیں۔ سوم یہ کہ یہ تصریح ہو کہ ان میں سے جو تو چاہے لے۔ چہارم یہ کہ اس کی مدت بھی تین دن تک ہونی چاہیے۔ پنجم یہ کہ قیمتی چیزوں میں ہو مثلی چیزوں میں نہ ہو۔ ہا یہ امر کہ خیار تعین کے ساتھ خیار شرط کی بھی ضرورت ہے یا نہیں اس میں علما کا اختلاف ہے بہر حال اگر خیار تعین کے ساتھ خیار شرط بھی مذکور ہو اور مشتری (خریدار) نے بمقتضائے تعین (خیار تعین کے سبب) ایک کو معین کر لیا تو خیار شرط کا حکم باقی ہے کہ اندرون مدت اُس ایک میں بھی بیع فسخ کر سکتا ہے (یعنی سودے کو ختم کر سکتا ہے) اور اگر مدت ختم ہو گئی اور خیار شرط کی رو سے بیع کو فسخ نہ کیا تو بیع لازم ہو گئی اور مشتری (خریدار) پر لازم ہو گا کہ اب تک متعین نہیں کیا ہے ثواب معین کر لے۔ (1)

مسئلہ ۴۸: خیار تعین بائع کے لیے بھی ہو سکتا ہے، اس کی صورت یہ ہے کہ مشتری (خریدار) نے دو یا تین چیزوں میں سے ایک کو خریدا اور بائع سے کہہ دیا کہ ان میں سے تو جو چاہے دیدے، بائع نے جس ایک کو دیدیا مشتری (خریدار) کو اُس کا لینا لازم ہو جائے گا، ہاں بائع وہ دے رہا ہے جو عیب دار ہے اور مشتری (خریدار) نے پر راضی ہے تو خیر، ورنہ بائع مجبور نہیں کر سکتا اور اگر مشتری (خریدار) عیب دار کے لینے پر طیار نہ ہو تو اُن میں سے دوسری چیز لینے پر بھی بائع اب اُس کو مجبور نہیں کر سکتا اور اگر دونوں چیزوں میں سے ایک بائع کے پاس ہلاک ہو گئی تو جو باقی ہے وہ مشتری (خریدار) پر لازم کر سکتا ہے۔ (2)

مسئلہ ۴۹: خیار تعین کے ساتھ بیع ہوئی اور مشتری (خریدار) نے دونوں چیزوں پر قبضہ کیا تو ان میں ایک مشتری (خریدار) کی ہے اور ایک بائع کی جو اس کے پاس بطور امانت ہے یعنی اگر مشتری (خریدار) کے پاس دونوں

(1) الدر المختار رد المحتار، کتاب المبیوع، باب خیار الشرط، مطلب: فی خیار التعین، ج ۷، ص ۳۳۔

فتح قدیر، کتاب المبیوع، باب خیار الشرط، ج ۵، ص ۵۲۲۔

(2) را مختار، کتاب المبیوع، باب خیار الشرط، مطلب: فی خیار التعین، ج ۷، ص ۳۳۔

ہلاک ہو گئیں تو ایک کا جوٹھن طے پایا ہے وہی دینا پڑے گا۔ (3)

مسئلہ ۵۰: اختیار تعیین کے ساتھ ایک چیز خریدی تھی اور مشتری (خریدار) مر گیا تو یہ خیار وارث کی طرف منتقل ہوگا یعنی وارث دونوں کو رد کر کے بیع فسخ کرنا چاہے ایسا نہیں ہو سکتا بلکہ جس ایک کو چاہے پسند کر لے اور قبضہ دونوں پر ہو چکا ہے تو دوسری اس کے پاس امانت ہے۔ (4)

مسئلہ ۵۱: بائع کے پاس دونوں چیزیں ہلاک ہو گئیں تو بیع باطل ہو گئی اور ایک باقی ہے ایک ہلاک ہو گئی تو جو باقی ہے وہ بیع کے لیے متعین ہو گئی۔ (5)

مسئلہ ۵۲: مشتری (خریدار) نے دونوں پر قبضہ کر لیا ہے ایک ہلاک ہو گئی ایک باقی ہے تو جو ہلاک ہوئی وہ بیع کے لیے متعین ہو گئی اور جو باقی ہے وہ امانت ہے۔ (6)

مسئلہ ۵۳: اختیار تعیین کے ساتھ بیع ہوئی اور ابھی تک دونوں چیزیں بائع ہی کے قبضہ میں تھیں کہ اُن میں سے ایک میں عیب پیدا ہو گیا اب مشتری (خریدار) کو اختیار ہے کہ عیب دالی پورے داموں سے لے یا دوسری لے لے یا کسی کو نہ لے۔ دونوں میں عیب پیدا ہو گیا جب بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر مشتری (خریدار) قبضہ کر چکا ہے اور ایک عیب دار ہو گئی تو یہ بیع کے لیے متعین ہے اور دوسری امانت اور دونوں عیب دار ہو گئیں اگر آگے پیچھے عیب پیدا ہوا تو جس میں پہلے عیب پیدا ہوا وہ بیع کے لیے متعین ہے اور ایک ساتھ دونوں میں عیب پیدا ہوا تو بیع کے لیے ابھی کوئی متعین نہیں جس ایک کو چاہے معین کر لے اور دونوں کو رد کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا۔ (7)

مسئلہ ۵۴: دو کپڑے تھے اور قبل تعیین مشتری (خریدار) نے ایک کو رنگ دیا تو یہی بیع کے لیے متعین ہو گیا۔ (8)



(3) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب السادس فی خیار الشرط، الفصل السادس فی خیار تعیین، ج ۳، ص ۵۴.

(4) المرجع السابق، ص ۵۵.

(5) المرجع السابق.

(6) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب السادس فی خیار الشرط، الفصل السادس فی خیار تعیین، ج ۳، ص ۵۵.

(7) المرجع السابق.

(8) المرجع السابق.

خریدار نے دام طے کر کے بغیر بیع کیے چیز پر قبضہ کیا

مسئلہ ۵۵: خریدار نے کسی چیز کا نرخ اور ثمن طے کر لیا، مگر ابھی خرید و فروخت نہیں ہوئی اور چیز پر قبضہ کر لیا، یہ چیز اس کی ضمان میں ہے ہلاک و ضائع ہو جائے تو اس کا تاوان دینا ہوگا اور یہ تاوان اُس شے کی واجب قیمت ہوگا۔ خواہ یہ قیمت اتنی ہی ہو جتنا ثمن قرار پایا ہے یا اُس سے زیادہ یا کم ہو۔ (1)

مسئلہ ۵۶: گاہک نے بائع سے یہ ٹھہرا لیا ہے کہ چیز ہلاک ہو جائے گی تو میں ضامن نہیں یعنی تاوان نہیں دوں گا اس صورت میں بھی تاوان دینا پڑے گا اور وہ شرط کرنا بیکار ہے۔ (2)

مسئلہ ۵۷: مشتری (خریدار) نے کسی کو چیز خریدنے کے لیے وکیل کیا، وکیل دام طے کر کے بغیر بیع کیے مؤکل (وکیل کرنے والا) کو دکھانے کے لیے لایا، مؤکل کو دکھائی اُس نے ناپسند کی اور واپس کر دی، وہ چیز وکیل کے پاس ہلاک ہو گئی وکیل پر تاوان ہوگا اور مؤکل سے رجوع نہیں کر سکتا، ہاں اگر مؤکل نے کہہ دیا تھا کہ دام طے کر کے پسند کرانے کے لیے میرے پاس لانا تو جو کچھ وکیل نے تاوان دیا ہے مؤکل سے وصول کریگا۔ (3)

مسئلہ ۵۸: خریدار نے دکان دار سے تھان طلب کیا اُس نے تین تھان دیے اور ہر ایک کا دام بتا دیا یہ تھان دس ۱۰ کا ہے، یہ بیس ۲۰ کا اور یہ تیس ۳۰ کا انھیں لے جاؤ، جو ان میں پسند کرو گے تمہارے ہاتھ بیچ ہے، وہ تینوں مشتری (خریدار) کے پاس ہلاک ہو گئے اگر وہ سب ایک دم ہلاک ہوئے یا آگے پیچھے ضائع ہوئے مگر یہ معلوم نہیں کہ پہلے کونسا ہلاک ہوا تو ہر ایک تھان کی تہائی قیمت تاوان دیگا اور اگر معلوم ہے کہ پہلے فلاں تھان ضائع ہوا تو اُسی کا تاوان دیگا باقی دو تھان امانت تھے، اُن کا تاوان نہیں اور اگر دو ہلاک ہوئے اور معلوم نہیں کہ پہلے کون ہلاک ہوا تو دونوں میں ہر ایک کی نصف قیمت تاوان دے اور تیسرا تھان امانت ہے، اُسے واپس کر دے اور اگر ایک ہلاک ہوا تو اُس کا تاوان دے، باقی دو تھان واپس کر دے۔ (4)

مسئلہ ۵۹: دام (قیمت) طے کر کے چیز کو لے جانے سے تاوان اُس وقت لازم آتا ہے جب اُس کو خریدنے کے

(1) الدر المختار، کتاب المبیوع، باب خیار المشترط، ج ۷، ص ۱۱۱۔

(2) المرجع السابق، ص ۱۱۶۔

(3) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب المبیع، فصل فی المقوض علی سوم الشراء، ج ۱، ص ۳۹۹۔

(4) الفتاویٰ الخانیہ،

ارادہ سے لے گیا اور ہلاک ہو گئی ورنہ نہیں مثلاً دکاندار نے گاہک سے کہا یہ لے جاؤ تمہارے لیے دس کوہے خریدار نے کہا لاؤ اس کو دیکھوں گا یا فلاں شخص کو دکھاؤں گا یہ کہہ کر لے گیا اور ہلاک ہو گئی تو تاوان نہیں یہ امانت ہے اور اگر یہ کہہ کر لے گیا کہ لاؤ پسند ہوگا تو لے لوں گا اور ضائع ہو گئی تو تاوان دینا ہوگا۔ (5)

مسئلہ ۶۰: دکاندار سے تھان مانگ کر لے گیا کہ اگر پسند ہو تو خرید لوں گا اور اُس کے پاس ہلاک ہو گیا تو تاوان نہیں اور اگر یہ کہہ کر لے گیا کہ پسند ہوگا تو دس روپے میں خرید لوں گا وہ ہلاک ہو گیا تو تاوان دینا ہوگا دونوں میں فرق یہ ہے کہ پہلی صورت میں چونکہ ثمن کا ذکر نہیں یہ قبضہ بروجہ خریداری نہیں ہوا اور دوسری میں ثمن مذکور ہے لہذا خریداری کے طور پر قبضہ ہے۔ (6)

مسئلہ ۶۱: دام ٹھہرا کر بغیر بیع کیے جس چیز کو لے گیا وہ ہلاک نہیں ہوئی بلکہ اُس نے خود ہلاک کی مثلاً کھانے کی چیز تھی اُس نے کھالی کپڑا تھا اُس نے قطع کر کے سلوا لیا تو ثمن دینا ہوگا یعنی جو ٹھہرا ہے وہ دینا ہوگا ہاں اگر بائع نے مشتری (خریدار) کی رضا مندی ظاہر کرنے سے پہلے یہ کہہ دیا کہ میں نے اپنی بات واپس لی اب میں نہیں بیچوں گا اس کے بعد مشتری (خریدار) نے صرف کر ڈالا تو قیمت واجب ہے یا رضا مندی ظاہر کرنے سے پہلے مشتری (خریدار) مر گیا اُس کے وارث نے صرف کیا جب بھی قیمت واجب ہے۔ (7)

مسئلہ ۶۲: دیکھنے یا دکھانے کے لیے لایا ہے اور یہ نہیں کہا ہے کہ پسند ہوگا تو لے لوں گا اور خرچ کر ڈالا تو قیمت دینی ہوگی۔ (8)

مسئلہ ۶۳: ایک شخص نے دوسرے سے مثلاً ہزار روپے قرض مانگے اور کوئی چیز رہن کے لیے اُس کو دیدی اور ابھی قرض اُس نے نہیں دیا ہے کہ چیز ہلاک ہو گئی یہاں دیکھا جائے گا کہ قرض اور اُس چیز کی قیمت میں کون کم ہے جو کم ہے اسی کے بدلے میں وہ چیز ہلاک ہوئی یعنی وہ چیز اگر گیارہ سو کی تھی تو ایک ہزار مرہن کو اُس کے معاوضہ میں دینے ہوں گے اور نو سو کی تھی تو نو سو۔ اور اگر راہن (رہن رکھوانے والے) نے یہ کہا کہ یہ چیز رکھ لو اور مجھے قرض دیدو مگر قرض کی کوئی رقم بیان نہیں کی تھی اور چیز ہلاک ہو گئی تو کچھ تاوان نہیں۔ (9)

(5) ردالمحتار، کتاب البیوع، باب خیيار الشرط، مطلب: فی المقبوض علی سوم الشراء، ج ۷، ص ۱۱۳۔

(6) فتح القدیر، کتاب البیوع، باب خیيار الشرط، ج ۵، ص ۵۰۴۔

(7) ردالمحتار، کتاب البیوع، باب خیيار الشرط، مطلب: فی المقبوض علی سوم الشراء، ج ۷، ص ۱۱۳۔

(8) ردالمحتار، کتاب البیوع، باب خیيار الشرط، مطلب: فی المقبوض علی سوم الشراء، ج ۷، ص ۱۱۵۔

(9) ردالمحتار، کتاب البیوع، باب خیيار الشرط، مطلب: فی المقبوض علی سوم الشراء، ج ۷، ص ۱۱۵-۱۱۶۔

خیار رویت کا بیان

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ چیز کو بغیر دیکھے بھالے خرید لیتے ہیں اور دیکھنے کے بعد وہ چیز نا پسند ہوتی ہے، ایسی حالت میں شرع مطہر (یعنی شریعت اسلامیہ) نے مشتری (خریدار) کو یہ اختیار دیا ہے کہ اگر دیکھنے کے بعد چیز کو نہ لینا چاہے تو بیع کو فسخ کر دے، اس کو خیار رویت کہتے ہیں۔

دارقطنی و بیہقی ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ فرمایا: جس نے ایسی چیز خریدی جس کو دیکھنا نہ ہو تو دیکھنے کے بعد اسے اختیار ہے لے یا چھوڑ دے۔ (1) اس حدیث کی سند ضعیف ہے مگر اس حدیث کو خود امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی روایت کیا ہے اور اس کی سند صحیح ہے۔ نیز یہ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاتھ اپنی زمین جو بصرہ میں تھی بیع کی تھی، کسی نے طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا، آپ کو اس بیع میں نقصان ہے۔ انھوں نے کہا، مجھے اس بیع میں خیار ہے کہ بغیر دیکھے میں نے خریدی ہے اور حضرت عثمان سے بھی کسی نے کہا، آپ کو اس بیع میں ٹوٹا (نقصان) ہے۔ انھوں نے بھی فرمایا: مجھے خیار ہے کیونکہ میں نے بغیر دیکھے بیع کر دی ہے۔ اس معاملہ میں دونوں صاحبوں نے جبیر بن مطعم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حکم بنایا، انھوں نے طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے موافق فیصلہ کیا۔ یہ واقعہ گروہ صحابہ کے سامنے ہوا کسی نے اس پر انکار نہ کیا، لہذا بمنزلہ اجماع کے اس کو تصور کرنا چاہیے۔ (2)



(1) سنن الدارقطنی، کتاب المبیوع، الحدیث: ۷۷۷، ج ۳، ص ۵۔

(2) الہدایۃ، کتاب المبیوع، باب خیار الرویۃ، ج ۲، ص ۳۴۔

وتجبین الحقائق، کتاب المبیوع، باب خیار الرویۃ، ج ۲، ص ۳۴۔

ودررالحکام وغرر الاحکام، کتاب المبیوع، باب خیار الرویۃ، الجزء الثانی، ص ۱۵۶۔

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: بائع نے ایسی چیز بیچی جس کو اُس نے دیکھا نہیں مثلاً اُس کو میراث میں کوئی شے ملی ہے اور بے دیکھے بیچ ڈالی بیچ صحیح ہے اور اس کو یہ اختیار نہیں کہ دیکھنے کے بعد بیچ کو فسخ کر دے۔ (1)

مسئلہ ۲: جس مجلس میں بیچ ہوئی اُس میں بیچ موجود ہے مگر مشتری (خریدار) نے دیکھی نہیں مثلاً پیسے (کنستر) میں گھی یا تیل تھا یا بور یوں میں غلہ تھا یا گٹھری میں کپڑا تھا اور کھول کر دیکھنے کی نوبت نہیں آئی یا وہاں بیچ موجود نہ ہو اس وجہ سے نہیں دیکھی بہر حال دیکھنے کے بعد خریدار کو اختیار حاصل ہے چاہے بیچ کو جائز کرے یا فسخ کر دے۔ بیچ کو بائع نے جیسا بتایا تھا ویسی ہی ہے یا اُس کے خلاف دونوں صورتوں میں دیکھنے کے بعد بیچ کو فسخ کر سکتا ہے۔ (2)

مسئلہ ۳: اگر مشتری (خریدار) نے دیکھنے سے پہلے اپنی رضا مندی کا اظہار کیا یا کہہ دیا کہ میں نے اپنا اختیار باطل کر دیا جب بھی دیکھنے کے بعد فسخ کرنے کا حق حاصل ہے کہ یہ اختیار ہی دیکھنے کے وقت ملتا ہے دیکھنے سے پہلے اختیار تھا ہی نہیں لہذا اُس کو باطل کرنے کے کوئی معنی نہیں۔ (3)

مسئلہ ۴: اختیار رویت کے لیے کسی وقت کی تحدید نہیں (یعنی مدت مقرر نہیں) ہے کہ اُس کے گزرنے کے بعد اختیار باقی نہ رہے، بلکہ یہ اختیار دیکھنے پر ہے جب دیکھے۔ (4) اور دیکھنے کے بعد فسخ کا حق اُس وقت تک باقی رہتا ہے، جب تک صراحۃً یا دلالتاً (اشارۃً) رضا مندی نہ پائی جائے۔ (5)

مسئلہ ۵: اختیار رویت چار مواقع میں ثابت ہوتا ہے: 1 کسی شے معین کی خریداری۔ 2 اجارہ۔ 3 تقسیم۔ 4 مال کا دعویٰ تھا اور شے معین پر مصالحت ہو گئی۔ (6)

1 اگر قصاص کا دعویٰ ہو اور کسی شے پر مصالحت ہوئی (یعنی صلح ہوئی) تو اختیار رویت نہیں۔ 2 دین میں اختیار رویت

(1) دررالحکام وغرر الاحکام، کتاب البیوع، باب اختیار الرویۃ، الجزء الثانی، ص ۱۵۶۔

(2) دررالحکام شرح غرر الاحکام، کتاب البیوع، باب اختیار الرویۃ، الجزء الثانی، ص ۱۵۷، وغیرہ۔

(3) الہدایۃ، کتاب البیوع، باب اختیار الرویۃ، ج ۲، ص ۳۴، وغیرہ۔

(4) دررالحکام شرح غرر الاحکام، کتاب البیوع، باب اختیار الرویۃ، الجزء الثانی، ص ۱۵۷۔

(5) الدر المختار، کتاب البیوع، باب اختیار الرویۃ، ج ۷، ص ۱۳۹۔

(6) المرجع السابق، ص ۱۳۵۔

نہیں، لہذا مسلم فیہ چونکہ عین نہیں بلکہ دین یعنی واجب فی الذمہ ہے (جس کا بیان انشاء اللہ تعالیٰ آئے گا) اس میں خیار رویت نہیں۔ 3 روپے اور اشرفیوں میں بھی کہ یہ از قبیل دین ہیں خیار رویت نہیں ہاں اگر سونے چاندی کے برتن ہوں تو خیار رویت ہے۔ بیع سلم کا اس المال اگر عین ہو تو مسلم الیہ کے لیے خیار رویت ثابت ہوگا۔ (7)

مسئلہ ۶: اجناس مختلفہ کی تقسیم اگر شرکاء میں ہوئی تو اس میں خیار رویت، خیار شرط، خیار عیب تینوں ہو سکتے ہیں۔ ذوات الامثال (ایسی چیزیں جن کے افراد کی قیمتوں میں معتد بہ تفاوت نہ ہو) کی تقسیم میں صرف خیار عیب ہوگا باقی دونوں نہیں ہوں گے۔ اور غیر ذوات الامثال جب ایک جنس کے ہوں مثلاً ایک قسم کے کپڑے یا گائیں یا بکریاں ان میں بھی تینوں خیار ثابت ہوں گے۔ (8)

مسئلہ ۷: جو عقد فسخ کرنے سے فسخ نہ ہو جیسے مہر اور قصاص کا بدل صلح اور بدل خلع یہ چیزیں اگرچہ عین ہوں ان میں خیار رویت ثابت نہیں (9)

مسئلہ ۸: بے دیکھی ہوئی چیز خریدی ہے دیکھنے سے پہلے بھی اس کی بیع فسخ کر سکتا ہے کیونکہ یہ بیع مشتری (خریدار) کے ذمہ لازم نہیں۔ (10)

مسئلہ ۹: اگر مشتری (خریدار) نے بیع پر قبضہ کر لیا اور دیکھنے کے بعد صراحتاً یا دلالتاً اپنی رضا مندی ظاہر کی یا اس میں کوئی عیب پیدا ہو گیا یا ایسا تصرف کر دیا جو قابل فسخ نہیں ہے مثلاً آزاد کر دیا یا اس میں دوسرے کا حق پیدا ہو گیا مثلاً دوسرے کے ہاتھ بلا شرط خیار بیع کر دیا یا رہن رکھ دیا یا اجارہ پر دیدیا ان سب صورتوں میں خیار رویت جاتا رہا اب بیع کو فسخ نہیں کر سکتا اور اگر اس کو بیع کیا مگر اپنے لیے خیار شرط کر لیا یا بیچنے کے لیے اس کا نرخ کیا (قیمت لگائی) یا ہبہ کیا مگر قبضہ نہیں دیا اور یہ باتیں دیکھنے کے بعد ہوئیں تو دلالتاً رضا مندی پائی گئی اب بیع کو فسخ نہیں کر سکتا اور دیکھنے سے پہلے ہوئیں تو خیار باقی ہے دیکھنے کے بعد بیع پر قبضہ کر لینا بھی دلیل رضا مندی ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۰: بیع پر قبضہ کر کے دیکھنے سے پہلے بیع کر دی پھر عیب کی وجہ سے مشتری (خریدار) ثانی نے واپس کر دی

(7) الدر المختار، کتاب البیوع، باب خیار الرویۃ، ج ۷، ص ۱۲۵۔

(8) رد المحتار، کتاب البیوع، باب خیار الرویۃ، ج ۷، ص ۱۲۵۔

(9) فتح القدر، کتاب البیوع، باب خیار الرویۃ، ج ۵، ص ۵۳۳۔

(10) الدر المختار، کتاب البیوع، باب خیار الرویۃ، ج ۷، ص ۱۲۹۔

(11) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب البیوع، الباب السالغ فی خیار الرویۃ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۶۰۔

رد المحتار، کتاب البیوع، باب خیار الرویۃ، ج ۷، ص ۱۲۹۔

اگرچہ یہ واپسی قضائے قاضی سے ہو یا رہن رکھنے کے بعد اُسے چھوڑا لیا یا اجارہ کیا تھا اُسے توڑ دیا تو خیار رویت جو ان تصرفات کی وجہ سے جاچکا تھا واپس نہ ہوگا۔ (12)

مسئلہ ۱۱: بیع کا کوئی جز اس کے ہاتھ سے نکل گیا یا اُس میں کمی یا زیادتی ہوئی چاہے زیادت متصد (13) ہو یا منفصلہ (14) خیار باطل ہو گیا۔ (15)

مسئلہ ۱۲: بے دیکھے ہوئے کھیت خریدا اور اُس کو عاریت دے دیا، مستعیر (کسی سے کوئی چیز عاریتاً لینے والا) نے اُسے بویا خیار رویت باطل ہو گیا اور اگر مستعیر نے اب تک بویا نہیں تو خیار ساقط نہیں اور اگر اُس کھیت کا کوئی کاشتکار اجیر ہے جس نے مشتری (خریدار) کی رضامندی سے کاشت کی یعنی مشتری (خریدار) نے اُسے پہلی حالت پر چھوڑ دیا منع نہ کیا جب بھی خیار ساقط ہو گیا۔ (اختیار ختم ہو گیا) کپڑوں کی ایک گٹھری خریدی اُن میں سے ایک کو پہن لیا خیار رویت باطل ہو گیا۔ (16)

مسئلہ ۱۳: ایک مکان خریدا جس کو دیکھا نہیں اُس کے پردوں میں ایک مکان فروخت ہوا اُس نے شفعہ میں اُسے لے لیا اس کے بعد بھی پہلے مکان کے متعلق خیار رویت باقی ہے دیکھنے کے بعد چاہے تو بیع کو فسخ کر سکتا ہے۔ (17)

مسئلہ ۱۴: مشتری (خریدار) نے جب تک خیار رویت ساقط نہ کیا ہو بائع ثمن کا اُس سے مطالبہ نہیں کر سکتا۔ (18)

مسئلہ ۱۵: مشتری (خریدار) خریدنے کے بعد مر گیا تو ورثہ کو میراث میں خیار رویت حاصل نہیں ہوگا یعنی ورثہ کو یہ حق نہ ہوگا کہ بیع کو فسخ کر دیں۔ (19)

(12) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب السابع فی خیار الرؤیہ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۶۰۔

(13) ایسی زیادتی (اضافہ) جو بیع کے ساتھ ملی ہوئی ہو مثلاً کپڑا خرید کر رنگ دیا۔

(14) ایسی زیادتی (اضافہ) جو بیع سے متصل نہ ہو یعنی جدا ہو مثلاً گائے خریدی اس نے بچہ جن دیا۔

(15) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب السابع فی خیار الرؤیہ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۶۰۔

(16) رد المحتار، کتاب البیوع، باب خیار الرؤیہ، ج ۷، ص ۱۵۰۔

والفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب السابع فی خیار الرؤیہ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۶۱۔

(17) الدر المختار، کتاب البیوع، باب خیار الرؤیہ، ج ۷، ص ۱۴۹۔

(18) فتح القدر، کتاب البیوع، باب خیار الرؤیہ، ج ۵، ص ۵۳۳۔

(19) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب السابع فی خیار الرؤیہ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۵۸۔

مسئلہ ۱۶: جس چیز کو پہلے دیکھ چکا ہے اگر اُس میں کچھ تغیر پیدا ہو گیا ہے (یعنی تبدیلی آگئی ہے) تو اختیار رویت حاصل ہے اور اگر ویسی ہی ہے تو اختیار حاصل نہیں ہاں اگر وقت عقد اُسے یہ معلوم نہ ہو کہ وہی چیز ہے جسے میں خریدتا ہوں تو اختیار حاصل ہوگا۔ (20)

مسئلہ ۱۷: بائع کہتا ہے کہ یہ چیز ویسی ہی ہے جیسی تو نے دیکھی تھی اس میں تغیر نہیں آیا ہے اور مشتری (خریدار) کہتا ہے تغیر آ گیا تو مشتری (خریدار) کو گواہ سے ثابت کرنا پڑے گا کہ تغیر آ گیا ہے گواہ نہ پیش کرے تو قسم کے ساتھ بائع کا قول معتبر ہوگا۔ یہ اُس صورت میں ہے کہ مشتری (خریدار) کے دیکھنے کو زیادہ زمانہ نہ گزرا ہو اور معلوم ہو کہ اس نے زمانہ میں عموماً ایسی چیز میں تغیر نہیں ہوتا اور اگر اتنا زیادہ زمانہ گزر گیا ہے کہ عادتاً تغیر ایسی چیز میں ہو ہی جاتا ہے۔ مثلاً لونڈی ہے جس کو دیکھے ہوئے بیس برس کا زمانہ گزر چکا ہے اور وہ اُس وقت جوان تھی تو مشتری (خریدار) کی بات مانی جائے گی۔ بائع کہتا ہے خریدنے کے وقت تو نے دیکھ لیا تھا مشتری (خریدار) کہتا ہے نہیں دیکھا تھا تو قسم کے ساتھ مشتری (خریدار) کی بات مانی جائے گی۔ (21)

مسئلہ ۱۸: ذبح کی ہوئی بکری کی کلیجی خریدی مگر ابھی اُس کی کھال نہیں نکالی گئی ہے تو بیع صحیح ہے اور بائع پر لازم ہے کہ کلیجی نکال کر دے اور مشتری (خریدار) کو اختیار رویت حاصل ہوگا اور اگر بکری ابھی ذبح نہیں ہوئی ہے تو کلیجی کی بیع درست نہیں اگرچہ بائع کہتا ہو کہ میں ذبح کر کے نکال دیتا ہوں۔ (22)

مسئلہ ۱۹: بائع دو تھانِ علحدہ علحدہ دو کپڑوں میں لپیٹ کر لایا اور مشتری (خریدار) سے کہتا ہے یہ وہی دونوں تھان ہیں جن کو تم نے کل دیکھا تھا مشتری (خریدار) نے کہا اس تھان کو دس ۱۰ روپے میں خریدا اور اس کو دس روپے میں خریدا اور خریدتے وقت نہیں دیکھا تو اختیار رویت حاصل نہیں اور اگر دونوں مختلف داموں سے خریدے تو اختیار حاصل ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۰: دو کپڑے خریدے اور دونوں کو دیکھ کر ایک کی نسبت کہتا ہے یہ مجھے پسند ہے اس سے اختیار باطل نہیں ہوا اور ابھی اختیار بدستور باقی ہے۔ (24)

(20) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب البیوع، الباب السابع فی خیاری الرؤیۃ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۵۸.

(21) المرجع السابق.

(22) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب البیوع، الباب السابع فی خیاری الرؤیۃ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۵۹.

(23) المرجع السابق.

(24) المرجع السابق.

مسئلہ ۲۱: دو شخصوں نے ایک چیز خریدی دونوں نے اُسے دیکھا نہیں تھا اب دیکھ کر ایک نے رضا مندی ظاہر کی دوسرا واپس کرنا چاہتا ہے وہ تنہا واپس نہیں کر سکتا دونوں متفق ہو کر واپس کرنا چاہیں واپس کر سکتے ہیں اور اگر ایک نے دیکھا تھا ایک نے نہیں جس نے نہیں دیکھا تھا دیکھ کر واپس کرنا چاہتا ہے جب بھی دونوں متفق ہو کر واپس کر سکتے ہیں اور اگر اس کے دیکھنے سے پہلے ہی دیکھنے والے نے کہہ دیا کہ میں راضی ہوں میں نے بیع کو نافذ کر دیا تو دوسرے کا خیار باطل نہیں ہوگا مگر پوری بیع واپس کرنی ہوگی۔ (25)

مسئلہ ۲۲: ایک تھان دیکھا تھا باقی نہیں دیکھے تھے اور سب خرید لیے تو خیار ہے، مگر واپس کرنا چاہے تو سب واپس کرے۔ (26)

مسئلہ ۲۳: خیار رویت کی وجہ سے بیع فسخ کرنے (سودا ختم کرنے) میں نہ قاضی کی قضا درکار ہے (یعنی قاضی کے فیصلہ کی ضرورت نہیں) نہ بائع کی رضا مندی کی حاجت۔ (27)

مسئلہ ۲۴: مشتری (خریدار) نے عین میں (یعنی نقد کے علاوہ خریدی ہوئی چیز میں) کوئی ایسا تصرف کیا جس سے اُس میں نقصان پیدا ہو جائے اور اُس کو علم نہ تھا کہ یہی وہ چیز ہے جو میں نے خریدی ہے مثلاً بھیڑ کی اُون تراش لی (کاٹ لی) یا کپڑے کو پہنا جس سے اُس میں نقصان آگیا تو خیار جاتا رہا۔ مشتری (خریدار) نے بے دیکھے چیز خریدی بائع نے وہی چیز مشتری (خریدار) کے پاس امانت رکھ دی اور مشتری (خریدار) کو یہ معلوم نہ ہوا کہ یہ وہی چیز ہے پھر وہ چیز مشتری (خریدار) کے پاس ہلاک ہو گئی تو مشتری (خریدار) کا قبضہ ہو گیا اور ٹھمن دینا پڑیگا۔ اور اگر مشتری (خریدار) نے اپنا قبضہ کر کے بائع کے پاس امانت رکھ دی اور ابھی تک اپنی رضا مندی ظاہر نہیں کی ہے اور ہلاک ہو گئی جب بھی مشتری (خریدار) کو ٹھمن دینا پڑے گا۔ (28)

مسئلہ ۲۵: موزے یا جوتے خریدے تھے مشتری (خریدار) سو رہا تھا، بائع نے اُسے سوتے میں پہنا دیا، وہ اٹھا اور پہنے ہوئے چلا، اگر اس چلنے سے کچھ نقصان آگیا خیار باطل ہو گیا۔ (29)

مسئلہ ۲۶: مرغی نے موتی نگل لیا اُسے موتی کے ساتھ بیچنا چاہے تو بیع درست نہیں اگرچہ مشتری (خریدار) نے موتی دیکھا ہو اور مرغی مر گئی اور موتی کو بیچا تو بیع صحیح ہے اور مشتری (خریدار) نے موتی نہ دیکھا ہو تو خیار رویت حاصل

(25) المرجع السابق.

(26) المرجع السابق.

(27) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب السابع فی خیار المرؤیۃ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۶۰.

(28) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب السابع فی خیار المرؤیۃ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۶۰.

(29) المرجع السابق.

(30) ہے۔

مسئلہ نمبر ۲: خیاری کی وجہ سے بیع فسخ کرنے میں یہ شرط ہے کہ بائع کو فسخ کا علم ہو جائے کیونکہ اگر ایسا نہ ہوا تو وہ یہی سمجھتا رہا کہ بیع ہو گئی اور دوسرا گاہک نہیں تلاش کریگا اور اس میں اُس کے نقصان کا احتمال ہے۔ (31)



(30) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب البیع، باب الخیار، فصل فی خیاری الرؤیہ، ج ۱، ص ۳۶۳۔

(31) الدر المختار، کتاب البیوع، باب خیاری الرؤیہ، ج ۷، ص ۱۵۱۔

مبیع میں کیا چیز دیکھی جائے گی

مسئلہ ۲۸: مبیع کے دیکھنے کا یہ مطلب نہیں کہ وہ پوری پوری دیکھ لی جائے اُس کا کوئی جز دیکھنے سے رہ نہ جائے بلکہ یہ مراد ہے کہ وہ حصہ دیکھ لیا جائے جس کا مقصود کے لیے دیکھنا ضروری تھا مثلاً مبیع بہت سی چیزیں ہے اور اُن کے افراد میں تفاوت (فرق) نہ ہو سب ایک سی ہوں جیسی کیلی (وہ اشیاء جو ماپ کر بیچی جاتی ہیں) اور وزنی (وہ اشیاء جو تول کر بیچی جاتی ہیں) چیزیں یعنی جس کا نمونہ پیش کیا جاتا ہو یہاں بعض کا دیکھنا کافی ہے مثلاً غلہ کی ڈھیری ہے اُس کا ظاہر ی حصہ دیکھ لیا کافی ہے ہاں اگر اندرونی حصہ دیکھا نہ ہو بلکہ عیب دار ہو تو خیار ردیت اور خیار عیب دونوں مشتری (خریدار) کو حاصل ہیں اور اگر عیب دار نہ ہو کم درجہ کا ہو جب بھی خیار ردیت حاصل ہے اگرچہ خیار عیب نہیں۔ یوں چند بور یوں میں غلہ بھرا ہوا ہے۔ ایک میں سے دیکھ لینا کافی ہے جبکہ باقیوں میں اس سے کم درجہ کا نہ ہو۔ (1)

مسئلہ ۲۹: مشتری (خریدار) کہتا ہے باقی ویسا نہیں جیسا میں نے دیکھا تھا اور بائع کہتا ہے ویسا ہی ہے اگر نمونہ موجود ہو اہل بصیرت (تجربہ کار لوگ) کو دکھایا جائے وہ جو کہیں وہی معتبر ہے اور نمونہ موجود نہ ہو تو مشتری (خریدار) کو گواہ لانا پڑیگا ورنہ بائع کا قول معتبر ہے۔ یہ اُس وقت ہے کہ غلہ وہیں موجود ہو بور یوں میں بھرا ہوا ہو اور اگر غلہ وہاں نہ ہو بائع نے نمونہ پیش کیا اور بیع ہو گئی اور نمونہ ضائع ہو گیا پھر بائع باقی غلہ لایا اور یہ اختلاف پیدا ہوا تو مشتری (خریدار) کا قول معتبر ہے۔ (2)

مسئلہ ۳۰: لونڈی غلام میں چہرہ کا دیکھنا کافی ہے اور اگر باقی اعضاء دیکھے چہرہ نہیں دیکھا تو کافی نہیں۔ ان میں ہاتھ زبان دانت بالوں کا دیکھنا شرط نہیں۔ (3)

مسئلہ ۳۱: سواری کے جانور میں چہرہ اور پٹھے دیکھنا کافی ہے صرف چہرہ دیکھنا کافی نہیں پاؤں اور سُم (گھری یعنی گھوڑے یا گدھے کا پاؤں جو سخت ہوتا ہے) اور دُم اور ایال (ہر چوپائے خصوصاً گھوڑے کی پشت گردن کے نکلے ہوئے بال) دیکھنا ضرور نہیں۔ (4)

(1) الدر المختار رد المحتار، کتاب المبیوع، باب خیار الرذیۃ، ج ۷، ص ۱۵۱۔

(2) رد المحتار، کتاب المبیوع، باب خیار الرذیۃ، ج ۷، ص ۱۵۲۔

(3) الدر المختار، کتاب المبیوع، باب خیار الشرط، ج ۷، ص ۱۵۲، وغیرہ۔

(4) الفتاویٰ احمدیہ، کتاب المبیوع، الباب السالغ فی خیار الرذیۃ، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۶۲۔

مسئلہ ۳۲: پالنے کے لیے بکری خریدتا ہے اُس کا تمام بدن اور تھن کا دیکھنا ضروری ہے۔ یوہیں گائے بھینس دودھ کے لیے خریدتا ہے تو تھن کا دیکھنا ضروری ہے اور گوشت کے لیے بکری خریدتا ہے تو اُسے ٹٹولنا ضروری ہے دوسرے دیکھ لی ہے جب بھی خیار رویت حاصل ہوگا۔ (5)

مسئلہ ۳۳: کپڑا اگر اس قسم کا ہو کہ اندر باہر سب یکساں ہو، جیسے ململ (ایک قسم کا باریک سوتی کپڑا)، لٹھا، مارکین (امریکہ کا بنا ہوا ایسا موٹا کپڑا جس کا عرض بڑا ہو)، سرج (باریک روئی کے سوت کا بنا ہوا ایک کپڑا جس سے عموماً شیروانی وغیرہ بناتے ہیں)، کشمیرہ (وادئ کشمیر کا تیار کردہ گرم کپڑا) وغیرہ جن کا نمونہ پیش کیا جاتا ہے تو تھان کو اوپر سے دیکھ لینا کافی ہے کھول کر اندر سے دیکھنے کی ضرورت نہیں بلکہ ایسے کپڑوں میں ایک تھان کا دیکھ لینا کافی ہے سب تھانوں کے دیکھنے کی ضرورت نہیں البتہ اگر اندر خراب نکلے یا عیب ہو تو خیار رویت یا خیار عیب حاصل ہوگا۔ اگر بیچ مختلف قسم کے تھان ہوں تو ہر ایک قسم کا ایک ایک تھان دیکھ لینا ضرور ہے اور اگر اُس قسم کا ہو کہ سب حصہ ایک طرح کا نہ ہو جیسے چکن (کشیدہ کاری یعنی بیل بوٹے کا کام کیا ہوا کپڑا) اور گلبدن (مختلف ڈیزائن کا دھاری دار اور پھول دار ریشمی اور سوتی کپڑا) کے تھان کہ اوپر کے پرت (اوپر کا حصہ) میں بوٹیاں زیادہ ہوتی ہیں اور اندر کم تو کھول کر سب تھیں دیکھی جائیں گی، صرف اوپر کا پرت دیکھنا کافی نہیں۔ (6)

مسئلہ ۳۴: قالین کے اوپر کا رخ دیکھ لینا ضرور ہے نیچے کا رخ دیکھنے سے خیار رویت باطل نہ ہوگا اور درمی اور دیگر فروش میں کل دیکھنا ضروری ہے۔ رضائی لحاف اور جتہ یا کوٹ جس میں آستر (دوہرے کپڑے کے نیچے کی تہ) ہے ابرا (دوہرے کپڑے کے اوپر کی تہ) دیکھنا ضروری ہے آستر دیکھنا کافی نہیں۔ (7)

مسئلہ ۳۵: مکان میں اندر باہر نیچے اوپر پاخانہ (بیت الخلاء) باورچی خانہ سب کا دیکھنا ضروری ہے کیونکہ ان کے مختلف ہونے میں قیمت مختلف ہو جایا کرتی ہے باغ میں بھی باہر سے دیکھ لینا کافی نہیں اندرونی حصہ بھی دیکھنا ضروری ہے اور مختلف قسم کے درخت ہوں تو ہر ایک قسم کے درخت دیکھنا اور پھلوں کا شیریں وترش (میٹھا اور کھٹا ذائقہ) معلوم کر لینا بھی ضروری ہے۔ (8)

والدرا المختار ورد المختار، کتاب البیوع، باب خیار الشرط، ج ۷، ص ۱۵۳۔

(5) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب البیوع، الباب السالغ فی خیار الرویۃ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۶۲۔

(6) رد المختار، کتاب البیوع، باب خیار الرویۃ، ج ۷، ص ۱۵۳۔

(7) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب البیوع، الباب السالغ فی خیار الرویۃ، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۶۳۔

(8) الدر المختار ورد المختار، کتاب البیوع، باب خیار الرویۃ، ج ۷، ص ۱۵۳۔

مسئلہ ۳۶: کھانے کی چیز ہو تو چکھنا کافی ہے اور سونگھنے کی ہو تو سونگھنا چاہیے جیسے عطر، خوشبودار تیل۔ (9)

مسئلہ ۳۷: عدویات متقاربہ (ایسی چیزیں جو گن کر بیچی جاتی ہیں اور ان کے افراد کی قیمتوں میں فرق نہیں ہوتا) مثلاً انڈے اخروٹ ان میں بعض کا دیکھ لینا کافی ہے جبکہ باقی اس سے خراب اور کم درجہ کے نہ ہوں۔ جو چیزیں زمین کے اندر ہوں جیسے لہسن، پیاز، گاجر، آلو، جو چیزیں تول کر بیچی جاتی ہیں ان میں کھود کر تھوڑے سے دیکھنا کافی ہے جبکہ باقی اس سے کم درجہ کے نہ ہوں یہ جب کہ بائع نے کھود کر دکھائے یا مشتری (خریدار) نے بائع کی اجازت سے کھودے اور اگر مشتری (خریدار) نے بلا اجازت بائع خود کھود لیے اور اتنے کھودے جن کا کچھ ثمن ہو تو خیار رویت ساقط ہو گیا اور اگر وہ چیز گنتی سے بکتی ہو جیسے مولیٰ تو بعض کا دیکھنا کافی نہیں جبکہ بائع نے اکھاڑی ہو یا مشتری (خریدار) نے بائع کی اجازت سے۔ اور اگر مشتری (خریدار) نے بلا اجازت بائع اکھاڑیں اور وہ اتنی ہیں جن کا کچھ ثمن ہے تو خیار ساقط ہو گیا۔ (10)

مسئلہ ۳۸: ایسی چیز جو زمین میں ہے بیع کی بائع کہتا ہے اگر میں کھود کر نکالتا ہوں اور تم ناپسند کر دو تو میرا نقصان ہوگا اور مشتری (خریدار) کہتا ہے اگر بغیر تمھاری اجازت میں خود کھودتا ہوں اور میرے کام کی نہ ہوئی تو پھیر نہ سکوں گا اور بیع لازم ہو جائے گی ایسی صورت میں اگر دونوں میں کوئی اپنا نقصان گوارا کرنے کے لیے طیار ہو جائے فبہا ورنہ قاضی بیع کو فسخ کر دے گا۔ (11)

مسئلہ ۳۹: شیشی میں تیل تھا اور شیشی کو دیکھا تو یہ حقیقۃً تیل کا دیکھنا نہیں کہ شیشہ حائل ہے۔ یوہیں آئینہ دیکھ رہا ہے اور بیع کی صورت اُس میں دکھائی دی تو بیع کا دیکھنا نہیں ہے اور اگر مچھلی پانی میں ہے جو بلا تکلف (مشقت کے بغیر) پکڑی جاسکتی ہے اُس کو خرید اور پانی ہی میں اُسے دیکھ بھی لیا بعضوں کے نزدیک خیار رویت باقی نہ رہیگا کہ بیع دیکھ لی اور بعض فقہاء کہتے ہیں کہ خیار باقی ہے کیونکہ پانی میں اصلی حالت معلوم نہیں ہوگی جتنی ہے اُس سے بڑی معلوم ہوگی۔ (12)

مسئلہ ۴۰: مشتری (خریدار) نے کسی کو قبضہ کے لیے وکیل کیا تو وکیل کا دیکھنا کافی ہے وکیل نے دیکھ کر پسند کر لیا تو نہ وکیل کو فسخ کا اختیار رہا نہ مؤکل (وکیل کرنے والا) کو، یہ اُس وقت ہے کہ قبضہ کرتے وقت وکیل نے بیع کو دیکھا اور

(9) الدر المختار، کتاب البیوع، باب خیار الرویۃ، ج ۷، ص ۱۵۵۔

(10) الفتاویٰ الخانیۃ، کتاب البیوع، باب الخیار، فصل فی خیار الرویۃ، ج ۱، ص ۳۶۳۔

(11) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب البیوع، الباب السالخ فی خیار الرویۃ، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۶۳۔

(12) رد المحتار، کتاب البیوع، باب خیار الرویۃ، ج ۷، ص ۱۵۵۔

اگر قبضہ کرتے وقت وہ چیز چھپی ہوئی تھی بعد میں اُسے کھول کر دیکھا تا کہ مشتری (خریدار) کا خیاب باطل ہو جائے تو یہ دیکھنا اور پسند کرنا مشتری (خریدار) کے خیاب کو باطل نہیں کریگا کہ قبضہ کرنے سے اُس کی وکالت ختم ہوگئی دیکھنے کا حق باقی نہ رہا۔ اور اگر خریدنے کے لیے وکیل کیا ہے تو وکیل کا دیکھنا کافی ہے کہ وکیل نے دیکھ کر پسند کر لیا یا خریدنے سے پہلے وکیل نے دیکھ لیا تو اب نہ وکیل فسخ کر سکتا ہے نہ مؤکل یہ اُس صورت میں ہے کہ غیر معین چیز کے خریدنے کا وکیل ہو۔ اور اگر مؤکل نے خریدنے کے لیے چیز کو معین کر دیا ہو کہ فلاں چیز مثلاً فلاں غلام یا فلاں گائے یا بکری تو وکیل کو خیاب رویت حاصل نہیں۔ (13)

مسئلہ ۴۱: ایک شخص نے ایک چیز خریدی مگر دیکھی نہیں دوسرے شخص کو اُس کے دیکھنے کا وکیل کیا کہ دیکھ کر پسند کرے یا نا پسند کرے وکیل نے دیکھ کر پسند کر لی بیع لازم ہوگئی اور نا پسند کی تو فسخ کر سکتا ہے۔ (14)

مسئلہ ۴۲: کسی شخص کو مشتری (خریدار) نے قبضہ کے لیے قاصد بنا کر بھیجا یعنی اُس سے کہا کہ بائع کے پاس جا کر کہہ کہ مشتری (خریدار) نے مجھے بھیجا ہے کہ بیع مجھے دیدے اس کا دیکھنا کافی نہیں یعنی مشتری (خریدار) اگر دیکھ کر نا پسند کرے تو بیع کو فسخ کر سکتا ہے۔ (15) وکیل نے بیع کو وکالت سے پہلے دیکھا اُس کے بعد وکیل ہو کر خریدتا تو اُسے خیاب رویت حاصل ہوگا۔ (16)

مسئلہ ۴۳: اندھے کی بیع و شرا (خرید و فروخت) دونوں جائز ہیں اگر کسی چیز کو بیچے گا تو خیاب حاصل نہ ہوگا اور خریدے گا تو خیاب حاصل ہوگا اور بیع کو اُلٹ پلٹ کر ٹولنا دیکھنے کے حکم میں ہے کہ ٹول لیا اور پسند کر لیا تو خیاب ساقط ہو گیا اور کھانے کی چیز کا چکھنا اور سونگھنے کی چیز کا سونگھنا کافی ہے اور جو چیز نہ ٹولنے سے معلوم ہو نہ چکھنے سونگھنے سے جیسے زمین، مکان، درخت، لونڈی غلام وہاں اُس چیز کے اوصاف بیان کرنے ہوں گے جو اوصاف بیان کر دیے گئے بیع اُن کے مطابق ہے تو فسخ نہیں کر سکتا ورنہ فسخ کر سکتا ہے۔ اندھا مشتری (خریدار) یہ بھی کر سکتا ہے کہ کسی کو قبضہ یا خریدنے کے لیے وکیل کر دے وکیل کا دیکھ لینا اُس کے قائم مقام ہو جائے گا۔ اندھا کسی چیز کو اپنے لیے خریدے یا دوسرے کے لیے

(13) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب السابع فی خیاب الرویۃ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۶۶۔

والحدایۃ، کتاب البیوع، باب خیاب الرویۃ، ج ۲، ص ۳۵۔

رد المحتار، کتاب البیوع، باب خیاب الرویۃ، ج ۷، ص ۱۵۶۔

(14) رد المحتار، کتاب البیوع، باب خیاب الرویۃ، ج ۷، ص ۱۵۶۔

(15) الدر المختار، کتاب البیوع، باب خیاب الرویۃ، ج ۷، ص ۱۵۶۔

(16) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب السابع فی خیاب الرویۃ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۶۶۔

مثلاً کسی نے اندھے کو وکیل کر دیا دونوں صورتوں میں خیار حاصل ہوگا۔ (17)

مسئلہ ۴۴: اندھے کے لیے بیع کے اوصاف بیان کر دیے گئے یا اُس نے ٹٹول کر معلوم کر لیا اور چیز پسند کر لی پھر وہ بیٹا ہو گیا تو اب اُسے خیار رویت حاصل نہیں ہوگا جو خیار اُسے حاصل تھا ختم کر چکا۔ انکھیاں (آنکھوں والے) نے خریدی تھی اور بیع کو دیکھنے سے پہلے نا بیٹا ہو گیا تو اب اُس کے لیے وہی حکم ہے جو اُس مشتری (خریدار) کا ہے کہ خریدتے وقت نا بیٹا تھا۔ (18)

مسئلہ ۴۵: شے معین کی شے معین سے بیع ہوئی مثلاً کتاب کو کپڑے کے بدلے میں بیع کیا تو ایسی صورت میں بائع و مشتری (خریدار) دونوں کو خیار رویت حاصل ہے کیونکہ یہاں دونوں مشتری (خریدار) بھی ہیں۔ (19)



(17) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب السابع فی خیار الرویۃ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۶۵.

والدر المختار، کتاب البیوع، باب خیار الرویۃ، ج ۷، ص ۱۵۷.

(18) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب السابع فی خیار الرویۃ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۶۵.

(19) الدر المختار، کتاب البیوع، باب خیار الرویۃ، ج ۷، ص ۱۶۲.

خیار عیب کا بیان

احادیث

حدیث (۱): ابن ماجہ نے واسئلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: جس نے عیب والی چیز بیچ کی اور اس کو ظاہر نہ کیا، وہ ہمیشہ اللہ تعالیٰ کی ناراضی میں ہے یا فرمایا کہ ہمیشہ فرشتے اُس پر لعنت کرتے ہیں۔ (۱)

(۱) سنن ابن ماجہ، کتاب التجارات، باب من باع عیبا فلیسینہ، الحدیث: ۲۲۲۷، ج ۳، ص ۵۹۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

ان آپ کے اسلام کے وقت میں اختلاف ہے، بعض فرماتے ہیں کہ تیاری غزوہ تبوک کے وقت ایمان لائے، بعض فرماتے ہیں کہ اس سے پہلے لاکھ تھے بلکہ اصحاب صفہ سے تھے، تین سال حضور انور کی خدمت میں رہے، ۹۸ یا ۱۰۰ سال کی عمر میں دمشق میں وفات پائی، آپ دمشق کے آخری صحابی ہیں۔ (اشعہ)

۲۔ عقیقہ یا توی کے شد اور کسرہ سے ہے صفت مشبہ یا ی کے سکون سے مصدر، اگر مصدر ہے تو مبالغہ کے لیے ارشاد ہوا یعنی جو عیب دار چیز کو فروخت کرے وہ گویا سراپا عیب فروخت کر رہا ہے، عیب کا تاجر ہے، اس جرم پر اتنی سخت سزا اس لیے ہے کہ دھوکا دینا مؤمن کی شان کے خلاف ہے، نہ مؤمن کو دھوکا دے نہ کافر کو، یہ شرعی قوی ملکی جرم ہے۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۷۶) (۴)

بیع وغیرہ میں دھوکا دینا

سرکار والاخبار، ہم ہے کسوں کے مددگار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: جس نے ہم پر اسلحہ اٹھیا وہ ہم میں سے نہیں اور جس نے ہمیں دھوکا دیا وہ ہم میں سے نہیں۔ (صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب قول النبی من عشنا فلیس من، حدیث: ۲۸۳، ص ۶۹۵) شفیع روز شمار، دعائے کمال کے مالک و مختار، اذین پروردگار عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ایک اناج کے ڈھیر کے پاس سے گزرے، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس میں اپنا ہاتھ داخل کیا تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی انگلیاں تر (یعنی گیلی) ہو گئیں تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اے اناج والے! یہ کیا ہے؟ اس نے عرض کی: یا رسول اللہ عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم! اس پر بارش ہوئی تھی۔ تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: تم نے بھیکے ہوئے اناج کو اُدھر پر کیوں نہ رکھا کہ لوگ دیکھ لیتے، جس نے ہمیں دھوکا دیا وہ ہم میں سے نہیں۔ (المرجع السابق، الحدیث: ۲۸۳، ص ۶۹۵)

حسن اخلاق کے پیکر نبیوں کے تاجور، محبوب رب اکبر عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس نے ملاوٹ کی ←

وہ ہم میں سے نہیں۔ (جامع الترمذی، ابواب البیوع، باب ما جاء فی کرہیۃ۔۔۔۔۔ الخ، الحدیث: ۱۳۱۵، ص ۱۷۸۴)

سرکار ابد قرار، شافع روز شمار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اناج بیچنے والے ایک شخص کے پاس سے گزرے تو اس سے دریافت فرمایا: کیسے بیچ رہے ہو؟ اس نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو بتلایا پس اللہ عزوجل نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی طرف وحی فرمائی کہ اپنا دست مبارک اس میں داخل کیجئے، جب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ایسا کیا تو اسے ترپایا چنانچہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس نے ملاوٹ کی وہ ہم میں سے نہیں۔ (سنن ابی داؤد، کتاب البیوع، باب فی الہمی عن الغش، الحدیث: ۳۴۵۲، ص ۱۴۸۱)

شاہ ابرار، ہم غریبوں کے غمخوار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ایک اناج کے پاس سے گزرے جس کے مالک نے اسے اچھا ظاہر کیا ہوا تھا، پس آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنا ہاتھ اس میں داخل کیا تو وہ گھٹیا ثابت ہوا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: یہ علیحدہ بیچ! اور یہ علیحدہ بیچ! جس نے ہمیں دھوکا دیا وہ ہم میں سے نہیں۔

(السند للامام احمد بن حنبل، مسند عبد اللہ بن عمر بن الخطاب، الحدیث: ۵۱۱۳، ج ۲، ص ۳۰۹)

رسول انور، صاحب کوثر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بازار تشریف لے گئے وہاں غلے کا ایک ڈمیر دیکھا تو اس میں اپنا دست اقدس داخل کیا اور بارش سے بھیگے ہوئے اناج کو باہر نکال کر ارشاد فرمایا: تمہیں کس نے اس (ملاوٹ) پر اکسلیا؟ اس نے عرض کی: اس ذات کی قسم جس نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو حق کے ساتھ مبعوث فرمایا ہے! یہ ایک ہی کھانا ہے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: تو نے تر اور خشک اناج کو علیحدہ علیحدہ کیوں نہ رکھا تا کہ خریدنے والے جس کو جانتے خرید لیتے، جس نے ہمیں دھوکا دیا وہ ہم میں سے نہیں۔ (المعجم الاوسط، الحدیث: ۳۷۷۳، ج ۳، ص ۲۹)

نبی کریم، ربہ وف رحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ایک شخص کے پاس سے گزرے جو اناج بیچ رہا تھا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے استفسار فرمایا: اے غلے کے مالک! کیا نیچے والا اناج اوپر والے اناج جیسا ہی ہے؟ اس نے عرض کی: یا رسول اللہ عزوجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم! ہاں ایسا ہی ہے۔ تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس نے مسل نوں کو دھوکا دیا وہ ہم میں سے نہیں۔

(المعجم الکبیر، الحدیث: ۹۲۱، ج ۱۸، ص ۳۵۹)

حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک مرتبہ ایک کچی کھائی کے کنارے سے گزرے تو دیکھا کہ ایک انسان دودھ بیچ رہا ہے، حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے دیکھا تو کیا دیکھتے ہیں کہ اس میں پانی ملا ہوا ہے، آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس سے فرمایا: اس وقت حیرا کیا حال ہوگا جب قیامت کے دن تجھے کہا جائے گا کہ دودھ سے پانی علیحدہ کر۔

(شعب الایمان للبیہقی، باب فی الامانات ووجوب ادا کھاالی الہماء، الحدیث: ۵۳۱۰، ج ۴، ص ۳۳۳)

نبی کریم، نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان معظم ہے بیچنے کے لئے جو دودھ ہو اس میں پانی نہ ملاؤ۔

(المرجع السابق، الحدیث: ۵۳۰۸، ج ۴، ص ۳۳۳) ←

حدیث (۲): امام احمد و ابن ماجہ و حاکم نے عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ حضور (صلی اللہ

رسول اکرم، شفیع معظم، شاہ بنی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: تم سے پہلے (یعنی سابقہ امتوں میں جبکہ شراب حرام نہ تھی) ایک شخص تھا وہ ایک گاؤں میں شراب بیچنے کی خاطر لے گیا، اس نے اس میں پانی ملا کر اسے ڈگنا کر دیا پھر اس نے ایک بندر خرید لیا اور سمندر میں ایک کشتی پر سوار ہو گیا، جب سمندر میں پہنچا تو اللہ عزوجل نے بندر کو دیناروں کی تھیلی کے بارے میں الہام فرمایا، لہذا اس نے وہ تھیلی لی اور بادبان کے ڈنڈے پر چڑھ گیا، اس نے تھیلی کھولی جبکہ اس کا مالک بھی اسے دیکھ رہا تھا، وہ ایک دینار سمندر میں اور ایک کشتی میں پھینکنے لگا یہاں تک کہ تمام دیناروں کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا۔ (المرجع السابق)

حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے، رسول اکرم، شفیع معظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: تم سے پہلے ایک شخص تھا اس نے شراب لے کر اس میں آدھا پانی ملا دیا اور پھر اسے بیچ دیا، جب رقم اکٹھی ہو گئی تو ایک لومڑی آئی اور اس نے نقدی کی وہ تھیلی لے لی اور بادبان کے ڈنڈے پر چڑھ گئی اور وہ ایک دینار کشتی میں پھینکتی اور ایک سمندر میں یہاں تک کہ بٹوہ خالی ہو گیا۔

(المرجع السابق، الحدیث: ۵۳۰۹، ج ۴، ص ۳۳۳)

کئی واقعات کے احتمال کی وجہ سے اس میں اور اس سے پہلے والی روایت میں کوئی منافات نہیں۔

رسول اللہ عزوجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس نے دھوکا دیا وہ ہم میں سے نہیں۔

(صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب قول النبی من غشنا فلیس منا، الحدیث: ۲۸۳، ص ۶۹۵)

حضرت سیدنا ابوسباع رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت سیدنا داؤد بن اسحق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گھر سے ایک اونٹنی خریدی، جب میں اسے لے کر نکلا تو حضرت سیدنا داؤد مجھے ملے جبکہ وہ اپنا تہ بند کھینٹ رہے تھے اور دریافت فرمایا: آپ اسے خریدنا چاہتے ہیں؟ میں نے کہا: جی ہاں۔ تو انہوں نے کہا: کیا آپ کو اس کے (عیب کے) بارے میں وضاحت کر دی گئی ہے؟ میں نے کہا: اس میں کیا عیب ہو سکتا ہے، بے شک یہ ظاہر اموٹی نازی صحت مند ہے۔ آپ نے دریافت فرمایا: آپ کا اس سے سفر کا ارادہ ہے یا گوشت کھانے کا؟ میں نے کہا میرا تو حج کا ارادہ ہے۔ آپ نے کہا: آؤ واپس لوٹاؤ چلیں۔ تو اونٹنی (بیچنے والے نے کہا: اللہ عزوجل آپ کی اصلاح فرمائے، آپ کیا چاہتے ہیں؟ کیا آپ بیچ توڑنا چاہتے ہیں؟ تو حضرت سیدنا داؤد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد فرمایا: بے شک میں نے حضور پاک، صاحب لولاک، سیاح افلاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو ارشاد فرماتے ہوئے سنا: کسی کے لئے جائز نہیں کہ کسی چیز کو عیب بیان کئے بغیر بیچے اور جس کو عیب معلوم ہو اس کے لئے عیب بیان نہ کرنا بھی جائز نہیں۔ (شعب الایمان، باب فی الامانات ووجوب ادا کمالی اھلھا، الحدیث: ۵۲۹۵، ج ۴، ص ۳۳۰)

ابن ماجہ شریف میں یہی واقعہ قدرے اختصار کے ساتھ اس فرق کے ساتھ ہے کہ حضرت سیدنا داؤد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ میں نے اللہ کے محبوب، دانائے غیب، منزّہ عن الثیوب عزوجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو ارشاد فرماتے ہوئے سنا: جس نے عیب والی چیز عیب بیان کئے بغیر بیچی وہ ہمیشہ اللہ عزوجل کی ناراضگی میں رہتا ہے یا ہمیشہ فرشتے اس پر لعنت بھیجتے ہیں۔

(سنن ابن ماجہ، ابواب التجارات، باب من باع عیبا للعیب، الحدیث: ۲۲۳۷، ص ۲۶۱۱)

تعالیٰ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا: ایک مسلمان دوسرے مسلمان کا بھائی ہے اور جب مسلمان اپنے بھائی کے ہاتھ کوئی چیز

شہنشاہ خوش خصال، پیکرِ حسن و جمال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: مسلمان مسلمان کا بھائی ہے اور کسی مسلمان کے لئے اپنے بھائی کو عیب والی چیز عیب بیان کئے بغیر بچنا جائز نہیں۔ (الرجع السابق، الحدیث: ۲۲۳۶، ص ۲۶۱۱)

دافع رنج و غل، صاحبِ بخود و نوال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: مؤمن ایک دوسرے کے لئے خیر خواہ ہیں اور ایک دوسرے سے محبت کرتے ہیں اگرچہ ان کے گھر اور بدن دور ہوں اور قاصد لوگ ایک دوسرے کو دھوکا دینے والے اور خیانت کرنے والے ہیں اگرچہ ان کے گھر اور بدن قریب ہی ہوں۔

(الترغیب والترہیب، کتاب البیوع، الترہیب من الغش، ص ۳۶۸، الحدیث: ۲۵۵۰، ج ۲، ص ۳۶۸)
طبرانی شریف میں اس طرح ہے کہ سیدنا محمد بن عبد اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: دین کی اصل خیر خواہی ہے۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے عرض کی کیا رسول اللہ عزوجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اس کے لئے؟ تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اللہ عزوجل، اس کے دین، مسلمانوں کے ائمہ کرام رحمہم اللہ تعالیٰ اور عام لوگوں کے لئے۔

(المعجم الاوسط، الحدیث: ۱۱۸۳، ج ۱، ص ۳۲۷)
حضرت سیدنا جریر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ میں شفیع المذنبین، امین الغریبین، سرانج السالکین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس حاضر ہوا اور عرض کی: میں اسلام پر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بیعت کرتا ہوں۔ تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مجھ پر ہر مسلمان کے لئے خیر خواہی کرنے کی شرط عائد کی، پس میں نے اس بات پر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بیعت کی اور اس مسجد کے رب کی قسم! بے شک میں تمہارا خیر خواہ ہوں۔

(صحیح البخاری، کتاب الایمان، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الذین انصبتہ، الحدیث: ۵۸، ص ۷)
ایک اور روایت میں اس طرح ہے: میں نے حکم سننے اور اطاعت کرنے پر اللہ کے رسول عزوجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بیعت کی اور یہ کہ ہر مسلمان کی خیر خواہی کروں اور جب آپ کوئی چیز بیچنے یا خریدنے سے توفرماتے: جو چیز میں نے تجھ سے لی وہ مجھے اس چیز سے زیادہ پسند ہے جو میں نے تجھے دی پس تجھے اختیار ہے۔ (سنن ابی داؤد، کتاب الادب، باب فی النصح، الحدیث: ۴۹۳۵، ص ۱۵۸۵)

رحمت کوہین، ہم غریبوں کے دلوں کے چین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے کہ اللہ عزوجل نے ارشاد فرمایا: مجھے اپنے بندے کی عبادت میں سب سے زیادہ پسند میرے لئے خیر خواہی کرتا ہے۔

(السند للامام احمد بن حنبل، حدیث ابی امامۃ الباقی، الحدیث: ۲۲۲۵۳، ج ۸، ص ۲۸۰)
تاجدار رسالت، شہنشاہ نبوت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: جو مسلمانوں کے معاملے کو اہمیت نہیں دیتا وہ ان میں سے نہیں، اور جو صبح شام اللہ عزوجل، اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، اس کی کتاب، اس کے امام اور عام مسلمانوں کے لئے خیر خواہی نہیں کرتا وہ بھی ان میں سے نہیں۔ (المعجم الصغیر للطبرانی، الحدیث: ۹۰۸، ج ۲، ص ۵۰)

بیچے جس میں عیب ہو تو جب تک بیان نہ کرے، اسے بیچنا حلال نہیں۔ (2)

حدیث (۳): صحیح مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غلہ کی ڈھیری کے پاس گزرے اُس میں ہاتھ ڈال دیا، حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو انگلیوں میں تری محسوس ہوئی، ارشاد فرمایا: اے غلہ والے! یہ کیا ہے؟ اُس نے عرض کی یا رسول اللہ! (عز وجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اس پر بارش کا پانی پڑ گیا تھا۔ ارشاد فرمایا کہ تو نے بھیگے ہوئے کو اوپر کیوں نہیں کر دیا کہ لوگ دیکھتے جو دھوکا دے وہ ہم میں سے نہیں۔ (3)

غزن جو دو سخاوت، پیکر عظمت و شرافت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: تم میں سے کوئی اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ اپنے بھائی کے لئے بھی وہی چیز پسند نہ کرے جو اپنے لئے پسند کرتا ہے۔

(صحیح البخاری کتاب الایمان، باب من الایمان ان یحب لانیہ۔۔۔۔۔ الخ، الحدیث: ۱۳، ص ۳)

محبوب رب العزت، محسن انسانیت عز وجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: بندہ ایمان کی حقیقت کو اس وقت تک نہیں پا سکتا جب تک کہ لوگوں کے لئے بھی وہی چیز پسند نہ کرے جو اپنے لئے پسند کرتا ہے۔

(صحیح ابن حبان، کتاب الایمان، باب ما جاء فی صفات المؤمن، الحدیث: ۲۳۵، ج ۱، ص ۲۲۹)

(2) سنن ابن ماجہ، کتاب التجارات، باب من باع عبداً فلیمنہ، الحدیث: ۲۲۶، ج ۳، ص ۵۸

(3) صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم من غشنا فلیس منا، الحدیث: ۱۶۴، (۱۰۱)، (۱۰۲)، ص ۶۵

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم غلہ کے بازار میں تشریف لے گئے تو کسی دکان پر گندم یا جو یا کسی اور غلہ کا ڈھیر تھا، حضور انور نے اس ڈھیر میں اپنا ہاتھ شریف داخل کیا تو پتہ لگا کہ ڈھیر کے اوپر تو غلہ سوکھا ہوا ہے مگر اندر سے گیلا ہے یعنی تاجر نے لوگوں کو دھوکا دے رکھا ہے غلہ دکاندار کو یہ خبر نہ تھی کہ یہ بھی جرم ہے، وہ سمجھے تھے کہ خود گیلا کرنا گناہ ہے جو باہر سے قدرتی طور پر گیلا ہو جائے اس میں ہمارا کیا گناہ، ہذا اس سے ان صوبی کا فسق ثابت نہیں ہوتا، نیز گناہ کر لینا اور چیز ہے فسق کچھ اور یہ گناہ تھا جس سے توبہ ہوگئی اگر اس گناہ پر جرم جاتے تو توبہ نہ کرتے تو فسق ہوتا، رب تعالیٰ فرماتا ہے: "وَلَمْ يُصِرُّوا عَلَىٰ مَا فَعَلُوا"۔

۲۔ یعنی گندم بارش سے خبیث کیا تھا میں نے اسے بھیگے ڈھیر پر سوکھا گندم ڈال دیا۔ خلاصہ یہ ہے کہ خود دھوپ سے اوپر کا حصہ نہ سوکھا گیا تھا ورنہ ان پر عتاب نہ ہوتا، بلکہ سوکھا گندم ڈالا گیا تھا۔

۳۔ یعنی سوکھا گندم اوپر نہ ڈالنا چاہیے تھا تا کہ خریدار دھوکا نہ کھاتا۔ اس سے دو مسئلے معلوم ہوئے: ایک یہ کہ تجارتی چیز کا عیب چھپانا گناہ ہے بلکہ خریدار کو عیب پر مطلع کر دے کہ وہ چاہے تو عیب دار سمجھ کر خریدے چاہے نہ خریدے۔ دوسرے یہ کہ حاکم یا بادشاہ کا بازار میں گشت کرنا، دکانداروں کی ان کی چیزوں کی، باث ترازو کی تحقیقات کرنا، قصور ثابت ہونے پر انہیں سزا دینا سنت ہے، آج جو یہ تحقیقات حکام کرتے ہیں اس کا ماخذ یہ حدیث ہے۔

حدیث (۴): شرح سنہ میں مخلص بن خفاف سے مروی ہے، وہ کہتے ہیں، میں نے ایک غلام خریدا تھا اور اُس کو کسی کام میں لگا دیا تھا پھر مجھے اُس کے عیب پر اطلاع ہوئی، اُس کا مقدمہ میں نے عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس پیش کیا، اُنھوں نے یہ فیصلہ کیا کہ غلام کو میں واپس کر دوں اور جو کچھ آمدنی ہوئی ہے، وہ بھی واپس کر دوں پھر میں عروہ سے ملا اور اُنکو واقعہ سنایا اُنھوں نے کہا، شام کو میں عمر بن عبدالعزیز کے پاس جاؤں گا اُن سے جا کر یہ کہا کہ مجھ کو عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے یہ خبر دی ہے کہ ایسے معاملہ میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ فیصلہ فرمایا ہے کہ آمدنی ضمان کے ساتھ ہے یعنی جس کے ضمان میں چیز ہو وہی آمدنی کا مستحق ہے۔ یہ سن کر عمر بن عبدالعزیز نے یہ فیصلہ کیا کہ آمدنی مجھے واپس ملے۔ (4)

۴۔ اس سے معلوم ہوا کہ تجارتی چیز میں عیب پیدا کرنا بھی جرم ہے اور قدرتی پیدا شدہ عیب کو چھپانا بھی جرم۔ دیکھو بارش سے بھگے غلہ کو چھپانا ملاوٹ ہی میں داخل فرمایا۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۵، ص ۷۱۸)

(4) شرح السنۃ، کتاب البیوع، باب فیمین اشتری عبداً... راجع، ج ۴، ص ۳۲۱۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ صحیح یہ ہے کہ مخلص تو تابعی ہیں جن سے صرف یہی ایک روایت مروی ہے لیکن ان کے والد خفاف اور دادا ایما دونوں صحابی ہیں قبیلہ بنی قنقر سے ہیں۔ مخلص مہم کے زبر اور رخ کے سکون سے ہے، خفاف رخ کے پیش اور ف کے زبر سے ہے۔ (اشعہ)

۲۔ آمدنی سے مراد غلام کی کمائی ہے اور عیب سے مراد وہ پرانا عیب ہے جو بائع کے ہاں سے آیا۔ لغت میں غلہ اس آمدنی کو کہا جاتا ہے جو کھیت باغ جانور سے حاصل ہو، دانے پھل، دودھ بچے، کرایہ وغیرہ یہاں کی کمائی مراد ہے یعنی مجھے غلام کے عیب کا پتہ اس وقت چل جب میں اس کی کچھ کمائی حاصل کر چکا۔

۳۔ یعنی پہلے تو میں نے فرد شدہ سے کہا کہ غلام واپس لے لے مگر جب وہ راضی نہ ہوا تو خلیفۃ المسلمین حضرت عمر ابن عبدالعزیز کی بارگاہ میں مقدمہ دائر کر دیا کہ یہ غلام واپس کرایا جائے تب آپ نے یہ فیصلہ کیا کہ غلام واپس دو ماس کی آمدنی بائع کے حوالہ کرو اور اپنی قیمت اس سے وصول کرو۔

۴۔ آپ حضرت عروہ ابن زبیر ہیں، مشہور تابعی ہیں، مدینہ منورہ کے سات قاریوں سے ہیں، قرشی ہیں، اسدی ہیں، ۳۳ھ میں پیدا ہوئے، بڑے فقیہ تھے، آپ نے فرمایا کہ حضرت عمر ابن عبدالعزیز نے فیصلہ غلام کیا کہ غلام کی اتنے دن کی آمدنی تمہیں واپس کرنا نہ ہوگی میں انہیں عرض کر دوں گا کہ چونکہ اس زمانہ میں خریدار غلام پر کھانا پینا وغیرہ خرچ بھی کر چکا ہے اس لیے آمدنی اس کے خرچ و ضمان کے عوض ہے۔

۵۔ یعنی میں بائع کو غلام اور اس کی آمدنی دے چکا تھا، پھر مجھے آمدنی واپس دلوائی گئی۔ معلوم ہوا کہ حاکم کے فیصلہ کی اپیل کرنا جائز ہے خواہ اس کے پاس کرے یا اس سے بڑے حاکم کے پاس۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ ایسی صورت میں خریدے ہوئے جانور کے بچے،

حدیث (۵): دارقطنی و حاکم و بیہقی ابو سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: نہ خود کو ضرر پہنچنے دے، نہ دوسرے کو ضرر پہنچائے، جو دوسرے کو ضرر پہنچائے گا اللہ تعالیٰ اُس کو ضرر دے گا اور جو دوسرے پر مشقت ڈالے گا اللہ تعالیٰ اُس پر مشقت ڈالے گا۔ (5)

حدیث (۶): بیہقی ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ ارشاد فرمایا: بیچنے کے لیے جو دودھ ہو اُس میں پانی نہ ملاؤ۔ ایک شخص امم سابقہ (گزشتہ امتوں) میں سے جبکہ شراب حرام نہ تھی (ایک بستی میں شراب لے گیا، پانی ملا کر اُسے دوچند کر دیا پھر اُس نے ایک بندر خریدا اور دریا کا سفر کیا، جب پانی کی گہرائی میں پہنچا بندر اشرافیوں کی تھیلی اٹھ کر مستول (جہاز یا گشتی کاستون) پر چڑھ گیا اور تھیلی کھول کر ایک اشرافی پانی میں پھینکتا اور ایک کشتی میں، اس طرح اُس نے اشرافیوں کی نصف نصف تقسیم کر دی۔ (6)



اولن، دودھ، درخت کے پھل وغیرہ خریدار کے ہوں گے اور اصل شے واپس ہوگی، امام مالک کے ہاں جانور کے بچے ماں کے ساتھ واپس ہوں اور دودھ واپس نہ ہوگا، ہمارے ہاں خریدار کے پاس بچے یا پھل کی پیدائش سے جانور یا درخت واپس نہ ہو سکے گا بلکہ خریدار نقصان عیب لے گا، ان تمام آئمہ کے دلائل کتب فقہ میں ملاحظہ فرمائیے۔ چنانچہ عمر ابن عبدالعزیز نے یہ سن کر اپنا پہلا فیصلہ واپس لے لیا اور اب یہی فیصلہ کیا۔ معلوم ہوا اگر قضاء قاضی حکم منصوص کے خلاف ہو تو ثبوت جائے گی۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۸۱)

(5) المستدرک للحاکم، کتاب البیوع، باب النقص عن المحالۃ... إلخ، الحدیث: ۲۳۹۲، ج ۲، ص ۳۶۹۔

(6) شعب الایمان للبیہقی، الباب الخامس والثلاثون... إلخ، الحدیث: ۵۳۰۸، ج ۴، ص ۳۳۳۔

مسائل فقہیہ

عرف شرع میں عیب جس کی وجہ سے بیع کو واپس کر سکتے ہیں وہ ہے جس سے تاجروں کی نظر میں چیز کی قیمت کم ہو جائے۔ (1)

مسئلہ ۱: بیع میں عیب ہو تو اس کا ظاہر کر دینا بائع پر واجب ہے چھپانا حرام و گناہ کبیرہ ہے۔ یوہیں ثمن کا عیب مشتری (خریدار) پر ظاہر کر دینا واجب ہے اگر بغیر عیب ظاہر کیے چیز بیع کر دی تو معلوم ہونے کے بعد واپس کر سکتے ہیں اس کو اختیار عیب کہتے ہیں اختیار عیب کے لیے یہ ضروری نہیں کہ وقت عقد یہ کہہ دے کہ عیب ہوگا تو پھر دیگے (واپس کر دیگے) کہا ہو یا نہ کہا ہو بہر حال عیب معلوم ہونے پر مشتری (خریدار) کو واپس کرنے کا حق حاصل ہوگا لہذا اگر مشتری (خریدار) کو نہ خریدنے سے پہلے عیب پر اطلاع تھی نہ وقت خریداری اس کے علم میں یہ بات آئی بعد میں معلوم ہوا کہ اس میں عیب ہے تھوڑا عیب ہو یا زیادہ اختیار عیب حاصل ہے کہ بیع کو لینا چاہے تو پورے دام پر لے لے واپس کرنا چاہے واپس کر دے یہ نہیں ہو سکتا کہ واپس نہ کرے بلکہ دام (قیمت) کم کر دے۔ (2)

مسئلہ ۲: عیب پر مشتری (خریدار) کو اطلاع قبضہ سے پہلے ہی ہو گئی تو مشتری (خریدار) بطور خود عقد کو فسخ کر سکتا ہے، اس کی ضرورت نہیں کہ قاضی فسخ کا حکم دے تو فسخ ہو سکے بائع کے سامنے اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ میں نے عقد کو فسخ کر دیا یا رد کر دیا یا باطل کر دیا بائع راضی ہو یا نہ ہو عقد فسخ ہو جائے گا اور اگر بیع پر قبضہ کر چکا ہے تو بائع کی رضا مندی یا قضائے قاضی کے بغیر (قاضی کے فیصلے کے بغیر) عقد فسخ نہیں ہو سکتا۔ (3)

مسئلہ ۳: مشتری (خریدار) نے بیع پر قبضہ کر لیا تھا پھر عیب معلوم ہوا اور بائع کی رضا مندی سے عقد فسخ ہوا تو ان دونوں کے حق میں فسخ ہے مگر تیسرے کے حق میں یہ فسخ نہیں بلکہ بیع جدید ہے کہ اس فسخ کے بعد اگر بیع مکان یا زمین ہے تو شفعہ کرنے والا شفعہ کر سکتا ہے اور اگر قضائے قاضی سے فسخ ہوا تو سب کے حق میں فسخ ہی ہے شفعہ کا حق نہیں پہنچے

(1) تنویر الابصار، کتاب المبیوع، باب خيار العيب، ج ۷، ص ۱۶۴۔

(2) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المبیوع، الباب الثامن فی خيار العيب... إلخ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۶۶، ۶۷۔

(3) الھدایۃ، کتاب المبیوع، باب خيار العيب، ج ۲، ص ۳۶، ۳۷۔

والفتاویٰ الھندیہ، کتاب المبیوع، الباب الثامن فی خيار العيب... إلخ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۶۶۔

گا۔ (4)

مسئلہ ۴: خیاریعوب کی صورت میں مشتری (خریدار) طبع کا مالک ہو جاتا ہے مگر ملک لازم نہیں ہوتی اور اس میں وراثت بھی جاری ہوتی ہے یعنی اگر مشتری (خریدار) کو عیب کا علم نہ ہوا اور مر گیا اور وارث کو عیب پر اطلاع ہوئی تو اسے عیب کی وجہ سے فسخ کا حق حاصل ہوگا۔ خیاریعوب کے لیے کسی وقت کی تحدید نہیں (مدت مقرر نہیں) جب تک موانع رد (یعنی واپسی سے روکنے والے اسباب) نہ پائے جائیں (جن کا بیان آئے گا) یہ حق باقی رہتا ہے۔ (5)



(4) الہدایۃ، کتاب البیوع، باب خیاریعوب، ج ۲، ص ۳۹۔

(5) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خیاریعوب...، ج ۳، ص ۶۶۔

خیار عیب کے شرائط

مسئلہ ۵: خیار عیب کے لیے یہ شرط ہے کہ (۱) بیع میں وہ عیب عقد بیع کے وقت موجود ہو یا بعد عقد، مشتری (خریدار) کے قبضہ سے پہلے پیدا ہو، لہذا مشتری (خریدار) کے قبضہ کرنے کے بعد جو عیب پیدا ہوا اُس کی وجہ سے خیار حاصل نہ ہوگا۔ (۲) مشتری (خریدار) نے قبضہ کر لیا ہو تو اس کے پاس بھی وہ عیب باقی رہے اگر یہاں وہ عیب نہ رہا تو خیار بھی نہیں۔ (۳) مشتری (خریدار) کو عقد یا قبضہ کے وقت عیب پر اطلاع نہ ہو عیب دار جانکر لیا یا قبضہ کیا خیار نہ رہا۔ (۴) بائع نے عیب سے براءت نہ کی ہو اگر اُس نے کہہ دیا کہ میں اس کے کسی عیب کا ذمہ دار نہیں خیار ثابت نہیں۔ (۱)



عیب کی صورتیں

مسئلہ ۶: لونڈی غلام کا مالک کے پاس سے بھاگنا عیب ہے اور اگر بھاگنا اس وجہ سے ہے کہ مالک اُس پر ظلم کرتا ہے تو عیب نہیں۔ مالک نے اُسے امانت رکھ دیا ہے یا عاریت دیدیا ہے یا اجرت پر دیا ہے امین یا مستعیر (عاریت لینے والا) یا مستاجر (اجرت پر لینے والا) کے پاس سے بھاگنا بھی عیب ہے مگر جبکہ یہ ظلم کرتے ہوں۔ بھاگنے کے لیے یہ ضرور نہیں کہ شہر سے نکل جائے بلکہ اُسی شہر میں رہے جب بھی عیب ہے اور بھاگنا اسی وقت عیب ہے جب مشتری (خریدار) کے یہاں سے بھی بھاگا ہو۔ (1)

مسئلہ ۷: مشتری (خریدار) کے یہاں سے بھاگ کر بائع کے یہاں آیا اور چھپا نہیں جب کہ بائع اُسی شہر میں ہو تو عیب نہیں اور یہاں آکر پوشیدہ ہو گیا تو عیب ہے۔ غاصب (نا جائز قبضہ کرنے والا) کے یہاں سے بھاگ کر مالک کے پاس آیا یہ عیب نہیں۔ (2)

مسئلہ ۸: بیل وغیرہ جانور دو تین دفعہ بھاگیں تو عیب نہیں اس سے زیادہ بھاگنا عیب ہے۔ (3)

مسئلہ ۹: بچھونے پر پیشاب کرنا عیب ہے چوری کرنا عیب ہے چاہے اتنا چڑایا جس سے ہاتھ کاٹا جائے یا اس سے کم۔ یوہیں کفن چڑانا جب کاٹنا بھی عیب ہے بلکہ نقب لگانا (دیوار میں چوری کرنے کے لیے سوراخ کرنا) بھی عیب ہے۔ کھانے کی چیز کھانے کے لیے مالک کی چرائی تو عیب نہیں اور بیچنے کے لیے چرائی یا دوسرے کی چیز چرائی تو عیب ہے۔ بعض فقہانے فرمایا کہ مالک کا پیسہ دو پیسے چڑانا عیب نہیں۔ (4)

مسئلہ ۱۰: بھاگنا، چوری کرنا، بچھونے پر پیشاب کرنا ان تینوں کے اسباب بچپن میں اور بڑے ہونے پر مختلف ہیں۔ بچپن سے مراد پانچ سال کی عمر ہے اس سے کم عمر میں یہ چیزیں پائی جائیں تو عیب نہیں۔ بچپن میں ان کا سبب کم عقلی اور ضعف مثانہ (جسم کے اندر پیشاب کی تھیلی کا کمزور ہونا) ہے اور بڑے ہونے کے بعد ان کا سبب سوء اختیار اور

(1) الدر المختار، کتاب البیوع، باب خیار العیب، ج ۷، ص ۱۷۰، وغیرہ۔

(2) الدر المختار رد المحتار، کتاب البیوع، باب خیار العیب، ج ۷، ص ۱۷۰۔

(3) رد المحتار، کتاب البیوع، باب خیار العیب، ج ۷، ص ۱۷۰۔

(4) الدر المختار رد المحتار، کتاب البیوع، باب خیار العیب، ج ۷، ص ۱۷۰۔

باطنی بیماری ہے لہذا اگر یہ عیوب مشتری (خریدار) و بائع دونوں کے یہاں بچپن میں پائے گئے یا دونوں کے یہاں جوانی کے بعد پائے گئے تو مشتری (خریدار) رد کر سکتا ہے کہ یہ وہی عیب ہے جو بائع کے یہاں تھا اور اگر بائع کے یہاں یہ عیب بچپن میں تھا اور مشتری (خریدار) کے یہاں بلوغ کے بعد تو رد نہیں کر سکتا کہ یہ وہ عیب نہیں بلکہ دوسرا عیب ہے جو مشتری (خریدار) کے یہاں پیدا ہوا جس طرح بائع کے یہاں اُسے بخار آتا تھا اگر مشتری (خریدار) کے یہاں بھی وہی بخار اُسی وقت آیا تو واپس کر سکتا ہے اور مشتری (خریدار) کے یہاں دوسری قسم کا بخار آیا تو واپس نہیں کر سکتا۔ (5) مسئلہ ۱۱: نا بالغ غلام کو خریدا جو پچھونے پر پیشاب کرتا تھا مشتری (خریدار) کے یہاں بھی یہ عیب موجود تھا مگر کوئی دوسرا عیب اس کے علاوہ بھی پیدا ہو گیا جس کی وجہ سے واپس نہ کر سکا اور بائع سے اس عیب کا نقصان لے لیا بالغ ہونے پر پیشاب کرنا جاتا رہا تو جو معاوضہ عیب بائع نے ادا کیا ہے چونکہ وہ عیب جاتا رہا وہ رقم واپس لے سکتا ہے۔ (6)

مسئلہ ۱۲: جنون بھی عیب ہے اور بچپن اور جوانی دونوں میں اس کا سبب ایک ہی ہے یعنی اگر بائع کے یہاں بچپن میں پاگل ہوا تھا اور مشتری (خریدار) کے یہاں جوانی میں تو واپس کرنے کا حق ہے کیونکہ یہ وہی عیب ہے دوسرا نہیں۔ جنون کی مقدار یہ ہے کہ ایک دن رات سے زیادہ پاگل رہے اس سے کم میں عیب نہیں۔ (7) مسئلہ ۱۳: کنیز کا ولد الزنا (زنا سے پیدا ہونے والی) ہونا عیب ہے۔ یوہیں اُس کا زنا کرنا بھی عیب ہے، لونڈی سے بچہ پیدا ہو جانا بھی عیب ہے، جبکہ وہ بچہ مولے (مالک) کے علاوہ دوسرے سے ہو اور اگر اُس کا بچہ مولیٰ سے ہو تو وہ ام ولد ہے اُس کا بیچنا ہی جائز نہیں۔ زنا اور ولادت میں مشتری (خریدار) کے یہاں اس عیب کا پایا جانا ضرور نہیں۔ ولد الزنا ہونا، زنا کرنا، غلام میں عیب نہیں اگرچہ زنا کرنا گناہ کبیرہ ہے اُس پر توبہ واستغفار واجب ہے اور شرعاً سخت عیب ہے اور اگر زنا کرنا اُس کی عادت ہو یعنی دو مرتبہ سے زیادہ ایسا کیا تو یہ بیع میں عیب شمار کیا جائے گا۔ لونڈی اور غلام میں فرق اس وجہ سے ہے کہ لونڈی سے اکثر یہ مقصود ہوتا ہے کہ اُس سے وطی کرے اگر وہ ایسی ہے تو طبیعت کو کراہت آئے گی نیز اگر اولاد پیدا ہوئی تو زانیہ کی اولاد کہلائے گی اور یہ سخت عار ہے اور غلام سے مقصود خدمت لینا ہوتا ہے اور ان باتوں سے خدمت میں کوئی فرق نہیں آتا، جب تک زنا کی عادت نہ ہو۔ (8)

(5) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب خیار العیب، ج ۷، ص ۱۷۶۔

(6) فتح القدیر، کتاب البیوع، باب خیار العیب، ج ۶، ص ۵۰۳۔

(7) افتاویٰ الہندیۃ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خیار العیب، ...، الفصل الاول، ج ۳، ص ۷۰۔

(8) افتاویٰ الہندیۃ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خیار العیب، ...، الفصل الاول، ج ۳، ص ۶۷۔

مسئلہ ۱۴: غلام اگر ایسا ہو کہ مفت اغلام کراتا ہو، یہ اُس میں عیب ہے۔ غلام منکث (بیجڑہ) ہے بایں معنی کہ آواز میں نرمی ہے اور رفتار میں لچک، اگر یہ بات کمی کے ساتھ ہے تو عیب نہیں اور زیادتی کے ساتھ ہے تو عیب ہے، واپس کر دیا جائے گا اور اگر منکث بایں معنی ہو کہ برے افعال کرتا ہے تو عیب ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۵: لونڈی کا حاملہ ہونا یا شوہر والی ہونا عیب ہے کیونکہ اُس کو فراش نہیں بنایا جاسکتا۔ (یعنی اس سے ہمبستری نہیں کی جاسکتی) یوہیں غلام کا شادی شدہ ہونا بھی عیب ہے، مگر غلام نے واپسی سے پہلے اپنی زوجہ کو طلاق دیدی تو واپس نہیں کیا جاسکتا اور لونڈی کو اُس کے شوہر نے طلاق دیدی اگر رجعی طلاق ہے واپس کی جاسکتی ہے اور بائن ہے تو نہیں اور شوہر والی لونڈی اگر مشتری (خریدار) کے محرمات میں سے ہو مثلاً اس کی رضاعی بہن یا ماں ہے یا اس کی عورت کی ماں ہے تو شوہر والی ہونا عیب نہیں۔ (10)

مسئلہ ۱۶: جذام (کوڑھ، ایک موذی بیماری)، برص (سفید کوڑھ، ایک بیماری جس کی وجہ سے جسم پر سفید دھبے پڑ جاتے ہیں)، اندھا ہونا، کانا ہونا، بھینکا ہونا (آنکھ کا ٹیڑھا پن)، گونگا ہونا، بہرا ہونا، اُنکلی زیادہ یا کم ہونا، گہرا (وہ شخص جس کی پیٹھ جھک گئی ہو) ہونا، پھوڑے، بیماری، خسیہ کا بڑا ہونا، نامردی، خسی ہونا، یہ سب چیزیں عیب ہیں اگر خسی کہہ کر خریدا اور خسی نہ تھا تو واپس کرنے کا حق نہیں ہے۔ (11) جو غلام دارالاسلام میں پیدا ہوا ہے اور بالغ ہو گیا مگر اُس کا ختنہ نہیں ہوا ہے یہ عیب ہے اور ابھی نابالغ ہے یا دارالحرب سے اُسے لائے اس میں یہ عیب نہیں۔ (12)

مسئلہ ۱۷: غلام امرد (یعنی خوبصورت لڑکا) خریدا پھر معلوم ہوا کہ اس نے داڑھی منڈائی تھی یا داڑھی کے بال نوچ ڈالے تھے یہ عیب ہے واپس کر دیا جائے گا۔ (13)

مسئلہ ۱۸: گندہ دہنی (یعنی منہ سے بدبو آنے کی بیماری) یا بغل میں بو ہونا لونڈی میں عیب ہے غلام میں نہیں، مگر

(9) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خیاری العیب... راجع، الفصل الاول، ج ۳، ص ۶۸۔

والدر المختار، کتاب البیوع، باب خیاری العیب، ج ۷، ص ۱۷۵۔

(10) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خیاری العیب... راجع، الفصل الاول، ج ۳، ص ۶۸، ۶۷۔

والدر المختار، کتاب البیوع، باب خیاری العیب، ج ۷، ص ۱۷۵۔

(11) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خیاری العیب... راجع، الفصل الاول، ج ۳، ص ۶۸۔

والدر المختار، کتاب البیوع، باب خیاری العیب، ج ۷، ص ۱۷۴۔

(12) فتح القدر، کتاب البیوع، باب خیاری العیب، ج ۶، ص ۸۔

(13) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، فصل فی البیوع، ج ۱، ص ۳۶۷۔

جبکہ بہت زیادہ ہو تو غلام میں بھی عیب ہے اور اگر دانت مانجھے نہیں (دانت صاف نہیں کئے) اس وجہ سے مونہ سے بو آتی ہے، منجن (دانت صاف کرنے کا پاؤڈر) مسواک سے بوزائل ہو جائے گی، یہ عیب نہیں۔ (14)

مسئلہ ۱۹: ناف کے نیچے پیڑ (ناف کے نیچے کا حصہ) کا پھولا ہونا، لونڈی غلام دونوں میں عیب ہے (15)
مسئلہ ۲۰: لونڈی کی شرمگاہ میں گوشت یا ہڈی کا پیدا ہو جانا جس کی وجہ سے وطی نہ ہو سکے، عیب ہے۔ یوہیں آگے کا مقام بند ہونا بھی عیب ہے۔ (16)

مسئلہ ۲۱: کافر ہونا لونڈی غلام دونوں میں عیب ہے۔ یوہیں بد مذہب ہونا بھی عیب ہے۔ (17)
مسئلہ ۲۲: لونڈی کی عمر پندرہ سال کی ہو اور حیض نہ آئے یہ عیب ہے اور اگر صغریٰ یا کبریٰ کی وجہ سے حیض نہ آتا ہو تو عیب نہیں۔ یہ بات کہ حیض نہیں آتا یہ خود اسی لونڈی کے کہنے سے معلوم ہوگی اور اگر بائع کہتا ہے کہ اسے حیض آتا ہے تو اسے قسم دیں گے، اگر قسم کھالے بائع کا قول معتبر ہے اور قسم سے انکار کرے تو عیب ثابت ہے۔ استحضار بھی عیب ہے۔ (18)

مسئلہ ۲۳: پرانی کھانسی عیب ہے، معمولی کھانسی عیب نہیں۔ (19)

مسئلہ ۲۴: مدیون ہونا بھی عیب ہے جبکہ اس دین کا مطالبہ فی الحال ہو سکتا ہو اور اگر ایسا دین ہے جو آزاد ہونے کے بعد واجب الادا ہوگا تو عیب نہیں۔ (20)

مسئلہ ۲۵: شراب خواری کی عادت، جوا کھیلنا، جھوٹ بولنا، چغلی کھانا، نماز چھوڑ دینا، یا نکیں ہاتھ سے کام کرنا (یعنی دایاں ہاتھ درست ہونے کے باوجود ہر کام کے لیے صرف بایاں ہاتھ استعمال کرتا ہو)، آنکھ میں پر بال ہونا (آنکھ کی ایک بیماری جس میں پلکوں کے اندر سے مڑنے ہوئے بال نکل آتے ہیں اور آنکھ کے ڈھیے میں چبھتے رہتے ہیں)، پانی بہنا، رتوند ہونا، (شب کوری، آنکھ کی ایک بیماری جس کے سبب رات کو دکھائی نہیں دیتا) یہ سب عیوب

(14) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خیاری العیب... إلخ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۶۷.

در المختار، کتاب البیوع، باب خیاری العیب، ج ۷، ص ۱۷۴.

(15) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خیاری العیب... إلخ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۶۹.

(16) المرجع السابق.

(17) الدر المختار، کتاب البیوع، باب خیاری العیب، ج ۷، ص ۱۷۵.

(18) المرجع السابق، ص ۱۷۶.

(19) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خیاری العیب... إلخ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۶۸.

(20) الدر المختار، کتاب البیوع، باب خیاری العیب، ج ۷، ص ۱۷۹.



جانوروں کے بعض عیوب

مسئلہ ۲۶: گائے، بھینس، بکری دودھ نہیں دیتی یا اپنا دودھ خود پی جاتی ہے یہ عیب ہے۔ اور جانور کا کم کھانا بھی عیب ہے نیل کام کے وقت سو جاتا ہے یہ عیب ہے۔ گدھا خریدا، وہ سست چلتا ہے واپس نہیں کر سکتا مگر جبکہ تیز رفتاری کی شرط کر لی ہو۔ گدھے کا نہ بولنا عیب ہے۔ مرغ خریدا جو ناوقت بولتا ہے، واپس کر سکتا ہے۔ (1)

مسئلہ ۲۷: بکری خریدی، دیکھا تو اُس کے کان کٹے ہوئے ہیں، یہ عیب ہے۔ یوہیں قربانی کے لیے کوئی جانور خریدا جس کے کان کٹے ہوئے ہیں یا اُس میں کوئی عیب ایسا ہے جس کی وجہ سے قربانی نہیں ہو سکتی اُسے واپس کر سکتا ہے اور اگر قربانی کے لیے نہ ہو تو واپس نہیں کر سکتا مگر جبکہ عرف میں وہ عیب قرار دیا جائے۔ اگر بائع مشتری (خریدار) میں اختلاف ہو مشتری (خریدار) کہتا ہے میں نے قربانی کے لیے خریدا ہے بائع انکار کرتا ہے اگر وہ زمانہ قربانی کا ہو اور مشتری (خریدار) اہل قربانی سے ہو تو مشتری (خریدار) کا قول معتبر ہے۔ (2)

مسئلہ ۲۸: گائے یا بکری نجاست خور ہے اگر یہ اُس کی عادت ہے عیب ہے اور اگر ہفتہ میں ایک دو بار ایسا ہوا تو عیب نہیں۔ کوئی جانور مکھی کھاتا ہے اگر احیاناً (کبھی کبھی) ایسا ہو تو عیب نہیں اور اکثر کھاتا ہو تو عیب ہے۔ (3)

مسئلہ ۲۹: جانور کے دونوں پاؤں قریب قریب ہیں مگر رانوں میں زیادہ فاصلہ ہے یہ عیب ہے۔ رسی توڑانا یا کسی ترکیب سے گلے سے پگھا (4) نکال لینا عیب ہے۔ گھوڑا سرکش ہے کھڑا ہو جاتا ہے اڑ جاتا ہے لگام لگاتے وقت شوخی (اچھل کود) کرتا ہے لگانے نہیں دیتا چلنے میں دونوں پنڈلیاں یا پاؤں رگڑ کھاتے ہوں یہ سب عیب ہیں۔ (5)

مسئلہ ۳۰: گھوڑا خریدا، دیکھا کہ اُس کی عمر زیادہ ہے خیال عیب کی وجہ سے اُسے واپس نہیں کر سکتا ہاں اگر کم عمر کی شرط کر لی ہے تو واپس کر سکتا ہے۔ گائے خریدی وہ مشتری (خریدار) کے یہاں سے بھاگ کر بائع کے یہاں چلی جاتی

(1) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خیال عیب... إلخ، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۷۱، ۷۲۔

(2) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، فصل فی العیوب، ج ۱، ص ۳۶۹۔

(3) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خیال عیب... إلخ، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۷۲۔

(4) وہ لمبی رسی جو جانور کے گلے میں باندھ کر پچھلے پاؤں میں باندھ دیتے ہیں۔

(5) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خیال عیب... إلخ، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۷۲۔

ہے نہ عیب نہیں۔ (6) یعنی جب کہ زیادہ نہ بھاگتی ہو۔



دوسری چیزوں کے عیوب

مسئلہ ۳۱: موزے یا جوتے خریدے وہ اس کے پاؤں میں نہیں آتے واپس کر سکتا ہے اگرچہ خریدتے وقت یہ نہ کہا ہو کہ پہننے کے لیے خریدتا ہوں کیونکہ عادت (عام طور پر) ایک جوڑا جو تیا موزہ پہننے ہی کے لیے خریدا جاتا ہے۔ جو تاخریدا جو تک تھا بائع نے کہہ دیا پہنو ٹھیک ہو جائے گا ایک دن پہنا مگر ٹھیک نہ ہوا اب واپس نہیں کر سکتا۔ (1)

مسئلہ ۳۲: نجس کپڑا خرید کر مشتری (خریدار) کو ناپاک ہونا معلوم نہ تھا اب معلوم ہوا اگر اس قسم کا کپڑا ہے کہ دھونے سے خراب نہیں ہوگا تو واپس نہیں کر سکتا اور خراب ہو جائے گا تو واپس کر سکتا ہے۔ اس میں تیل کی چکنائی لگی ہے تو بہر حال واپس کر سکتا ہے۔ (2)

مسئلہ ۳۳: مکان خریدا اس کے دروازہ پر لکھا ہوا پایا یہ فلاں مسجد پر وقف ہے محض اتنی بات سے واپس نہیں کر سکتا جب تک وقف کا ثبوت نہ ہو۔ (3)

مسئلہ ۳۴: مکان یا زمین خریدی لوگ اسے منحوس کہتے ہیں واپس کر سکتا ہے کیونکہ اگرچہ اس قسم کے خیالات کا اعتبار نہیں مگر بیچنا چاہے گا تو اس کے لینے والے نہیں ملیں گے اور یہ ایک عیب ہے۔ (4)

مسئلہ ۳۵: گیہوں (گندم) خریدے بائع نے اشارہ کر کے بتا دیا تھا کہ یہ ہیں اس کے دانے پتلے پا چھوٹے ہیں تو خیار عیب سے واپس نہیں کر سکتا اور اگر گھنے ہوئے (گھن) (ایک کیرا جو غلے کو کھاتا ہے) لگے ہوئے ہیں یا بو دار (بدبودار) ہیں تو واپس کر سکتا ہے۔ (5)

مسئلہ ۳۶: پھل یا ترکاری کی نوکری خریدی اس میں نیچے گھاس بھری ہوئی نکلی واپس کر سکتا ہے۔ (6)

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خیار العیب... إلخ، الفصل الثانی، ج ۴ ص ۷۳۔

(2) المرجع السابق.

(3) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خیار العیب... إلخ، الفصل الثانی، ج ۴ ص ۷۳۔

(4) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خیار العیب... إلخ، الفصل الثانی، ج ۴ ص ۷۳۔

والدر المختار، کتاب البیوع، باب خیار العیب، ج ۷ ص ۱۸۱۔

(5) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خیار العیب... إلخ، الفصل الثانی، ج ۴ ص ۷۳۔

(6) المرجع السابق.

مسئلہ ۷۳: مکان خریدا جس کا پرنا لہ دوسرے کے مکان میں گرتا ہے یا اس کی نالی دوسرے کے مکان میں جاتی ہے اور معلوم ہوا کہ اس کا حق نہیں ہے مگر خریداری کے وقت اس کا علم نہیں تھا تو واپس کر سکتا ہے یا اس کی وجہ سے جو کچھ قیمت میں کمی پیدا ہو وہ بائع سے واپس لے سکتا ہے۔ (7)

مسئلہ ۸۳: قرآن مجید یا کتاب خریدی اور اس کے اندر بعض بعض جگہ الفاظ لکھنے سے رہ گئے ہیں واپس کر سکتا ہے۔ (8)



(7) المرجع السابق، ص ۷۳۔

(8) المرجع السابق

موانع رد کیا ہیں اور کس صورت میں نقصان لے سکتا ہے

مسئلہ ۳۹: عیب پر اطلاع پانے کے بعد مشتری (خریدار) نے اگر بیع میں مالکانہ تصرف کیا تو واپس کرنے کا حق جاتا رہا۔ جانور خرید تھا وہ بیمار تھا اس کا علاج کیا یا اپنے کام کے لیے اس پر سوار ہوا واپس نہیں کر سکتا اور اگر ایک بیماری تھی جس کی بائع نے ذمہ داری نہیں کی تھی اس کا علاج کیا اور دوسری بیماری جس کا ذکر نہیں آیا تھا وہ ظاہر ہوئی تو اس کی وجہ سے واپس کر سکتا ہے۔ (1)

مسئلہ ۴۰: جانور پر اس کو واپس کرنے کی غرض سے سوار ہوا یا سوار ہو کر اسے پانی پلانے لے گیا یا چارہ خریدنے گیا اگر مجبور تھا تو عیب پر رضا مندی نہیں ورنہ ہے۔ عیب پر مطلع ہونے کے بعد مکان خرید کردہ میں (خریدے ہوئے مکان میں) سکونت کی (رہائش اختیار کی) یا اس کی مرمت کی یا اس کو ڈھادیا اب واپس نہیں کر سکتا۔ (2)

مسئلہ ۴۱: بیع کو مشتری (خریدار) نے بیع کر دیا یا آزاد کر دیا یا ہبہ کر کے قبضہ دید یا اس کے بعد عیب پر مطلع ہوا تو نہ واپس کر سکتا ہے نہ نقصان لے سکتا ہے۔ (3)

مسئلہ ۴۲: بکری یا گائے خریدی اس کا دودھ دودھ کر استعمال کیا پھر عیب پر اطلاع ہوئی واپس نہیں کر سکتا نقصان لے سکتا ہے۔ اور گائے بکری کو مع بچہ کے خریدا ہے اور عیب پر مطلع ہوا اس کے بعد بچہ نے دودھ پی لیا واپس کر سکتا ہے چاہے بچہ نے خود ہی پی لیا ہو یا اس نے اسے چھوڑا تھا کہ پی لے۔ اور اگر مشتری (خریدار) نے دودھ دوہا تو واپس نہیں کر سکتا چاہے خود پی لے یا اس کے بچہ کو پلا دے کہ عیب پر مطلع ہو کر دوہنا دلیل رضا مندی ہے۔ (4)

مسئلہ ۴۳: کنیز (لونڈی) خرید کر اس سے دہلی کی اس کے بعد عیب پر مطلع ہوا واپس نہیں کر سکتا عیب کا نقصان لے سکتا ہے۔ اور اگر بائع نقصان دینا نہیں چاہتا کنیز واپس لینے کے لیے راضی ہے تو واپسی ہو سکتی ہے۔ یوہیں شہوت کے ساتھ چھوٹا یا بوسہ دینا بھی مانع رد ہے۔ اور عیب پر مطلع ہونے کے بعد یہ افعال کیے تو نقصان بھی نہیں لے سکتا۔ اور اگر اس کے ساتھ کسی نے زنا کیا جب بھی واپس نہیں کر سکتا نقصان لے سکتا ہے مگر جبکہ بائع واپس

(1) المرجع السابق، ص ۷۵۔

(2) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خیاری العیب... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۷۵۔

(3) رد المحتار، کتاب البیوع، باب خیاری العیب، مطلب: فی أنواع زیادة المبیع، ج ۷، ص ۱۸۷۔

(4) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خیاری العیب... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۷۵۔

لینے پر طیار ہے۔ (5)

مسئلہ ۴۴: غلہ خریدا اُس میں سے کچھ کھالیا یا بیچ دیا پھر عیب پر مطلع ہوا جو کھا چکا ہے اُس کا نقصان لے لے اور باقی کو واپس کر سکتا ہے جو بیچ چکا ہے اُس کا نقصان نہیں لے سکتا۔ آٹا خریدا اُس میں سے کچھ گوندھ کر روٹی پکائی معلوم ہوا کہ کڑوا ہے جو پکا چکا ہے اُس کا نقصان لے سکتا ہے اور باقی کو واپس کر سکتا ہے۔ (6)

مسئلہ ۴۵: کپڑا خریدا اُسے قطع کرایا اور ابھی سلا نہیں اُس میں عیب معلوم ہوا اُسے واپس نہیں کر سکتا بلکہ نقصان لے سکتا ہے ہاں اگر بائع قطع کیے ہوئے کو واپس لینے پر راضی ہے تو اب نقصان نہیں لے سکتا اور خرید کر بیع کر دیا ہے تو کچھ نہیں کر سکتا۔ اور اگر قطع کے بعد سل بھی گیا اور عیب معلوم ہوا تو نقصان لے سکتا ہے بائع بجائے نقصان دینے کے واپس لینا چاہے تو واپس نہیں لے سکتا۔ (7)

مسئلہ ۴۶: کپڑا خرید کر اپنے نا بالغ بچے کے لیے قطع کرایا (کنوایا) اور عیب معلوم ہوا تو نہ واپس کر سکتا ہے نہ نقصان لے سکتا ہے۔ اور اگر بالغ لڑکے کے لیے قطع کرایا تو نقصان لے سکتا ہے۔ (8)

مسئلہ ۴۷: بیع میں مشتری (خریدار) کے یہاں کوئی جدید عیب (نیا عیب) پیدا ہو گیا مشتری (خریدار) (خریدار) کے فعل سے وہ عیب پیدا ہوا یا آفت سماوی (قدرتی آفت جیسے جلنا، ڈوبنا وغیرہ) سے ہوا واپس نہیں کر سکتا نقصان کا معاوضہ لے سکتا ہے۔ اور اگر بائع کے فعل سے وہ عیب پیدا ہوا ہے جب بھی واپس نہیں کر سکتا بلکہ دونوں عیبوں سے جو نقصان ہے اُن کا معاوضہ لے سکتا ہے۔ اور اگر اجنبی کے فعل سے دوسرا عیب پیدا ہوا تو عیب اول کا نقصان بائع سے لے اور دوسرے عیب کا اُس اجنبی سے۔ اور اگر بیع کے بعد (سودا طے ہونے کے بعد) مگر قبضہ سے پہلے بائع کے فعل سے یا خود بیع کے فعل سے (خریدی ہوئی چیز کے اپنے فعل سے مثلاً گائے خریدی اس نے اونچی جگہ سے چھلانگ لگائی تو ٹانگ ٹوٹ گئی) یا آفت سماوی سے عیب جدید پیدا ہوا تو مشتری (خریدار) کو اختیار ہے کہ بیع کو رد کر دے یعنی نہ لے یا لے لے اور جو نقصان ہوا ہے اُس کے عوض میں ثمن سے کم کر دے۔ اور اگر اجنبی کے فعل سے وہ عیب پیدا ہوا ہے جب بھی اختیار ہے کہ بیع کو لے یا نہ لے، اگر بیع کو لیتا ہے تو نقصان کا معاوضہ اُس اجنبی سے لے سکتا ہے۔ اور اگر خود

(5) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خیارات العیب... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۷۵-۷۶۔

(6) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، فصل فیما یرجع بنقصان العیب، ج ۱، ص ۷۱، وغیرہ۔

(7) الہدایۃ، کتاب البیوع، باب خیارات العیب، ج ۲، ص ۳۸، وغیرہ۔

(8) الہدایۃ، کتاب البیوع، باب خیارات العیب، ج ۲، ص ۳۸۔

ورد المحتار، کتاب البیوع، باب خیارات العیب، ج ۷، ص ۱۸۳۔

مشتري (خریدار) کے فعل سے عیب پیدا ہوا ہے تو پورے ثمن کے ساتھ لینا پڑے گا اور نقصان کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ (9)

مسئلہ ۴۸: جو چیز ایسی ہو کہ اُس کی واپسی میں مزدوری صرف کرنی پڑے تو جہاں عقد بیع ہوا ہے وہاں پہنچانا مشتري (خریدار) کے ذمہ ہے یعنی مزدوری وغیرہ مشتري (خریدار) کو دینی پڑے گی۔ (10)

مسئلہ ۴۹: جانور خریدا اُسے ذبح کر دیا اب معلوم ہوا کہ اسکی آنتیں خراب ہو گئی تھیں تو نقصان نہیں لے سکتا اور اگر ذبح سے پہلے عیب پر مطلع ہو چکا تھا پھر ذبح کر دیا جب بھی نقصان نہیں لے سکتا مگر جبکہ یہ معلوم ہو کہ ذبح نہ کیا جائے گا تو مرجائے گا اس صورت میں نقصان لے سکتا ہے۔ (11)

مسئلہ ۵۰: بیع میں کچھ زیادتی کر دی مثلاً کپڑے کو سی دیا یا رنگ دیا یا ستو میں گھی شکر وغیرہ ملا دیا یا زمین میں پیڑ نصب کر دیے (درخت لگا دیئے) یا تعمیر کرائی یا اُس کو بیع کر دیا اگرچہ بیچنا عیب پر مطلع ہونے کے بعد ہو یا بیع ہلاک ہو گئی ان سب صورتوں میں نقصان لے سکتا ہے واپس نہیں کر سکتا ہے اگر وہ دونوں واپسی پر رضا مند بھی ہو جائیں جب بھی قاضی حکم واپسی کا نہیں دے سکتا۔ (12)

مسئلہ ۵۱: انڈا خریدا، توڑا تو گندہ نکلا، کل دام واپس ہو گئے کہ وہ بیکار چیز ہے بیع (یعنی فروخت) کے قابل نہیں ہاں شتر مرغ کا انڈا جس میں پھلکا مقصود ہوتا ہے اکثر لوگ اُسے زینت کی غرض سے رکھتے ہیں اُس کی بیع باطل نہیں عیب کا نقصان لے سکتا ہے۔ خربزہ۔ تربز۔ کھیرا خریدا اور کانا تو خراب نکلا یا بادام، اخروٹ خریدا توڑنے پر معلوم ہوا کہ خراب ہے مگر باوجود خرابی کام کے لائق ہے کم سے کم یہ کہ جانور ہی کے کھلانے میں کام آ سکتا ہے تو واپس نہیں کر سکتا نقصان لے سکتا ہے اور اگر بائع کٹے ہوئے یا ٹوٹے ہوئے کو واپس لینے پر طیار ہے تو واپس کر دے نقصان نہیں لے سکتا۔ اور اگر عیب معلوم ہو جانے کے بعد کچھ بھی کھالیا تو نقصان بھی نہیں لے سکتا۔ اور اگر چکھا اور عیب معلوم ہونے کے بعد چھوڑ دیا کچھ نہ کھالیا تو نقصان لے سکتا ہے۔ اور اگر کاٹنے توڑنے سے پہلے ہی مشتري (خریدار) کو عیب معلوم ہو گیا تو اُسی حالت میں واپس کر دے کاٹے توڑے گا تو نہ واپس کر سکتا ہے نہ نقصان لے سکتا ہے۔ اور اگر کاٹنے توڑنے کے بعد معلوم ہوا کہ یہ چیزیں بالکل بیکار ہیں مثلاً کھیرا کڑوا ہے یا بادام۔ اخروٹ میں گری نہیں ہے۔ تربز یا

(9) الدر المختار، رد المحتار، کتاب البیوع، باب خیارات العیب، ج ۷، ص ۱۸۱۔

(10) الدر المختار، کتاب البیوع، باب خیارات العیب، ج ۷، ص ۱۸۱ و ۱۳۸۔

(11) الدر المختار، کتاب البیوع، باب خیارات العیب، ج ۷، ص ۱۸۷، وغیرہ۔

(12) الدر المختار، کتاب البیوع، باب خیارات العیب، ج ۷، ص ۱۸۸۔

خریدہ سٹرا ہوا ہے تو پورے دام (پوری قیمت) واپس لے بیع باطل ہے۔ (13)

مسئلہ ۵۲: گیہوں (گندم) وغیرہ غلہ خریدا اُس میں خاک ملی ہوئی نکلی اگر خاک اتنی ہی ہے جتنی عادتاً ہوا کرتی ہے واپس نہیں کر سکتا اور عادت سے زیادہ ہے تو کل واپس کر دے اور اگر گیہوں رکھنا چاہتا ہے خاک کو الگ کر کے واپس کرنا چاہتا ہے یہ نہیں کر سکتا۔ (14)

مسئلہ ۵۳: گیہوں میں کچھ خاک ملی تھی اڑ گئی اور وزن کم ہو گیا یا گیہوں میں نمی تھی خشک ہو کر وزن کم ہو گیا واپس نہیں کر سکتا۔ (15)

مسئلہ ۵۴: مشتری (خریدار) (خریدار) نے بیع کو بیع کر دیا اور اُسے عیب کی خبر نہ تھی مشتری (خریدار) ثانی (دوسرا خریدار) نے عیب کی وجہ سے حکم قاضی سے واپس کیا تو مشتری (خریدار) اول بائع اول کو وہ چیز واپس کر سکتا ہے۔ یہ اُس وقت ہے جب مشتری (خریدار) ثانی نے گواہوں سے یہ ثابت کیا ہو کہ اس چیز میں اُس وقت سے عیب ہے جب بائع اول کے پاس تھی اور اگر گواہوں سے مشتری (خریدار) کے پاس عیب ثابت کیا ہو تو بائع اول پر رد نہیں کر سکتا اور اگر واپس کرنے کے بعد مشتری (خریدار) اول نے یہ کہہ دیا کہ اس میں کوئی عیب نہیں ہے تو واپس نہیں کر سکتا۔ یہ تمام باتیں اُس وقت ہیں جب بیع پر قبضہ ہو چکا ہو اور قبضہ نہ ہوا ہو تو مطلقاً واپس کر سکتا ہے چاہے قضاے قاضی سے واپسی ہو یا اس کے بغیر کیونکہ بیع ثانی اس صورت میں صحیح ہی نہیں مگر جائداد غیر منقولہ (وہ جائداد جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ کی جاسکتی ہو) میں بغیر قبضہ بھی بیع ہو سکتی ہے، اس میں قبضہ اور غیر قبضہ کا فرق نہیں۔ (16)

مسئلہ ۵۵: مشتری (خریدار) ثانی نے مشتری (خریدار) اول کو اس کی رضا مندی سے چیز واپس کر دی تو یہ بائع اول کو واپس نہیں کر سکتا اگرچہ وہ عیب ایسا نہ ہو جو مشتری (خریدار) اول کے یہاں پیدا ہو سکتا ہو مثلاً غلام کے پانچ کی جگہ چھ انگلیاں ہیں کہ یہ واپسی حق ثالث میں بیع جدید قرار پائے گی۔ یوں بائع کے وکیل نے اگر بیع کی واپسی اپنی رضا مندی سے کر لی تو مؤکل کو واپس نہیں کر سکتا کہ مؤکل کے لحاظ سے یہ فسخ نہیں بلکہ بیع جدید ہے اور اگر قضاے قاضی (قاضی کے فیصلہ) سے واپسی ہوئی تو مؤکل پر بھی واپسی ہو گئی کہ جب بیع فسخ ہو گئی وہ چیز مؤکل کی ہو گئی۔ (17)

(13) الدر المختار و رد المحتار، کتاب المبیوع، باب خيار العيب، مطلب: يرجع القياس، ج ۷، ص ۱۹۵.

(14) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المبیوع، الباب الثامن فی خيار العيب... إلخ، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۷۴.

ورد المحتار، کتاب المبیوع، باب خيار العيب، مطلب: وجہ فی المحلۃ ترقا، ج ۷، ص ۱۹۷.

(15) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المبیوع، فصل فیما یرجع بمقتضای العيب، ج ۱، ص ۳۷۳.

(16) الدر المختار و رد المحتار، کتاب المبیوع، باب خيار العيب، مطلب: وجہ فی المحلۃ ترقا، ج ۷، ص ۱۹۷.

(17) الدر المختار و رد المحتار، کتاب المبیوع، باب خيار العيب، مطلب: وجہ فی المحلۃ ترقا، ج ۷، ص ۱۹۷.

مسئلہ ۵۶: مشتری (خریدار) نے بیع پر قبضہ کرنے کے بعد عیب کا دعویٰ کیا تو ثمن دینے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا بلکہ مشتری (خریدار) سے اثبات عیب کے گواہ طلب کیے جائیں گے اور گواہ نہ ہوں تو بائع پر حلف دیا جائے گا اور بائع قسم کھا جائے کہ عیب نہیں تھا تو ثمن دینے کا حکم ہوگا اور اگر مشتری (خریدار) نے پہلے یہ کہا کہ میرے گواہ نہیں ہیں پھر کہتا ہے گواہ پیش کروں گا تو گواہ قبول کر لیے جائیں گے۔ اور اگر مشتری (خریدار) کے پاس گواہ نہیں ہیں اور بائع قسم سے انکار کرتا ہے تو عیب کا حکم ہوگا۔ (18)

مسئلہ ۵۷: گواہ مشتری (خریدار) یا حلف بائع کی اُس وقت ضرورت ہے جب وہ عیب مخفی (پوشیدہ) ہو مثلاً بھاگنا چوری کرنا اور اگر عیب ظاہر ہو مثلاً کانا، بہرا، گونگا ہے یا اُس کی انگلیاں زائد یا کم ہیں تو نہ گواہ کی حاجت نہ قسم کی ضرورت ہاں اگر بائع یہ کہے کہ مشتری (خریدار) کو خریدنے کے وقت عیب کا علم تھا یا بعد خریدنے کے عیب پر راضی ہو گیا یا میں عیب سے بری الذمہ ہو چکا تھا تو بائع کو ان امور پر (یعنی ان باتوں پر) گواہ پیش کرنے پڑیں گے گواہ نہ لاسکے تو مشتری (خریدار) پر حلف دیا جائے گا قسم کھا لے گا واپس کر دیا جائے گا ورنہ واپس نہیں کر سکتا۔ (19)

مسئلہ ۵۸: وہ عیوب جن میں طبیب کی ضرورت ہوتی ہے مثلاً ورم جگر، جگر کی سوجن، جگر کی بیماری وغیرہ) ورم طحال (تلی کی سوجن، تلی کی بیماری وغیرہ) یا کوئی دوسری پوشیدہ بیماری ان میں ایک طبیب عادل نے اس بیماری کا ہونا بیان کر دیا تو دعوے قابل سماعت ہے رہا یہ امر کہ یہ بیماری بائع کے یہاں موجود تھی اس کے لیے دو ۲ عادل طبیب کی شہادت درکار ہوگی۔ اور جو عیوب ایسے ہیں جن پر عورتوں ہی کو اطلاع ہوتی ہے ان میں ایک عورت کے قول سے عیب کا ثبوت ہوگا مگر بیع فسخ کرنے کے لیے یہ ضرور ہے کہ بائع کو حلف دیں اگر وہ قسم کھا لے کہ میرے یہاں یہ عیب نہ تھا تو واپس نہیں کر سکتا قسم سے انکار کرے تو واپس کر دے گا۔ (20)

مسئلہ ۵۹: جو عیب ظاہر ہے اور اتنی مدت میں پیدا نہیں ہو سکتا جب سے بیع ہوئی ہے تو یہاں بھی گواہ یا حلف کی حاجت نہیں ہاں اگر اس مدت میں پیدا ہو سکتا ہے اور بائع یہ کہتا ہے کہ میرے یہاں یہ عیب نہ تھا تو گواہ یا حلف کی حاجت ہوگی۔ (21)

مسئلہ ۶۰: بیع کے کسی جز کے متعلق کسی نے دعوے کر کے اپنا حق ثابت کر دیا اگر مشتری (خریدار) نے قبضہ نہیں

(18) الدر المختار رد المحتار، کتاب البیوع، باب خیارات العیب، مطلب: قبض من غریبہ درامم... إلخ، ج ۷، ص ۲۰۱۔

(19) الدر المختار رد المحتار، کتاب البیوع، باب خیارات العیب، مطلب: قبض من غریبہ درامم... إلخ، ج ۷، ص ۲۰۲۔

(20) الدر المختار، کتاب البیوع، باب خیارات العیب، ج ۷، ص ۲۰۲۔

(21) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خیارات العیب... إلخ، الفصل الرابع، ج ۳، ص ۸۶۔

کیا ہے تو اختیار ہے کہ باقی کو لے یا نہ لے اور قبضہ کر چکا ہے اور وہ چیز قیمتی ہے جب بھی اختیار ہے کہ لے یا واپس کر دے اور وہ چیز مثلی ہے تو باقی کو واپس نہیں کر سکتا بلکہ جو کچھ اسکا حصہ ہے یہ لے لے اور جو دوسرے حقدار کا ہے وہ لے لے گا۔ اور دو چیزیں خریدی ہیں اور ایک پر قبضہ کر لیا یا اب تک کسی پر قبضہ نہیں کیا ہے اور ایک میں کسی نے اپنا حق ثابت کر دیا تو مشتری (خریدار) کو اختیار ہے کہ دوسری کو لے لے یا چھوڑ دے اور دونوں پر قبضہ کر چکا ہے تو اختیار نہیں یعنی دوسری کو لینا ضروری ہے واپس نہیں کر سکتا۔ (22)

مسئلہ ۶۱: قبضہ کے بعد بیع میں اختلاف ہوا کہ ایک ہے یا زیادہ تاکہ عیب کی صورت میں واپسی ہو تو یہ معلوم ہو سکے ثمن کتنا واپس کیا جائے گا یا بیع میں اختلاف نہیں مگر کتنے پر قبضہ ہوا اس میں اختلاف ہے ان دونوں صورتوں میں مشتری (خریدار) کا قول معتبر ہے اور اگر خیار عیب میں بیع کی واپسی کے وقت بائع کہتا ہے یہ وہ چیز نہیں ہے مشتری (خریدار) کہتا ہے وہی ہے تو بائع کا قول معتبر ہے اور خیار شرط یا خیار ردیث میں مشتری (خریدار) کا قول معتبر ہے۔ (23)

مسئلہ ۶۲: مشتری (خریدار) جانور کو پھیرنے (واپس کرنے) لایا کہ اس کے زخم ہے میں نہیں لوں گا بائع کہتا ہے کہ یہ وہ زخم نہیں ہے جو میرے یہاں تھا وہ اچھا ہو گیا یہ دوسرا ہے تو مشتری (خریدار) کا قول معتبر ہے۔ (24)

مسئلہ ۶۳: دو چیزیں ایک عقد میں خریدیں اگر ہر ایک تنہا کام میں آتی ہو جیسے دو غلام دو کپڑے اور ابھی دونوں پر قبضہ نہیں کیا ہے کہ ایک کے عیب پر مطلع ہوا تو اختیار ہے لینا ہو تو دونوں لے، پھیرنا ہو تو دونوں پھیرے مگر جبکہ بائع ایک کے پھیرنے پر راضی ہو تو فقط ایک کو بھی واپس کر سکتا ہے اور اگر دونوں پر قبضہ کر لیا ہے تو جس میں عیب ہے اُسے واپس کر دے دونوں کو واپس کرنا چاہے تو بائع کی رضا مندی درکار ہے اور اگر قبضہ سے پہلے ایک کا عیب دار ہونا معلوم ہو گیا اور اسی پر قبضہ کر لیا تو دوسری کو لینا بھی ضروری ہے اور دوسری پر قبضہ کیا تو اختیار ہے دونوں کو لے یا دونوں کو پھیر دے اور اگر دونوں ایک ساتھ کام میں لائی جاتی ہوں تنہا ایک کام کی نہ ہو جیسے موزے اور جوتے کے جوڑے۔ چوکت بازو (چوکت کی لمبی لکڑیاں) یا بیلوں کی جوڑی جبکہ وہ آپس میں ایسا اتحاد رکھتے ہوں کہ ایک کے بغیر دوسرا کام ہی نہ کرے تو دونوں پر قبضہ کیا ہو یا ایک پر قبضہ کیا ہو دونوں حال میں ایک ہی حکم ہے کہ لینا چاہے تو دونوں لے اور پھیرے (واپس کرے) تو دونوں پھیرے۔ (25)

(22) لدر المختار، کتاب البیوع، باب خیار العیب، ج ۷، ص ۲۰۶، ۲۰۷۔

(23) لدر المختار، کتاب البیوع، باب خیار العیب، ج ۷، ص ۲۱۳۔

(24) رد المختار، کتاب البیوع، باب خیار العیب، مطلب: محکم فی اختلاف البائع والمشتري... الخ، ج ۷، ص ۲۱۳۔

(25) لدر المختار، کتاب البیوع، باب خیار العیب، ج ۷، ص ۲۰۷۔

مسئلہ ۶۴: بیع میں نیا عیب پیدا ہو گیا تھا جس کی وجہ سے بائع کو واپس نہیں کر سکا تھا اب یہ عیب جاتا رہا تو اُس پرانے عیب کی وجہ سے واپس کر سکتا ہے اور جو نقصان لیا ہے اُسے بھی واپس کرنا ہوگا۔ (26)

مسئلہ ۶۵: غلام خریدا تھا اور اُس پر قبضہ بھی کر لیا وہ کسی ایسے جرم کی وجہ سے قتل کیا گیا جو بائع کے یہاں اُس نے کیا تھا تو پورا ثمن بائع سے واپس لے گا اور اگر اُس کا ہاتھ کاٹا گیا اور جرم بائع کے یہاں کیا تھا تو مشتری (خریدار) کو اختیار ہے کہ اُس کو واپس کر دے یا رکھ لے اور آدھا ثمن واپس لے۔ (27)

مسئلہ ۶۶: کوئی چیز بیع کی اور بائع نے کہہ دیا کہ میں ہر عیب سے بری الذمہ ہوں (28) یہ بیع صحیح ہے اور اس بیع کے واپس کرنے کا حق باقی نہیں رہتا۔ یوں اگر بائع نے کہہ دیا کہ لینا ہو تو لو اس میں سو طرح کے عیب ہیں یا یہ مٹی ہے یا اسے خوب دیکھ لو کیسی بھی ہو میں واپس نہیں کروں گا یہ عیب سے براءت ہے۔ (29) جب ہر عیب سے براءت کر لے تو جو عیب وقت عقد موجود ہے یا عقد کے بعد قبضہ سے پہلے پیدا ہوا سب سے براءت ہو گئی۔ (30)

مسئلہ ۶۷: کوئی چیز خریدی اس کا کوئی خریدار آیا اُس سے کہا اسے لے لو اس میں کوئی عیب نہیں ہے اور اتفاق سے اُس نے نہیں خریدی پھر مشتری (خریدار) نے اُس میں کوئی عیب دیکھا تو واپس کر سکتا ہے اور اُس کا پہلے یہ کہنا کہ اس میں کوئی عیب نہیں ہے مضر (نقصان دہ) نہیں کہ اس سے مقصود ترغیب ہے اور اگر اُس نے کسی عیب کا نام لے کر کہا کہ یہ عیب اس میں نہیں ہے اور بعد میں وہی عیب اُس میں موجود ملا تو واپس نہیں کر سکتا ہاں اگر ایسے عیب کا نام لیا جو اس دوران میں پیدا نہیں ہو سکتا جیسے انگلی کا زائد ہونا تو واپس کر سکتا ہے۔ (31)

مسئلہ ۶۸: بکری یا گائے یا بھینس کا دودھ بائع نے دو ایک وقت نہیں دوا اور اُسے یہ کہہ کر بیچا کہ اس کے دودھ زیادہ ہے اور دودھ دودھ کر دکھا بھی دیا مشتری (خریدار) نے دھوکا کھا کر خرید لیا اب دوہتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ اتنا

فتح القدیر، کتاب المبیوع، باب خيار العيب، ج ۶، ص ۲۹۔

والفتاویٰ الحنفیہ، کتاب المبیوع، فصل فيما يرجع بنقصان العيب، ج ۱، ص ۷۲۔

(26) الدر المختار، کتاب المبیوع، باب خيار العيب، ج ۷، ص ۲۱۹۔

(27) المرجع السابق، ص ۲۲۰۔

(28) یعنی میں ہر عیب کی ذمہ داری سے بری ہوں۔

(29) یعنی اگر اب عیب نکلا تو بیچنے والے پر لازم نہیں کہ وہ چیز واپس لے۔

(30) الدر المختار اور در المختار، کتاب المبیوع، باب خيار العيب، مطلب: فی المبیع بشرط البراءة... إلخ، ج ۷، ص ۲۲۱، وغیرہا۔

(31) الدر المختار، کتاب المبیوع، باب خيار العيب، ج ۷، ص ۲۲۲۔

دودھ نہیں ہے اس کو واپس نہیں کر سکتا ہاں جو نقصان ہے بائع سے لے سکتا ہے۔ (32)

مسئلہ ۶۹: مشتری (خریدار) نے واپس کرنا چاہا بائع نے کہا واپس نہ کرو مجھ سے اتنا روپیہ لے لو اور اس پر مصالحت ہوگئی یہ جائز ہے اور اس کا مطلب یہ ہوا کہ بائع نے ثمن میں سے اتنا کم کر دیا۔ اور بائع اگر واپس کرنے سے انکار کرتا ہے مشتری (خریدار) نے یہ کہا کہ اتنے روپے مجھ سے لے لو اور بیع کو واپس کر لو، یوں مصالحت (آپس میں صلح کرنا) نا جائز ہے اور یہ روپے جو بائع لے گا سود اور رشوت ہے مگر جب کہ مشتری (خریدار) کے یہاں کوئی جدید عیب پیدا ہو گیا ہو یا بائع اس سے منکر ہے کہ وہ عیب اس کے یہاں بیع میں تھا تو یہ مصالحت بھی جائز ہے۔ (33)

مسئلہ ۷۰: ایک شخص نے دوسرے کو کسی چیز کے خریدنے کا وکیل کیا تھا وکیل نے بیع میں عیب دیکھ کر رضامندی ظاہر کر دی اگر ثمن اتنا ہے کہ اس عیب والی چیز کا اتنا ہی ہونا چاہیے تو مؤکل کو لینا پڑیگا اور اگر ثمن زیادہ ہے تو مؤکل پر یہ بیع لازم نہیں۔ (34)

مسئلہ ۷۱: کوئی چیز خریدی پھر اس کی بیع کے لیے دوسرے کو وکیل کر دیا اس کے بعد اس کے عیب پر اطلاع ہوئی اگر مؤکل کے سامنے وکیل نے بیچنا چاہا یا اس کو خبر دی گئی کہ وکیل اس کا دام کر رہا ہے اور مؤکل نے منع نہ کیا تو عیب پر رضامندی ہوگئی فرض کیا جائے کہ نہ بکی تو واپس نہیں کر سکتا۔ (35)

مسئلہ ۷۲: یہ جا بجا کہا گیا ہے کہ عیب سے جو نقصان ہے وہ لے گا اس کی صورت یہ ہے کہ اس چیز کو جانچنے والوں کے پاس پیش کیا جائے اس کی قیمت کا وہ اندازہ کریں کہ اگر عیب نہ ہوتا تو یہ قیمت تھی اور عیب کے ہوتے ہوئے یہ قیمت ہے دونوں میں جو فرق ہے وہ مشتری (خریدار) (بائع) فروخت کرنے والا سے لے گا مثلاً عیب ہے تو آٹھ روپے قیمت ہے نہ ہوتا تو دس روپے تھی دو روپے بائع سے لے۔ (36)

مسئلہ ۷۳: جانور خرید تھا قبضہ کے بعد عیب پر مطلع ہوا اسے واپس کرنے بائع کے پاس لے جا رہا تھا راستہ میں مر گیا تو مشتری (خریدار) کا جانور مرا البتہ اگر گواہوں سے عیب ثابت کر دے گا تو عیب کا نقصان لے سکتا ہے۔ (37)

(32) المرجع السابق، ص ۲۲۳۔

(33) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب خيار العیب، مطلب: فی الصلح عن العیب، ج ۷، ص ۲۲۸۔

(34) الدر المختار، کتاب البیوع، باب خيار العیب، ج ۷، ص ۲۲۹۔

(35) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خيار العیب... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۸۳۔

(36) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خيار العیب... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۸۳۔

(37) المرجع السابق۔

- مسئلہ ۷۴: ایک شخص نے گاہن گائے (حاملہ گائے) کے بدلے میں بیل خریدا اور ہر ایک نے قبضہ بھی کر لیا گائے کے بچہ پیدا ہوا اور دوسرے نے دیکھا کہ بیل میں عیب ہے بیل کو اُس نے واپس کر دیا تو گائے میں چونکہ بچہ پیدا ہونے کی وجہ سے زیادتی ہو چکی ہے وہ واپس نہیں کی جاسکتی گائے کی قیمت جو ہو وہ واپس دلائی جائے گی۔ (38)
- مسئلہ ۷۵: زمین خرید کر اُس کو مسجد کر دیا پھر عیب پر مطلع ہوا تو واپس نہیں کر سکتا نقصان جو کچھ ہے لے لے۔ زمین کو وقف کیا ہے جب بھی یہی حکم ہے کہ واپس نہیں کر سکتا ہے نقصان لے لے۔ (39)
- مسئلہ ۷۶: کپڑا خرید کر مردہ کا کفن کیا اس کے بعد عیب پر مطلع ہوا اگر وارث نے ترکہ سے کفن خریدا ہے تو نقصان لے سکتا ہے اور اگر کسی اجنبی نے اپنی طرف سے خریدا تو نہیں لے سکتا۔ (40)
- مسئلہ ۷۷: درخت خریدا تھا کہ اُس کی لکڑی کی چیزیں بنائے گا مثلاً چوکت (41)، کیواڑ (42)، تخت وغیرہ مگر کاٹنے کے بعد معلوم ہوا کہ یہ ایندھن ہی کے کام آ سکتا ہے تو نقصان لے سکتا ہے اور اگر ایندھن ہی کے لیے خریدا تھا تو نقصان نہیں لے سکتا۔ (43)
- مسئلہ ۷۸: روٹی خریدی اور جو نرخ اُس کا معروف و مشہور ہے اُس سے کم دی ہے تو جو کی (44) ہے بائع سے وصول کرے اسی طرح ہر وہ چیز جس کا نرخ مشہور ہے اُس سے کم ہو تو بائع سے کمی پوری کرائے۔ (45)



(38) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خیاری العیب... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۸۵۔

(39) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، فصل فیما یرجع إلیہ من العیب، ج ۱، ص ۳۷۱۔

(40) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خیاری العیب... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۸۵۔

(41) دروازے کا چکور گھیرا جس میں پٹ لگائے جاتے ہیں۔

(42) دروازہ، کھڑکی یا روشندان وغیرہ کو بند کرنے یا کھولنے کا پٹ۔

(43) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خیاری العیب... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۸۵۔

(44) یہ حکم اُس وقت ہے کہ بائع نے مشتری پر یہ ظاہر نہ کیا ہو کہ مثلاً ایک آنے کی اتنی روٹیاں دوں گا بلکہ اس نے کہا، اتنے کی روٹی دو اس نے دیدی اور اگر بائع نے ظاہر کر دیا کہ اتنی دوں گا اور مشتری راضی ہو گیا تو اب کمی پوری کرنے کا حق نہیں ہے۔ ۱۲ منہ

(45) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن فی خیاری العیب... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۸۴۔

غبن فاحش میں رد کے احکام

مسئلہ ۷۹: کوئی چیز غبن فاحش کے ساتھ خریدی ہے اس کی دو صورتیں ہیں دھوکا دیکر نقصان پہنچا یا ہے یا نہیں۔ غبن فاحش کے ساتھ دھوکا بھی ہے تو واپس کر سکتا ہے ورنہ نہیں۔ غبن فاحش کا یہ مطلب ہے کہ اتنا ٹوٹا (گھٹا، نقصان) ہے جو مقومین (قیمت لگانے والے) کے اندازہ سے باہر ہو مثلاً ایک چیز دس روپے میں خریدی کوئی اس کی قیمت پانچ بتاتا ہے کوئی چھ کوئی سات تو یہ غبن فاحش ہے اور اگر اس کی قیمت کوئی آٹھ بتاتا کوئی نو کوئی دس تو غبن سیر ہوتا۔ دھوکے کی تین صورتیں ہیں کبھی بائع مشتری (خریدار) کو دھوکا دیتا ہے پانچ کی چیز دس میں بیچ دیتا ہے اور کبھی مشتری (خریدار) بائع کو کہ دس کی چیز پانچ میں خرید لیتا ہے کبھی دلال (سودا کرانے والا) دھوکا دیتا ہے ان تینوں صورتوں میں جس کو غبن فاحش کے ساتھ نقصان پہنچا ہے واپس کر سکتا ہے اور اگر اجنبی شخص نے دھوکا دیا ہو تو واپس نہیں کر سکتا۔ (1)

مسئلہ ۸۰: ایک شخص نے زمین یا مکان خریدا اور بائع کو دھوکا دیکر نقصان پہنچا دیا مثلاً ہزار روپے کی چیز کو پانسو میں خریدا مگر شفیع (شفعہ کا حق رکھنے والا) نے شفیعہ کر کے وہ چیز مشتری (خریدار) سے لے لی تو بائع شفیع سے واپس نہیں لے سکتا کیونکہ شفیع نے اس کو دھوکا نہیں دیا ہے دھوکا دینے والا مشتری (خریدار) ہے۔ (2)

مسئلہ ۸۱: جس چیز کو غبن فاحش کے ساتھ خریدا ہے اور اُسے دھوکا دیا گیا ہے اُس چیز کو کچھ صرف (خرچ) کر ڈالنے کے بعد اس کا علم ہوا تو اب بھی واپس کر سکتا ہے یعنی جو کچھ وہ چیز بچی وہ اور جو خرچ کر لی ہے اُس کی مثل واپس کرے اور پورا ثمن واپس لے۔ (3)

مسئلہ ۸۲: ایک شخص نے لوگوں سے کہہ دیا کہ یہ میرا غلام یا لڑکا ہے اس سے خرید فروخت کرو میں نے اس کو اجازت دیدی ہے اُس کی نسبت بعد میں معلوم ہوا کہ غلام نہیں بلکہ خر (آزاد) ہے یا اُس کا لڑکا نہیں ہے دوسرے شخص کا ہے تو جو کچھ لوگوں کے مطالبے ہیں اُس کہنے والے سے وصول کر سکتے ہیں کہ اُس نے دھوکا دیا ہے۔ (4)

(1) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، مطلب: فی الکلام... راجع، ج ۷، ص ۳۷۶-۳۷۷۔

(2) رد المحتار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، مطلب: فی الکلام... راجع، ج ۷، ص ۳۷۷۔

(3) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، ج ۷، ص ۳۷۷-۳۷۸۔

(4) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، ج ۷، ص ۳۷۹-۳۸۰۔

بیج فاسد کا بیان

احادیث

حدیث ۱: صحیح مسلم شریف میں رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: کتے کا شمن خبیث ہے اور زانیہ کی اجرت خبیث ہے اور پچھتاگانے والے کی کمائی خبیث ہے (۱)۔ (یعنی مکروہ ہے کیونکہ اُس کو نجاست میں آلودہ ہونا پڑتا ہے۔ اس کو حرام نہیں کہہ سکتے اس لیے کہ خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پچھنے لگوائے اور اجرت عطا فرمائی ہے)۔

حدیث ۲: صحیحین میں ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کتے کے شمن اور زانیہ کی اجرت اور کاہن کی اجرت سے منع فرمایا۔ (۲)

(۱) صحیح مسلم، کتاب المساقاۃ والحرارۃ، باب تحریم شمن الکلب... إلخ، الحدیث: ۲۱۱۰۔ (۱۵۶۸)، ص ۸۴۷۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ آپ مشہور انصاری، صحابی ہیں، غزوہ بدر میں صغریٰ کے باعث شریک نہ ہو سکے، باقی اہل غزوہ تمام غزوات میں شریک رہے، غزوہ احد میں تیرے زخمی ہوئے تو حضور انور نے فرمایا کہ میں قیامت میں تمہارے زخم و ایمان کا گواہ ہوں، یہ ہی زخم عبدالملک ابن مروان کے زمانہ میں پھر ہوا اور اس زخم سے ۷۷۷ میں چھبیس سال کی عمر میں وفات مدینہ منورہ میں پائی، آپ سے بہت احادیث مروی ہیں۔

۲۔ خبیث طیب کا مقابل ہے، طیب کے دو معنی ہیں حلال اور نفیس لہذا اس کے مقابل خبیث کے بھی دو معنی ہیں حرام اور خسیس رتھڑی کے زنا کی اجرت بالاتفاق حرام ہے اور فصد لینے والی کی اجرت بالاتفاق ناپسند یا مکروہ ہے، کتے کی قیمت میں اختلاف ہے امام شافعی کے ہاں حرام ہے، ہمارے ہاں حلال مگر ناپسندیدہ لہذا لفظ خبیث یہاں بطریق عموم مشترک دونوں معنی میں استعمال ہوا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فصد لے کر اس کی اجرت عطا فرمائی اور یہاں اسے خبیث فرمایا بمعنی ناپسندیدہ، وہ عمل بیان جواز کے لیے تھا یہ فرمان کراہت کے لیے لہذا احادیث میں تعارض نہیں۔ (مرآۃ السانح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۳۷۲)

(۲) صحیح البخاری، کتاب النہیوع، باب شمن الکلب، الحدیث: ۲۲۳۷، ج ۲، ص ۵۵۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ امام ابو حنیفہ کے ہاں یہ ممانعت یا تو تنزیہی ہے یا اس وقت کی ہے جب کتا پالنا اسلام میں مطلقاً ممنوع تھا، جب شکار و حفاظت کے لیے اس کی جازت ہوگئی تو یہ ممانعت بھی منسوخ ہوگئی، امام شافعی و دیگر آئمہ کے ہاں اب بھی کراہت تحریمی باقی ہے، دیونہ کہتے کی

حدیث ۳: صحیح بخاری میں ابو جحیدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خون کے ثمن اور کتے کے ثمن اور زانیہ کی اجرت سے منع فرمایا اور سود کھانے والے اور کھلانے والے (یعنی سود دینے والے) اور گودنے والی (3) اور گودوانے والی اور تصویر بنانے والے پر لعنت فرمائی۔ (4)

حدیث ۴: صحیحین میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سال فتح مکہ میں جبکہ مکہ معظمہ میں تشریف فرما تھے یہ فرماتے ہوئے سنا: کہ اللہ (عزوجل) و رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے شراب و

قیمت ہمارے ہاں بھی ممنوع ہے کہ وہ قابل نفع مال نہیں جیسے گنڈا اٹا مال نہیں۔

۲۔ مہر نفی سے مراد زانیہ کی اجرت زنا ہے اور کاہن کی مٹھائی سے مراد اس کے قال کھولنے نہیں باتیں بتانے یا ہاتھ دیکھ کر تقدیر بتانے کی اجرت ہے، چونکہ یہ اجرت بغیر محنت حاصل ہو جاتی ہے اس لیے اسے مٹھائی فرمایا، یہ دونوں اجرتیں بالاتفاق حرام ہیں کہ یہ دونوں کام حرام لہذا ان کی اجرت بھی حرام۔ (مرآۃ السانج شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۷۳)

(3) بدن میں سوئی سے سرمہ یا نیل بھر کر نقش بنانے والی۔

(4) صحیح البخاری، کتاب اللباس، باب من لعن المنصور، الحدیث: ۵۹۶۲، ج ۴، ص ۹۰۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ آپ کم عمر صحابہ سے ہیں، حضور انور کی وفات کے وقت نابالغ تھے لیکن حضور انور سے کلام مبارک سنا ہے، کوفہ میں مقیم رہے۔

۲۔ خون کی قیمت سے مراد یا تو خون نکالنے کی اجرت ہے یعنی قصہ کھولنا یا خود خون کی قیمت ہے، خون نجس ہے کسی کا ہوا انسان کا یا جانور کا اس کی قیمت حرام ہے خون کی بیچ ہی حرام ہے کہ خون نجس ہے۔ آج کل جو آدمیوں کا خون خرید جاتا ہے یا دوسرے آدمی میں داخل کیا جاتا ہے سب حرام ہے کہ انسان کے اجزا کی فروخت اور دوسرے کا استعمال کرنا ممنوع ہے، ہاں اگر طیب حاذق کہے کہ اس بیمار کی شفا خون داخل کرنے کے سوا اور کسی چیز سے نہیں تو ایسا ہی جائز ہوگا کہ جیسا کان کے درمیں کبھی عورت کا دودھ کان میں ٹپکانا درست ہوتا ہے جیسا کہ علامہ شامی وغیرہ نے فرمایا۔

۳۔ سود لینا دینا دونوں حرام ہیں اور باعث لعنت اگرچہ سود لینا زیادہ جرم ہے کہ اس میں گناہ بھی ہے اور مقروض پر بلکہ اس کے بچوں پر ظلم بھی، گویا حق اللہ حق العباد دونوں اس میں جمع ہیں۔

۴۔ گودنے گودانے سے مراد سوئی کے ذریعہ نیل یا سرمہ جسم میں لٹکا کر نقش و نگار کرانا یا اپنا نام لکھوانا یہ دونوں کام ممنوع ہیں، طریقہ مشرکین ہیں اور طریقہ کفار و فجار۔

۵۔ جاندار کا فوٹو لینا حرام ہے خواہ قلم سے ہو یا کمرہ سے۔ فوٹو لینے والے پر لعنت فرمانے سے معلوم ہوتا ہے کہ کچھوانے والے پر لعنت نہیں فرمائی، اگر کسی کا بے خبری میں فوٹو لے لیا گیا تو ظاہر ہے کہ وہ بے قصور ہے اور اگر عمدہ اکچھوایا تو کچھوانا ممنوع ہے کہ یہ جرم پر اہلاد ہے۔

(مرآۃ السانج شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۷۳)

مردار و خنزیر اور بتوں کی بیع کو حرام قرار دیا۔ کسی نے عرض کی، یا رسول اللہ! (عز وجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) مردہ کی چربی کی نسبت کیا ارشاد ہے، کیونکہ کشتیوں میں لگائی جاتی ہے اور کھال میں لگاتے ہیں اور لوگ چراغ میں جلاتے ہیں (یعنی کھانے کے علاوہ دوسرے طریق پر اس کا استعمال جائز ہے یا نہیں)؟ فرمایا: نہیں۔ وہ حرام ہے۔ پھر فرمایا: اللہ تعالیٰ یہودیوں کو قتل کرے، اللہ تعالیٰ نے جب چربیوں کو ان پر حرام فرمادیا تو انھوں نے پگھلا کر بیچ ڈالی اور شمن کھا لیا۔ (5) حدیث کا پچھلا حصہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی مروی ہے۔

حدیث ۵: ترمذی وابن ماجہ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شراب (5) صحیح مسلم، کتاب المساقاة والموارعة، باب تحریم بیع الخمر... إلخ، الحدیث ۷۱۷۔ (۱۵۸۱) ج ۸۵۲، حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ تلی نشہ آور چیز خواہ شراب انگوری ہو یا کجور وغیرہ کی یا تازی یا کوئی اور چیز مطلقاً حرام ہے، نشہ دے یا نہ دے اس پر فتویٰ ہے، ان سب کی تجارت بھی حرام ہے۔ خشک نشہ آور چیزیں جیسے بھنگ، انیون وغیرہ کا استعمال نشہ کرنے کے لیے حرام ہے اور دواؤں میں جب کہ یہ نشہ نہ دیں تو حلال لہذا ان کی بیع حلال ہے کہ ان سے انتفاع حلال بھی ہے۔ مردار سے مراد وہ مراد ہوا جانور ہے جو بغیر ذبح کھایا نہیں جاتا ہذا امری پھل کی تجارت درست ہے، بتوں کی تجارت خواہ فوٹو کی شکل میں ہوں یا مجسم حرام ہے جیسے ہنومان، بھوانی، راجندر وغیرہ کے مجسمے یا فوٹو ان کی تجارت حرام ہے، بچوں کے کھلونے گڑیاں وغیرہ کی تجارت حرام نہیں کہ یہ بت نہیں۔

۲۔ سائل کا مقصد یہ تھا کہ اگر مردار کی چربی کی تجارت یا اس کا استعمال بند کر دیا گیا تو بہت سے ضروری کام بند ہو جائیں گے لہذا اس کی اجازت دی جائے۔

۳۔ یعنی مردار کی چربی کا استعمال حرام ہے (حنفی) یا اس کی تجارت حرام ہے (شافعی) احناف کے ہاں مردار کی چربی، صابن، چراغ یا چمڑوں میں استعمال کرنا حرام ہے، نجس تیل فروخت بھی کر سکتے ہیں اور ان مقامات میں استعمال بھی کر سکتے ہیں، کافر کی نعش بیچنا حرام ہے۔ چنانچہ نول مخزومی جو غزوہ خندق میں مارا گیا تھا کفار نے دس ہزار درہم میں اس کی نعش کی قیمت پیش کی حضور نے انکار فرمادیا۔ یوں ہی نجس شہد، نجس دودھ، نجس کھانا جانور کو کھلا دینا جائز ہے مگر مردار کی چربی ان میں سے کسی جگہ خرچ نہیں کر سکتے۔ (مرقات و اشعہ) نجس تیل کا چراغ مسجد میں جلانا منع ہے۔ (لمعات و اشعہ)

۴۔ مشکوٰۃ کے عام نسخوں میں عمومہ واحد مؤنث کی ضمیر سے ہے اس کا مرجع میت ہے، بعض نسخوں میں عمومہ صما ہے تنزیہ کی ضمیر سے اس کا مرجع گائے بکری ہیں کہ ان کی چربیوں پر حرام تھیں، رب تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿وَمِنْ الْبَهَائِمِ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ أَنْ تُقَاتُوا﴾ یعنی یہودیوں پر مردار کی یا گائے بکری کی چربی حرام کی گئی تو انہوں نے اسے پگھلا کر فروخت کیا اور قیمت استعمال کی بولے کہ ہم نے محرم نہیں کھائی بلکہ پھنسی چربی کی قیمت کھائی ہے۔ معلوم ہوا کہ حرام کا حیلہ کرنا بھی حرام ہے، ہاں حرام سے بچنے کے لیے حیلہ کرنا اچھا ہے۔ (لمعات، مرقات، اشعہ) مسلمان ضرورت پر حرام سے بچنے کا حیلہ کرتے ہیں۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۳۷۵)

کے بارے میں دس ۱۰ شخصوں پر لعنت فرمائی: (۱) نچوڑنے والے اور (۲) نچوڑوانے والے، اور (۳) پینے والے اور (۴) اٹھانے والے پر، اور (۵) جس کے پاس اٹھا کر لائی گئی اُس پر، اور (۶) پلانے والے اور (۷) بیچنے والے اور (۸) اُس کا ثمن کھانے والے، اور (۹) خریدنے والے پر، اور (۱۰) اُس پر جس کے لیے خریدی گئی۔ (۶) حدیث ۶: ابن ماجہ نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی، کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا: بے شک اللہ تعالیٰ نے شراب اور اُس کے ثمن کو حرام کیا اور مُردہ کو حرام کیا اور اس کے ثمن کو اور خنزیر کو حرام کیا اور اس کے ثمن کو۔ (۷)

حدیث ۷: بخاری و مسلم و ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میں کوئی شخص بچے ہوئے پانی کو منع نہ کرے تاکہ اس کے ذریعے سے گھاس کو منع کرے۔ (۸) اسی کے مثل عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی۔

حدیث ۸: ابن ماجہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی، کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا: (۶) سنن الترمذی، کتاب البیوع، باب النخی ان یخذ الخمر خلا، الحدیث: ۱۲۹۹، ج ۳، ص ۷۷۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اب شراب پر لعنت کرنے کے معنی یہ ہیں کہ اسے رب نے تمام خوبیوں سے خالی کر دیا اور اس میں ہر عیب بھر دیا اس لئے اس کا نام ام الخبائث یعنی گناہوں کی اصل و جڑ ہے کہ نشہ میں انسان سارے گناہ کر لیتا ہے۔

۲۔ یہ کلمہ عام ہے خواہ پینے والے تک پہنچائی جائے یا دکاندار تک یا امانت دار تک یعنی شراب پہنچانے کی مزدوری کرنے والا شراب کو بطور امانت رکھنے والا بیچنے والا سب ہی لعنت کے مستحق ہیں۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۳۸۶)

(۷) سنن ابی داؤد، کتاب البیوع، باب فی ثمن الخمر... إلخ، الحدیث: ۳۲۸۵، ج ۳، ص ۳۸۶۔

(۸) صحیح مسلم، کتاب المساقاۃ... إلخ، باب تحریم بیع فضل الماء... إلخ، الحدیث: ۳۔ (۱۵۶۵)، ص ۸۳۶۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اب یعنی کنوئیں والا پانی کی بیج کو گھاس کی بیج کا ذریعہ بنائے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ کسی شخص نے بجز زمین جسے عربی میں موات کہتے ہیں آباد کی وہاں کنواں لگو الیا، لوگ اس زمین کے ارد گرد اپنے جانور چراتے ہیں، وہ زمین موات جو ہوئی یہ شخص جانوروں کو چرنے سے روک نہیں سکتا، وہ بہانہ یہ کرے کہ کسی جانور کو بلا معاوضہ پانی نہ پینے دے جو اس کے اپنے کنوئیں کا ہے، نیت یہ ہو کہ اس پانی کی روک سے جانور یہاں کی گھاس چرنا چھوڑ دیں گے پھر یہ گھاس میری اپنی ہوگی کہ اس سے پیسہ کماؤں گا، یہ جرم ہے کہ کنواں تو اس کا ہے مگر زمین سرکاری چھوٹی ہوئی ہے، یہ پانی کے بہانہ چرگا گاہ کی گھاس پر قبضہ کرنا چاہتا ہے ورنہ اپنی زمین کی کھڑی گھاس اور کاٹی ہوئی گھاس کی بیج جائز ہے۔ (مرقات) یہاں ذکر جمعی یعنی چرگا گاہ کا ہے (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۳۶۱)

تمام مسلمان تین چیزوں میں شریک ہیں، پانی اور گھاس اور آگ اور اس کا ٹخن حرام ہے۔ (9) حدیث 9: صحیحین میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مزبانہ سے منع فرمایا۔ مزبانہ یہ ہے کہ کھجور کا باغ ہو تو جو کھجوریں درخت میں ہیں اُن کو خشک کھجوروں کے بدلے میں بیچ کرے اور انگور کا باغ ہو تو درخت کے انگور مٹنے کے بدلے میں ماپ سے بیچ کرے اور کھیت میں جو غلہ ہے اُسے غلہ کے بدلے میں ماپ سے بیچے، ان سب سے منع فرمایا۔ (10)

حدیث 10: بخاری و مسلم ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پھلوں کی بیج سے منع فرمایا جب تک کام کے قابل نہ ہوں، بائع و مشتری (خریدار) دونوں کو منع فرمایا (11) اور مسلم کی ایک روایت میں ہے، کہ کھجوروں کی بیج سے منع فرمایا جب تک سرخ یا زرد نہ ہو جائیں اور کھیت میں بالوں کے اندر جو غلہ ہے اُس کی بیج سے منع کیا، جب تک سپید (سفید) نہ ہو جائے اور آفت پہنچنے سے امن نہ ہو جائے۔ (12) حدیث 11: صحیح مسلم میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اگر

(9) سنن ابن ماجہ، کتاب الرعون، باب المسلمون شرکاء فی ثلاث، الحدیث: ۲۲۷۲، ج ۳، ص ۱۷۶۔

(10) صحیح مسلم، کتاب البیوع، باب تحریم بیع الرطب بالتمر... إلخ، الحدیث: ۷۳، (۲۵۲۲)، ص ۸۲۷۔

(11) صحیح البخاری، کتاب البیوع، باب بیع الخمر... إلخ، الحدیث: ۲۱۸۳، ج ۲، ص ۴۰۔

صحیح مسلم، کتاب البیوع، باب النخی عن بیع الخمر قبل بدو صلاحها... إلخ، الحدیث: ۴۹، (۱۵۳۲)، ص ۸۲۲۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی درختوں پر لگے ہوئے ان پھلوں کی تجارت سے منع فرمایا جو ابھی ناقابل نفع ہوں جن سے کوئی نفع حاصل نہ ہو سکے، بالکل کچے و نرم پھل جب سخت پڑ جائیں تو اگرچہ ابھی کچے ہوں ان کی بیج جائز ہے کہ ان سے نفع حاصل ہو سکتا ہے جیسے کچے آم، کھٹائی اچار، مریے میں کام آتے ہیں، کچی کھجوریں یعنی بسر کھائی جاتی ہیں۔ معلوم ہوا کہ ناقابل نفع پھل مال ہی نہیں اور تجارت میں دو طرفہ مال چاہیے۔

۲۔ تاجر کو اس سے منع فرمایا کہ پھل ہلاک ہو جانے کی صورت میں وہ خریدار سے قیمت بغیر کچھ دیئے لے گا اور خریدار کو اس سے منع فرمایا کہ ہلاکت کی صورت میں اس کا مال ضائع ہو جائے گا یہ بیج بالاتفاق ممنوع ہے، اس کی ممانعت میں حضرت عبداللہ ابن عباس، جابر، ابو ہریرہ، زید ابن ثابت، ابو سعید خدری، عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم اجمعین سے احادیث مروی ہیں۔

۳۔ یعنی گندم جو وغیرہ کی بالیاں سفید پڑنے سے پہلے اور کھجور وغیرہ پھل سرخ ہونے سے پہلے خطرہ میں ہوتے ہیں، بے وقت بارش آندھی وغیرہ سے برباد ہو سکتے ہیں اس لیے ان کی بیج نہ کرو، بالیاں سفید ہونے پر اور کھجوریں وغیرہ سرخ ہونے پر اگر جھڑ بھی جائیں تو کچھ نہ کچھ کام آجاتے ہیں ان کی بیج درست ہے، نیز دانہ کی بیج بالی میں درست ہے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۴۲۲)

(12) صحیح مسلم، کتاب البیوع، باب النخی عن بیع الخمر قبل بدو صلاحها... إلخ، الحدیث: ۵۰، (۱۵۳۵)، ص ۸۲۳۔

تو نے اپنے بھائی کے ہاتھ پھل بیچ دئے اور آفت پہنچ گئی تجھے اُس سے کچھ لینا حلال نہیں، اپنے بھائی کا مال ناحق کس چیز کے بدلے میں تُو لے گا۔ (13)

حدیث ۱۲: بخاری و مسلم میں ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیچ ملا مسہ اور بیچ منابذہ سے منع فرمایا۔ بیچ ملا مسہ یہ ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کا کپڑا چھو دیا اور اولٹ پلٹ کے دیکھا بھی نہیں اور منابذہ یہ ہے کہ ایک نے اپنا کپڑا دوسرے کی طرف پھینک دیا اور دوسرے نے اس کی طرف پھینک دیا یہی بیچ ہو گئی، نہ دیکھا بھالا، نہ دونوں کی رضامندی ہوئی۔ (14)

(13) صحیح مسلم، کتاب الساقاۃ، باب وضع الجوارح، الحدیث: ۱۳۔ (۱۵۵۴)، ص ۸۴۰۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ بھائی فرمانا مہربان بنانے کے لیے ہے ورنہ مسلمان کے ہاتھ باغ بیچے یا کافر کے ہاتھ حکم یہ ہی ہے جو آگے آرہا ہے یہ تقاضا انسانیت ہے۔

۲۔ اگر قبضہ دینے سے پہلے پھل برباد ہو گئے تب تو از روئے تقویٰ بائع کو قیمت لینا حرام ہے کہ جب خریدار کو کچھ دیا ہی نہیں تو قیمت کس کی لے رہا ہے اور اگر قبضہ دینے کے بعد ہلاک ہوئے تو از روئے تقویٰ قیمت لینا حلال نہیں یعنی ٹھیک نہیں ایسے موقعہ پر رعایت کرنی چاہیے۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ فرمان عالی شان ڈرانے دھمکانے کے لیے ہے یا حدیث میں وہ صورت مراد ہے کہ پھل درستی سے پہلے فروخت کیے پھر وہ ضائع ہو گئے تو چونکہ وہ بیچ ہی درست نہ تھی لہذا قیمت کیسی۔ حضرت امام مالک کے ہاں رسیدہ پھل بھی ہلاک ہو جانے پر قیمت واپس کرنا واجب ہے، وہ اس حدیث سے ظاہری معنی پر عمل کرتے ہیں۔ (مرقات)

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۲۵)

(14) صحیح مسلم، کتاب البیوع، باب ابطال بیع الملامۃ والمزبۃ، الحدیث: ۲۔ (۱۵۱۱)، ص ۸۱۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۲۔ کہ ان دونوں صورتوں میں خریدار کو چیز دیکھنے کا موقعہ نہیں ملا جس سے وہ مال کے عیب و خوبی پر مطلع نہیں ہوتا اور خریداری بعد امدار چاہیے۔

۳۔ اب بھی بڑے شہروں میں اس نامعقول بیچ کا رواج ہے کہ دکان پر چیزیں پھیلی ہوئی ہیں، خریدار نے جس چیز پر ہاتھ لگا دیا وہ بک گئی الٹ پلٹ کر دیکھنے کی اجازت نہیں، اس بیچ میں اکثر دھوکا ہوتا ہے، خریدار لٹ جاتا ہے کہ چیز کا ظاہر اچھا ہوتا ہے اندرون خراب۔

۴۔ کپڑے سے مراد وہ کپڑا ہے جسے فروخت کرنا ہے یعنی کپڑا کپڑے کے عوض بیچنا ہے تو کوئی دوسرے کے کپڑے کو نہ دیکھے اپنا کپڑا یہ اس کی طرف پھینک دے اور وہ اس کی طرف یہ پھینک ہی بیچ ہو جائے، یہ بھی اس لیے ممنوع ہے کہ اس میں دیکھ بھال کا موقعہ نہیں ملا۔

۵۔ خیال رہے کہ صماء صم سے بنا بمعنی ٹھوس ہونا کہ کوئی سوراخ یا مغلطہ نہ ہو اس لیے سخت پتھر کو صخرہ صماء کہتے ہیں۔ یعنی ٹھوس۔

حدیث ۱۳: صحیح مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے بیع الحصاصۃ (کنکری پھینک دینے سے جاہلیت میں بیع ہو جاتی تھی) اور بیع غرر سے منع فرمایا (جس میں دھوکا ہو)۔ (15)

حدیث ۱۴: ترمذی نے جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے استثنا سے منع فرمایا، مگر جب کہ معلوم شے کا استثنا ہو۔ (16)

حدیث ۱۵: امام مالک و ابو داؤد و ابن ماجہ بروایت عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ راوی، کہ رسول اللہ صلی اللہ چٹان اور سخت بند کی ہوئی سر پہر شیشی قازو یہ مہام کہتے ہیں۔ اشتہال صماء کی دو تفسیریں ہیں: ایک یہ کہ انسان اپنے بدن پر ازسرتا پا ایک کپڑا اس طرح مضبوط لپیٹ لے کہ ہاتھ پاؤں جکڑ جائیں کھانا مشکل ہو جائے، یہ بھی ممنوع ہے۔ دوسری تفسیر وہ ہے جو یہاں مذکور ہے کہ جسم پر صرف ایک کپڑا ہو وہ بھی اس طرح اوڑھا جائے کہ آدھا بدن نکلا رہے کہ جب ایک کندھا کھلا ہے تو اس طرف کا سارا بدن کھلا رہے گا، چونکہ یہ ننگا پہناوا ہے اس لیے ممنوع ہے، طواف میں جو اعتناء کرتے ہیں وہاں ستر نہیں کھلتا کیونکہ تہبند بھی بندھا ہوتا ہے۔

۶۔ اعتناء اکڑوں بیٹھنے کو کہتے ہیں اس طرح کہ چوڑ زمین پر لگے ہوں، دونوں گھٹنے کھڑے ہوں اور دونوں ہاتھ گھٹنوں کا حلقہ باندھے ہوں، اگر صرف ایک کپڑا اوڑھا کر اعتناء کیا گیا ہو تو شرمگاہ برہنہ ہو جائے گی لہذا ممنوع ہے لیکن اگر تہبند بندھا ہو تو چونکہ ستر نہیں کھلتا لہذا جائز ہے۔ وہ جو حدیث شریف میں ہے کہ حضور انور کعبہ کے سایہ میں اعتناء فرمائے بیٹھے تھے وہاں یہ دوسری صورت تھی لہذا یہ حدیث اس عمل شریف کے خلاف نہیں، دونوں حدیثیں حق ہیں۔ (اشعۃ اللمعات وغیرہ) (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۴۵۵)

(15) صحیح مسلم، کتاب البیوع، باب بطلان بیع الحصاصۃ، الحدیث: ۴۔ (۱۵۱۳)، ص ۸۱۴۔

حکیم الامت کے تمدنی پھول

۱۔ پتھر پھینکنے کی بیع کی تین صورتیں ہیں: ایک یہ کہ زمین کا خریدار مالک زمین سے کہے کہ میں پتھر پھینکتا ہوں جہاں میرا پتھر گرے وہاں تک کی زمین بعوض پانچ سو روپیہ میری ہوگئی یہ ممنوع ہے۔ دوسرے یہ کہ دکان پر مختلف چیزیں رکھی ہیں خریدار کہے کہ میں کنکر پھینکتا ہوں جس چیز پر کنکر لگ جائے وہ دو سو روپیہ کے عوض میری ہے۔ تیسرے یہ کہ تاجر کہے کہ میں کنکر پھینکتا ہوں جس چیز پر لگے وہ دو سو روپے کے عوض تیری یہ سب جاہلیت کی بیع تھیں، چونکہ ان میں دھوکا ہے اس لیے منع ہے۔

۲۔ غرر یا تو غرہ بالفتح سے بمعنی مجہول الانجام چیز یعنی خطرناک یا غرہ بالکسر سے بنا بمعنی دھوکا، اسی سے غرر ہے۔ بیع غرر کی بہت صورتیں ہیں: بیع منابذہ اور پتھر پھینکنے کی بیع وغیرہ بھی اس میں داخل ہیں، دریا میں مچھلی، ہوا میں اڑتے ہوئے پرندے، بھاگے ہوئے غلام کی بیع سب بیع غرر ہیں۔ امام شافعی کے ہاں یہ بیع فاسد ہیں ہمارے ہاں کبھی فاسد کبھی باطل۔ خیال رہے کہ ہمارے ہاں فاسد و باطل بیع میں فرق ہے کہ بیع فاسد سے بعد قبضہ ملک حاصل ہو جاتی ہے، بیع باطل میں کبھی ملک حاصل نہیں ہوتی مگر امام شافعی کے ۲ دونوں بیعیں ایک ہی ہیں، اس کی مفصل بحث کتب فقہ میں ملاحظہ فرمائیے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۴۵۶)

(16) جامع الترمذی، ابواب البیوع، باب ما جاء فی النہی عن الثغیا، الحدیث: ۱۲۹۴، ج ۳، ص ۴۵۔

تعالیٰ علیہ وسلم نے بیعانہ سے منع فرمایا۔ (17)

حدیث ۱۶: ابوداؤد نے مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مضطر (مکڑہ) کی بیع سے منع فرمایا۔ (18) یعنی جبریہ (مجبور کر کے، زبردستی) کسی کی چیز نہ خریدی جائے اور خریدنے پر مجبور نہ کیا جائے۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ استثناء وہ ممنوع ہے جس سے بیع محض مجہول و نامعلوم رہ جائے جیسے کوئی شخص باغ کے پھل فروخت کرے اور کہے کہ ان میں سے دس من تو میرے ہوں گے باقی تیرے ہاتھ فروخت یا اس ڈمیر کا چار من گندم میرا باقی تیرے ہاتھ فروخت کرتا ہوں کہ اب یہ خبر نہ رہی کہ باقی ہے کتنا لیکن اگر یوں کہے کہ آدھے یا تھائی یا چوتھائی میرے باقی تیرے تو جائز ہے کہ یہ استثناء معلوم ہے۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۴۶۳)

(17) سنن أبی داؤد، کتاب الاجارة، باب فی العربان، الحدیث: ۳۵۰۲، ج ۳، ص ۹۲۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۲۔ ان کے دادا عبداللہ ابن عمرو ابن عاص ہیں، ان کی روایت میں ہمیشہ تدلیس ہوتی ہے کیونکہ خبر نہیں کہ چٹا کی ضمیر عمرو کی طرف لگتی ہے یا آپنہ کی طرف۔

۳۔ عربی میں عربان کی چند لغتیں ہیں: عربان، أربان، عربون، أربون، پہلے حرف کو پیش، دوسرے کو جزم، آخری دو میں پہلے حرف کو زبر بھی۔ بیعانہ کی صورت یہ ہے کہ خریدار بھادڑے ہوتے وقت کچھ رقم بیچنے والے کو دے دے اور وعدہ کرے کہ فلاں تاریخ کو میں پوری رقم دے کر چیز لے لوں گا اگر نہ لوں تو یہ رقم ضبط جیسا کہ آج کل عام رواج ہے۔ یہ بیع تین اماموں کے ہاں منع ہے مگر امام احمد ابن حنبل کے ہاں جائز، حضرت عبداللہ ابن عمر کی روایت میں اس کی اجازت بھی ہے ہم یہ کہہ چکے ہیں کہ حضرت عمرو ابن شعیب کی روایتیں مدلس و منقطع ہوتی ہیں۔ (مرقات) (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۴۶۶)

(18) سنن أبی داؤد، کتاب البیوع، باب فی بیع المضطر، الحدیث: ۳۳۸۲، ج ۳، ص ۴۹۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ مضطر سے مراد یا مجبور ہے یا محتاج یعنی کسی کی چیز جبراً نہ خریدو کہ راضی نہ ہو تم اس کی چیز فروخت کر دو، یہ بیع فاسد ہے، کبھی حکومت ظلم کسی کا مال غلام کر دیتی ہیں، وہ بے چارہ روتا رہتا ہے، حکومت کے جرمائے یا ٹیکس کی وصولی کے لیے چیزیں غلام ہوتی ہیں ان کا خریدنا جائز نہیں یا یہ مطلب ہے کہ جو محتاج شخص قرض یا بھوک کی وجہ سے تنگ آکر اپنی چیزیں نہایت سستی بیچے وہ نہ ہو کہ خلاف مروت ہے بلکہ ایسے کی حتی الامکان امداد کرو۔ (لمعات و مرقات و اشعاع) خیال رہے کہ دیوالیہ کا مال غلام کر دینا جائز ہے مگر حاکم غلام کرے، یہ ظلم بیع نہیں ہے بلکہ قرض خواہوں کا قرض ادا کرنے کے لیے ہے۔

حدیث ۱۷: ترمذی نے حکیم بن حزام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے ایسی چیز کے بیچنے سے منع فرمایا جو میرے پاس نہ ہو۔ (19) اور ترمذی کی دوسری روایت اور ابو داؤد و نسائی کی روایت میں یہ ہے، کہ کہتے ہیں یا رسول اللہ! (عز وجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) میرے پاس کوئی شخص آتا ہے اور مجھ سے کوئی چیز خریدنا چاہتا ہے، وہ چیز میرے پاس نہیں ہوتی (میں بیع کر دیتا ہوں) پھر بازار سے خرید کر اُسے دیتا ہوں۔ فرمایا: جو چیز تمہارے پاس نہ ہو اُسے بیع نہ کرو۔ (20)

۲۔ دھوکا کی تجارت سے مراد یا فریب کی بیع ہے کہ تاجر ناقص مال کو اچھا بتا کر کسی کے ہاتھ بیچ دے۔ اس صورت میں خریدار کو خیار غیب ملے گا کہ چیز کے عیب پر مطلع ہو کر واپس کر سکے گا یا جہالت کی بیع مراد ہے کہ ظاہر چیز کا اچھا ہوا اندرون خراب، اس صورت میں خیار عیب ملے گا۔ پھل پکنے سے مراد پھل قابل نفع ہوتا ہے لہذا جو چیزیں گدرد ہو کر استعمال کی جاتی ہیں ان کی گدرد کی بیع جائز ہے۔ اور جو چیزیں کچی بھی کام آتی ہیں ان کی کچی کی بیع بھی درست ہے، آم کچے گدرد فروخت کیے جاسکتے ہیں، مٹر کی پھلیاں کچی بھی سبزی کے طور پر کام آتی ہیں ان کی کچی کی تجارت درست ہے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۲، ص ۴۶۷)

(19) جامع الترمذی، کتاب البیوع، باب ما جاء فی کرہیۃ بیع مالیس عندہ، الحدیث: ۱۲۳۶، ج ۳، ص ۱۵۔

(20) سنن ابی داؤد، کتاب الاجارة، باب فی الرجل یبیع مالیس عندہ، الحدیث: ۳۵۰۳، ج ۳، ص ۳۹۲۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ اس میں بھاگے ہوئے غلام، دریا کی مچھلی، ہوا کے پرندے یا گم شدہ مال کی تمام بیع داخل ہے کہ یہ تمام تجارتیں ممنوع ہیں، ہاں بیع سم بالاتفاق جائز ہے اگرچہ بائع کے پاس وہ چیز عقد کے وقت ہوتی نہیں، یونہی دوسرے کے مال کی بیع اس کی بغیر اجازت موقوف ہے کہ اگر وہ اجازت دے دے تو جائز ہو جائے گی۔

۲۔ اس کی دو صورتیں ہیں: ایک یہ کہ بازار سے اس کے لیے خریدے جسے دلالی کہتے ہیں یہ تو درست ہے۔ دوسرے یہ کہ اپنے لیے خریدے اور خود مالک بن کر پہلے خریدار کو دے، یہ ممنوع ہے، یہاں یہ عی مراد ہے کہ اس صورت میں اس نے یہ چیز فروخت کی جس کا بوقت بیع مالک نہ تھا، ہاں ایسی چیز کا وعدہ بیع کر لینا یا آرڈر (Order) لے لینا درست ہے جیسا کہ آج کل بعض لوگ کرتے ہیں کہ آرڈر (Order) وصول کر کے چیز خرید کر بھیجتے یا بنا کر دیتے ہیں، ہم موچی سے جوتا بنواتے ہیں سلائی پہلے دے دیتے ہیں، اسے استصناع کہتے ہیں یہ بالاتفاق درست ہے۔

۳۔ یہاں مرقات نے فرمایا کہ اس جگہ غیر مقبوض یا غیر مملوک اعیان کی بیع منع ہے جیسے کہے میں فلاں غلام تمہارے ہاتھ فروخت کرتا ہوں حالانکہ وہ غلام یا تو اپنا ہے ہی نہیں یا ہے مگر بھاگا ہوا ہے یا فلاں پرندہ جو اڑ رہا ہے فروخت کرتا ہوں کہ شکار کر کے تمہارے حوالہ کروں گا یہ ممنوع ہے مگر صفات کی بیع جائز ہے خواہ مملوک یا مقبوض ہو یا نہ ہو جیسے بیع سلم میں اور چیز بنوانے میں ہوتا ہے، یہ بہت نفیس توجیہ ہے۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۲، ص ۴۶۹)

حدیث ۱۸: امام مالک و ترمذی و نسائی و ابوداؤد ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک بیع میں دو بیع سے منع فرمایا۔ اس کی صورت یہ ہے کہ یہ چیز نقد اتنے کو اور ادھار اتنے کو یا یہ کہ میں نے یہ چیز تمہارے ہاتھ اتنے میں بیع کی، اس شرط پر کہ تم اپنی فلاں چیز میرے ہاتھ اتنے میں بیجو۔ (21)

حدیث ۱۹: ترمذی و ابوداؤد و نسائی بروایت عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: قرض و بیع حلال نہیں (یعنی یہ چیز تمہارے ہاتھ بیچتا ہوں اس شرط پر کہ تم مجھے قرض دو یا یہ کہ کسی کو قرض دے پھر اُس کے ہاتھ زیادہ داموں میں چیز بیع کرے) اور بیع میں دو شرطیں حلال نہیں اور اُس چیز کا نفع حلال نہیں جو ضمان میں نہ ہو اور جو چیز تیرے پاس نہ ہو، اُس کا بیچنا حلال نہیں۔ (22)

(21) جامع الترمذی، کتاب البیوع، باب ما جاء فی النخی عن یحییٰ بن یحییٰ... إلخ، الحدیث: ۱۲۳۵، ج ۳، ص ۱۵۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ ایک بیع میں دو صورتیں ہیں: ایک یہ کہ یوں کہے میں فلاں چیز نقد دس روپے میں فروخت کرتا ہوں اور ادھار بیس ۲۰ روپے کے عوض یہ ممنوع ہے کہ اس میں قیمت کا صحیح پتہ نہ لگا۔ دوسری بیع بالشرط کہ یوں کہے کہ میں اپنا غلام تجھے سو روپے میں دیتا ہوں، بشرطیکہ تو مجھے اپنی لونڈی یا زمین پچاس روپیہ میں دے دے، اس میں بھی قیمت ایک اعتبار سے مجہول ہے اس کے علاوہ دیگر بیع بالشرط بھی منع ہے بشرطیکہ شرط قاسد ہو، اگر شرط صحیح ہو تو بیع درست ہے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۷۰) (۳)

(22) جامع الترمذی، کتاب البیوع، باب ما جاء فی کراہیۃ بیع مالیس عندہ، الحدیث: ۱۲۳۸، ج ۳، ص ۱۶۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ اس کی دو صورتیں ہیں: ایک یہ کہ بائع خریدار سے کہتے ہیں تیرے ہاتھ یہ چیز سو روپے کے عوض فروخت کرتا ہوں بشرطیکہ تو مجھے دس روپے قرض بھی دے، یہ حرام ہے کہ ایک قسم کا سود ہے کیونکہ خریدار نے دس روپے قرض کے عوض میں اس چیز کے خریدنے کا نفع بھی حاصل کر لیا یا اس کے برعکس کہ قرض مانگنے والے سے ساہوکار کہے میں تجھے سو روپیہ اس شرط پر قرض دیتا ہوں کہ دس روپے میں اپنی بکری میرے ہاتھ فروخت کر دے یعنی بیع میں قرض کی شرط ہو تو منع اور قرض میں بیع کی شرط ہو تب منع۔ دوسرے یہ کہ ساہوکار قرض مانگنے والے سے کہے میں تجھے سو روپے قرض دیتا ہوں بشرطیکہ تم میری فلاں چیز اتنے میں خرید لو یعنی مہنگی اس میں بھی وہی قباحت ہے کہ قرض کے ذریعہ نفع کم رہا ہے۔

۲۔ اس جملہ کی شرح میں بہت گفتگو ہے، بعض محدثین تو فرماتے ہیں کہ یہ جملہ پہلے جملہ کی تفسیر ہے یعنی سلف بیع کی، بعض نے فرمایا کہ دو کا ذکر اتفاقی ہے، بیع بالشرط مطلقاً منع ہے جیسا کہ بعض احادیث میں ہے کہ حضور انور نے بیع اور شرط سے منع فرمایا، ان کا خیال ہے کہ شرط ان سے مراد دونوں قسم کی شرطیں ہیں یعنی نہ تو بائع خریدار پر کوئی شرط لگائے کہ یہ چیز تیرے ہاتھ فروخت کرتا ہوں بشرطیکہ دو ماہ تک اس کو میں ہی استعمال کروں گا یا تو مجھے اتنے روز کے لیے اپنا مکان عاریۃ یا کرایہ پر دے اور نہ خریدار تاجر پر کوئی شرط لگائے کہ کپڑا تو

حدیث ۲۰: امام احمد و ابو داؤد و ابن ماجہ و ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی، کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیعانہ سے منع فرمایا ہے۔ (23)

تنبیہ: اس باب میں بیع فاسد و باطل دونوں کے مسائل ذکر کیے جائیں گے۔



خریدتا ہوں بشرطیکہ تو مجھے سی کر یا دھو کر دے، یہ دونوں قسم کی شرطیں بیع کو فاسد کر دیں گی جب کہ شرطیں خود فاسد ہوں۔ شرط فی سدوہ کہلاتی ہے جسے بیع نہ چاہے، جسے خود بیع ہی چاہے وہ شرط صحیح ہے اس کی تجارت فاسد نہیں ہوتی جیسے تاجر کہے کہ چیز بیچتا ہوں بشرطیکہ تو مجھے روپے کھرے دے یا ابھی نقد دے یا خریدار کہے کہ خریدتا ہوں بشرطیکہ مال اصل ہو نقل نہ ہو وغیرہ۔

۳۔ جتنی جو چیز تیرے قبضہ میں نہ ہو اس کا بیچنا بھی ممنوع ہے اور جس چیز کا تو ابھی مالک نہ بنا اس کی فروخت بھی منع۔ مام یظمن سے مراد جو اپنے ضمان و قبضہ میں نہ آئی جیسے ہم کوئی چیز خریدیں اور بغیر قبضہ کیے فروخت کر دیں، یہ منع ہے اس کی شرح گزر چکی۔

(مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۷۷۲)

(23) سنن ابی داؤد، کتاب الاجارة، باب فی العربان، الحدیث: ۳۵۰۲، ج ۳، ص ۳۹۲۔

دکنز العمال، کتاب البیوع، الحدیث: ۹۶۱۱، ج ۴، ص ۳۳

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: جس صورت میں بیع کا کوئی رکن مفقود ہو (یعنی پایا نہ جائے) یا وہ چیز بیع کے قابل ہی نہ ہو وہ بیع باطل ہے۔ یہی کی مثال یہ ہے کہ مجنون یا لایعقل (نا سمجھ) بچہ نے ایجاب یا قبول کیا کہ ان کا قول شرعاً معتبر ہی نہیں، لہذا ایجاب یا قبول پایا ہی نہ گیا۔ دوسری کی مثال یہ ہے کہ بیع مُردار یا خون یا شراب یا آزاد ہو کہ یہ چیزیں بیع کے قابل نہیں ہیں اور اگر رکن بیع یا محل بیع میں (یعنی ایجاب و قبول میں یا بیع میں) خرابی نہ ہو بلکہ اس کے علاوہ کوئی خرابی ہو تو وہ بیع فاسد ہے مثلاً ثمن خمر (شراب کی قیمت) ہو یا بیع کی تسلیم پر قدرت نہ ہو (یعنی جو چیز بیچی ہے اس کو کسی وجہ سے خریدار کے حوالے نہ کر سکتا ہو) یا بیع میں کوئی شرط خلاف مقتضائے عقد (عقد کے تقاضے کے خلاف) ہو۔ (1)

مسئلہ ۲: بیع یا ثمن دونوں میں سے ایک بھی ایسی چیز ہو جو کسی دین آسمانی میں مال نہ ہو، جیسے مُردار، خون، آزاد، ان کو چاہے بیع کیا جائے یا ثمن، بہر حال بیع باطل ہے اور اگر بعض دین میں مال ہوں بعض میں نہیں جیسے شراب کہ اگرچہ اسلام میں یہ مال نہیں مگر دین موسوی و عیسوی (یعنی موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام کے دین) میں مال تھی، اس کو بیع قرار دیں گے تو بیع باطل ہے اور ثمن قرار دیں تو فاسد مثلاً شراب کے بدلے میں کوئی چیز خریدی تو بیع فاسد ہے اور اگر روپیہ پیسہ سے شراب خریدی تو باطل۔ (2)

مسئلہ ۳: مال وہ چیز ہے جس کی طرف طبیعت کا میلان ہو جس کو دیا لیا جاتا ہو جس سے دوسروں کو روکتے ہوں جسے وقت ضرورت کے لیے جمع رکھتے ہوں لہذا تھوڑی سی مٹی جب تک وہ اپنی جگہ پر ہے مال نہیں اور اس کی بیع باطل ہے البتہ اگر اُسے دوسری جگہ منتقل کر کے لے جائیں تو اب مال ہے اور بیع جائز گیہوں کا ایک دانہ اس کی بھی بیع باطل ہے۔ انسان کے پاخانہ پیشاب کی بیع باطل ہے جب تک مٹی اس پر غالب نہ آجائے اور کھاد نہ ہو جائے گوبر، مینگی، بید کی بیع باطل نہیں اگرچہ دوسری چیز کی اُن میں آمیزش نہ ہو لہذا اُپلے (آگ جلانے کے لئے گوبر کی سکھائی ہوئی ٹکیاں) کا بیچنا خریدنا یا استعمال کرنا ممنوع نہیں۔ (3)

(1) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۳۲، وغیرہ۔

(2) الہدایہ، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۲، ص ۴۳۔

ورد المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: البیع الموقوف... إلخ، ج ۷، ص ۲۳۴۔

(3) الدر المختار و رد المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: فی تعریف المال، ج ۷، ص ۲۳۴۔

مسئلہ ۴: مُردار سے مراد غیر مذبوح (وہ جانور جسے ذبح نہ کیا گیا ہو) ہے چاہے وہ خود مر گیا ہو یا کسی نے اُس کا گلا گھونٹ کر مار ڈالا ہو یا کسی جانور نے اُسے مار ڈالا ہو۔ مچھلی اور مڈی مُردار میں داخل نہیں کہ یہ ذبح کرنے کی چیز ہی نہیں۔ (4)

مسئلہ ۵: معدوم (یعنی وہ چیز جس کا ابھی وجود ہی نہ ہو) کی بیع باطل ہے مثلاً دو منزلہ مکان دو شخصوں میں مشترک تھا ایک کا نیچے والا تھا دوسرے کا اوپر والا، وہ گر گیا یا صرف بالا خانہ گرا بالا خانہ والے نے گرنے کے بعد بالا خانہ بیع کیا یہ بیع باطل ہے کہ جب وہ چیز ہی نہیں بیع کسی چیز کی ہوگی اور اگر بیع سے مراد اُس حق کو بیچنا ہے کہ مکان کے اوپر اُس کو مکان بنانے کا حق تھا یہ بھی باطل ہے کہ بیع مال کی ہوتی ہے اور یہ محض ایک حق ہے مال نہیں اور اگر بار خانہ موجود ہے تو اُس کی بیع ہو سکتی ہے۔ (5)

مسئلہ ۶: جو چیز زمین کے اندر پیدا ہوتی ہے، جیسے مولیٰ، گاجر وغیرہ اگر اب تک پیدا نہ ہوئی ہو یا پیدا ہونا معلوم نہ ہو اس کی بیع باطل ہے اور اگر معلوم ہو کہ موجود ہو چکی ہے تو بیع صحیح ہے اور مشتری (خریدار) کو خیار رویت حاصل ہوگا۔ (6)



(4) رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: فی تعریف المال، ج ۷، ص ۲۳۵، وغیرہ۔

(5) فتح القدیر، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۶، ص ۶۳۔

(6) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۳۶۔

چھپی ہوئی چیز کی بیع

مسئلہ ۷: باقلا (لوبیا) کے بیج اور چاول اور تل کی بیع، اگر یہ سب چھلکے کے اندر ہوں جب بھی جائز ہے۔ یوہیں اخروٹ، بادام، پستہ اگر پہلے چھلکے میں ہوں (یعنی ان چیزوں میں دو ۲ چھلکے ہوتے ہیں ہمارے ملک میں یہ سب چیزیں اوپر کا چھلکا اوتارنے کے بعد آتی ہیں اگر اوپر کے چھلکے نہ اترے ہوں جب بھی بیع جائز ہے)۔ یوہیں گیہوں کے دانے بال (گندم وغیرہ کی بالی جس میں دانے ہوتے ہیں) میں ہوں جب بھی بیع جائز ہے اور ان سب صورتوں میں یہ بائع کے ذمہ ہے کہ پھٹی سے باقلا کے بیج یا دھان کی بھوسی (چھلکا) سے چاول یا چھلکوں سے تل اور بادام وغیرہ اور بال (گندم کی بالی جس میں گندم کے دانے ہوتے ہیں) سے گیہوں نکال کر مشتری (خریدار) کے سپرد کرے اور اگر چھلکوں سمیت بیع کی ہے مثلاً باقلا کی پھلیاں یا اوپر کے چھلکے سمیت بادام بیچا یا دھان بیچا ہے تو نکال کر دینا بائع کے ذمہ نہیں۔ (1)

مسئلہ ۸: گٹھیاں جو کھجور میں ہوں یا بنولے (کپاس کے بیج) جو روئی کے اندر ہوں یا دودھ جو تھن کے اندر ہوں ان سب کی بیع ناجائز ہے کہ یہ سب چیزیں عرفاً معدوم ہیں (یعنی لوگوں کے نزدیک ان کا وجود ہی نہیں ہے) اور کھجور سے گٹھیاں یا روئی سے بنولے یا تھن سے دودھ نکالنے کے بعد بیع جائز ہے۔ (2)

مسئلہ ۹: پانی جب تک کوئیں یا نہر میں ہے اُس کی بیع جائز نہیں اور جب اُس کو گھڑے وغیرہ میں بھر لیا مالک ہو گیا بیع کر سکتا ہے۔ (3)

مسئلہ ۱۰: مینہ (بارش) کا پانی جمع کر لینے سے مالک ہو جاتا ہے بیع کر سکتا ہے پختہ حوض میں جو پانی جمع کر لیا ہے بیع کر سکتا ہے بشرطیکہ پانی کی آمد کا سلسلہ منقطع ہو گیا ہو۔ (4)

مسئلہ ۱۱: بھشتی (پانی بھرنے والا) سے پانی کی مشکیں مول لیں (خرید لیں) یعنی ابھی اُس نے بھری بھی نہیں ہیں اُن کو خرید لینا درست ہے کہ مسلمانوں کا اس پر عملدرآمد ہے۔ اگر کسی سے کہا پانی بھر کر میرے جانوروں کو پلایا

(1) الدر المختار، کتاب المبیوع، باب المبیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۵۳۔

(2) الدر المختار، کتاب المبیوع، باب المبیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۵۲۔

(3) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المبیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ وما لا یجوز، الفصل السابع، ج ۳، ص ۱۲۱۔

(4) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المبیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ وما لا یجوز، الفصل السابع، ج ۳، ص ۱۲۱۔

- کرو ایک روپیہ ماہوار دو نگاہ نا جائز ہے اور اگر یہ کہہ دیا کہ مہینے میں اتنی مشکیں پلاؤ اور مشک معلوم ہے تو جائز ہے۔ (5)
- مسئلہ ۱۲: بیع میں کچھ موجود ہے اور کچھ معدوم جب بھی بیع باطل ہے جیسے گلاب اور بیلے (6) چھیلی (7) کے پھول جب کہ ان کی پوری فصل پتی جائے اور جتنے موجود ہیں اُن کو بیع کیا تو بیع جائز ہے۔ (8)
- مسئلہ ۱۳: جانور کی پشت میں یا مادہ کے پیٹ میں جو نطفہ ہے کہ آئندہ وہ پیدا ہوگا اُس کی بیع باطل ہے۔ (9)



(5) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ ومالا یجوز، الفصل السابع، ج ۳، ص ۱۲۲۔

(6) ایک قسم کا سفید خوشبودار پھول جو موتیا سے ملتا جلتا ہے۔

(7) چنبیلی ایک مشہور خوشبودار پھول، یہ سفید اور زرد رنگ کا ہوتا ہے۔

(8) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۳۶۔

(9) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۳۷۔

اشارہ اور نام دونوں ہوں تو کس کا اعتبار ہے

مسئلہ ۱۴: بیع کی طرف اشارہ کیا اور نام بھی لے دیا مگر جس کی طرف اشارہ ہے اُس کا وہ نام نہیں مثلاً کہا کہ اس گائے کو اتنے میں بیچا اور وہ گائے نہیں بلکہ بیل ہے یا اس لونڈی کو بیچا اور وہ لونڈی نہیں غلام ہے اس کا حکم یہ ہے کہ جو نام ذکر کیا ہے اور جس کی طرف اشارہ ہے دونوں کی ایک جنس ہے تو بیع صحیح ہے کہ عقد کا تعلق اُس کے ساتھ ہے جس کی طرف اشارہ ہے اور وہ موجود ہے مگر جو چیز سمجھ کر مشتری (خریدار) لینا چاہتا ہے چونکہ وہ نہیں ہے لہذا اُس کو اختیار ہے کہ لے یا نہ لے اور جنس مختلف ہو تو بیع باطل ہے کہ عقد کا تعلق اس صورت میں اُس کے ساتھ ہے جس کا نام لیا گیا اور وہ موجود نہیں لہذا عقد باطل۔ انسان میں مرد و عورت دو جنس مختلف ہیں لہذا لونڈی کہہ کر بیع کی اور نکلا غلام یا بالعکس (یعنی غلام کہا تھا اور لونڈی نکلی) یہ بیع باطل ہے اور جانوروں میں مرد مادہ ایک جنس ہے گائے کہہ کر بیع کی اور نکلا بیل یا بالعکس تو بیع صحیح ہے اور مشتری (خریدار) کو اختیار حاصل ہے۔ (1)

مسئلہ ۱۵: یا قوت کہہ کر بیچا اور ہے شیشہ، بیع باطل ہے کہ بیع معدوم (کئے والی چیز موجود نہیں ہے) ہے اور یا قوت سُرخ کہہ کر رات میں بیچا اور تھا یا قوت زرد، تو بیع صحیح ہے اور مشتری (خریدار) کو اختیار ہے۔ (2)



(1) الہدایۃ، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۲، ص ۷۷۔

(2) فتح القدر، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۲، ص ۶۸۔

دو چیزوں کو بیع میں جمع کیا اُن میں ایک قابل بیع نہ ہو

مسئلہ ۱۶: آزاد و غلام کو جمع کر کے ایک ساتھ دونوں کو بیچا یا ذبیحہ اور مردار کو ایک عقد میں بیع کیا غلام اور ذبیحہ کی بھی بیع باطل ہے اگرچہ ان صورتوں میں ثمن کی تفصیل کر دی گئی ہو کہ اتنا اس کا ثمن ہے اور اتنا اس کا۔ اور اگر عقد دو ہوں تو غلام اور ذبیحہ کی صحیح ہے آزاد اور مردار کی باطل۔ مدبر یا ام ولد کے ساتھ ملا کر غلام کی بیع کی غلام کی بیع صحیح ہے اُن کی نہیں۔ (1)

مسئلہ ۱۷: غیر وقف کو وقف کے ساتھ ملا کر بیع کیا غیر وقف کی صحیح ہے اور وقف کی باطل اور مسجد کے ساتھ دوسری چیز ملا کر بیع کی تو دونوں کی باطل۔ (2)

مسئلہ ۱۸: دو شخص ایک مکان میں شریک ہیں ان میں ایک نے دوسرے کے ہاتھ پورا مکان بیچ دیا تو اس کے حصے کی بیع صحیح ہے اور جتنا مکان میں اس کا حصہ ہے اُسی کی بیع ہوئی اور اُس کے مقابل ثمن کا جو حصہ ہو گا وہ ملے گا کل نہیں ملے گا۔ (3)

مسئلہ ۱۹: دو شخص مکان یا زمین میں شریک ہیں ایک نے اُس میں سے ایک معین ٹکڑا بیع کر دیا یہ بیع صحیح نہیں اور اگر اپنا حصہ بیچ دیا تو بیع صحیح ہے۔ (4)

مسئلہ ۲۰: مسلم گاؤں (سارا گاؤں) بیچا جس میں قبرستان اور مسجدیں بھی ہیں اور ازم کا استثنا نہیں کیا تو علاوہ مساجد و مقابر کے گاؤں کی بیع صحیح ہے اور مساجد و مقابر کا عادیۃً استثنا قرار دیا جائے گا اگرچہ استثنا مذکور نہ ہو۔ (5)

مسئلہ ۲۱: انسان کے بال کی بیع درست نہیں اور انھیں کام میں لانا بھی جائز نہیں، مثلاً ان کی چوٹیاں بنا کر عورتیں استعمال کریں حرام ہے، حدیث میں اس پر لعنت فرمائی۔

فائدہ: حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے موئے مبارک (مقدس بال) جس کے پاس ہوں، اُس سے

(1) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۴۱۔

(2) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۴۲۔

(3) رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: فیما اذا اشتری احد الشریکین...، ج ۷، ص ۲۴۲۔

(4) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ وما لا یجوز، الفصل التاسع، ج ۳، ص ۱۳۰۔

(5) البحر الرائق، کتاب البیوع، باب بیع الفاسد، ج ۶، ص ۱۴۹۔

دوسرے نے لیے اور ہدیہ میں کوئی چیز پیش کی یہ درست ہے جب کہ بطور بیع نہ ہو اور موئے مبارک سے برکت حاصل کرنا اور اس کا غسل (6) پینا، آنکھوں پر ملنا، بغرض شفا مریض کو پلانا درست ہے، جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔

مسئلہ ۲۲: جو چیز اس کی ملک میں نہ ہو اس کی بیع جائز نہیں یعنی اس امید پر کہ میں اس کو خرید لوں گا یہ بہت میراث کے ذریعہ یا کسی اور طریق سے مجھے مل جائے گی اس کی ابھی سے بیع کر دے جیسا کہ آجکل اکثر تاجر کیا کرتے ہیں یہ ناجائز ہے جب کہ بیع سلم کے طور پر نہ ہو (جس کا ذکر آئے گا) پھر اگر اس طرح بیع کی اور خرید کر مشتری (خریدار) کو دیدی جب بھی باطل ہی رہے گی۔ یوں وہ چیز جو ابھی طیار نہیں ہے بلکہ آئندہ ہوگی مثلاً کپڑا، ٹر، شکر، جو ابھی موجود نہیں ہے اس امید پر بیچی کہ آئندہ ہو جائے گی یہ بیع بھی باطل ہے کہ معدوم کی بیع ہے اور اگر دوسرے کی چیز بطور وکالت (یعنی کسی کی طرف سے وکیل بن کر) یا فضولی بن کر بیچ دی تو ناجائز نہیں اگر وکالت کے طور پر ہو تو نافذ بھی ہے (یعنی بیع ہو جائے گی) اور فضولی کی بیع ہو تو مالک کی اجازت پر موقوف ہے۔ (7)

مسئلہ ۲۳: بیع باطل کا حکم یہ ہے کہ بیع پر اگر مشتری (خریدار) کا قبضہ بھی ہو جائے جب بھی مشتری (خریدار) اس کا مالک نہیں ہوگا اور مشتری (خریدار) کا وہ قبضہ قبضہ امانت قرار پائے گا۔ (8)

مسئلہ ۲۴: سرکہ کے دو ۲ سکہ خریدے پھر معلوم ہوا کہ ایک میں شراب ہے اور دوسرے میں سرکہ دونوں کی بیع ناجائز ہے اگرچہ ہر ایک کا ثمن علیحدہ علیحدہ بیان کر دیا گیا ہو۔ (9)



(6) موئے مبارک: مقام حدیبیہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے بال بنوا کر تمام بال مبارک ایک سبز درخت پر ڈال دیئے۔ تمام اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم اسی درخت کے نیچے جمع ہو گئے اور بالوں کو ایک دوسرے سے چھیننے لگے۔ حضرت ام عمارہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہتی ہیں کہ میں نے بھی چند بال حاصل کر لئے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے وصال ظاہری کے بعد جب کوئی بیمار ہوتا تو میں ان مبارک بالوں کو پانی میں ڈبو کر پانی مریض کو پلاتی تو رب العزت اسے صحت عطا کر دیتا۔

(مدارج النبوۃ، قسم سوئم، باب ششم، ج ۲، ص ۲۱۷)

(7) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الاول فی تعریف البیع... إلخ، ج ۳، ص ۲، ۳۔

و لدر مختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: الاولیٰ مکرم... إلخ، ج ۷، ص ۲۳۵۔

(8) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۳۶۔

(9) فتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع، فیما یجوز بیعہ وما لا یجوز، الفصل العاشر، ج ۳، ص ۱۳۱۔

بیع میں شرط

مسئلہ ۲۵: بیع میں ایسی شرط ذکر کرنا کہ خود عقد اُس کا مقتضی ہے مضر نہیں مثلاً بائع پر بیع کے قبضہ دلانے کی شرط اور مشتری (خریدار) پر ثمن ادا کرنے کی شرط اور اگر وہ شرط مقتضائے عقد نہیں (یعنی عقد کے تقاضے کے مطابق نہیں) مگر عقد کے مناسب ہو اس شرط میں بھی حرج نہیں مثلاً یہ کہ مشتری (خریدار) ثمن کے لیے کوئی ضامن پیش کرے یا ثمن کے مقابل میں فلاں چیز رہن رکھے اور جس کو ضامن بتایا ہے اُس نے اُسی مجلس میں ضمانت کر بھی لی اور اگر اُس نے ضمانت قبول نہ کی تو بیع فاسد ہے اور اگر مشتری (خریدار) نے ضمانت یا رہن سے گریز کی تو بائع بیع کو فسخ کر سکتا ہے۔ یوہیں مشتری (خریدار) نے بائع سے ضامن طلب کیا کہ میں اس شرط سے خریدتا ہوں کہ فلاں شخص ضامن ہو جائے کہ بیع پر قبضہ دلادے یا بیع میں کسی کا حق نکلے گا تو ثمن واپس ملے گا یہ شرط بھی جائز ہے۔ اور اگر وہ شرط نہ اس قسم کی ہو نہ اُس قسم کی مگر شرع (شریعت) نے اُس کو جائز رکھا ہے جیسے خیار شرط یا وہ شرط ایسی ہے جس پر مسلمانوں کا عام طور پر عمل درآمد ہے جیسے آج کل گھڑیوں میں گارنٹی سال دو سال کی ہوا کرتی ہے کہ اس مدت میں خراب ہوگی تو درستی کا ذمہ دار بائع ہے ایسی شرط بھی جائز ہے۔ اور یہ بھی نہ ہو یعنی شریعت میں بھی اُس کا جواز نہیں وارد ہو اور مسلمانوں کا تعامل (رواج) بھی نہ ہو وہ شرط فاسد ہے اور بیع کو بھی فاسد کر دیتی ہے مثلاً کپڑا خریدا اور یہ شرط کر لی کہ بائع اس کو قطع کر کے سی دے گا۔ (1)

مسئلہ ۲۶: غلام کو اس شرط پر بیع کیا کہ مشتری (خریدار) اُسے آزاد کر دے یا مدبر یا مکاتب کرے یا لونڈی کو اس شرط پر کہ اسے ام ولد بنائے یہ بیع فاسد ہے کہ جو شرط مقتضائے عقد (یعنی عقد کے تقاضے کے) کے خلاف ہو اور اُس میں بائع یا مشتری (خریدار) یا خود بیع کا فائدہ ہو (جب کہ بیع اہل استحقاق سے ہو) وہ بیع کو فاسد کر دیتی ہے اور اگر جانور کو اس شرط پر بیچا کہ مشتری (خریدار) اُسے بیع نہ کرے تو بیع فاسد نہیں کہ یہاں وہ تینوں باتیں نہیں اور اگر اس شرط پر سے غلام بیچا تھا کہ مشتری (خریدار) اُسے آزاد کر دے گا اور مشتری (خریدار) نے اس شرط پر خرید کر آزاد کر دیا بیع صحیح ہوگئی اور غلام آزاد ہو گیا۔ (2)

(1) الفتاویٰ لہندیہ، کتاب البیوع، الباب العاشر فی الشروط الی تقصد البیع والی لا تقصد، ج ۳، ص ۱۳۳ وغیرہ۔

(2) الہدایۃ، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۲، ص ۴۸۔

مسئلہ ۷۷: غلام کو ایسے کے ہاتھ بیچا کہ معلوم ہے وہ آزاد کر دے گا مگر بیچ میں آزادی کی شرط مذکور نہ ہوئی بیچ

جائز ہے۔ (3)

مسئلہ ۲۸: غلام بیچا اور یہ شرط کی کہ وہ غلام بائع کی ایک مہینہ خدمت کریگا یا مکان بیچا اور شرط کی کہ بائع ایک ماہ تک اس میں سکونت (رہائش) رکھے گا یا یہ شرط کی کہ مشتری (خریدار) اتنا روپیہ مجھے قرض دے یا فلاں چیز ہدیہ کرے یا معین چیز کو بیچا اور شرط کی کہ ایک ماہ تک بیچ پر قبضہ نہ دے گا ان سب صورتوں میں بیچ فاسد ہے۔ (4)

مسئلہ ۲۹: بیچ میں ثمن کا ذکر نہ ہوا یعنی یہ کہا کہ جو بازار میں اس کا نرخ (قیمت) ہے دیدینا یہ بیچ فاسد ہے اور اگر یہ کہا کہ ثمن کچھ نہیں تو بیچ باطل ہے کہ بغیر ثمن بیچ نہیں ہو سکتی۔ (5)



(3) المرجع السابق، ص ۳۹۔

(4) الہدایۃ، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۲، ص ۳۹۔

(5) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۲۷۔

جوشکار ابھی قبضہ میں نہیں آیا ہے اس کی بیع

مسئلہ ۳۰: جو مچھلی کہ دریا یا تالاب میں ہے ابھی اُس کا شکار کیا ہی نہیں اُس کو اگر نقد یعنی روپے پیسے سے بیع کیا تو باطل ہے کہ وہ ملک میں نہیں اور مال معقوم نہیں اور اگر اُس کو غیر نقد مثلاً کپڑا یا کسی اور چیز کے بدلے میں بیع کیا ہے تو بیع فاسد ہے۔ یوں اگر شکار کر کے اُسے دریا یا تالاب میں چھوڑ دیا جب بھی اُس کی بیع فاسد ہے کہ اُس کی تسلیم پر (یعنی حوالے کرنے پر) قدرت نہیں۔ (1)

مسئلہ ۳۱: مچھلی کو شکار کرنے کے بعد کسی گڑھے میں ڈال دیا یا وہ گڑھا ایسا ہے کہ بے کسی ترکیب کے (یعنی بغیر کسی تدبیر کے) اُس میں سے پکڑ سکتا ہے تو بیع کرنا بھی جائز ہے کہ اب وہ مقدور التسلیم بھی ہے (2) وہ ایسی ہی ہے جیسے پانی کے گھڑے میں رکھی ہے اور اگر اُسے پکڑنے کے لیے شکار کرنے کی ضرورت ہوگی کانٹے یا جال وغیرہ سے پکڑنا پڑے گا تو جب تک پکڑ نہ لے اُس کی بیع صحیح نہیں اور اگر مچھلی خود بخود گڑھے میں آگئی اور وہ گڑھا اسی لیے مقرر کر رکھا ہے تو یہ شخص اُسکا مالک ہو گیا دوسرے کو اس کا لینا جائز نہیں پھر اگر بے جال وغیرہ کے اُسے پکڑ سکتے ہیں تو اُس کی بیع بھی جائز ہے کہ وہ مقدور التسلیم بھی ہے ورنہ بیع ناجائز اور اگر وہ اس لیے نہیں طیار کر رکھا ہے تو مالک نہیں مگر جبکہ دریا یا تالاب کی طرف جو راستہ تھا اُسے مچھلی کے آنے کے بعد بند کر دیا تو مالک ہو گیا اور بغیر جال وغیرہ کے پکڑ سکتا ہے تو بیع جائز ہے ورنہ نہیں۔ اسی طرح اگر اپنی زمین میں گڑھا کھودا تھا اُس میں ہرن وغیرہ کوئی شکار گر پڑا اگر اس نے اسی غرض سے کھودا تھا تو یہی مالک ہے دوسرے کو اس کا لینا جائز نہیں اور اس لیے نہیں کھودا تو جو پکڑ لے جائے اُس کا ہے مگر مالک زمین اگر شکار کے قریب ہو کہ ہاتھ بڑھا کر اُسے پکڑ سکتا ہے تو اسی کا ہے دوسرے کو پکڑنا جائز نہیں دوسرا پکڑے بھی تو وہ مالک نہیں ہوگا یہ ہوگا۔ یوں سکھانے کے لیے جال تانا تھا کوئی شکار اُس میں پھنسا تو جو پکڑ لے اس کا ہے اور اگر شکار ہی کے لیے تانا تھا تو شکار کا مالک یہ ہے۔ جال میں شکار پھنسا مگر تڑپا اُس سے چھوٹ گیا دوسرے نے پکڑ لیا تو یہ مالک ہے اور جال والا پکڑنے کے لیے قریب آ گیا کہ ہاتھ بڑھا کر جانور پکڑ سکتا ہے اس وقت توڑا کر نکل گیا اور دوسرے نے پکڑ لیا تو جال والا مالک ہے پکڑنے والا مالک نہیں۔ باز اور مٹے کے شکار کا بھی یہی حکم ہے۔ (3)

(1) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۴۸۔

(2) یعنی مشتری کے حوالے کرنے پر قادر بھی ہے۔

(3) فتح القدر، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۶، ص ۴۹۔

مسئلہ ۳۲: شکاری جانور کے انڈے اور بچے کا بھی وہی حکم ہے جو شکار کا ہے یعنی اگر ایسی جگہ میں انڈا یا بچہ کیا کہ اس نے اسی کام کے لیے مقرر کر رکھی ہے تو یہ مالک ہے ورنہ جو لے جائے اُس کا ہے۔ (4)

مسئلہ ۳۳: کسی کے مکان کے اندر شکار چلا آیا اور اس نے دروازہ اُس کے پکڑنے کے لیے بند کر لیا تو یہ مالک ہے دوسرے کو پکڑنا جائز نہیں اور لاعلمی میں اس نے دروازہ بند کیا تو یہ مالک نہیں۔ اور شکار اس کے مکان کی محاذات (گرد و نواح) میں ہوا میں اُڑ رہا تھا تو جو شکار کرے، وہ مالک ہے۔ یوں اس کے درخت پر شکار بیٹھا تھا جس نے اُسے پکڑا وہ مالک ہے۔ (5)

مسئلہ ۳۴: روپے پیسے لٹاتے ہیں اگر کسی نے اپنے دامن اس لیے پھیلا رکھے تھے کہ اس میں گریں تو میں لوں گا تو جتنے اس کے دامن میں آئے اس کے ہیں اور اگر دامن اس لیے نہیں پھیلائے تھے مگر گرنے کے بعد اس نے دامن سمیٹ لیے جب بھی مالک ہے اور اگر یہ دونوں باتیں نہ ہوں تو دامن میں گرنے سے اس کی ملک نہیں دوسرا لے سکتا ہے۔ شادی میں چھوہارے اور شکر لٹاتے ہیں ان کا بھی یہی حکم ہے۔ (6)

مسئلہ ۳۵: اسکی زمین میں شہد کی مکھوں نے ٹہار لگائی (شہد کا چھتا بنایا) تو بہر حال شہد کا مالک یہی ہے چاہے اس نے زمین کو اسی لیے چھوڑ رکھا ہو یا نہیں کہ ان کی مثال خود درخت (یعنی قدرتی طور پر اگنے والا درخت) کی ہے کہ مالک زمین اسکا مالک ہوتا ہے یہ اُس کی زمین کی پیداوار ہے۔ (7)

مسئلہ ۳۶: تالابوں جھیلوں کا مچھلیوں کے شکار کے لیے ٹھیکہ دینا جیسا کہ ہندوستان کے بہت سے زمیندار کرتے ہیں یہ ناجائز ہے۔ (8)

مسئلہ ۳۷: پرند جو ہوا میں اُڑ رہا ہے اگر اُس کو ابھی تک شکار نہ کیا ہو تو بیع باطل ہے اور اگر شکار کر کے چھوڑ دیا ہے تو بیع فاسد ہے کہ تسلیم پر قدرت نہیں اور اگر وہ پرند ایسا ہے کہ اس وقت ہوا میں اُڑ رہا ہے مگر خود بخود واپس آجائے گا جیسے پلاؤ کبوتر (پالتو کبوتر) تو اگرچہ اس وقت اس کے پاس نہیں ہے بیع جائز ہے اور حقیقتہً نہیں تو حکماً اس کی تسلیم پر

ورد المختار، کتاب البیوع، باب الفاسد، مطلب: فی البیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۳۸۔

(4) فتح القدیر، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۶، ص ۴۹۔

(5) رد المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: فی البیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۳۸۔

(6) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المتفرقات، ج ۷، ص ۵۱۶۔

(7) فتح القدیر، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۶، ص ۴۹۔

(8) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۳۸۔

قدرت ضرور ہے۔ (9)



(9) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المبیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۵۰۔

اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:
تویر الیہا میں ہے:

فسد بیع طیر فی الهواء لایرجع وان یطیر ویرجع صح ۲۔

ہواء میں اس پرندے کی بیع فاسد ہے جو واپس نہ آئے اور اگر وہ اڑتا ہے اور پھر واپس آ جاتا ہے تو ہواء میں اس کی بیع جائز ہے۔ (ت)
(۲) الدر المختار شرح تویر الابصار کتاب البیوع فصل فی باب المبیع الفاسد مطبع مہتابی دہلی ۲/۲۴
رد المختار میں ہے:

قال فی الفتح لان المعلوم عادة کالواقع وتجويز کونها لاتعود او عروض عدم عودها لایمنع جواز البیع کتجويز هلاک المبیع قبل القبض ثم اذا عرض الهلاک انفسخ کذا هنا اذ فی النہر فیہ نظر لان من شروط صحة البیع القدرة علی التسليم عقبه ولذا لم یجوز بیع الأبق اذ قال ح فرقی ما بین الحیاء والأبق فان العادة لم تقض بعودة غالباً بخلاف الحیاء، وما ادعاه من اشتراط القدرة علی التسليم عقبه ان اراد به القدرة حقيقة فهو ممنوع والا لاشتراط حضور المبیع مجلس العقد واحد لا یقول به وان اراد به القدرة حکماً کما ذکرہ بعد هذا لما نحن فیہ کذا لک لحکم العادة بعودة اذ قلت وهو وجیه فهو نظیر العبد المرسل فی حاجة المولی فانه یجوز بیعه وعلوہ بأنه مقدر والتسليم وقت العقد حکماً اذ الظاهر عودة ۱۔

فتح میں فرمایا اس لئے کہ معلوم عادی واقع کی مثل ہے محض اس بات کا امکان کہ وہ (پرندے) واپس نہ آئیں گے یا عدم رجوع کا انہیں عارض ہو جانا جواز بیع سے مانع نہیں جیسا کہ قبضہ سے قبل ہلاک بیع کا امکان مانع بیع نہیں، پھر اگر بیع کو ہلاکت عارض ہوگئی تو بیع فسخ ہو جائیگا، ایسا ہی یہاں بھی ہوگا، اھ اور نہر میں ہے کہ اس میں نظر ہے کیونکہ صحت بیع کی شرطوں میں سے ہے کہ بیع کے بعد تسلیم بیع پر قدرت ہو، اسی لئے بھاگے ہوئے غلام کی بیع ناجائز ہے اھ، ح نے فرمایا کہ صاحب نہر نے کبوتر اور غلام میں فرق کیا ہے کہ عادت بھاگے ہوئے غلام کے واپس آنے کا حکم غالباً نہیں کرتی بخلاف کبوتر کے، اور بیع کے بعد بیع کے مقدور تسلیم ہونے کے اشتراط کا جو دعویٰ صاحب نہر نے کیا ہے اس سے مراد اگر وقت تسلیم حقیقتاً ہے تو یہ ممنوع ہے ورنہ بیع کا مجلس عقد میں حاضر کرنا ضروری ہوگا حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے اگر حکماً ہے جیسا کہ بعد خود انہوں نے ذکر کیا تو ہمارا زیر بحث مسئلہ بھی ایسا ہی ہے کیونکہ عادت کبوتر کے لوٹ آنے کا حکم کرتی ہے، اھ میں کہتا ہوں یہ قوی ہے پس یہ اس غلام کی نظیر ہے جسے مالک کے کام کے لئے کہیں بھیجا گیا ہو کیونکہ اس کی بیع جائز ہے، اور فقہاء نے اس جواز کی علت یہ بیان کی ہے کہ وہ غلام بوقت بیع حکماً مقدور تسلیم ہے کیونکہ ظاہر اس کا لوٹ آنا ہے۔ (ت)

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۷، ص ۸۴-۸۵، فاونڈیشن، لاہور)

بیع فاسد کی دیگر صورتیں

مسئلہ ۳۸: جو دودھ تھن میں ہے اُسکی بیع ناجائز ہے۔ یوہیں زندہ جانور کا گوشت، چربی، چمڑا، سری پائے، زندہ دُنَبہ کی چکی (دُنَبہ کی چوڑی دُم) کی بیع ناجائز ہے اسی طرح اُس اون کی بیع جو دُنَبہ یا بھیڑ کے جسم میں ہے ابھی کاٹنی نہ ہو اور اُس موتی کی جو سیپ (1) میں ہو یا گھی کہ جو ابھی دودھ سے نکالانہ ہو یا کڑیوں کی جو چھت میں ہیں یا جو تھان ایسا ہو کہ پھاڑ کر نہ بیچا جاتا ہو اُس میں سے ایک گز آدھ گز کی بیع جیسے مشروع (2) اور گلبدن (ایک قسم کا دھاری دار ریٹھی کپڑا) کے تھان یہ سب ناجائز ہیں اور اگر مشتری (خریدار) نے ابھی بیع کو فتح نہیں کیا تھا کہ بائع نے چھت میں سے کڑیاں نکال دیں یا تھان میں سے وہ ٹکڑا پھاڑ دیا تو اب یہ بیع صحیح ہوگئی۔ (3)

مسئلہ ۳۹: اس مرتبہ جال ڈالنے میں جو مچھلیاں نکلیں گی اُن کو بیع کیا یا غوطہ خور (تیراک) نے یہ کہا کہ اس غوطہ میں جو موتی نکلیں گے اُن کو بیچا یہ بیع باطل ہے۔ (4)

مسئلہ ۴۰: دو کپڑوں میں سے ایک یا دو غلاموں میں سے ایک کی بیع ناجائز ہے جبکہ خیانتعین (معین کرنے کا اختیار) شرط نہ ہو اور اگر مشتری (خریدار) نے دونوں پر قبضہ کر لیا تو اُن میں ایک کا قبضہ قبضہ امانت ہے اور دوسرے کا قبضہ ضمان۔ (5)

مسئلہ ۴۱: چراگاہ میں جو گھاس ہے اُس کی بیع فاسد ہے ہاں اگر گھاس کو کاٹ کر اس نے جمع کر لیا تو بیع درست ہے جس طرح پانی کو گھڑے، منکے، مشک میں بھر لینے کے بعد بیچنا جائز ہے اور چراگاہ کا ٹھیکہ پر دینا بھی جائز نہیں ہے اُس وقت ہے کہ گھاس خود اُدگی ہو اس کو کچھ نہ کرنا پڑا ہو اور اگر اس نے زمین کو اسی لیے چھوڑ رکھا ہو کہ اُس میں گھاس

(1) صدق، ایک قسم کی دریائی مخلوق جس کے اندر سے موتی نکلتے ہیں۔

(2) ایک قسم کا کپڑا جو ریٹھی اور روئی کے سوت کو ملا کر بنایا جاتا ہے۔

(3) الہدایۃ، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۲، ص ۴۴۔

والدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۵۲۔

(4) فتح القدیر، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۶، ص ۵۳۔

(5) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۵۲۔

والبحر الرائق، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۶، ص ۱۲۶۔

پیدا ہو اور ضرورت کے وقت پانی بھی دیتا ہو تو اُس کا مالک ہے اور اب بیچنا جائز ہے مگر ٹھیکہ اب بھی ناجائز ہے کہ اتلاف عین (اصل چیز کو ضائع کرنا) پر اجارہ درست نہیں۔ ٹھیکہ کے لیے یہ حیلہ ہو سکتا ہے کہ اُس زمین کو جانوروں کے ٹھہرانے کے لیے ٹھیکہ پر دے پھر مستاجر (اجرت پر لینے والا) اُس کی گھاس بھی چرائے۔ (6)

مسئلہ ۴۲: کچی کھیتی جس میں ابھی غلہ طیار نہیں ہوا ہے، اس کی بیج کی تین صورتیں ہیں: 1 ابھی کاٹ لے گا یا 2 اپنے جانوروں سے چرائے گا یا 3 اس شرط پر لیتا ہے کہ اُسے طیار ہونے تک چھوڑ رکھے گا۔ پہلی دو صورتوں میں بیج جائز ہے اور تیسری صورت میں چونکہ اس شرط میں مشتری (خریدار) کا نفع ہے، بیج فاسد ہے۔ (7)

مسئلہ ۴۳: پھل اُس وقت بیج ڈالے کہ ابھی نمایاں بھی نہیں ہوئے ہیں یہ بیج باطل ہے اور اگر ظاہر ہو چکے مگر قابل انتفاع نہیں ہوئے (یعنی فائدہ اٹھانے کے قابل نہیں ہوئے) یہ بیج صحیح ہے مگر مشتری (خریدار) پر فوراً توڑ لینا ضروری ہے اور اگر یہ شرط کر لی ہے کہ جب تک طیار نہیں ہونگے درخت پر رہیں گے تو بیج فاسد ہے اور اگر بلا شرط خریدے ہیں مگر بائع نے بعد بیج اجازت دی کہ طیار ہونے تک درخت پر رہنے دو تو اب کوئی حرج نہیں۔ (8)

مسئلہ ۴۴: ریشم کے کیڑے اور ان کے انڈوں کی بیج جائز ہے۔ (9)

دو شخص اگر ریشم کے کیڑوں میں شرکت کریں یہ جب ہو سکتی ہے کہ انڈے دونوں کے ہوں اور کام بھی دونوں کریں اور جتنے جتنے انڈے ہوں انھیں کے حساب سے شرکت کے حصے ہوں یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک کے انڈے ہوں اور ایک کام کرے اور دونوں نصف نصف یا کم و بیش کے شریک ہوں بلکہ اگر ایسا کیا ہے تو کیڑے اُس کے ہوں گے جس کے انڈے ہیں اور کام کرنے والے کے لیے اجرت مثل ملے گی۔ یوہیں اگر گائے بکری مرغی کسی کو آدھے آدھے پر دے دی کہ وہ کھلائے گا چرائے گا اور جو بچے ہوں گے دونوں آدھے آدھے بانٹ لیں گے جیسا کہ اکثر دیہاتوں میں کرتے ہیں یہ طریقہ غلط ہے بچوں میں شرکت نہیں ہوگی بلکہ بچے اسی کے ہونگے جس کے جانور ہیں اس دوسرے کو چارہ کی قیمت جب کہ اپنا کھلایا ہو اور چرائی اور رکھوالی کی اجرت مثل ملے گی۔ یوہیں اگر ایک شخص نے اپنی زمین دوسرے کو پیڑ (درخت) لگانے کے لیے ایک مدت معین تک کے لیے دیدی کہ درخت اور پھل دونوں نصف نصف لے لیں گے یہ

(6) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۵۷۔

والبحر الرائق، کتاب البیع، باب البیع الفاسد، ج ۶، ص ۱۲۷۔

(7) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۵۸۔

(8) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ وما لا یجوز، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۱۰۶۔

(9) تنویر الابصار، کتاب البیوع، ج ۷، ص ۲۵۹۔

بھی صحیح نہیں وہ درخت اور پھل کل مالک زمین کے ہونگے اور دوسرے کے لیے درخت کی وہ قیمت سے کی جو نصب کرنے کے دن تھی اور جو کچھ کام کیا ہے اُس کی اجرت مثل ملے گی۔ (10)

مسئلہ ۴۵: بھاگے ہوئے غلام کی بیع ناجائز ہے اور اگر جس کے ہاتھ بیچتا ہے، وہ غلام بھاگ کر اُسی کے یہاں چھپا ہو تو بیع صحیح ہے پھر اگر مشتری (خریدار) نے اُس غلام پر قبضہ کرتے وقت کسی کو گواہ نہیں بنایا ہے تو بیع کے لیے جدید قبضہ کی ضرورت نہیں، یعنی فرض کر دینے کے بعد ہی مرگیا تو مشتری (خریدار) کو ثمن دینا پڑے گا اور قبضہ کرتے وقت گواہ کر لیا ہے تو یہ قبضہ بیع کے قبضہ کے قائم مقام نہیں بلکہ یہ قبضہ قبضہ امانت ہے اس کے بعد پھر قبضہ کرنا ہوگا اور اس قبضہ جدید سے پہلے مرا تو بائع کا مرا مشتری (خریدار) کو کچھ ثمن دینا نہیں پڑے گا اور اگر مشتری (خریدار) کے یہاں نہیں چھپا ہے مگر جس کے یہاں ہے اُس سے مشتری (خریدار) آسانی کے ساتھ بغیر مقدمہ بازی کے لے سکتا ہے جب بھی صحیح ہے۔ (11)

مسئلہ ۴۶: ایک شخص نے کسی کی کوئی چیز غصب کر لی ہے مالک نے اُس کو غاصب کے ہاتھ بیع ڈال دیا صحیح ہے۔ (12)

مسئلہ ۴۷: عورت کے دودھ کو بیچنا ناجائز ہے اگرچہ اُسے نکال کر کسی برتن میں رکھ لیا ہو اگرچہ جس کا دودھ ہودہ باندی ہو۔ (13)

مسئلہ ۴۸: خنزیر کے بال یا اور کسی جز کی بیع باطل ہے اور مردار کے چمڑے کی بھی بیع باطل ہے جبکہ پکایا نہ ہو اور دباغت کر لی ہو (یعنی پکا کر رنگ دیا ہو) تو بیع جائز ہے اور اس کو کام میں لانا بھی جائز ہے۔ (14)

مسئلہ ۴۹: تیل نا پاک ہو گیا اس کی بیع جائز ہے اور کھانے کے علاوہ اُس کو دوسرے کام میں لانا بھی جائز ہے۔ (15) مگر یہ ضرور ہے کہ مشتری (خریدار) کو اُس کے نجس ہونے کی اطلاع دیدے تاکہ وہ کھانے کے کام میں نہ لائے اور یہ بھی وجہ ہے کہ نجاست عیب ہے اور عیب پر مطلع کرنا ضرور ہے۔ نا پاک تیل مسجد میں جلانا منع ہے گھر میں جلا

(10) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: فی بیع دودۃ القرمز، ج ۷، ص ۲۶۱۔

(11) المرجع السابق، ص ۲۶۳۔

(12) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ وما لا یجوز، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۱۱۱۔

(13) الھدایہ، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۲، ص ۳۶ وغیرہا

(14) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۶۵۔

(15) المرجع السابق، ص ۲۶۷۔

سکتا ہے۔ اس کا استعمال اگرچہ جائز ہے مگر بدن یا کپڑے میں جہاں لگ جائے گا ناپاک ہو جائے گا پاک کرنا پڑیگا۔ بعض دوائیں اس قسم کی بنائی جاتی ہیں جس میں کوئی ناپاک چیز شامل کرتے ہیں مثلاً کسی جانور کا پتہ اُس کو اگر بدن پر لگایا تو پاک کرنا ضروری ہے۔

مسئلہ ۵۰: مُردار کی جڑی کو بیچنا یا اُس سے کسی قسم کا نفع اُٹھانا ناجائز ہے نہ اُسے چراغ میں جلا سکتے ہیں نہ چمڑا پکانے کے کام میں لاسکتے ہیں۔ (16)

مسئلہ ۵۱: مُردار کا پٹھا (17)، بال، ہڈی، پر، چونچ، کھر (18)، ناخن، ان سب کو بیچ بھی سکتے ہیں اور کام میں بھی لاسکتے ہیں۔ ہاتھی کے دانت اور ہڈی کو بیچ سکتے ہیں اور اسکی چیزیں بنی ہوئی استعمال کر سکتے ہیں۔ (19)



(16) ردالمحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: فی التداوی بلبن البنت قلزمہ قولان، ج ۷، ص ۲۶۷۔

(17) بدن سے ملے ہوئے وہ زردی مائل ریٹے جن سے اعضاء سکڑتے اور پھلتے ہیں۔

(18) گائے، بکری اور ہرن وغیرہ کے پاؤں۔

(19) ردالمحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: فی التداوی بلبن البنت قلزمہ قولان، ج ۷، ص ۲۶۷۔

جتنے میں چیز بیچی اُسکو اُس سے کم دام میں خریدنا

مسئلہ ۵۲: جس چیز کو بیچ کر دیا ہے اور ابھی پورا ثمن وصول نہیں ہوا ہے اُس کو مشتری (خریدار) سے کم دام میں خریدنا جائز نہیں اگرچہ اس وقت اُس کا نرخ کم ہو گیا ہو۔ یوہیں اگر مشتری (خریدار) مر گیا اُس کے وارث سے خریدی جب بھی جائز نہیں۔ مالک نے خود نہیں بیچ کی ہے بلکہ اس کے وکیل نے بیچ کی جب بھی یہی حکم ہے کہ کم میں خریدنا ناجائز اور اگر اتنے ہی میں خریدی مگر پہلے ادائے ثمن کی معیاد نہ تھی اور اب میعاد مقرر ہوئی یا پہلے ایک ماہ کی میعاد تھی اور اب دو ماہ کی میعاد مقرر کی یہ بھی ناجائز ہے۔ اور اگر بائع مر گیا اس کے وارث نے اُسی مشتری (خریدار) سے کم دام میں خریدی تو جائز ہے۔ یوہیں بائع نے اُس سے خریدی جس کے ہاتھ مشتری (خریدار) نے بیچ کر دی ہے یا ہبہ کر دی ہے یا مشتری (خریدار) نے جس کے لیے اُس چیز کی وصیت کی اُس سے خریدی یا خود مشتری (خریدار) سے اُسی دام میں یا زائد میں خریدی یا ثمن پر قبضہ کرنے کے بعد خریدی یہ سب صورتیں جائز ہیں۔ اور بائع کے باپ یا بیٹے یا غلام یا مکاتب نے کم دام میں خریدی تو ناجائز ہے۔ کم داموں میں خریدنا اُس وقت ناجائز ہے جب کہ ثمن اُسی جنس کا ہو اور بیع میں کوئی نقصان نہ پیدا ہوا ہو اور اگر ثمن دوسری جنس کا ہو یا بیع میں نقصان ہوا ہو تو مطلقاً بیع جائز ہے۔ روپیہ اور اشرفی اس بارہ میں ایک جنس قرار پائیں گے لہذا اگر بیس روپیہ میں بیچی تھی اور اب ایک اشرفی میں خریدی جس کی قیمت اس وقت پندرہ روپے ہے ناجائز ہے اور اگر کپڑے یا سامان کے بدلے میں خریدی جس کی قیمت پندرہ روپے ہے جائز ہے۔ (1)

مسئلہ ۵۳: ایک شخص نے دوسرے سے من بھر گیہوں (گندم) قرض لیے اس کے بعد قرضدار نے قرض خواہ (قرض دینے والے) سے پانچ روپیہ میں وہ من بھر گیہوں جو اُس کے ہیں خرید لیے یہ بیع جائز ہے اور وہ روپے اگر اُسی مجلس میں ادا کر دیے تو بیع نافذ ہے، ورنہ باطل ہو جائیگی۔ (2)

مسئلہ ۵۴: ایک شخص نے دوسرے سے دس روپے قرض لیے اور قبضہ کر لینے کے بعد مدیون (مقروض) نے دائن (قرض دینے والا) سے ایک اشرفی میں خرید لیے یہ بیع جائز ہے پھر اگر اشرفی مجلس میں دیدی بیع صحیح رہی ورنہ

(1) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ وما لا یجوز، الفصل العاشر، ج ۳، ص ۱۳۲۔

والدر المختار رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: الدر احم والدانیر...، ج ۷، ص ۲۶۸۔

(2) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ وما لا یجوز، الفصل الاول، ج ۳، ص ۱۰۲۔

باطل ہوگئی۔ (3)

مسئلہ ۵۵: مشتری (خریدار) نے دوسرے کے ہاتھ چیز بیچ ڈالی مگر یہ بیچ فسخ ہوگئی اگر یہ فسخ سب کے حق میں فسخ قرار پائے تو بائع اول کو کم داموں میں خریدنا جائز نہیں اور اگر اس طرح کا فسخ ہو کہ محض ان دونوں کے حق میں فسخ دوسروں کے حق میں بیچ جدید ہو جیسے اقالہ تو کم میں خریدنا جائز۔ (4)

مسئلہ ۵۶: مشتری (خریدار) نے بیچ کو ہبہ کر دیا اور قبضہ بھی دے دیا مگر پھر واپس لے لی اور بائع کے ہاتھ کم دام میں بیچ ڈالی یہ ناجائز ہے۔ (5)

مسئلہ ۵۷: ایک چیز خریدی اور ابھی اُس پر قبضہ نہیں کیا ہے یہ اور ایک دوسری چیز جو اس کی ملک میں ہے دونوں کو ایک ساتھ ملا کر بیچ کیا اُس کی بیچ درست ہے جو اس کے پاس کی ہے۔ (6)

مسئلہ ۵۸: ایک چیز ہزار روپے میں خریدی اور قبضہ بھی کر لیا مگر ابھی ثمن ادا نہیں کیا ہے کہ یہ اور ایک دوسری چیز اُسی بائع کے ہاتھ ہزار روپے میں بیچی ہر ایک پانسو میں دوسری چیز کی بیچ صحیح ہے اور اُس کی صحیح نہیں جو اُسی سے خریدی ہے اور اگر ثمن ادا کر دیا ہے تو دونوں کی بیچ صحیح ہے اور دوسرے کے ہاتھ بیچ کی تو دونوں کی دونوں صورتوں میں صحیح ہے۔ (7)

مسئلہ ۵۹: تیل بچا اور یہ ٹھہرا کہ برتن سمیت تولا جائے گا اور برتن کا اتنا وزن کاٹ دیا جائے مثلاً ایک سیر یہ ناجائز ہے اور اگر یہ ٹھہرا کہ برتن کا جو وزن ہے وہ کاٹ دیا جائے گا مثلاً ایک سیر ہے تو ایک سیر اور ڈیڑھ سیر ہے تو ڈیڑھ سیر یہ جائز ہے۔ یوں اگر دونوں کو معلوم ہے کہ برتن کا وزن ایک سیر ہے اور یہ ٹھہرا کہ برتن کا وزن ایک سیر مجرا کیا جائے گا یہ بھی جائز ہے۔ (8)

مسئلہ ۶۰: تیل یا گھی خریدا اور برتن سمیت تولا گیا اور ٹھہرا یہ کہ برتن کا جو وزن ہوگا مجرا دیا جائے گا مشتری

(3) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ وما لا یجوز، الفصل الاول، ج ۳، ص ۱۰۲.

(4) المرجع السابق، الفصل العاشر، ص ۱۳۲.

(5) المرجع السابق

(6) المرجع السابق، ص ۱۳۳.

(7) الہدایۃ، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۲، ص ۴۷.

و الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ.... إلخ، الفصل العاشر، ج ۳، ص ۱۳۳.

(8) الہدایۃ، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۲، ص ۴۸.

والدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۲، ص ۲۷۲.

(خریدار) برتن خالی کر کے لایا اور کہتا ہے اس کا وزن مثلاً دو سیر ہے بائع کہتا ہے یہ وہ برتن نہیں میرا برتن ایک سیر وزن کا تھا تو قسم کے ساتھ مشتری (خریدار) کا قول معتبر ہوگا کیونکہ اس اختلاف سے اگر مقصود برتن ہے تو مشتری (خریدار) قابض ہے اور قابض کا قول معتبر ہوتا ہے اور اگر مقصود ثمن میں اختلاف ہے کہ ایک سیر کی قیمت بائع طلب کرتا ہے اور مشتری (خریدار) منکر ہے (انکار کر رہا ہے) تو منکر کا قول معتبر ہوتا ہے۔ (9)

مسئلہ ۶۱: راستہ یعنی اُس کی زمین کی بیع وہیہ جائز ہے، جب کہ وہ زمین بائع کی ملک ہو نہ یہ کہ فقط حق مرور (یعنی چلنے کا حق) (حق آسائش) ہو، مثلاً اس کے گھر کا راستہ دوسرے کے گھر میں سے ہو اور راستہ کی زمین اس کی ہو۔ اگر اس زمین راستہ کے طول و عرض (لمبائی چوڑائی) مذکور ہیں جب تو ظاہر ہے ورنہ اُس مکان کا جو بڑا دروازہ ہے اُتنی چوڑائی اور کوچہ نافذہ (آمد و رفت کی عام گلی) تک لمبائی لی جائے گی اور جو راستہ کوچہ نافذہ یا کوچہ سربستہ (بند گلی) میں نکلا ہے جو خاص بائع کی ملک میں نہیں ہے، بلکہ اُس میں سب کے لیے حق آسائش ہے مکان خریدنے میں وہ تبعاً (ضمناً) داخل ہو جاتا ہے خاص کر اُسے خریدنے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ (10)

مسئلہ ۶۲: زمین یا مکان کی بیع ہوئی اور راستہ کا حق مرور تبعاً بیع کیا گیا مثلاً جمیع حقوق (تمام حقوق) یا تمام مرافق (11) کے ساتھ بیع کی تو بیع درست ہے اور تنہا راستہ کا حق مرور بیچا گیا تو درست نہیں۔ (12)

مسئلہ ۶۳: مکان سے پانی بہنے کا راستہ یا کھیت میں پانی آنے کا راستہ بیچنا درست نہیں یعنی محض حق بیچنا بھی ناجائز ہے اور زمین جس پر پانی گزرے گا وہ بھی بیع نہیں کی جاسکتی جبکہ اُس کا طول و عرض بیان نہ کیا گیا ہو اور اگر بیان کر دیا ہو تو جائز ہے۔ (13)

مسئلہ ۶۴: ایک شخص نے دوسرے سے کہا جو میرا حصہ اس مکان میں ہے اُسے میں نے تیرے ہاتھ بیع کیا اور بائع کو معلوم نہیں کہ کتنا حصہ ہے مگر مشتری (خریدار) کو معلوم ہے تو بیع جائز ہے اور اگر مشتری (خریدار) کو معلوم نہ ہو تو جائز نہیں اگرچہ بائع کو معلوم ہو۔ (14)

(9) الہدایۃ، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۲، ص ۲۸۸۔

(10) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: فی بیع الطريق، ج ۷، ص ۲۷۳۔

(11) اس سے مراد وہ اشیاء ہیں جو بیع کے تابع ہوتی ہیں جیسے راستہ، زمین کے لئے پانی کی نالی وغیرہ۔

(12) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۷۷۔

(13) الہدایۃ، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۲، ص ۳۷۷۔

فتح القدیر، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۶، ص ۶۵۔

(14) الفتاویٰ مہندیہ، کتاب بیوع، الباب الثانی عشر فی احکام البیع الموقوف و بیع احد الشریکین، ج ۳، ص ۱۵۵۔

مسئلہ ۶۵: ایک شخص کے ہاتھ بیچ کر کے پھر اُس کو دوسرے کے ہاتھ بیچنا حرام و باطل ہے کہ پہلی بیچ اگر فسخ بھی کر دی جائے جب بھی دوسری نہیں ہو سکتی۔ ہاں اگر مشتری (خریدار) اول نے قبضہ کر لیا ہے تو دوسری بیچ اُسکی اجازت پر موقوف ہے۔ (15)

مسئلہ ۶۶: جس بیچ میں بیع یا ثمن مجہول (یعنی چیز یا قیمت معلوم نہ ہو) ہے وہ بیچ فاسد ہے جبکہ ایسی جہالت (لا علمی) ہو کہ تسلیم (حوالہ کرنے) میں نزاع (جھگڑا، لڑائی) ہو سکے اور اگر تسلیم میں کوئی دشواری نہ ہو تو فاسد نہیں مثلاً گیہوں (گندم) کی پوری پوری پانچ روپیہ میں خرید لی اور معلوم نہیں کہ اس میں کتنے گیہوں ہیں یا کپڑے کی گانٹھ (گٹھڑی) خرید لی اور معلوم نہیں کہ اس میں کتنے تھان ہیں۔ (16)

مسئلہ ۶۷: بیچ میں کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ادائے ثمن (قیمت کی ادائیگی) کے لیے کوئی مدت مقرر ہوتی ہے اور کبھی نہیں اگر مدت مقرر نہ ہو تو ثمن کا مطالبہ بائع جب چاہے کرے اور جب تک مشتری (خریدار) ثمن نہ ادا کرے بیچ (بیچی گئی چیز) کو روک سکتا ہے اور دعویٰ کر کے وصول کر سکتا ہے اور اگر مدت مقرر ہے تو قبل مدت مطالبہ نہیں کر سکتا مگر مدت ایسی مقرر ہو جس میں جہالت نہ رہے کہ جھگڑا ہو اگر مدت ایسی مقرر کی جو فریقین نہ جانتے ہوں یا ایک کو اُس کا علم نہ ہو تو بیچ فاسد ہے مثلاً نوروز (17) اور مہرگان یا ہولی (18) دیوالی (ہندوؤں کا ایک تہوار) کہ اکثر مسلمان یہ نہیں جانتے کہ کب ہوگی اور جانتے ہوں تو بیچ ہو جائے گی (مگر مسلمانوں کو اپنے کاموں میں کفار کے تہواروں کی تاریخ مقرر کرنا بہت قبیح (بہت بُرا) ہے) حجاج کی آمد کا دن مقرر کرنا کھیت کٹنے اور پیر (اناج صاف کرنے کی جگہ) میں سے غلہ اٹھانے کی تاریخ مقرر کرنا بیچ کو فاسد کر دے گا کہ یہ چیزیں آگے پیچھے ہوا کرتی ہیں اگر ادائے ثمن کے لیے یہ اوقات مقرر کیے تھے مگر ان اوقات کے آنے سے پہلے مشتری (خریدار) نے یہ میعاد ساقط کر دی تو بیچ صحیح ہو جائے گی جب کہ دونوں میں سے کسی نے اب تک بیچ کو فسخ نہ کیا ہو۔ (19)

مسئلہ ۶۸: بیچ میں ایسے نامعلوم اوقات مذکور نہیں ہوئے، عقد بیچ ہو جانے کے بعد ادائے ثمن کے لیے اس قسم

(15) رد المحتار، کتاب البیوع، فصل فی الفضولی، مطلب: فی بیع المرہون المساءر، ج ۷، ص ۳۲۵۔

(16) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ وما لا یجوز، الفصل الثامن، ج ۳، ص ۱۲۲۔

(17) ایرانی شمسی سال کا پہلا دن، یہ ایرانیوں کی خوشی کا سب سے بڑا غیر مذہبی دن ہے۔

(18) ہندوؤں کا ایک تہوار جو موسم بہار میں منایا جاتا ہے۔

(19) الھدیۃ، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۲، ص ۵۰۔

و لدراختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۷۸۔

کی میعادیں مقرر کیں، یہ مضر (نقصان دہ) نہیں۔ (20)
 مسئلہ ۶۹: آندھی چلنے بارش ہونے کو ادائے ثمن (یعنی رقم کی ادائیگی) کا وقت مقرر کیا تو بیع فاسد ہے اور اگر ان چیزوں کو میعاد مقرر کیا پھر اس میعاد کو ساقط کر دیا تو یہ بیع اب بھی صحیح نہ ہوگی۔ (21)



(20) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۷۹۔

(21) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: فی بیع الشرب، ج ۷، ص ۲۸۱۔

بیع فاسد کے احکام

مسئلہ ۷۰: بیع فاسد کا حکم یہ ہے کہ اگر مشتری (خریدار) (خریدار) نے بائع (بیچنے والا) کی اجازت سے بیع پر قبضہ کر لیا تو بیع کا مالک ہو گیا اور جب تک قبضہ نہ کیا ہو مالک نہیں بائع کی اجازت صراحۃً (واضح طور پر) ہو یا دلالتاً (اشارۃً)۔ صراحۃً اجازت ہو تو مجلس عقد میں قبضہ کرے یا بعد میں بہر حال مالک ہو جائے گا اور دالالتاً یہ کہ مثلاً مجلس عقد میں مشتری (خریدار) نے بائع کے سامنے قبضہ کیا اور اُس نے منع نہ کیا اور مجلس عقد کے بعد صراحۃً اجازت کی ضرورت ہے، دلالتاً کافی نہیں مگر جبکہ بائع ثمن پر قبضہ کر کے مالک ہو گیا تو اب مجلس عقد (یعنی جس مجلس میں سودا ہوا) کے بعد اُس کے سامنے قبضہ کرنا اور اُس کا منع نہ کرنا، اجازت ہے۔ (1)

مسئلہ ۷۱: یہ جو کہا گیا کہ قبضہ سے مالک ہو جاتا ہے اس سے مراد ملک خبیث ہے کیونکہ جو چیز بیع فاسد سے حاصل ہوگی اسے واپس کرنا واجب ہے اور مشتری (خریدار) کو اُس میں تصرف کرنا منع ہے (یعنی نہ بیچ سکتا ہے نہ استعمال کر سکتا ہے)۔ بیع فاسد میں قبضہ سے چونکہ ملک حاصل ہوتی ہے اگرچہ ملک خبیث ہے لہذا ملک کے کچھ احکام ثابت ہوں گے مثلاً 1۔ اُس پر دعویٰ ہو سکتا ہے۔ 2۔ اُس کو بیع کر یگا تو ثمن اسے ملے گا۔ 3۔ آزاد کر یگا تو آزاد ہو جائے گا۔ 4۔ اور دلا کا حق بھی اسی کو ملے گا۔ 5۔ اور بائع آزاد کر یگا تو آزاد نہ ہوگا۔ 6۔ اور اگر اس کے پروس میں کوئی مکان فروخت ہوگا تو شفعہ مشتری (خریدار) کا ہوگا بائع کا نہیں ہوگا اور چونکہ یہ ملک خبیث ہے، لہذا ملک کے بعض احکام ثابت نہیں ہوں گے۔ 7۔ اگر کھانے کی چیز ہے تو اُس کا کھانا۔ 8۔ پہننے کی چیز ہے تو پہننا حلال نہیں۔ 9۔ کنیز (لونڈی) ہے تو وطی کرنا (ہبستری کرنا) حلال نہیں۔ 10۔ اور بائع کا اُس سے نکاح ناجائز۔ 11۔ اور اگر مکان ہے تو اُس کی پروس والے کو یا خلیط (وہ شخص جو حق بیع میں شریک ہو) کو شفعہ کا حق نہیں، ہاں اگر مشتری (خریدار) نے اس میں کوئی تعمیر کی تو اب اس کا پروسی شفعہ کر سکتا ہے۔ (2)

مسئلہ ۷۲: بیع فاسد میں مشتری (خریدار) پر اولاً (پہلے پہل) یہی لازم ہے کہ قبضہ نہ کرے اور بائع پر بھی لازم ہے کہ منع کر دے بلکہ ہر ایک پر بیع فسخ کر دینا واجب اور قبضہ کر ہی لیا تو واجب ہے کہ بیع کو فسخ کر کے بیع کو واپس

(1) الدر المختار رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیوع الفاسد، مطلب: فی الشرط الفاسد... ج ۷، ص ۲۸۹-۲۹۰۔

(2) الدر المختار رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیوع الفاسد، مطلب: فی الشرط الفاسد... ج ۷، ص ۲۹۰-۲۹۲۔

کر لے یا کر دے فسخ نہ کرنا گناہ ہے اور اگر واپسی نہ ہو سکے مثلاً بیع ہلاک ہو گئی یا ایسی صورت پیدا ہو گئی کہ واپسی نہیں ہو سکتی (جس کا بیان آتا ہے) تو مشتری (خریدار) بیع کی مثل واپس کرے اگر مثلی ہو اور قہمی ہو تو قیمت ادا کرے (یعنی اس چیز کی واجب قیمت (راج قیمت) نہ کہ ثمن جو ٹھہرا ہے) اور قیمت میں قبضہ کے دن کا اعتبار ہے یعنی بروز قبضہ جو اس کی قیمت تھی وہ دے ہاں اگر غلام کو بیع فاسد سے خریدا ہے اور آزاد کر دیا تو ثمن واجب ہے۔ (3)

مسئلہ ۷۳: اگر قیمت میں بائع و مشتری (خریدار) کا اختلاف ہے تو مشتری (خریدار) کا قول معتبر ہے۔ (4)
مسئلہ ۷۴: اگر اکراہ و جبر کے ساتھ بیع ہوئی تو یہ بیع فاسد ہے مگر جس پر جبر کیا گیا اس کو فسخ کرنا واجب نہیں بلکہ اختیار ہے کہ فسخ کرے یا نافذ کر دے مگر جس نے جبر کیا ہے اس پر فسخ کرنا واجب ہے۔ (5)

مسئلہ ۷۵: بیع فاسد میں اگر مشتری (خریدار) نے بیع پر بغیر اجازت بائع قبضہ کیا تو نہ قبضہ ہوا نہ مالک ہوا نہ اس کے تصرفات (یعنی بیع میں جو کچھ معاملات کیے) جاری ہوں گے۔ (6)

مسئلہ ۷۶: بیع فاسد کو فسخ کرنے کے لیے قضائے قاضی (قاضی کے فیصلے) کی بھی ضرورت نہیں کہ اس کا فسخ (ختم) کرنا خود ان دونوں پر شرعاً (شرعی طور پر) واجب ہے اور اس کی بھی ضرورت نہیں کہ دوسرا راضی ہو اور اس کی بھی ضرورت نہیں کہ دوسرے کے سامنے ہو ہاں یہ ضرور ہے کہ دوسرے کو فسخ کا علم ہو جائے اور وہ دونوں خود فسخ نہ کریں بیع پر قائم رہنا چاہیں اور قاضی کو اس کا علم ہو جائے تو قاضی جبراً فسخ کر دے۔ (7)

مسئلہ ۷۷: مشتری (خریدار) نے بیع کو واپس دے دیا یعنی بائع کے پاس رکھ دیا کہ بائع لینا چاہے تو لے سکتا ہے۔ بائع نے اسے لینے سے انکار کر دیا مگر مشتری (خریدار) اس کے پاس چھوڑ کر چلا گیا بری الذمہ (ذمہ سے بری) ہو گیا وہ چیز اگر ضائع ہو گئی تو مشتری (خریدار) تاوان نہیں دے گا اور اگر بائع کے انکار پر مشتری (خریدار) چیز کو واپس لے گیا تو بری الذمہ نہیں کہ اس صورت میں اس کا لے جانا ہی جائز نہیں کہ بیع فسخ ہو چکی اور پھیر لے جانا (واپس لے جانا) غصب ہے۔ (8)

(3) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: فی الشرط الفاسد... راجع، ج ۷، ص ۲۹۳۔

(4) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۹۳۔

والفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الحادی عشر فی احکام البیع البغیر الجائز، ج ۳، ص ۱۵۱۔

(5) رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: فی الشرط الفاسد... راجع، ج ۷، ص ۲۹۳۔

(6) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الحادی عشر فی احکام البیع البغیر الجائز، ج ۳، ص ۱۳۷۔

(7) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: رد مشتری فاسدا... راجع، ج ۷، ص ۲۹۳۔

(8) رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: رد مشتری فاسدا... راجع، ج ۷، ص ۲۹۳۔

مسئلہ ۷۸: بیع فاسد میں بیع کو اگر مشتری (خریدار) نے بائع کے لیے ہبہ کر دیا یا صدقہ کر دیا یا بائع کے ہاتھ بیچ ڈالا یا عاریت، اجارہ، غصب، ودیعت کے ذریعے غرض کسی طرح وہ چیز بائع کے ہاتھ میں پہنچ گئی بیع کا متارکہ ہو گیا (یعنی سودا ختم ہو گیا) اور مشتری (خریدار) بری الذمہ ہو گیا کہ ثمن یا قیمت اُس کے ذمہ لازم نہیں۔ یہاں ایک قاعدہ کلیہ یاد رکھنے کا ہے کہ جب ایک چیز کا کوئی شخص کسی وجہ سے مستحق ہے اور وہ چیز اُس کو دوسرے طریقہ پر حاصل ہو تو اُسی وجہ سے ملنا قرار پائے گا جس وجہ سے ملنے کا حقدار تھا اور جس وجہ سے حاصل ہوئی اس کا اعتبار نہیں بشرطیکہ اُسی شخص سے ملے جس پر اس کا حق تھا مثلاً یوں سمجھو کہ کسی نے اس کی چیز غصب کر لی ہے پھر غصب سے اس نے وہ چیز خریدی تو یہ بیع نہیں مانی جائے گی بلکہ اس کی چیز تھی جو اسے مل گئی اور اگر وہ چیز اُس سے نہیں ملی جس پر اس کا حق تھا دوسرے سے ملی تو جس وجہ سے حاصل ہوئی اُس کا اعتبار ہوگا مثلاً بیع فاسد میں مشتری (خریدار) نے وہ چیز بیع کر دی یا کسی کو ہبہ کر دی اُس سے بائع اول کو حاصل ہوئی تو مشتری (خریدار) بری الذمہ نہیں اُسے ضمان دینا پڑے گا۔ (9)



موانع فسخ یہ ہیں

مسئلہ ۷۹: بیع فاسد میں مشتری (خریدار) نے قبضہ کرنے کے بعد اُس چیز کو بائع کے علاوہ دوسرے کے ہاتھ بیچ ڈالا اور یہ بیع صحیح بات (قطعی) ہو۔ یا ہبہ کر کے قبضہ دلا دیا۔ یا آزاد کر دیا۔ یا مکاتب کیا یا کنیز تھی مشتری (خریدار) کے اُس سے بچہ پیدا ہوا۔ یا غلہ تھا اُسے پسوایا۔ یا اُس کو دوسرے غلہ میں خلط کر دیا۔ (ملا دیا) یا جانور تھا ذبح کر ڈالا۔ یا بیع کو وقف صحیح کر دیا۔ یا رہن رکھ دیا اور قبضہ دے دیا۔ یا وصیت کر کے مر گیا۔ یا صدقہ دے ڈالا غرض یہ کہ کسی طرح مشتری (خریدار) کی ملک سے نکل گئی تو اب وہ بیع فاسد نافذ ہو جائے گی اور اب فسخ نہیں ہو سکتی۔ اور اگر مشتری (خریدار) نے بیع فاسد کے ساتھ بیچا یا بیع میں اختیار شرط تھا تو فسخ کا حکم باقی ہے۔ (1)

مسئلہ ۸۰: اکراہ کے ساتھ اگر بیع ہوئی اور مشتری (خریدار) نے قبضہ کر کے بیع میں تصرفات (یعنی عمل دخل کے معاملات) کیے تو سارے تصرفات بے کار قرار دیے جائیں گے اور بائع کو اب بھی یہ حق حاصل ہے کہ بیع کو فسخ کر دے مگر مشتری (خریدار) نے آزاد کر دیا تو عتق (آزادی) نافذ ہوگا اور مشتری (خریدار) کو غلام کی قیمت دینی پڑے گی۔ (2)

مسئلہ ۸۱: مشتری (خریدار) نے قبضہ نہیں کیا ہے اور بائع کو اُس نے حکم دیدیا کہ اس کو آزاد کر دے یا حکم دیا کہ غلہ کو پسو دے یا دوسرے غلہ میں اسے ملا دے یا جانور کو ذبح کر دے، بائع نے اُس کے حکم سے یہ کام کیے تو مشتری (خریدار) پر ضمان واجب ہو گیا اور بائع کا یہ افعال کرنا (یہ کام بجالانا) ہی مشتری (خریدار) کا قبضہ مانا جائے گا۔ (3)

مسئلہ ۸۲: بیع کو مشتری (خریدار) نے کرایہ پر دیدیا یا لونڈی تھی اُس کا نکاح کر دیا تو اب بھی بیع کو فسخ کر سکتے ہیں۔ (4)

(1) لہذا مختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: رد المحتار، ج ۷، ص ۲۹۵-۲۹۷۔

(2) لہذا مختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: رد المحتار، ج ۷، ص ۲۹۶۔

(3) لہذا مختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۲۹۶۔

(4) المرجع السابق، ص ۲۹۹۔

مسئلہ ۸۳: جس وجہ سے فسخ متنع ہو گیا (یعنی بیع ختم نہ کر سکتا ہو) اگر وہ جاتی رہی مثلاً ہبہ کر دیا تھا اُسے واپس لے لیا رہن (گروی رکھی ہوئی چیز) کو چھوڑا لیا مکاتب بدل کتابت ادا کرنے سے عاجز ہو گیا تو فسخ کا حکم پھر لوٹ آیا ہاں اگر قاضی نے ان تصرفات کے بعد قیمت ادا کرنے کا مشتری (خریدار) پر حکم دیدیا تو اب بعد رجوع و زوال عذر (یعنی عذر کے ختم ہونے کے بعد) بھی فسخ نہ ہوگی۔ (5)

مسئلہ ۸۴: بائع و مشتری (خریدار) میں سے کوئی مر گیا جب بھی فسخ کا حکم بدستور باقی ہے اُس کا وارث اُس کے قائم مقام ہے وہ فسخ کرے۔ (6)

مسئلہ ۸۵: بیع فاسد کو فسخ کر دیا تو بائع بیع کو واپس نہیں لے سکتا جب تک ثمن یا قیمت واپس نہ کرے پھر اگر بائع کے پاس وہی روپے موجود ہیں تو بعینہ انھیں کو واپس کرنا ضروری ہے اور خرچ ہو گئے تو اتنے ہی روپے واپس کرنے۔ (7)

مسئلہ ۸۶: بیع فسخ ہو چکی ہے اور بائع نے ابھی ثمن واپس نہیں کیا ہے اور مر گیا تو مشتری (خریدار) اُس بیع کا حقدار ہے یعنی اگر بائع پر لوگوں کے دیون (دین کی جمع، قرضے) تھے تو یہ نہیں ہو سکتا کہ اس بیع سے دوسرے قرض خواہ اپنے مطالبات وصول کریں بلکہ اس کا حق تجہیز و تکفین (کفن دفن کے اخراجات) پر بھی مقدم ہے۔ مثلاً فرض کرو بیع کپڑا ہے لوگ یہ چاہتے ہیں کہ اسی کا کفن دیدیا جائے یہ کہہ سکتا ہے جب تک ثمن واپس نہیں ملے گا میں نہیں دوں گا۔ یوہیں اگر بائع کے مرنے کے بعد اُس کے وارث یا مشتری (خریدار) نے بیع کو فسخ (ختم) کیا تو مشتری (خریدار) بیع کو اپنا حق وصول کرنے کے لیے روک سکتا ہے۔ (8)

مسئلہ ۸۷: زمین بطور بیع فاسد خریدی تھی اُس میں درخت نصب کر دیے یا مکان خریدا تھا اُس میں تعمیر کی تو مشتری (خریدار) پر قیمت دینی واجب ہے اور اب بیع فسخ نہیں ہو سکتی۔ یوہیں بیع میں زیادت متعلقہ غیر متودہ (9) مانع فسخ ہے مثلاً کپڑے کو رنگ دیا، سی دیا، ستھو میں گھی مل دیا، گیہوں کا آٹا پسوالیا، روئی کا سوت کات لیا اور زیادت مقصد

(5) فتح القدیر، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، فصل فی احکامہ، ج ۶، ص ۹۹-۱۰۰۔

(6) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۳۰۰۔

(7) الھدایۃ، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۲، ص ۵۲۔

(8) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۳۰۰۔

والھدایۃ، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۲، ص ۵۰۔

(9) بیع میں اضافہ بیع کے ساتھ ملا ہوا اور اس کی وجہ سے نہ ہو۔

متولدہ (10) جیسے موٹا پایا زیادت منفصلہ متولدہ (11) مثلاً جانور کے بچہ پیدا ہوا یہ مانع فسخ نہیں، بیع اور زیادت دونوں کو واپس کرے۔ (12)

مسئلہ ۸۸: زیادت منفصلہ متولدہ اگر مشتری (خریدار) کے پاس ہلاک ہوگئی تو اُس کا تاوان نہیں اور اُس نے خود ہلاک کردی تو تاوان دیگا اور اگر زیادت باقی ہے اور بیع ہلاک ہوگئی تو زیادت کو واپس کرے اور بیع کی قیمت وہ دے جو قبضہ کے دن تھی اور اگر زیادت منفصلہ غیر متولدہ جیسے غلام تھا اُس نے کچھ کمایا اس کا بھی حکم یہی ہے کہ بیع اور زیادت دونوں کو واپس کرے مگر اس زیادت کو بائع صدقہ کر دے اُس کے لیے یہ طیب نہیں (یعنی حلال نہیں) اور یہ زیادت ہلاک ہوگئی یا مشتری (خریدار) نے خود ہلاک کردی دونوں صورتوں میں مشتری (خریدار) پر اس کا تاوان نہیں۔ (13)

مسئلہ ۸۹: بیع میں اگر نقصان پیدا ہو گیا اور یہ نقصان مشتری (خریدار) کے فعل سے ہوا یا خود بیع کے فعل سے ہوا یا آفت سماویہ (آسمانی آفت مثلاً جلنا، ڈوبنا وغیرہ) سے ہوا بائع مشتری (خریدار) سے بیع کو واپس لے گا اور اس نقصان کا معاوضہ بھی لے گا مثلاً کپڑے کو مشتری (خریدار) نے قطع کر لیا (کٹوا دیا) ہے مگر ابھی سلوایا نہیں تو بائع مشتری (خریدار) سے وہ کپڑا لے گا اور قطع ہو جانے سے جو قیمت میں کمی ہوگئی وہ لے گا اور اگر وہ نقصان دفع ہو گیا تو جو کچھ اس کا معاوضہ لے چکا ہے بائع واپس کرے مثلاً کنیز تھی اُس کی آنکھ خراب ہوگئی جس کا نقصان لیا پھر اچھی ہوگئی تو واپس کر دے یا لونڈی کا نکاح کر دیا تھا پھر بیع فسخ ہوگئی اور نکاح کرنے سے جو نقصان ہوا بائع نے مشتری (خریدار) سے وصول کیا پھر اُس کے شوہر نے قبل دخول (ہبستری کرنے سے پہلے) طلاق دیدی تو یہ معاوضہ واپس کر دے۔ اور اگر بیع میں نقصان کسی اجنبی شخص کے فعل سے ہوا تو بائع کو اختیار ہے کہ اس کا معاوضہ اُس اجنبی سے لے لے یا مشتری (خریدار) سے اگر مشتری (خریدار) سے لے گا تو مشتری (خریدار) وہ رقم اُس اجنبی سے وصول کریگا۔ بیع میں نقصان خود بائع نے کیا تو یہ نقصان پہنچانا ہی واپس کرنا ہے یعنی فرض کرو اگر وہ بیع مشتری (خریدار) کے پاس ہلاک ہوگئی اور مشتری (خریدار) نے اُس کو بائع سے روکا نہ ہو تو بائع کی ہلاک ہوئی مشتری (خریدار) اُس کا تاوان نہیں دے گا اور ثمن دے چکا ہے تو واپس لے گا اور اگر مشتری (خریدار) کی طرف سے بیع کی واپسی میں رکاوٹ ہوئی اس کے

(10) بیع میں اضافہ بیع کے ساتھ ملا ہوا اور اسی کی وجہ سے پیدا ہوا ہو۔

(11) بیع میں اضافہ بیع کے ساتھ ملا ہوا نہ ہو لیکن اس کی وجہ سے پیدا ہو۔

(12) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۳۰۷۔

(13) رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: فی احکام زیادۃ البیوع، ج ۷، ص ۳۰۸۔

بعد ہلاک ہوئی تو دو صورتیں ہیں: یہ ہلاک ہونا اُسی نقصان پہنچانے سے ہوا یعنی یہاں تک اُس کا اثر ہوا کہ ہلاک ہو گئی جب بھی بائع کی ہلاک ہوئی مشتری (خریدار) پر تاوان نہیں اور اگر اُس کے اثر سے نہ ہو تو مشتری (خریدار) کو تاوان دینا ہوگا مگر وہ نقصان جو بائع نے کیا ہے اُس کا معاوضہ اُس میں سے کم کر دیا جائے۔ (14)



(14) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب الحادی عشر فی احکام البیع المخیّر الجائز، ج ۳، ص ۱۳۸۔

والدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۳۰۹۔

بیع فاسد میں بیع یا ثمن سے نفع حاصل کیا وہ کیسا ہے

مسئلہ ۹۰: کوئی چیز معین مثلاً کپڑا یا کنیز سو ۱۰۰ روپے میں بیع فاسد کے طور پر خریدی اور تقابض بد لین بھی ہو گیا (یعنی بیچنے والے نے قیمت لے لی اور خریدار نے چیز) مشتری (خریدار) نے بیع سے نفع اٹھایا مثلاً اسے سو اسو میں بیچ دیا اور بائع نے ثمن سے نفع اٹھایا کہ اُس سے کوئی چیز خرید کر سو اسو میں بیچی تو مشتری (خریدار) کے لیے وہ نفع خبیث ہے صدقہ کردے اور بائع نے ثمن سے جو نفع حاصل کیا ہے اُس کے لیے حلال ہے اور اگر بیع فاسد میں دونوں جانب غیر نقود ہوں (جسے بیع مقایضہ) سامان کو سامان کے بدلے میں بیچنا) کہتے ہیں مثلاً غلام کو گھوڑے کے بدلے میں بیچا اور دونوں نے قبضہ کر کے نفع اٹھایا تو دونوں کے لیے نفع خبیث ہے دونوں نفع کو صدقہ کر دیں۔ (1)

مسئلہ ۹۱: ایک شخص نے دوسرے پر ایک مال کا دعویٰ کیا مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا) نے دیدیا اُس مال سے مدعی (دعویٰ کرنے والے) نے کچھ نفع حاصل کیا پھر دونوں نے اس پر اتفاق کیا کہ وہ مال نہیں چاہیے تھا تو جو کچھ نفع اٹھایا ہے مدعی کے لیے حلال ہے۔ (2) مگر یہ اُس وقت ہے کہ مدعی کے خیال میں یہی تھا کہ یہ مال میرا ہے اور اگر قصد انحطاط پر مطالبہ کیا اور لیا تو یہ لینا حرام ہے اور اس کا نفع بھی ناجائز و خبیث۔ غاصب (غصب کرنے والے) نے مغضوب (غصب کی ہوئی چیز) سے جو کچھ نفع اٹھایا ہے حرام ہے۔ (3)



(1) الہدایۃ، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۲، ص ۵۳.

ورد المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: فی تعین الدرہم فی المعاد الفاسد، ج ۷، ص ۳۰۵.

(2) الہدایۃ، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۲، ص ۵۳.

(3) فتح القدیر، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، فصل فی احکامہ، ج ۶، ص ۱۰۵-۱۰۶.

والدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۳۰۵.

حرام مال کو کیا کرے

مسئلہ ۹۲: مورث (یعنی میت) نے حرام طریقہ پر مال حاصل کیا تھا اب وارث کو ملا اگر وارث کو معلوم ہے کہ یہ مال فلاں کا ہے تو دے دینا واجب ہے اور یہ معلوم نہ ہو کہ کس کا ہے تو مالک کی طرف سے صدقہ کر دے اور اگر مورث کا مال حرام اور مال حلال غلط ہو گیا ہے۔ یہ نہیں معلوم کہ کون حرام ہے کون حلال مثلاً اُس نے رشوت لی ہے یا سود لیا ہے اور یہ مال حرام ممتاز نہیں ہے (یعنی الگ نہیں ہے) تو فتویٰ کا حکم یہ ہوگا کہ وارث کے لیے حلال ہے اور دیانت اس کو چاہتی ہے کہ اس سے بچنا چاہیے۔ (1)

مسئلہ ۹۳: مشتری (خریدار) پر لازم نہیں کہ بائع سے یہ دریافت کرے کہ یہ مال حلال ہے یا حرام ہاں اگر بائع ایسا شخص ہے کہ حلال و حرام یعنی چوری غصب وغیرہ سب ہی طرح کی چیزیں بیچتا ہے تو احتیاط یہ ہے کہ دریافت کر لے حلال ہو تو خریدے ورنہ خریدنا جائز نہیں۔ (2)

مسئلہ ۹۴: مکان خریداجس کی کڑیوں (وہ لکڑیاں جو شہتیر کے طور پر استعمال ہوتی ہیں) میں روپے ملے تو بائع کو واپس کر دے اور بائع لینے سے انکار کرے تو صدقہ کر دے۔ (3)



(1) رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: فیمن ورث مالا حراما، ج ۷، ص ۳۰۶۔

(2) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب البیع، باب فی بیع مال الربا بعضہ بعض، فصل فیما یكون فرارا عن الربا، ج ۱، ص ۴۰۷، ۴۰۸۔

والفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب العشر ون فی البیاعات المکروحة والارباح الفاسدة، ج ۳، ص ۲۱۰۔

(3) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب البیع، باب ما یدخل فی البیع من غیر ذکرہ... إلخ، ج ۱، ص ۳۸۳۔

بیع مکروہ کا بیان

احادیث

حدیث ۱: بخاری و مسلم ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: غلہ لانے والے قافلہ کا بیع کے لیے بازار میں پہنچنے سے پہلے استقبال نہ کرو (۱) اور ایک شخص دوسرے کی بیع پر بیع نہ کرے اور نجش (۲) نہ کرو اور شہری آدمی دیہاتی کے لیے بیع نہ کرے۔ (۳)

حدیث ۲: صحیح مسلم میں انھیں سے مروی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: غلہ والے قافلہ کا استقبال نہ کرو اور اگر کسی نے استقبال کر کے اُس سے خرید لیا پھر وہ مالک (بائع) بازار میں آیا تو اُسے اختیار ہے (۴) یعنی اگر

(۱) راستے میں ان سے نہ ملو یعنی بازار میں پہنچنے سے پہلے اُن سے غلہ وغیرہ نہ خریدو۔

(۲) نجش یہ ہے کہ بیع کی قیمت بڑھائے اور خود خریدنے کا ارادہ نہ رکھتا ہو۔

(۳) صحیح مسلم، کتاب البیوع، باب تحریم بیع الرجل علی بیع اُخیرہ... إلخ، الحدیث: ۱۱۔ (۱۵۱۵)، ص ۸۱۵۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی تجارتی قافلے کی آمد سن کر شہر سے باہر ہی ان سے سامان نہ خرید لو، بلکہ انہیں بازار میں مال لے آنے دو تا کہ انہیں بازاری بھاؤ کی خبر ہو جائے اور ان کے بازار میں آمد سے نرخ ارزاں ہو جائے۔

۲۔ یہاں لفظ بیع بمعنی فروخت بھی ہو سکتا ہے اور بمعنی خرید بھی یعنی جب دو شخص کوئی چیز خرید و فروخت کر رہے ہوں اور سودا طے ہو چکا اور قریباً بات پختہ ہو گئی تو نہ تو کوئی شخص بھاؤ بڑھا کر وہ چیز خریدے اور نہ کوئی شخص بھاؤ سستا کر کے خریدار کو توڑے، یہ دونوں باتیں ممنوع ہیں، ظلم کا یہ حکم نہیں ہاں بولی دیتے وقت بات طے نہیں ہوتی جو بولی بڑھائے وہ لے لے یہ جائز ہے۔

۳۔ ظلام میں اگر کوئی شخص بولی بڑھا دے مگر خریدنا مقصود نہ ہو صرف چیز کی قیمت بڑھانا مقصود ہو کہ دوسرا آدمی اس سے زیادہ کی بولی دے یہ نجش ہے اور ممنوع ہے کہ دھوکا دی ہے۔

۴۔ اس طرح مال مانے والے دیہاتیوں کو آج کے بھاؤ پر مال فروخت نہ کرنے دے بلکہ اس کا مال خود سنبھال لے کہ جب مہنگا ہوگا فروخت کر دوں گا، جیسا کہ آج کل بعض آڑھتی یا دلال کرتے ہیں ناجائز ہے کہ اس سے چیزیں مہنگی ہوتی ہیں بلکہ قحط پڑ جانے کا خطرہ ہوتا ہے باہر کا مال بکنے دو تا کہ مخلوق کو آرام رہے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۴۹)

(۴) صحیح مسلم، کتاب البیوع، باب تحریم مطلق الجلب، الحدیث: ۱۷۔ (۱۵۱۹)، ص ۸۱۶۔

خریدنے والے نے بازار کا غلط نرخ بتا کر اُس سے خرید لیا ہے تو مالک بیع کو فسخ کر سکتا ہے۔

حدیث ۳: صحیح مسلم میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: کوئی شخص اپنے بھائی کی بیع پر بیع نہ کرے اور اُس کے پیغام پر پیغام نہ دے، مگر اُس صورت میں کہ اُس نے اجازت دیدی ہو۔ (5)

حدیث ۴: صحیح مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: کوئی شخص اپنے مسلمان بھائی کے نرخ پر نرخ نہ کرے (6) یعنی ایک نے دام چکا لیا ہو تو دوسرا اُس کا دام نہ لگائے۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ جلب جالب کی بھی جمع ہے اور مجلوب کی بھی، جالب باہر سے مال لانے والا قافلہ یا کوئی خاص شخص اور مجلوب باہر سے لایا ہوا مال، اونٹ وغیرہ ہوں یا اور مال، یہاں دونوں معنی ہو سکتے ہیں یعنی مال لانے والے قافلے سے شہر سے باہر مل کر مال نہ خرید لو، یا باہر سے لائے ہوئے مال سے بیرون شہر میں نہ جاؤ۔

۲۔ اگر جلب جالب کی جمع تھی تو سید سے مراد سردار قافلہ ہے اور اگر مجلوب کی جمع تھی تو سید سے مراد مال کا مالک ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ وہ بیع درست ہو چکی تھی ورنہ اختیار رد کے کیا معنی، رد بیع جب ہو سکتا ہے جب کہ بیع درست ہو چکی ہو۔ حق یہ ہے کہ مالک مال کو بیع رد کرنے کا حق جب ہوگا جب کہ بازار میں وہ چیز گراں ہو اور اس سے سستی لے لی گئی ہو، لیکن اگر بھاؤ برابر ہے یا ارزاں ہے تو اختیار نہیں، یہی قول قرین قیاس بھی ہے کہ رد کا حق دفع نقصان کے لیے ہوتا ہے، جب اس کا نقصان ہوا ہی نہیں تو رد کیسا۔ (مرقات)

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۵۰)

(5) صحیح مسلم، کتاب البیوع، باب تحریم بیع الرجل علی بیع اخیہ... إلخ، الحدیث: ۸۔ (۱۳۱۲)، ص ۸۱۴۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یہ دونوں مبالغتیں جب ہیں جب کہ خریدار و تاجر ایک قیمت پر راضی ہو چکے ہوں، ایسے ہی لڑکے لڑکی والے پیغام نکاح پر راضی ہو چکے ہوں کہ اس صورت میں اس کے بھاؤ بڑھا دینے یا پیغام نکاح دینے میں پہلے کا نقصان ہوگا، ہاں اگر پہلا شخص، اجازت دیدے تو درست ہے اور اگر پہلے فریقین کی رضا مندی مکمل نہ ہوئی تھی صرف کچی کچی بات ہی تھی تو دوسرا شخص بھاؤ بڑھا بھی سکتا ہے اور پیغام بھی دے سکتا ہے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۵۲)

(6) المرجع السابق، الحدیث: ۹۔ (۱۵۱۵)۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ لا یسم الرجل میں لا یسم باب نفیر کا نفی واحد ذکر غائب ہے سوم سے مشتق بمعنی بھاؤ و نرخ یعنی کوئی شخص طے شدہ بھاؤ پر

حدیث ۵: صحیح مسلم میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: شہری آدمی دیہاتی کے لیے بیع نہ کرے، لوگوں کو چھوڑو، ایک سے دوسرے کو اللہ تعالیٰ روزی پہنچاتا ہے۔ (7)

حدیث ۶: ترمذی و ابوداؤد و ابن ماجہ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے (ایک شخص کا) ٹاٹ اور پیالہ بیع کیا، ارشاد فرمایا: کہ ان دونوں کو کون خریدتا ہے؟ ایک صاحب بولے، میں ایک درہم میں خریدتا ہوں۔ ارشاد فرمایا: ایک درہم سے زیادہ کون دیتا ہے؟ دوسرے صاحب بولے، میں دو درہم میں لیتا چاہتا ہوں، ان کے ہاتھ دونوں کو بیع کر دیا۔ (8)

بھاؤ نہ لگائے کہ اس میں پہلے خریدار یا پہلے تاجر کا نقصان ہے، مسلمان کی قید اتفاقی ہے، اس حکم میں کافر ذمی بھی شامل ہے ہاں حربی کافر کا بھاؤ چڑھا کر خرید لینا یا گھٹا کر فروخت کر دینا درست ہے۔ (ازمرقات) کہ کافر حربی کو نقصان پہنچانا درست ہے۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۵۳)

(7) صحیح مسلم، کتاب البیوع، باب تحریم بیع الخاضر للبادی، الحدیث: ۲۰۔ (۱۵۲۲)، ص ۸۱۶۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ اس کی شرح پہلے ہو چکی کہ جب دیہاتی لوگ گاؤں سے غلہ لائیں تو انہیں فردخت کر لینے دو ان کا غلہ خود شہری جمع کر لیں تاکہ گرانی پر فروخت کیا جائے کہ اس سے شہر میں گرانی بڑھتی ہے، اب بھی تنگی پر اسٹاک کرنا بلیک کرنا ممنوع ہوتا ہے۔

۲۔ یعنی اگر شہر والوں کو ان گاؤں والوں کے ذریعہ روزنی ملے ارزانی میسر ہو جائے تو تم کیوں آڑ بن کر اسے روکنا چاہتے ہو۔ قانون قدرت یہی ہے کہ بعض بندوں کو بعض کے ذریعہ روزنی ملتی ہے کسی کی دیوار گرتی ہے تو راج مزدوروں کی روزنی کھلتی ہے۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۵۴)

(8) سنن ابن ماجہ، کتاب التجارات، باب بیع الخمر ایدۃ، الحدیث: ۲۱۹۸، ج ۳، ص ۳۵۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ جلس وہ بڑا کھیل ہے جو اونٹ پر ڈالا جائے یا فرش پر بچھایا جائے، چھوٹا کھیل جو ایک آدمی ہی اوڑھ سکے کساء کہلاتا ہے، یہ دونوں چیزیں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی نہ تھیں بلکہ ایک فقیر و مسکین کی تھیں جو حضور انور سے کچھ مانگنے آیا تھا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے بھیک سے بچالیا اس کی دو چیزیں نیلام کر کے اسے کام پر لگا دیا۔

۲۔ اس حدیث سے چند مسئلے معلوم ہوئے: ایک یہ کہ نیلام جائز ہے جسے عربی میں بیع من یزید کہتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ ایک کے بھاؤ پر دوسرے آدمی بھاؤ لگا سکتا ہے جب کہ پہلا بھاؤ ملے نہ ہوا ہو، جن احادیث میں بھاؤ پر بھاؤ لگانے سے منع کیا گیا ہے وہاں بھاؤ ملے ہو چکنے کے بعد مراد ہے۔ تیسرے یہ کہ کسی کی چیز دوسرا آدمی وکیل بن کر فروخت کر سکتا ہے۔ چوتھے یہ کہ بیع تعطلی یعنی فقط لین دین سے جائز ہے اگرچہ منہ سے ایجاب و قبول نہ ہو۔ پانچویں یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہماری جان و مال کے مالک ہیں کہ ہماری چیز بغیر ہماری سے

حدیث ۷: صحیح مسلم شریف میں معمر سے مروی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: احتکار کرنے والا خاطی ہے۔ (9)

حدیث ۸: ابن ماجہ و دارمی امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: باہر سے غلہ لانے والا مرزوق ہے اور احتکار کرنے والا (غلہ روکنے والا) ملعون ہے۔ (10)

حدیث ۹: رزین نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے چالیس دن غلہ روکا، گراں کرنے کا اُس کا ارادہ ہے وہ اللہ سے بری ہے اور اللہ (عزوجل) اُس سے بری۔ (11)

حدیث ۱۰: بیہقی و رزین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

رضا مندی فروخت کر سکتے ہیں کیونکہ وہ صحابی حضور سے مانگنے آئے تھے نہ کہ چیز بکوانے مگر حضور نے ان سے بغیر پوچھے ان کی چیزیں نیلام کر دیں، قرآن شریف فرما رہا ہے کہ مسلمان کو حضور کے مقابلہ میں اپنی جان و مال کا کوئی اختیار نہیں جس کا جس سے چاہیں نکاح کر دیں فرماتا ہے: "وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ" الخ۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۷۵)

(9) صحیح مسلم، کتاب الساقاۃ... الخ، باب تحریم الاحتکار فی الأوقات، الحدیث: ۱۲۹۰۔ (۱۶۰۵)، ص ۸۶۷۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ آپ معمر ابن عبد اللہ صحابی ہیں، قرشی عدوی ہیں، قدیم الاسلام ہیں، پہلے حبشہ کی جانب ہجرت کی، پھر وہاں سے مدینہ حبیبہ کی طرف، وہیں عمر گزاری، ان کے علاوہ بہت سے تابعین تبع تابعین کا نام معمول ہے جن میں معمر ابن راشد بہت مشہور ہیں۔ ظاہر یہ ہے کہ یہاں معمر صحابی مراد ہیں اور حدیث متصل ہے اور ہو سکتا ہے کہ معمر تابعی مراد ہوں اور حدیث مرسل ہو۔ (اشعہ)

۲۔ یعنی گنہگار۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کی بنا پر فرمایا کہ مطلقاً مال کا ذخیرہ کرنا ناجائز ہے، ہاں غذا کی قسم کا ہوا اور۔ باقی جمہور ائمہ کے ہاں صرف غذاؤں کا رد کنا منع ہے وہ بھی صرف تنگی کے زمانہ میں، اگر اس کے روکنے سے بازار پر کوئی اثر نہیں پڑتا اور چیز عموماً مل ہی رہی ہے تو بلا کراہت جائز ہے۔ (مرقات) (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۹۳)

(10) سنن ابن ماجہ، کتاب التجارات، باب الحکرۃ والجلب، الحدیث: ۲۱۵۳، ج ۳، ص ۱۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی جو تاجر باہر سے شہر میں غلہ لائے جس کی وجہ سے یہاں کا قحط دور ہو جائے، اللہ اسے روزی دے اور جو غلہ کو ذخیرہ کر کے قحط پیدا کر دے اس پر خدا کی پھٹکار ہو اور ہو سکتا ہے کہ یہ خبر ہو یعنی غلہ لانے والے کو برکتیں ملیں گی اور ذخیرہ لا غنتی ہی مرے گا۔

(مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۹۳)

(11) مشکوٰۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الاحتکار، الحدیث: ۲۸۹۶، ج ۲، ص ۱۵۷۔

نے فرمایا: جس نے مسلمان پر غلہ روک دیا، اللہ تعالیٰ اُسے جذام (کوڑھ) و افلاس میں مبتلا فرمائے گا۔ (12)

حدیث ۱۱: بیہقی و طبرانی و ترمذی و معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، کہتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا: غلہ روکنے والا بُرا بندہ ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ نرغ سستا کرتا ہے، وہ غمگین ہوتا ہے اور اگر گراں (یعنی مہنگا) کرتا ہے تو خوش ہوتا ہے۔ (13)

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ چالیس دن کا ذکر حد بندی کے لیے نہیں تاکہ اس سے کم احتکار جائز ہو، بلکہ مقصد یہ ہے کہ جو احتکار کا عادی ہو جائے اس کی یہ سزا ہے۔ چالیس دن کوئی کام کرنے سے عادت پڑ جاتی ہے اس لیے چالیس دن نماز باجماعت کی تکبیر اولیٰ پانے کی بڑی فضیلت ہے کہ اتنی مدت میں وہ جماعت کا عادی ہو جائے گا۔

۲۔ ہر جگہ احتکار میں یہ ہی قید ہے کہ غلہ کی گرانی کے لیے اس کا ذخیرہ کرنا ممنوع ہے وہ بھی جب کہ لوگ تنگی میں ہوں اور یہ بہت زیادہ گرانی کا۔ نظر رکھے کہ خوب نفع سے بچے۔

۳۔ یہ فرمان عالی شان انتہائی غضب کا ہے جو بادشاہ کی حفاظت سے نکل جائے اس کا جال کیا ہوتا ہے جو چاہے اس کا مال بوٹ لے، جو چاہے اس کا خون کر دے، جو چاہے اس کے زن و فرزند کو ہلاک کر دے تو جو رب تعالیٰ کی امان و عہد سے نکل گیا اس کی بدعادی کا اندازہ نہیں ہو سکتا لہذا یہ ایک جملہ ہزار باعذابوں کا پتہ دے رہا ہے۔ رب تعالیٰ محفوظ رکھے، یہ حدیث احمد و حاکم نے کچھ فرق کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ سے روایت فرمائی۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۹۷)

(12) شعب الایمان، باب فی ان یحب المسلم... إلخ، فصل فی ترک الاحکام الحدیث: ۱۱۲۱۸، ج ۷، ص ۵۲۶۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ ان کی روزی فرمانے میں اشارۃ فرمایا کہ احتکار مطلقاً ممنوع ہے مگر مسلمانوں پر احتکار زیادہ برا کہ مسلمان کو تکلیف دینا دوسروں کو تکلیف دینے سے بدتر ہے۔

۲۔ حق یہ ہے کہ یہ جملہ خبر نہیں بلکہ بددعا ہے، گویا عسکر یعنی غلہ ذخیرہ کر کے لوگوں کو بھوکا مارنے والا نبی کی بددعا کا مستحق ہے اور اس کے برعکس مسلمانوں پر وسعت کرنے والا نبی کی دعا کا حقدار ہے۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۹۶)

(13) شعب الایمان، باب فی ان یحب المسلم... إلخ، فصل فی ترک الاحکام الحدیث: ۱۱۲۱۵، ج ۷، ص ۵۲۵۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ اس سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں کی تکلیف پر خوش ہونا اور ان کی خوشی پر ناراض ہونا لعنتی آدمیوں کا کام ہے خوشی و غم میں مسلمانوں کے ساتھ رہنا چاہیے، غلہ کے ناجائز بیوپاریوں کا عام حال یہ ہی ہے کہ ارزانی سن کر ان کا دل بیٹھ جاتا ہے، گرانی کے لیے ناجائز عمل کرتے ہیں، اُسے وظیفے پڑھتے ہیں، لوگوں سے قحط کی دعائیں کراتے ہیں نعوذ باللہ، وقت پر بارش ہو تو ان کے گھر صعب ماتم بچھ جاتی ہے۔

(مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۹۸)

حدیث ۱۲: رزین ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے چالیس روز غلہ روکا پھر وہ سب خیرات کر دیا تو بھی کفارہ ادا نہ ہوا۔ (14)

حدیث ۱۳: ترمذی و ابوداؤد و ابن ماجہ و دارمی انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہتے ہیں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں غلہ گراں ہو گیا۔ لوگوں نے عرض کی، یا رسول اللہ! (عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نرغ مقرر فرما دیجئے۔ ارشاد فرمایا: کہ نرغ مقرر کرنے والا، تنگی کرنے والا، کشادگی کرنے والا، اللہ (عزوجل) ہے اور میں امید کرتا ہوں کہ خدا سے اس حال میں ملوں کہ کوئی مجھ سے کسی حق کا مطالبہ نہ کرے، نہ خون کے متعلق، نہ مال کے متعلق۔ (15)

(14) مشکوٰۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الاحکام، الحدیث: ۲۸۹۸، ج ۲، ص ۱۵۸۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ چالیس دن فرمانے کی حکمتیں ابھی عرض کی جا چکیں، ہو سکتا ہے کہ چالیس دن سے کم احکام کرنے والے کا یہ حکم نہ ہو کہ ابھی یہ گناہ اس کی طبیعت میں پختہ نہ ہوا۔

۲۔ یعنی اگرچہ اس صدقہ کا ثواب پائے گا مگر یہ ثواب اس گناہ کا کفارہ نہ ہو سکے گا جو غلہ روکنے سے ہوا، یہ حدیث ابن عباسؓ نے حضرت معاذؓ سے کچھ نقلی فرق کے ساتھ روایت فرمائی۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۲، ص ۲۹۹)

(15) جامع الترمذی، ابواب البیوع، باب ما جاء فی التبعیر، الحدیث: ۱۳۱۸، ج ۳، ص ۵۶۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی دن بدن گمرانی بڑھتی جا رہی ہے، آپ ہر چیز پر کنٹرول (Control) فرماتے ہوئے بھاء مقرر فرمادیں کہ کوئی شخص اس سے زیادہ بھاء پر فروخت نہ کر سکے تاکہ خریداروں کو آسانی ہو جیسا کہ آج کل حکومتیں کرتی رہتی ہیں۔

۲۔ یعنی بھاء کا اتار چڑھاؤ گمرانی و ارزانی رب کی طرف سے ہے یہ قدرتی چیز ہے جو انسان کی تدبیر سے دفع نہیں ہو سکتی، اس کے لیے رب سے دعائیں مانگو کہ وہ رحم کرے ارزانی بھیجے۔ سبحان اللہ! کیا پیارا فرمان ہے تجربہ شاہد ہے کہ کنٹرول (Control) سے ارزانی نہیں ہوتی گمرانی بڑھ جاتی ہے کہ پھر تاجر بلیک (Black) و دگنی گنی قیمت پر فروخت کرتے ہیں بلکہ کبھی چیز ناپید ہو جاتی ہے بھاء جس چیز کو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے رو فرما دیا ہو وہ مفید کب ہو سکتی ہے۔

۳۔ یعنی میری وفات اس حال میں ہو یا قیامت میں اس طرح اٹھوں کہ کسی بندہ کا مجھ پر کوئی حق نہ ہو، ورنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو رب سے اتنے قریب ہیں اور رب سے ایسے ملے ہوئے ہیں کہ جو ان سے مل جائے وہ رب سے مل جاتا ہے، رب فرماتا ہے کہ اگر مجرم آپ کے دروازہ پر آ کر استغفار کریں تو رب کو پالیں گے، حضرت حسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ شعر

ضم الاله اسم النبی باسمه

اذ قال فی الخبیس المؤمن اشہد

حدیث ۱۴: حاکم و بیہقی بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں، کہتے ہیں میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس بیٹھا تھا کہ انھوں نے رونے والی کی آواز سنی، اپنے غلام یرقا سے فرمایا: دیکھو یہ کیسی آواز ہے؟ وہ دیکھ کر آئے اور یہ کہا کہ ایک لڑکی ہے، جس کی ماں بچی جا رہی ہے۔ فرمایا: مہاجرین و انصار کو بلا لاؤ۔ ایک گھڑی گزری تھی کہ تمام مکان و حجرہ لوگوں سے بھر گیا پھر حضرت عمر نے حمد و ثنا کے بعد فرمایا: کیا تم کو معلوم ہے کہ جس چیز کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لائے ہیں، اُس میں قطع رحم بھی ہے۔ سب نے عرض کی: کہ نہیں۔ فرمایا: اس سے بڑھ کر کیا قطع رحم ہوگا کہ کسی کی ماں بیچ کی جائے۔ (16)

حدیث ۱۵: بیہقی نے روایت کی، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے عاملوں کے پاس لکھ بھیجا، کہ دو بھائیوں کو بیچا جائے تو تفریق نہ کی جائے۔ (17)



یعنی رب نے تو ان کے نام کو اپنے نام کے ساتھ اذان و کلمہ وغیرہ میں ملا لیا، ہم نے عرض کیا ہے۔ شعر

وہ رب کے ہیں رب ان کا ہے
جوان کا ہے وہ رب کا ہے
بے ان کے جو رب سے ملا
چاہے دیوانہ ہے سودا کی ہے

بہر حال رب سے ملنے سے مراد وفات یا قیامت میں اٹھنا ہے۔

۴۔ معلوم ہوا کہ چیزوں پر کنٹرول کرنا، ان کے بھاؤ مقرر کر دینا تاجروں پر بھی ظلم ہے خریداروں پر بھی، تاجروں پر اس لیے کہ جب انہیں وہ چیز اس بھاؤ پر ملتی نہیں تو وہ بچیں گے کیوں کر اگر حکومت چیز کی راستی کو ادے تو یہ دوسرے کے مال میں ناحق تصرف ہے اور اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ تاجر بیوپار چھوڑ دیں گے اور لوگ بھوکے مریں گے جیسا کہ اب بھی مشاہدہ ہو رہا ہے، ہاں اگر حکومت خود تجارت کرے یا تاجروں کو مناسب بھاؤ پر مہیا کر کے دے، پھر فروخت کا بھاؤ مقرر کر دے جس سے تاجروں کو نقصان نہ ہو اور چیز ناپید نہ ہو تو جائز ہو سکتا ہے۔ اس کی تفصیل اسی جگہ لمعات شرح مشکوٰۃ میں ملاحظہ فرمائیے، کچھ مرقعات نے بھی اس پر روشنی ڈالی ہے، خریداروں پر اس لیے کہ جب تاجر کنٹرول کی وجہ سے مال باہر سے لانا چھوڑ دیں گے تو خریدار مال کہاں سے حاصل کریں گے، شہر میں قحط پڑ جائے گا یا پھر بلیک (Black) ہو کر مال بہت ہی گراں ملے گا جیسا کہ آج دیکھا جا رہا ہے۔ (مرآۃ النایح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۴۹۵)

(16) المستدرک معجم، کتاب التفسیر، باب الاتباع ام حرقا نفا قطیعة، الحدیث: ۶۰۷۰، ج ۳، ص ۲۵۷۔

(17) السنن الکبریٰ للبیہقی، کتاب النسیر، باب من قال لا یفرق بین الاخوان فی البیع، الحدیث: ۱۸۳۲، ج ۹، ص ۲۶۶۔

مسائل فقہیہ

بیع مکروہ بھی شرعاً ممنوع ہے اور اس کا کرنے والا گنہگار ہے مگر چونکہ وجہ ممانعت نہ نفس عقد میں ہے نہ شرائط صحت میں اس لیے اس کا مرتبہ فقہانے بیع فاسد سے کم رکھا ہے اس بیع کے فسخ کرنے کا بھی بعض فقہاء حکم دیتے ہیں فرق اتنا ہے کہ 1 بیع فاسد کو اگر عاقدین فسخ نہ کریں تو قاضی جبراً فسخ کر دے گا اور بیع مکروہ کو قاضی فسخ نہ کریگا بلکہ عاقدین (یعنی بیچنے والا اور خریدار) کے ذمہ دیانتہ فسخ کرنا ہے۔ 2 بیع فاسد میں قیمت واجب ہوتی ہے اس میں ثمن واجب ہوتا ہے۔ 3 بیع فاسد میں بغیر قبضہ ملک نہیں ہوتی اس میں مشتری (خریدار) قبل قبضہ مالک ہو جاتا ہے۔ (1)

مسئلہ ۱: اذان جمعہ کے شروع سے ختم نماز تک بیع مکروہ تحریمی ہے اور اذان سے مراد پہلی اذان ہے کہ اسی وقت سعی واجب ہو جاتی ہے مگر وہ لوگ جن پر جمعہ واجب نہیں مثلاً عورتیں یا مریض اُن کی بیع میں کراہت نہیں۔ (2)

مسئلہ ۲: بخش مکروہ ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا بخش یہ ہے کہ بیع کی قیمت بڑھائے اور خود خریدنے کا ارادہ نہ رکھتا ہو اس سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ دوسرے گاہک کو رغبت پیدا ہو اور قیمت سے زیادہ دے کر خرید لے اور یہ حقیقت خریدار کو دھوکا دینا ہے جیسا کہ بعض دکانداروں کے یہاں اس قسم کے آدمی لگے رہتے ہیں گاہک کو دیکھ کر چیز کے خریدار بن کر دام بڑھا دیا کرتے ہیں اور ان کی اس حرکت سے گاہک دھوکا کھا جاتے ہیں۔ گاہک کے سامنے بیع کی تعریف کرنا اور اُس کے ایسے اوصاف بیان کرنا جو نہ ہوں تاکہ خریدار دھوکا کھا جائے یہ بھی بخش ہے۔ جس طرح ایسا کرنا بیع میں ممنوع ہے نکاح اجارہ وغیرہ میں بھی ممنوع ہے۔ اس کی ممانعت اُس وقت ہے جب خریدار واجب قیمت دینے کے لیے طیار ہے اور یہ دھوکا دے کر زیادہ کرنا چاہے۔ اور اگر خریدار واجب قیمت سے کم دیکر لینا چاہتا ہے اور ایک شخص غیر خریدار اس لیے دام بڑھا رہا ہے کہ اصلی قیمت تک خریدار پہنچ جائے یہ ممنوع نہیں کہ ایک مسلمان کو نفع پہنچاتا ہے بغیر اس کے کہ دوسرے کو نقصان پہنچائے۔ (3)

(1) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: احکام نقصان البیع الفاسد، ج ۷، ص ۳۰۹۔

(2) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۳۰۹۔

(3) المرجع السابق، ص ۳۱۰۔

واللہ اعلم، کتاب البیوع، فصل فیما یکرم، ج ۲، ص ۵۳۔

وفتح القدر، کتاب البیع، باب بیع الفاسد، ج ۶، ص ۱۰۶۔

مسئلہ ۳: ایک شخص کے دام چکا لینے کے بعد دوسرے کو دام چکانا ممنوع ہے اس کی صورت یہ ہے کہ بائع و مشتری (خریدار) ایک ٹمن پر راضی ہو گئے صرف ایجاب و قبول ہی یا بیع کو اٹھا کر دام دیدینا ہی باقی رہ گیا ہے دوسرا شخص دام بڑھا کر لینا چاہتا ہے یا دام اتنا ہی دیگا مگر دکاندار سے اسکا میل ہے یا یہ ذی وجاہت (صاحب مرتبہ) شخص ہے دکاندار سے چھوڑ کر پہلے شخص کو نہیں دے گا۔ اور اگر اب تک دام طے نہیں ہوا ایک ٹمن پر دونوں کی رضامندی نہیں ہوئی ہے تو دوسرے کو دام چکانا منع نہیں جیسا کہ نیلام میں ہوتا ہے اسکو بیع من یزید کہتے ہیں یعنی بیچنے والا کہتا ہے جو زیادہ دے لے اس قسم کی بیع حدیث سے ثابت ہے۔ جس طرح بیع میں اس کی ممانعت ہے اجارہ میں بھی ممنوع ہے مثلاً کسی مزدور سے مزدوری طے ہونے کے بعد یا ملازم سے تنخواہ طے ہونے کے بعد دوسرے شخص کا مزدوری یا تنخواہ بڑھا کر یا اتنی ہی دیکر مقرر کرنا۔ یوں نکاح میں ایک شخص کی منگنی ہو جانے کے بعد دوسرے کو پیغام دینا منع ہے خواہ مہر بڑھ کر نکاح کرنا چاہتا ہو یا اس کی عزت و وجاہت کے سامنے پہلے کو جواب دیدیا جائے گا، بہر صورت پیغام دینا ممنوع ہے۔ جس طرح خریدار کے لیے یہ صورت ممنوع ہے بائع کے لیے بھی ممانعت ہے مثلاً ایک دکاندار سے دام طے ہو گئے دوسرا کہتا ہے میں اس سے کم میں دوں گا یا وہ اس کا ملاقاتی ہے کہتا ہے میرے یہاں سے تو میں بھی اتنے ہی میں دوں گا یا اجارہ میں ایک مزدور سے اجرت طے ہونے کے بعد دوسرا کہتا ہے میں کم مزدوری اونگا یا میں بھی اتنی ہی لونگا، یہ سب ممنوع ہیں۔ (4)

مسئلہ ۴: حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تعلق جلب سے ممانعت فرمائی۔ یعنی باہر سے تاجر جو غلہ لا رہے ہیں ان کے شہر میں پہنچنے سے قبل باہر جا کر خرید لینا اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اہل شہر کو غلہ کی ضرورت ہے اور یہ اس لیے ایسا کرتا ہے کہ غلہ ہمارے قبضہ میں ہوگا نرخ زیادہ کر کے بیچیں گے دوسری صورت یہ ہے کہ غلہ لانے والے تاجر کو شہر کا نرخ غلط بتا کر خریدے، مثلاً شہر میں پندرہ سیر کے گیسوں بکتے ہیں، اس نے کہہ دیا اٹھارہ سیر کے ہیں دھوکا دیکر خریدنا چاہتا ہے اور اگر یہ دونوں باتیں نہ ہوں تو ممانعت نہیں۔ (5)

مسئلہ ۵: حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا: کہ شہری آدمی دیہاتی کے لیے بیع

(4) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۳۱۱۔

واحد ایہ، کتاب البیوع، فصل فیما یکرہ، ج ۲، ص ۵۳۔

فتح القدیر، کتاب البیوع، باب بیع الفاسد، ج ۶، ص ۱۰۷۔

(5) الھدایہ، کتاب البیوع، فصل فیما یکرہ، ج ۲، ص ۵۳۔

فتح القدیر، کتاب البیوع، باب بیع الفاسد، ج ۶، ص ۱۰۷۔

کرے (6) یعنی دیہاتی کوئی چیز فروخت کرنے کے لیے بازار میں آتا ہے مگر وہ ناواقف ہے سستی بیچ ڈالے گا شہری کہتا ہے تو مت بیچ، میں اچھے داموں بیچ دوں گا، یہ دلال بن کر بیچتا ہے اور حدیث کا مطلب بعض فقہانے یہ بیان کیا ہے کہ جب اہل شہر قحط میں مبتلا ہوں ان کو خود غلہ کی حاجت ہو ایسی صورت میں شہر کا غلہ باہر والوں کے ہاتھ گراں کر کے بیع کرنا ممنوع ہے کہ اس سے اہل شہر کو ضرر پہنچے گا اور اگر یہاں والوں کو احتیاج نہ ہو تو بیچنے میں مضائقہ (حرج) نہیں، (7) ہدایہ میں اسی تفسیر کو ذکر فرمایا۔

مسئلہ ۶: احتکار یعنی غلہ روکنا منع ہے اور سخت گناہ ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ گرانی کے زمانہ میں غلہ خرید لے اور اُسے بیع نہ کرے بلکہ روک رکھے کہ لوگ جب خوب پریشان ہوں گے تو خوب گراں کر کے بیع کر دیں گا اور اگر یہ صورت نہ ہو بلکہ فصل میں غلہ خریدتا ہے اور رکھ چھوڑتا ہے کچھ دنوں کے بعد جب گراں ہو جاتا ہے بیچتا ہے یہ نہ احتکار ہے نہ اس کی ممانعت۔

مسئلہ ۷: غلہ کے علاوہ دوسری چیزوں میں احتکار نہیں۔

مسئلہ ۸: امام یعنی بادشاہ کو غلہ وغیرہ کا نرخ مقرر کر دینا کہ جو نرخ مقرر کر دیا ہے اُس سے کم و بیش کر کے بیع نہ ہو یہ درست نہیں۔

مسئلہ ۹: دو مملوک جو آپس میں ذی رحم محرم ہوں مثلاً دونوں بھائی یا چچا بھتیجے یا باپ بیٹے یا ماں بیٹے ہوں خواہ دونوں نابالغ ہوں یا ان میں کا ایک نابالغ ہو ان میں تفریق کرنا منع ہے مثلاً ایک کو بیع کر دے دوسرے کو اپنے پاس رکھے یا ایک کو ایک شخص کے ہاتھ بیچے دوسرے کو دوسرے کے ہاتھ یا بہہ میں تفریق ہو کہ ایک کو بہہ کر دے دوسرے کو باقی رکھے یا دونوں کو دو شخصوں کے لیے بہہ کر دے یا وصیت میں تفریق ہو بہر حال انکی تفریق ممنوع ہے۔ (8)

مسئلہ ۱۰: اگر دونوں نابالغ ہوں یا رشتہ دار غیر محرم ہوں مثلاً دونوں چچا زاد بھائی ہوں یا محرم ہوں مگر رضاعت کی وجہ سے حرمت ہو یا دونوں زن و شو (بیوی، خاوند) ہوں تو تفریق ممنوع نہیں۔ (9)

(6) صحیح مسلم، کتاب البیوع، باب تحریم بیع الحاضر للبادی، الحدیث: ۱۹۔ (۱۵۲۱)، ص ۸۱۶۔

(7) الہدایۃ، کتاب البیوع، فصل فیما یکرم، ج ۲، ص ۵۴۔

فتح القدیر، کتاب البیوع، باب بیع الفاسد، ج ۶، ص ۱۰۷۔

(8) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیوع الفاسد، ج ۷، ص ۳۱۳۔

والہدایۃ، کتاب البیوع، فصل فیما یکرم، ج ۲، ص ۵۴۔

(9) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیوع الفاسد، ج ۷، ص ۳۱۳، وغیرہ۔

مسئلہ ۱۱: ایسے دو غلاموں کو جن میں تفریق منع ہے اگر ایک کو آزاد کر دیا دوسرے کو نہیں تو ممانعت نہیں اگرچہ آزاد کرنا مال کے بدلے میں ہو بلکہ ایسے کے ہاتھ بیچ کرنا بھی منع نہیں جس نے اُس کی آزادی کا حلف (قسم) کیا ہو یعنی یہ کہا ہو کہ اگر میں اسکا مالک ہو جاؤں تو آزاد ہے۔ یوہیں ایک کو مدبر مکاتب ام ولد بنانے میں تفریق بھی ممنوع نہیں۔ یوہیں اگر ایک غلام اس کا ہے دوسرا اس کے بیٹے یا مکاتب یا مضارب کا جب بھی تفریق ممنوع نہیں۔ (10)

مسئلہ ۱۲: ایسے دو مملوکوں میں سے ایک کے متعلق کسی نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا ہے اور ثابت کر دیا اُسے حق دارے لے گا مگر یہ تفریق اس کی جانب سے نہیں لہذا ممنوع نہیں یا وہ غلام ماذون (11) تھا اُس پر دین ہو گیا اور اس میں ہک گیا یا کسی جنایت (12) میں دید یا گیا یا کسی کا مال حلف کیا اُس میں فروخت ہو گیا یا ایک میں عیب ظاہر ہوا اُسے واپس کیا گیا ان صورتوں میں تفریق ممنوع نہیں۔ (13)

مسئلہ ۱۳: جو شخص راستہ پر خرید و فروخت کرتا ہے اگر راستہ کشادہ ہے کہ اس کے بیٹھنے سے راہ گیروں پر تنگی نہیں ہوتی تو حرج نہیں اور اگر گزرنے والوں کو اس کی وجہ سے تکلیف ہو جائے تو اُس سے سودا خریدنا نہ چاہیے کہ گناہ پر مدد دینا ہے کیونکہ جب کوئی خریدے گا نہیں تو وہ بیٹھے گا کیوں۔ (14)



(10) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۳۱۲۔

(11) وہ غلام جس کو مالک نے خرید و فروخت کی اجازت دی ہو۔

(12) یہاں جرم جس کے بدلے دنیاوی سزا کا استحقاق ہوتا ہے۔

(13) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، ج ۷، ص ۳۱۵۔

(14) فقہ وی اھند، کتاب البیوع، الباب الشرع فی البیاعات المکرہۃ... إلخ، ج ۳، ص ۲۱۰۔

بیع فضولی کا بیان

صحیح بخاری شریف میں عروہ بن ابی الجعد باری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو ایک دینار دیا تھا کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے لیے بکری خرید لائیں۔ انھوں نے ایک دینار کی دو بکریاں خرید کر ایک کو ایک دینار میں بیچ ڈالا اور حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی خدمت میں ایک بکری اور ایک دینار لا کر پیش کیا، ان کے لیے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے دُعا کی، کہ ان کی بیع میں برکت ہو۔ اس دعا کا یہ اثر تھا کہ مٹی بھی خریدتے تو اُس میں نفع ہوتا۔ (1) ترمذی و ابوداؤد نے حکیم بن حزام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، کہ

(1) صحیح البخاری، کتاب المناقب، باب ۲۸، الحدیث: ۳۶۲۲، ج ۲، ص ۵۱۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ آپ صحابی ہیں، باریق ابن عوف ابن عدی کی اولاد سے، آپ کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کوفہ کا حاکم مقرر کیا، آپ وہاں ہی رہے اس لیے آپ کا شمار اہل کوفہ سے ہوتا ہے، بعض محدثین نے فرمایا کہ آپ عروہ ابن جعد ہیں ابی جعد نہیں مگر حق یہ ہے کہ آپ عروہ ابن ابی الجعد ہیں۔

۲۔ حق یہ ہے کہ حضرت عروہ اس وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وکیل مطلق تھے اور وکیل مطلق کو خرید و فروخت ہر چیز کا حق ہوتا ہے اس لیے آپ نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک بکری فروخت بھی کر دی اگر فقط خریدنے کے لیے وکیل ہوتے تو آپ کو فروخت کرنے کا حق نہ ہوتا۔ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ وکیل خرید کو سستا مال خریدنے کا حق ہے کہ اس میں مؤکل کا نفع ہی ہے۔ اگر بارہ آنے میر دودھ خریدنے کا کسی کو وکیل کیا اس نے اعلیٰ درجہ کا دودھ جو بارہ آنے میر بکنا ہے دس آنے میر خرید لیا تو بھینا جائے کہ مؤکل کا فائدہ ہی کیا ہاں وکیل بیع سستی نہیں بیچ سکتا جب کہ مؤکل نے قیمت مقرر کر دی ہو کہ اس میں مؤکل کا نقصان ہے۔

۳۔ گویا آپ حضرت عروہ کی اس دانائی و فراست سے بہت خوش ہوئے، تجارتی سمجھ بھی اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے جیسے میرس ہو انہوں نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس دعا سے یہ نعمت رب کی طرف سے پائی۔

۴۔ مٹی کا لفظ یا تو بطور تمثیل فرمایا گیا مراد معمولی چیز ہے، یعنی اگر نہایت معمولی چیز کی تجارت بھی کرتے تب بھی نفع کما لیتے تھے یا مٹی ہی مراد ہے کہ مٹی کی تجارت جائز ہے۔ خصوصاً مدینہ پاک کی مٹی کی تجارت تو اب بھی بڑے زور سے ہوتی ہے، وہاں کی خاک شفاء حجاج تحفہ کے طور پر لاتے ہیں کہہار جنگلی مٹی مفت اٹھا لاتے ہیں اور شہر میں فروخت کرتے ہیں یہ بھی جائز ہے۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۵۳۲)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو ایک دینار دیکر بھیجا کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے لیے قربانی کا جانور خرید لائیں۔ انھوں نے ایک دینار میں مینڈھا خرید کر دو دینار میں بیچ ڈالا پھر ایک دینار میں ایک جانور خرید کر یہ جانور اور ایک دینار لا کر پیش کیا۔ دینار کو حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے صدقہ کرنے کا حکم دیا (کیونکہ یہ قربانی کے جانور کی قیمت تھی) اور ان کی تجارت میں برکت کی دعا کی۔ (2)

فضولی اُس کو کہتے ہیں، جو دوسرے کے حق میں بغیر اجازت تصرف کرے۔



مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: فضولی نے جو کچھ تصرف (عمل دخل، معاملہ) کیا اگر بوقت عقد اس کا مجیز ہو یعنی ایسا شخص ہو جو جائز کر دینے پر قادر ہو تو عقد منعقد ہو جاتا ہے مگر مجیز کی اجازت پر موقوف رہتا ہے اور اگر بوقت عقد مجیز نہ ہو تو عقد منعقد ہی نہیں ہوتا۔ فضولی کا تصرف کبھی از قسم تملیک (مالک بنانے کی قسم سے) ہوتا ہے جیسے بیع نکاح اور کبھی اسقاط (ساقط کرنا) ہوتا ہے جیسے طلاق عتاق مثلاً اُس نے کسی کی عورت کو طلاق دیدی غلام کو آزاد کر دیا دین کو معاف کر دیا اُس نے اس کے تصرفات جائز کر دیے نافذ ہو جائیں گے۔ (1)

مسئلہ ۲: نابالغہ سمجھ وال لڑکی نے اپنا نکاح کفو سے کیا اور اس کا کوئی ولی نہیں ہے وہاں کے قاضی کی اجازت پر موقوف ہوگا (2) یا وہ خود بالغ ہو کر اپنے نکاح کو جائز کر دے تو جائز ہے رد کر دے تو باطل۔ اور اگر وہ جگہ ایسی ہو جو قاضی کے تحت میں نہ ہو تو نکاح منعقد ہی نہ ہوا کہ بروقت نکاح کوئی مجیز نہیں نابالغ عاقل غیر ماذون (3) نے کسی چیز کو خریدا یا بیچا اور ولی موجود ہے تو اجازت ولی پر موقوف ہے اور ولی نے اب تک نہ اجازت دی نہ رد کیا اور وہ خود بالغ ہو گیا تو اب خود اُس کی اجازت پر موقوف ہے اُس کو اختیار ہے کہ جائز کر دے یا رد کر دے۔ (4)

مسئلہ ۳: نابالغ نے اپنی عورت کو طلاق دی یا غلام کو آزاد کر دیا یا اپنا مال ہبہ یا صدقہ کر دیا یا اپنے غلام کا کسی عورت سے نکاح کیا یا بہت زیادہ نقصان کے ساتھ اپنا مال بیچا یا کوئی چیز خریدی یہ سب تصرفات باطل ہیں بالغ ہونے کے بعد ان کو وہ خود بھی جائز کرنا چاہے تو جائز نہیں ہوں گے کہ بروقت عقد ان تصرفات کا کوئی مجیز نہیں۔ (5)

مسئلہ ۴: فضولی نے دوسرے کی چیز بغیر اجازت مالک بیع کر دی تو یہ بیع مالک کی اجازت پر موقوف ہے اور اگر خود اُس نے اپنے ہی ہاتھ بیع کی تو بیع منعقد ہی نہ ہوئی۔ (6)

(1) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، فصل فی الفضولی، ج ۷، ص ۳۱۷۔

(2) یعنی اگر قاضی اجازت دے تو نکاح صحیح ہوگا ورنہ نہیں۔

(3) یعنی جس کو خرید و فروخت کی اجازت نہ ہو۔

(4) الدر المختار رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، فصل فی الفضولی، ج ۷، ص ۳۱۸۔

(5) المرجع السابق، ص ۳۱۹۔

(6) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، فصل فی الفضولی، ج ۷، ص ۳۱۹۔

مسئلہ ۵: بیع فضولی کو جائز کرنے کے لیے یہ شرط ہے کہ بیع موجود ہو اگر جاتی رہی تو بیع ہی نہ رہی جائز کس چیز کو کریگانیز یہ بھی ضروری ہے کہ عاقدین یعنی فضولی و مشتری (خریدار) دونوں اپنے حال پر ہوں اگر ان دونوں نے خود ہی عقد کو فسخ کر دیا ہو یا ان میں کوئی مر گیا تو اب اس عقد کو مالک جائز نہیں کر سکتا اور اگر ثمن غیر نقد ہو تو اُس کا بھی باقی رہنا ضروری ہے کہ اب وہ بھی بیع (نیچہ ہوئی چیز) و معقود علیہ (عقد کی ہوئی) ہے۔ (7)

مسئلہ ۶: بیع فضولی میں اگر کسی جانب نقد نہ ہو بلکہ دونوں طرف غیر نقد ہوں مثلاً زید کی بکری کو عمر زونے بکر کے ہاتھ ایک کپڑے کے عوض میں بیع کیا اور زید نے اجازت دیدی تو بکری دیگا کپڑا لے گا اور اگر اجازت نہ دے جب بھی کپڑے کی بیع ہو جائے گی اور عمر کو بکری کی قیمت دے کر کپڑا لینا ہوگا اس مثال میں بیع قہمی ہے اور اگر مثلاً ہو مثلاً گیہوں، جو وغیرہ تو اُس بیع کی مثل عمر کو دے کر کپڑا لینا ہوگا کہ عمر اس صورت میں بائع بھی ہے اور مشتری (خریدار) بھی۔ (8)

مسئلہ ۷: مالک نے فضولی کی بیع کو جائز کر دیا تو ثمن جو فضولی لے چکا ہے مالک کا ہو گیا اور فضولی کے ہاتھ میں بطور امانت ہے اور اب وہ فضولی بمنزلہ وکیل (یعنی وکیل کی طرح) کے ہو گیا۔ (9)

مسئلہ ۸: مشتری (خریدار) نے فضولی کو ثمن دیا اور اُس کے ہاتھ میں مالک کے جائز کرنے سے پہلے ہلاک ہو گیا اگر مشتری (خریدار) کو ثمن دیتے وقت اُس کا فضولی ہونا معلوم تھا تو تاوان نہیں لے سکتا ورنہ لے سکتا ہے۔ (10)

مسئلہ ۹: فضولی کو یہ بھی اختیار ہے کہ جب تک مالک نے بیع کو جائز نہ کیا بیع کو فسخ کر دے اور اگر فضولی نے نکاح کر دیا ہے تو اس کو فسخ کا حق نہیں۔ (11)

مسئلہ ۱۰: فضولی نے بیع کی اور جائز کرنے سے پہلے مالک مر گیا تو ورثہ کو اُس بیع کے جائز کرنے کا حق نہیں مالک کے مرنے سے بیع ختم ہو گئی۔ (12)

مسئلہ ۱۱: ایک شخص نے دوسرے کے لیے کوئی چیز خریدی تو اُس دوسرے کی اجازت پر موقوف نہیں بلکہ بیع اسی پر

(7) الہدایۃ، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۲، ص ۶۸۔

(8) الہدایۃ، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۲، ص ۶۸۔

(9) الہدایۃ، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۲، ص ۶۸۔

(10) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، فصل فی الفضولی، ج ۷، ص ۳۰۔

(11) الہدایۃ، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۲، ص ۶۸۔

(12) المربع السابق، ص ۶۸۔

نافذ ہو جائے گی اسی کو ثمن دینا ہوگا اور بیع لینا ہوگا پھر اگر اس نے اُس کو بیع دیدی اور اُس نے اس کو ثمن دیدیا تو بطور بیع تعاطی ان دونوں کے درمیان ایک جدید بیع ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۲: ایک شخص فضولی نے کوئی چیز دوسرے کے لیے خریدی اور عقد میں دوسرے کا نام لیا یہ کہا کہ فلاں کے لیے میں نے خریدی اور بائع نے بھی کہا میں نے اُس کے لیے بیچی اس صورت میں فضولی پر نافذ نہیں بلکہ جس کا نام لیا ہے اُسکی اجازت پر موقوف ہے۔ بائع و مشتری (خریدار) دونوں میں سے ایک کے کلام میں نام آجانا کافی ہے جب کہ دوسرے کے کلام میں اُس کے خلاف کی تصریح نہ ہو۔ مثلاً مشتری (خریدار) نے کہا میں نے فلاں کے لیے خریدی اور بائع نے کہا میں نے تیرے ہاتھ بیچی، اس صورت میں بیع ہی نہ ہوئی کہ اُس ایجاب کا قبول نہیں پایا گیا اور اگر فقط اتنا ہی کہتا کہ میں نے بیچی یا میں نے قبول کیا تو بیع ہو جاتی اور اُس فلاں کی اجازت پر موقوف ہوتی۔ (14)

مسئلہ ۱۳: فضولی نے کسی کی چیز بیع کر دی مشتری (خریدار) نے یا کسی نے آکر خبر دی کہ اتنے میں تمہاری چیز بیع کر دی مالک نے کہا اگر سو روپے میں بیچی ہے تو اجازت ہے اس صورت میں اگر سو روپے یا زیادہ میں بیچی ہے اجازت ہوگئی کم میں بیچی ہے تو نہیں۔ (15)

مسئلہ ۱۴: دوسرے کا کپڑا بیچ ڈالا مشتری (خریدار) نے اُسے رنگ دیا اس کے بعد مالک نے بیع کو جائز کیا جائز ہوگئی اور اگر مشتری (خریدار) نے قطع کر کے سی لیا اب اجازت دی تو نہیں ہوئی۔ (16)

مسئلہ ۱۵: ایک فضولی نے ایک شخص کے ہاتھ بیع کی دوسرے فضولی نے دوسرے کے ہاتھ یہ دونوں عقد اجازت پر موقوف ہیں مگر مالک نے دونوں کو جائز کیا تو اُس چیز کے نصف نصف میں دونوں عقد جائز ہو گئے اور مشتری (خریدار) کو اختیار ہے کہ لے یا نہ لے۔ (17)

مسئلہ ۱۶: غاصب نے مغبوب (غصب کی ہوئی چیز) کو بیع کیا یہ بیع اجازت مالک پر موقوف ہے اور اگر خود مالک نے بیع کی اور غاصب غصب سے انکار کرتا ہے تو اس پر موقوف ہے کہ غاصب غصب کا اقرار کر لے یا گواہ سے مالک اپنی ملک ثابت کر دے۔ (18)

(13) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، فصل فی الفضولی، ج ۷، ص ۳۲۲۔

(14) رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، فصل فی الفضولی، ج ۷، ص ۳۲۲۔

(15) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثانی عشر فی احکام البیع الموقوف... إلخ، ج ۳، ص ۱۵۳۔

(16) المرجع السابق۔

(17) المرجع السابق۔

(18) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، فصل فی الفضولی، ج ۷، ص ۳۲۷۔

مسئلہ ۱۷: غصب نے بے منصوب کو بیع کر دیا اس کے بعد اُس شی منصوب کا تاوان دیدیا تو بیع جائز

ہوگئی۔ (19)

مسئلہ ۱۸: ایک چیز غصب کر کے مساکین کو خیرات کردی اور ابھی وہ چیز مساکین کے پاس موجود ہے کہ غصب نے مالک سے خرید لی یہ بیع جائز ہے اور مساکین سے واپس لے سکتا ہے اس کے خریدنے کے بعد اگر مساکین نے خرچ کر ڈالی تو ان کو تاوان دینا پڑے گا اور اگر مساکین کو کفارہ میں دی تھی تو کفارہ ادا نہ ہوا اور اگر غصب نے خریدی نہیں بلکہ مالک کو تاوان دیدیا تو صدقہ جائز ہے اور مساکین سے واپس نہیں لے سکتا اور کفارہ میں دی تھی تو ادا ہو گیا۔ مالک سے اُس وقت خریدی کہ مساکین صرف (استعمال) میں لاکچے تو بیع باطل ہے۔ (20)

مسئلہ ۱۹: فضولی نے بیع کی مالک کے پاس ثمن پیش کیا گیا اُس نے لے لیا یا مشتری (خریدار) سے اُس نے خود ثمن طلب کیا یہ بیع کی اجازت ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۰: مالک کا یہ کہنا تو نے بُرا کیا یا اچھا کیا۔ ٹھیک کیا۔ مجھے بیع کی دقتوں (مشکلات) سے بچا دیا۔ مشتری (خریدار) کو ثمن ہبہ کر دینا۔ صدقہ کر دینا۔ یہ سب الفاظ اجازت کے ہیں۔ یہ کہہ دیا مجھے منظور نہیں میں اجازت نہیں دیتا تو رد ہوگئی۔ (22)

مسئلہ ۲۱: ایک چیز کے دو مالک ہیں اور فضولی نے بیع کردی ان میں سے صرف ایک نے جائز کی تو مشتری (خریدار) کو اختیار ہے کہ قبول کرے یا نہ کرے کیونکہ اُس نے وہ چیز پوری سمجھ کر لی تھی اور پوری ملی نہیں لہذا اختیار ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۲: مالک کو خبر ہوئی کہ فضولی نے اس کی فلاں چیز بیع کردی اس نے جائز کردی اور ابھی ثمن کی مقدار معلوم نہیں ہوئی پھر بعد میں ثمن کی مقدار معلوم ہوئی اور اب بیع کو رد کرتا ہے رد نہیں ہو سکتی۔ (24)

مسئلہ ۲۳: زید نے عمرو کے ہاتھ کسی کا غلام بیچ ڈالا عمرو نے اُسے آزاد کر دیا یا بیع کر دیا اس کے بعد مالک نے

(19) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۱۱۱.

(20) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۱۱۱.

(21) مدار المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، فصل فی الفضولی، ج ۷، ص ۳۲۸.

(22) مدار المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، فصل فی الفضولی، ج ۷، ص ۳۳۱.

(23) المرجع السابق، ص ۳۳۲.

(24) المرجع السابق، ص ۳۳۲.

زید کی بیع کو جائز کر دیا یا زید سے اُس نے ضمان لیا یا عمرو سے ضمان لیا بہر حال عمرو نے آزاد کر دیا ہے تو عتق نافذ ہے (یعنی آزاد ہو گیا) اور بیع کیا ہے تو نافذ نہیں۔ (25)

مسئلہ ۲۴: دوسرے کا مکان بیع کر دیا اور مشتری (خریدار) کو قبضہ دیدیا اُس کے بعد اس فضولی نے غصب کا اقرار کیا اور مشتری (خریدار) انکار کرتا ہے تو مشتری (خریدار) سے مکان واپس نہیں لیا جاسکتا جب تک مالک گواہوں سے یہ نہ ثابت کر دے کہ مکان میرا ہے۔ (26)

مسئلہ ۲۵: فضولی نے مالک کے سامنے بیع کی اور مالک نے سکوت کیا انکار نہ کیا تو یہ سکوت اجازت نہیں۔ (27)

مسئلہ ۲۶: دوسرے کی چیز اپنے نابالغ لڑکے یا اپنے غلام کے ہاتھ بیع کی پھر اُس نے مالک کو خبر دی کہ میں نے بیع کر دی مگر یہ نہیں بتایا کہ کس کے ہاتھ بیچی تو یہ بیع جائز نہیں مگر غلام مدیون ہو تو جائز ہے۔ (28)

مسئلہ ۲۷: ایک مکان میں دو شخص شریک ہیں اُن میں ایک نے نصف مکان بیچ دیا اس سے مراد اس کا حصہ ہوگا اگرچہ بیع میں مطلقاً نصف کہا اور اگر فضولی نے نصف مکان بیچ کیا تو مطلقاً نصف کی بیع ہے دونوں شریکوں میں جو کوئی اجازت دے گا اُس کے حصہ میں بیع صحیح ہو جائے گی۔ (29)

مسئلہ ۲۸: گیبوں (گندم) وغیرہ کیلی (وہ چیز جو ماپ کر بیچی جائے) اور وزنی (وہ چیز جو تول کر بیچی جائے) چیزوں میں دو شخص شریک ہوں اگر وہ شرکت اس طرح ہو کہ دونوں کی چیزیں ایک میں مل گئیں یا ان دونوں نے خود ملائی ہیں اگر ان میں سے ایک نے اپنا حصہ شریک کے ہاتھ بیچا تو جائز ہے اور اگر اجنبی کے ہاتھ بیچا تو جب تک شریک اجازت نہ دے جائز نہیں اور اگر میراث یا ہبہ یا بیع کے ذریعہ سے شرکت ہے تو ہر ایک کو اپنا حصہ شریک کے ہاتھ بیچنا بھی جائز ہے اور اجنبی کے ہاتھ بھی۔ (30)

مسئلہ ۲۹: صبی مجبور یا غلام مجبور (جو خرید و فروخت سے روک دیے گئے ہیں) اور بوہرے کی بیع موقوف ہے ولی یا

(25) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، فصل فی الفضولی، ج ۷، ص ۳۳۳۔

(26) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، فصل فی الفضولی، اذا طرأ ملک... إلخ، ج ۷، ص ۳۳۷۔

(27) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، فصل فی الفضولی، ج ۷، ص ۳۳۸۔

(28) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب البیوع، الباب الثانی عشر فی احکام البیع الموقوف... إلخ، ج ۳، ص ۱۵۳-۱۵۴۔

(29) المرجع السابق، ص ۱۵۴۔

(30) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب البیوع، الباب الثانی عشر فی احکام البیع الموقوف... إلخ، ج ۳، ص ۱۵۵۔

مولیٰ جائز کریگا تو جائز ہوگی رد کریگا باطل ہوگی۔ (31)



مرہون یا مستاجر کی بیع

مسئلہ ۳۰: جو چیز رہن رکھی ہے یا کسی کو اجرت پر دی ہے اُس کی بیع مرہن (جس کے پاس چیز رہن رکھی گئی ہے) یا مستاجر (اجرت پر چیز لینے والا) کی اجازت پر موقوف ہے یعنی اگر جائز کر دیں گے جائز ہوگی مگر بیع فسخ کرنے کا ان کو اختیار نہیں اور راہن (جو اپنی چیز کسی کے پاس گروی رکھتا ہے) و موجر (کرائے پر دینے والا) بھی بیع کو فسخ نہیں کر سکتے اور مشتری (خریدار) (خریدار) چاہے تو بیع کو فسخ کر سکتا ہے یعنی جب تک مرہن و مستاجر نے اجازت نہ دی ہو۔ مرہن یا مستاجر نے پہلے رو کر دی پھر جائز کر دی تو بیع صحیح ہوگئی۔ مرہن و مستاجر نے اجازت نہیں دی اور اب اجارہ ختم ہو گیا یا فسخ کر دیا گیا اور مرہن کا دین ادا ہو گیا یا اُس نے معاف کر دیا اور چیز چھوڑ لی گئی تو وہی پہلی بیع خود بخود نافذ ہوگئی۔ مستاجر نے بیع کو جائز کر دیا تو بیع صحیح ہوگئی مگر اُس کے قبضہ سے نہیں نکال سکتے جب تک اُس کا مال و ضوں نہ ہولے۔ (1)

مسئلہ ۳۱: جو چیز کرایہ پر ہے اُس کو خود کرایہ دار کے ہاتھ بیع کیا تو یہ اجازت پر موقوف نہیں بلکہ ابھی نافذ ہوگئی۔ (2)

مسئلہ ۳۲: کرایہ والی چیز بیچی اور مشتری (خریدار) کو معلوم ہے کہ یہ چیز کرایہ پر اٹھی ہوئی ہے اس بات پر راضی ہو گیا کہ جب تک اجارہ کی مدت پوری نہ ہو کرایہ پر رہے مدت پوری ہونے پر بائع مجھے قبضہ دلائے اس صورت میں اندرون مدت بیع کے دلا پانے کا مطالبہ نہیں کر سکتا اور بائع بھی مشتری (خریدار) سے ثمن کا مطالبہ نہیں کر سکتا جب تک قبضہ دینے کا وقت نہ آجائے۔ (3)

مسئلہ ۳۳: کاشتکار کو ایک مدت مقررہ تک کے لیے کھیت اجارہ پر دیا، چاہے کاشتکار نے اب تک کھیت بو یا ہو

(1) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المبیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۱۱۰.

دفعہ القدر، کتاب المبیوع، باب البیع الفاسد، ج ۶، ص ۴۱، ۴۲.

والدر المختار، کتاب المبیوع، باب البیع الفاسد، فصل فی المقتولی، ج ۷، ص ۳۲۳.

(2) رد المحتار، کتاب المبیوع، باب البیع الفاسد، فصل فی المقتولی، مطلب: فی بیع المرہون والمساجر، ج ۷، ص ۳۲۵.

(3) المرجع السابق.

یا نہ بویا ہو اسکی بیع کا شکار کی اجازت پر موقوف ہے۔ (4)

مسئلہ ۳۴: کرایہ پر مکان ہے مالک مکان نے کرایہ دار کی بغیر اجازت اس کو بیع کیا کرایہ دار بیع پر طیار نہیں مگر اس نے کرایہ بڑھا کر نیا اجارہ کیا تو بیع موقوف جائز ہوگئی کیونکہ پہلا اجارہ ہی باقی نہ رہا جو بیع کو روکے ہوئے تھا۔ (5)

مسئلہ ۳۵: کرایہ کی چیز پہلے ایک کے ہاتھ پہنچی پھر خود کرایہ دار کے ہاتھ بیع کر ڈالی پہلی بیع ٹوٹ گئی اور مستاجر کے ہاتھ بیع درست ہوگئی اور اگر پہلے ایک شخص کے ہاتھ بیع کی پھر دوسرے کے ہاتھ اور مستاجر نے دونوں بیعوں کو جائز کیا پہلی جائز ہوگئی دوسری باطل۔ (6)

مسئلہ ۳۶: مستاجر کو خبر ہوئی کہ کرایہ کی چیز مالک نے فروخت کردی اس نے مشتری (خریدار) سے کہا میرے اجارہ میں تم نے خریدا تمھاری مہربانی ہوگی کہ جو کرایہ دے چکا ہوں جب تک وصول نہ کر لوں اس وقت تک مجھے چھوڑ دو اس گفتگو سے اجازت ہوگئی اور بیع نافذ ہے۔ (7)

مسئلہ ۳۷: راہن نے بغیر اجازت مرہن رہن کو بیع کر دیا اس کے بعد پھر دوسرے کے ہاتھ بیع ڈالا مرہن جس بیع کو جائز کر دے جائز ہے اور ثمن سے مرہن اپنا مطالبہ وصول کرے اگر کچھ بچے تو راہن کو دیدے اور اگر راہن نے بیع اول کے بعد راہن کو اجرت پر دے دیا یا دوسری جگہ راہن رکھا اور مرہن نے اجارہ یا راہن کو جائز کر دیا تو بیع نافذ ہوگئی اور اجارہ یا راہن جو کچھ تھا باطل ہوگیا۔ (8)

مسئلہ ۳۸: کبھی ایسا ہوتا ہے کہ بیع پر دام لکھ دیتے ہیں اور کہتے ہیں جو رقم اس پر لکھی ہے اتنے میں بیچی مشتری (خریدار) نے کہا خریدی یہ بیع بھی موقوف ہے اگر اسی مجلس میں مشتری (خریدار) کو رقم کا علم ہو جائے اور بیع کو اختیار کر لے تو بیع نافذ ہے، ورنہ باطل۔ (9) بیچک (مال کی فہرست جس میں ہر چیز کا نرخ، قیمت اور میزان درج ہو) پر بیع کا بھی یہی حکم ہے کہ مجلس عقد (جہاں خرید و فروخت ہو رہی ہے) میں ثمن معلوم ہو جانا ضروری ہے۔

مسئلہ ۳۹: جتنے میں یہ چیز فلاں نے بیع کی یا خریدی ہے میں بھی بیع کرتا ہوں، اگر بائع و مشتری (خریدار)

(4) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، فصل فی الفسول، ج ۷، ص ۳۲۳۔

(5) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۱۱۰۔

(6) المرجع السابق۔

(7) المرجع السابق۔

(8) المرجع السابق۔

(9) الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، فصل فی الفسول، ج ۷، ص ۳۲۵۔

(بیچنے والے اور خریدار) دونوں کو معلوم ہے کہ فلاں نے اتنے میں بیچ کی یا خریدی ہے، یہ جائز ہے اور اگر مشتری (خریدار) کو معلوم نہیں اگرچہ بائع جانتا ہو تو یہ بیع موقوف ہے اگر اسی مجلس میں علم ہو جائے اور اختیار کر لے درست ہے ورنہ درست نہیں۔ (10)



اقالہ کا بیان

ابوداؤد وابن ماجہ ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے کسی مسلمان سے اقالہ کیا، قیامت کے دن اللہ تعالیٰ اُسکی لغزش دفع کر دے گا۔ (1)



(1) سنن ابن ماجہ، کتاب التجارات، باب الاقالہ، الحدیث: ۲۱۹۹، ج ۳، ص ۳۶.

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: دو شخصوں کے مابین جو عقد ہوا ہے اس کے اٹھا دینے کو اقالہ کہتے ہیں یہ لفظ کہ میں نے اقالہ کیا، چھوڑ دیا، فسخ کیا یا دوسرے کے کہنے پر بیع یا ثمن کا پھیر دینا اور دوسرے کا لے لینا اقالہ ہے۔ نکاح، طلاق، عتاق، ابراء کا اقالہ نہیں ہو سکتا۔ دونوں میں سے ایک اقالہ چاہتا ہے تو دوسرے کو منظور کر لیں، اقالہ کر دینا مستحب ہے اور یہ مستحق ثواب ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: اقالہ میں دوسرے کا قبول کرنا ضروری ہے یعنی تنہا ایک شخص اقالہ نہیں کر سکتا اور یہ بھی ضرور ہے کہ قبول اسی مجلس میں ہو لہذا اگر ایک نے اقالہ کے الفاظ کہے مگر دوسرے نے قبول نہیں کیا یا مجلس کے بعد کیا اقالہ نہ ہوا۔ مثلاً مشتری (خریدار) بیع کو بائع کے پاس واپس کرنے کے لیے لایا اُس نے انکار کر دیا اقالہ نہ ہوا پھر اگر مشتری (خریدار) نے بیع کو یہیں چھوڑ دیا اور بائع نے اُس چیز کو استعمال بھی کر لیا اب بھی اقالہ نہ ہوا یعنی اگر مشتری (خریدار) ثمن واپس مانگتا ہے یہ ثمن واپس کرنے سے انکار کر سکتا ہے کیونکہ جب صاف طور پر انکار کر چکا ہے تو اقالہ نہیں ہوا۔ یوہیں اگر ایک نے اقالہ کی درخواست کی دوسرے نے کچھ نہ کہا اور مجلس کے بعد اقالہ کو قبول کرتا ہے یا پہلے کوئی ایسا فعل کر چکا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسے منظور نہیں اس کے بعد قبول کرتا ہے تو قبول صحیح نہیں۔ (2)

مسئلہ ۳: دلال (آڑھتی) سے کسی نے کہا تھا کہ میری یہ چیز بیچ کر دو اور ثمن کی کوئی تعیین نہیں کی تھی دلال نے وہ چیز بیچ کر دی اور مالک کو آکر خبر دی کہ اتنے میں میں نے بیچ دی مالک نے کہا اتنے میں نہیں دوں گا دلال مشتری (خریدار) کے پاس جاتا ہے اور واقعہ کہتا ہے مشتری (خریدار) نے کہا میں بھی اُس کو نہیں چاہتا اس سے اقالہ نہیں ہوا کہ اولاً تو لفظ ہی اقالہ کے لیے نہیں ہے پھر یہ کہ ایجاب و قبول کی ایک مجلس نہیں۔ (3)

مسئلہ ۴: ایک شخص نے گھوڑا خریدا پھر واپس کرنے کے لیے بائع کے پاس آیا بائع موجود نہ تھا، اُس کے اصطب (گھوڑے باندھنے کی جگہ) میں گھوڑا چھوڑ کر چلا گیا پھر بائع نے اُس کا علاج وغیرہ کرایا اقالہ نہیں ہوا، اگرچہ ایسے افعال جن سے رضا مندی ثابت ہوتی ہے، قبول کے قائم مقام ہوتے ہیں مگر مجلس کا ایک ہونا بھی ضروری

(1) الدر المختار، کتاب البیوع، باب الاقالہ، ج ۷، ص ۳۳۵۔

(2) الدر المختار، کتاب البیوع، باب الاقالہ، ج ۷، ص ۳۳۰۔

(3) رد المحتار، کتاب البیوع، باب الاقالہ، ج ۷، ص ۳۳۱۔

(4) ہے۔

مسئلہ ۵: اقالہ کے شرائط یہ ہیں: 1: دونوں کاراضی ہونا۔ 2: مجلس ایک ہونا۔ 3: اگر بیع صرف کا اقالہ ہو تو اسی مجلس میں تقابض بدین (یعنی دو متبادل چیزوں پر قبضہ کرنا) ہو۔ 4: بیع (بیچی ہوئی چیز یعنی سامان وغیرہ) کا موجود ہونا شرط ہے ثمن کا باقی رہنا شرط نہیں۔ 5: بیع ایسی چیز ہو جس میں خیار شرط خیار رویت خیار عیب کی وجہ سے بیع فسخ ہو سکتی ہو، اگر بیع میں ایسی زیادتی ہو گئی ہو جس کی وجہ سے فسخ نہ ہو سکے تو اقالہ بھی نہیں ہو سکتا۔ 6: بائع نے ثمن مشتری (خریدار) کو قبضہ سے پہلے ہبہ نہ کیا ہو۔ (5)

مسئلہ ۶: اقالہ کے وقت بیع موجود تھی مگر واپس دینے سے پہلے ہلاک ہو گئی اقالہ باطل ہو گی۔ (6)

مسئلہ ۷: جو ثمن بیع میں تھا اسی پر یا اس کی مثل پر اقالہ ہو سکتا ہے اگر کم یا زیادہ پر اقالہ ہو تو شرط باطل ہے اور اقالہ صحیح یعنی اتنا ہی دینا ہوگا جو بیع میں ثمن تھا۔ (7) مثلاً ہزار روپے میں ایک چیز خریدی اس کا اقالہ ہزار میں کیا یہ صحیح ہے اور اگر ڈیڑھ ہزار میں کیا جب بھی ہزار دینا ہوگا اور پانسو کا ذکر لغو ہے اور پانسو میں کیا اور بیع میں کوئی نقصان نہیں آیا ہے جب بھی ہزار دینا ہوگا اور اگر بیع میں نقصان آ گیا ہے تو کمی کے ساتھ اقالہ ہو سکتا ہے۔ (8)

مسئلہ ۸: اقالہ میں دوسری جنس کا ثمن ذکر کیا گیا مثلاً بیع ہوئی ہے روپے سے اور اقالہ میں اشرفی یا نوٹ واپس کرنا قرار پایا تو اقالہ صحیح ہے اور وہی ثمن واپس دینا ہوگا جو بیع میں تھا دوسرے ثمن کا ذکر لغو ہے۔ (9)

مسئلہ ۹: بیع میں نقصان آ گیا تھا اس وجہ سے ثمن سے کم پر اقالہ ہوا مگر وہ عیب جاتا رہا تو مشتری (خریدار) بائع سے وہ کمی واپس لیگا جو ثمن میں ہوئی ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۰: تازہ صابون بیچا تھا خشک ہونے کے بعد اقالہ ہوا مشتری (خریدار) کو صرف صابون ہی دینا

(4) رد المحتار، کتاب البیوع، باب الاقالہ، ج ۷، ص ۳۴۱۔

(5) الدر المختار، کتاب البیوع، باب الاقالہ، ج ۷، ص ۳۴۲۔

وافتاویٰ اھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثالث عشر فی الاقالہ، ج ۳، ص ۱۵۷۔

(6) رد المحتار، کتاب البیوع، باب الاقالہ، مطلب: تحریر مہم فی اقالہ...، ج ۷، ص ۳۵۳۔

(7) الھدایۃ، کتاب البیوع، باب الاقالہ، ج ۲، ص ۵۵۔

(8) الفتاویٰ اھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثالث عشر فی الاقالہ، ج ۳، ص ۱۵۶۔

(9) المربع الباقی

(10) رد المحتار، کتاب البیوع، باب الاقالہ، مطلب: تحریر مہم فی اقالہ...، ج ۷، ص ۳۵۰۔

ہوگا۔ (11)

مسئلہ ۱۱: کھیت مع زراعت (فصل) کے جو طیار ہے بیج کیا (بیجا) گیا مشتری (خریدار) نے زراعت کاٹ لی پھر اقالہ ہوا زمین کے مقابل میں جو ثمن ہے اُسکے ساتھ اقالہ ہوگا اور وقت بیج زراعت کچی تھی اور اب طیار ہوگئی تو اقالہ جائز نہیں۔ (12)

مسئلہ ۱۲: اقالہ میں بیج باقی رہے یا کم ہو جائے اس سے مراد وہ چیز ہے جس کی بیج قصداً ہوا اور جو چیز تبعاً (ضمنی) بیج میں داخل ہو جاتی ہے اُس کی کمی سے بیج کا کم ہونا نہیں صور کیا جائے گا لہذا گاؤں خریدا تھا جس میں درخت تھے درخت مشتری (خریدار) نے کاٹ لیے پھر اقالہ ہوا پورا ثمن واپس کرنا ہوگا درختوں کی قیمت بائع کو نہیں ملے گی ہاں اگر بائع کو اس کا علم نہ ہو کہ درخت کاٹ لیے ہیں تو اختیار ہے کہ پورے ثمن کے بدلہ میں زمین واپس لے لے یا بالکل چھوڑ دے یعنی زمین بھی نہ لے۔ (13)

مسئلہ ۱۳: عاقدین (یعنی خریدنے والا اور بیچنے والا) کے حق میں اقالہ فسخ بیج ہے اور دوسرے کے حق میں یہ ایک بیج جدید ہے لہذا اگر اقالہ کو فسخ نہ قرار دے سکتے ہوں تو اقالہ باطل ہے مثلاً بیج لونڈی یا جانور ہے جس کے قبضہ کے بعد بچہ پیدا ہوا تو اس کا اقالہ نہیں ہو سکتا۔ (14)

مسئلہ ۱۴: کپڑا خریدا اور اُس کو واپس کرنے گیا اس نے لفظ اقالہ زبان سے نکالا ہی تھا کہ بائع نے فوراً کپڑے کو قطع کر ڈالا اقالہ صحیح ہے یہ فعل قبول کے قائم مقام ہے۔ (15)

مسئلہ ۱۵: بیج کا کوئی جز ہلاک ہو گیا اور کچھ باقی ہے تو جو کچھ باقی ہے اُس میں اقالہ ہو سکتا ہے اور اگر بیج مقایضہ ہو یعنی دونوں طرف غیر نقد ہوں اور ایک ہلاک ہوگئی تو اقالہ ہو سکتا ہے دونوں جاتی رہیں تو نہیں ہو سکتا۔ (16)

مسئلہ ۱۶: غلام ماذون (جس کو خرید و فروخت کی اجازت ہے) یا بچہ کے وصی (یعنی جس کو وصیت کی جائے) یا

(11) البحر الرائق، کتاب البیوع، باب الاقالہ، ج ۶، ص ۱۷۵۔

(12) البحر الرائق، کتاب البیوع، باب الاقالہ، ج ۶، ص ۱۷۵۔

(13) البحر الرائق، کتاب البیوع، باب الاقالہ، ج ۶، ص ۱۷۵-۱۷۶۔

(14) الھدایۃ، کتاب البیوع، باب الاقالہ، ج ۲، ص ۵۵۔

فتح القدیر، کتاب البیوع، باب الاقالہ، ج ۶، ص ۱۱۳۔

(15) فتح القدیر، کتاب البیوع، باب الاقالہ، ج ۶، ص ۱۱۵۔

(16) الھدایۃ، کتاب البیوع، باب الاقالہ، ج ۲، ص ۵۶۔

وقف کے متولی نے کوئی چیز گراں (مہنگی) بیع کی ہے یا ارزاں (سستی) خریدی ہے تو ان کو اقالہ کرنے کی اجازت نہیں یعنی کریں بھی تو اقالہ نہ ہوگا اور اقالہ میں اگر مولیٰ یا بچہ یا وقف کے لیے بہتری ہو تو صحیح ہے۔ (17)

مسئلہ ۱۷: وکیل بالشراء (جس کو وکیل کیا تھا کہ فلاں چیز خرید لائے) خرید لینے کے بعد اقالہ نہیں کر سکتا اور وکیل بالبیع اقالہ کر سکتا ہے۔ (18)

مسئلہ ۱۸: بائع نے اگر مشتری (خریدار) سے کچھ زیادہ دام لے لیے اور مشتری (خریدار) اقالہ کرنا چاہتا ہے تو اقالہ کر دینا چاہیے اور اگر بہت زیادہ دھوکا دیا ہے تو اقالہ کی ضرورت نہیں تنہا مشتری (خریدار) بیع کو فسخ کر سکتا ہے۔ (19)

مسئلہ ۱۹: بیع میں اگر زیادت متصلہ غیر متولدہ ہو جیسے کپڑے میں رنگ، مکان میں جدید تعمیر تو اقالہ نہیں ہو سکتا۔ (20)

مسئلہ ۲۰: اقالہ کو شرط پر معلق کرنا صحیح نہیں مثلاً بائع نے مشتری (خریدار) سے کہا یہ چیز تمہیں بہت سستی میں نے دیدی مشتری (خریدار) نے کہا اگر تم کو زیادہ کا گاہک مل جائے تو بیچ ڈالنا اُس نے دوسرے کے ہاتھ زیادہ دام میں بیچ ڈالی یہ دوسری بیع صحیح نہیں ہوئی۔ (21)

مسئلہ ۲۱: شرط فاسد سے اقالہ فاسد نہیں ہوتا۔ اقالہ کر لیا مگر ابھی بائع نے بیع پر قبضہ نہیں کیا پھر اسی مشتری (خریدار) کے ہاتھ بیع کردی یہ بیع درست ہے اور اس مشتری (خریدار) کے علاوہ دوسرے کے ہاتھ بیع کر لیا تو بیع فاسد ہوگی کہ ثالث کے حق میں بیع جدید (نیا سودا) ہے اور بیع کو قبل قبضہ (قبضہ سے پہلے) کے بیچنا ناجائز ہے۔ بیع اگر کیلی (جو چیز ماپ کر بیچی جاتی ہے) یا وزنی (جو چیز تول کر بیچی جاتی ہے) ہے تو اقالہ کے بعد پھر ماپنے اور تولنے کی ضرورت نہیں۔ (22)

مسئلہ ۲۲: اقالہ حق ثالث میں بیع جدید ہے لہذا مکان کی بیع ہوئی تھی اور شفیع (شفعہ کا حق رکھنے والے) نے شفیع

(17) مدار المختار، کتاب البیوع، باب الاقالہ، ج ۷، ص ۳۴۳۔

(18) رد المحتار، کتاب البیوع، باب الاقالہ، مطلب: تحریر مہم فی اقالہ... إلخ، ج ۷، ص ۳۴۳۔

(19) مدار المختار، کتاب البیوع، باب الاقالہ، ج ۷، ص ۳۴۶۔

(20) رد المحتار، کتاب البیوع، باب الاقالہ، مطلب: تحریر مہم فی اقالہ... إلخ، ج ۷، ص ۳۴۸۔

(21) البحر الرائق، کتاب البیوع، باب الاقالہ، ج ۶، ص ۱۷۱۔

(22) الدر المختار، کتاب البیوع، باب الاقالہ، ج ۷، ص ۳۵۰۔

سے انکار کر دیا تھا پھر اقالہ ہوا تو اب شفیع پھر شفعہ کر سکتا ہے اور یہ جدید حق حاصل ہوگا۔ مشتری (خریدار) نے بیع کو بیع والا پھر اقالہ کیا اس کے بعد معلوم ہوا کہ بیع میں کوئی ایسا عیب ہے جو بائع اول کے یہاں تھا تو عیب کی وجہ سے بائع اول کو واپس نہیں کر سکتا۔ ایک چیز خریدی اور قبضہ کر لیا مگر ابھی ثمن ادا نہیں کیا مشتری (خریدار) نے وہ چیز دوسرے کے ہاتھ بیع کی پھر اقالہ کیا پھر بائع اول نے ثمن وصول کرنے سے پہلے ثمن اول سے کم میں خریدی یہ جائز ہے۔ کوئی چیز ہبہ کی، موہوب لہ (جسے ہبہ کی گئی) نے اس کو بیع کر دیا پھر اقالہ ہوا تو ہبہ کرنے والا اس کو واپس نہیں کر سکتا۔ (23)

مسئلہ ۲۳: کنیز خریدی تھی اور مشتری (خریدار) نے قبضہ کر لیا تھا پھر اقالہ ہوا تو بائع پر استبراء (24) واجب ہے بغیر استبراء طہی نہیں کر سکتا۔ (25)

مسئلہ ۲۴: جس طرح بیع کا اقالہ ہو سکتا ہے، خود اقالہ کا بھی اقالہ ہو سکتا ہے۔ اقالہ کا اقالہ کرنے سے اقالہ جاتا رہا اور بیع لوٹ آئی، ہاں بیع سلیم میں اگر مسلم فیہ پر قبضہ نہیں ہوا اور اقالہ ہو گیا تو اس اقالہ کا اقالہ نہیں ہو سکتا۔ (26)



(23) البحر الرائق، کتاب البیوع، باب الاقالہ، ج ۶، ص ۱۷۲۔

(24) یعنی اس وقت تک طہی نہ کرے جب تک اس کا غیر حاملہ ہونا معلوم نہ ہو جائے۔

(25) الدر المختار، کتاب البیوع، باب الاقالہ، ج ۷، ص ۳۵۲، ۳۵۳۔

(26) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب الاقالہ، مطلب: تحریر مہم فی اقالہ...، ج ۷، ص ۳۵۵۔

مرابحہ اور تولیہ کا بیان

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ مشتری (خریدار) میں اتنی ہوشیاری نہیں کہ خود واجبی قیمت (راج قیمت) پر چیز خریدے لامحالہ اُسے دوسرے پر بھروسہ کرنا پڑتا ہے کہ اُس نے جن داموں میں چیز خریدی ہے اُتنے ہی دام دے کر اُس سے لے لے یا وہ کچھ نفع لے کر اس کو چیز دینا چاہتا ہے اور یہ اُس کا اعتبار کر کے خرید لیتا ہے کیونکہ مشتری (خریدار) جانتا ہے کہ بغیر نفع کے بائع نہیں دے گا اور اگر اتنا نفع دیکر نہ لوں گا تو بہت ممکن ہے کہ دوسری جگہ مجھ کو زیادہ دام دینے پڑیں یا اس سے کم میں چیز نہ ملے گی لہذا اس نفع دینے کو غنیمت سمجھتا ہے۔ اور بیع مطلق اور اس میں صرف اتنا ہی فرق ہے کہ یہاں اپنی خرید کے دام بتا کر اتنا ہی لینا چاہتا ہے یا اُس پر نفع کی ایک معین مقدار زیادہ کرتا ہے لہذا بیع مطلق کا جواز اسکا جواز ہے اور چونکہ مشتری (خریدار) نے یہاں بائع (فروخت کرنے والا) پر اعتماد کیا ہے لہذا یہاں بائع کو پورے طور پر سچائی اور امانت سے کام لینا ضروری ہے۔ خیانت بلکہ اس کے شبہ سے بھی احتراز لازم ہے خیانت یا شبہ خیانت (خیانت کا شبہ) کا بھی عقد پر اثر پڑے گا جیسا کہ اس باب کے مسائل سے واضح ہوگا۔ اس بیع کا جواز اس حدیث سے بھی ہے، کہ جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہجرت کا ارادہ فرمایا حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دو اونٹ خریدے۔ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا: ایک کا میرے ہاتھ تولیہ کر دو۔ اُنھوں نے عرض کی، حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے لیے بغیر دام کے حاضر ہیں۔ ارشاد فرمایا: بغیر دام کے نہیں۔ (1) نیز عبدالرزاق نے سعید بن المسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: تولیہ و اقالہ و شرکت سب برابر ہیں، ان میں حرج نہیں۔ (2)



(1) اہدایۃ، کتاب البیوع، باب المراحمۃ والتولیۃ، ج ۲، ص ۵۶۔

(2) المصنف لعبدالرزاق، کتاب البیوع، باب التولیۃ فی البیع والاقالۃ، الحدیث: ۱۴۳۳۵، ج ۸، ص ۳۸۔

دکنز العمال، الحدیث: ۹۹۶۴، الجزء الرابع، ج ۲، ص ۶۴۔

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: جو چیز جس قیمت پر خریدی جاتی ہے اور جو کچھ مصارف (اخراجات) اُس کے متعلق کیے جاتے ہیں ان کو ظاہر کر کے اس پر نفع کی ایک مقدار بڑھا کر بھی فروخت کرتے ہیں اس کو مرابحہ کہتے ہیں اور اگر نفع کچھ نہیں لیا تو اس کو تولیہ کہتے ہیں۔ جو چیز علاوہ بیع کے کسی اور طریقہ سے ملک میں آئی مثلاً اس کو کسی نے ہبہ کی (تحفہ میں دی) یا میراث میں حاصل ہوئی یا وصیت کے ذریعہ سے ملی اُس کی قیمت لگا کر مرابحہ و تولیہ کر سکتے ہیں۔ (۱)

(۱) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءبحة والتولیة، ج ۷، ص ۳۶۰، وغیرہ۔

اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فادی رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

فَاعْلَمُ ان ائمتنا رحمہم اللہ تعالیٰ عرفوا المراءبحة فی المتون بانہا نقل ماملکہ بالعقد الاول بالثمن الاول مع زیادة ربح کما فی الہدایۃ ۱۔ واختصرہ فی الكنز فقال بیع بثمان سابق و زیادة ۲ و کلام عامتہم تدور حول ذلک واعتراضہم الشراح بانہ منتقض طردا وعکسا و اطالوا فیہ بما افادوا احکام فروع وقد اجیب عن اکثر الایرادات بما یتئم اولا کما بسطہ فی العنایۃ والفتح وغیرہا ولما کان منشا اکثرہا العقد والثن تر کبہا فی الدرر وقال بیع ماملکہ بمثل ما قام علیہ بزیادة ۳ ولا یسلم ایضا من بعض النقوض، ولسنا فہنا بصدد سردها مع مالہا وعلیہ۔

تو جان لے کہ ہمارے ائمہ کرام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم نے متون میں مرابحہ کی تعریف یوں کی ہے کہ مرابحہ وہ بیع ہے کہ عقد اول کے ساتھ جن چیز کا مالک ہوا ہے اس کو ثمن اول مع کچھ نفع کی زیادتی کے دوسرے کو منتقل کرنا، جیسا کہ ہدایہ میں ہے، کنز میں اس کو مختصر کر کے کہا کہ ثمن اول اور کچھ اضافے کے ساتھ فروخت کرنا، عام فقہاء کا کلام اسی تعریف کے گرد گھومتا ہے، شارحین نے اس پر اعتراض کیا کہ یہ تعریف جامع اور مانع نہیں انھوں نے اس میں طویل کلام کیا جو کئی فردی حکام کا مفید ہے، اور تحقیق ان میں سے اکثر اعتراضوں کے تام یا غیر تام جوابات دئے گئے، جیسا کہ عنایہ اور فتح وغیرہ میں اس کی تفصیل مذکور ہے، چونکہ اکثر اعتراضات کا مفاد عقد اور لفظ ثمن ہے، چنانچہ درر میں ان دونوں کو چھوڑ کر یوں کہا جس چیز کا مالک ہوا ہے وہ چیز جتنے میں اس کو پڑی ہے اس کی مثل اور کچھ زیادہ کے ساتھ اس کو منتقل کرنا، یہ تعریف بھی بعض اعتراضات سے محفوظ نہیں اور ہم ان اعتراضات کی تفصیل ان کے مالہ، اور ما علیہ کے درپے نہیں ہیں،

(۱) ہدایہ کتاب البیوع باب المراءبحة والتولیة مطبع یوسفی لکھنؤ ۳/ ۷۳) (۲) کنز الدقائق باب التولیة والمراءبحة بیچ ایم سعید کمپنی کراچی

ص ۲۳۲) (۳) الدرر الحکام فی شرح غرر الاحکام باب المراءبحة والتولیة میر محمد کتب خانہ کراچی ۲/ ۱۸۰

وقام العلامة البحر فی البحر الرائق لیاتی محمد جامع مانع لا یورد علیہ شیء اصلا فاطال بالاستیعاب ←

شروط الجواز ولم يتم أيضا كما ستعرفه ان شاء الله تعالى ووقع ههنا في نسخته المطبوعة نقل ما ملكه بغير عقد الصلح والهبة بشرط عوض مما يتعين بعين ما قام عليه او بمثله او برقمه ۱ الخ قال محشيه العلامة الشامي في المنحة قوله بما يتعين متعلق بما ملكه ۲ اه وهذا يفيد انه كذلك بالباء في نسخته وقد يجنح الى تأييده قول البحر تحت قول الماتن شرطهما (اي التولية والمرايحة كون الثمن الاول مثليا مانصه عبارة المجمع اولي وهي ولا يصح ذلك حتى يكون العوض مثليا او مملوكا للمشتري قال ولكن لابد من التقييد بالمعين للاحتراز عن الصرف فانه لا يجوز ان فيهما ۱ اه فانه ههنا في بيان العوض فاوهم اشتراط ان يكون ملكه بما يتعين.

علامہ صاحب البحر اس بات پر کمر بستہ ہوئے کہ وہ بحر الرائق میں ایسی جامع مانع تعریف لائیں گے جس پر کوئی اعتراض وارد نہ ہوتا ہو، چنانچہ انھوں نے شروط جواز کا احاطہ کرنے پر طویل کلام کیا مگر وہ بھی تام نہیں جیسا کہ ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب تو جان لے گا، یہاں پر نسخہ مطبوعہ میں یوں واقع ہے کہ عقد صلح اور ہبہ بشرط عوض کے بغیر جس چیز کا متعین ثمن کے بدلے میں مالک ہوا ہے اس کو بعینہ اس ثمن کے بدلے میں جس میں اس کو پڑی یا اس کی مثل کے بدلے میں یا اس پر لکھی ہوئی قیمت کے بدلے میں منتقل کرنا الخ اس کے محشی علامہ شامی نے نو میں فرمایا صاحب بحر کا قول بما یعین اس کے قول ما ملک ہے متعلق ہے ۱ اه اور یہ اس امر کا مفید ہے کہ محشی کے پیش نسخہ میں بھی عبارت اس طرح ہے یعنی بما پر باء کے ساتھ، اور اس کی تائید کی طرف مائل ہے، ماتن کے قول تولى و مرايحة دونوں کے لئے ثمن اول کا مثلی ہونا شرط ہے کے تحت وارد ہونے والا بحر کا قول جس میں اس نے نص کی کہ مجمع کی عبارت اولی ہے جو یہ ہے کہ تولى و مرايحة صحیح نہیں ہوتا جب تک عوض مثلی یا مشتری کی ملکیت میں نہ ہو، صاحب بحر نے کہا کہ لیکن عبارت مجمع کے لئے معین کی قید ضروری ہے تاکہ بیع صرف سے احتراز ہو جائے کیونکہ تولى و مرايحة دونوں دراہم و دنانیر میں جائز نہیں ۱ اه، کیونکہ اس عبارت میں یہ قید بیان عوض میں ہے لہذا اس سے وہم ہوتا ہے کہ وہ معین ثمن کے عوض مالک بنا ہو،

(۱) بحر الرائق کتاب البیوع باب المرايحة والتولية ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۶/۱۰۷ (۲) معنی الخالق علی البحر الرائق باب المرايحة والتولية ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۶/۱۰۷ (۱) بحر الرائق کتاب البیوع باب المرايحة والتولية ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۶/۱۰۸

اقول: وهو ظاهر البطلان ولا قائل به احد من الناس والا لا تمتنع المرايحة والتولية في البياعات البطلان عن آخرها لكون الاثمان فيها مما لا يشعين وقد قال الامام السمرقندی في تحفة الفقهاء، وعنہا في غاية البيان اذا باع شيئا مرايحة على الثمن الاول فلا يخلوا ما ان يكون الثمن من ذوات الامثال كالدراهم و الدنانير والمكيل والموزون والمعدد المتقارب او يكون من الاعداد المتفاوتة، مثل العبيد والدر والشباب والerman و البطاطيخ وغيرهما اما اذا كان الثمن الاول مثليا فباعه مرايحة على الثمن الاول وزيادة ربح ←

فیجوز سواء كان الربح من جنس الثمن الاول اوله يكن بعد ان يكون شيئا مقدارا معلوما نحو الدرهم وثوب مشار اليه او دينار ٢ الخ

اقول: (میں کہتا ہوں) کہ اس کا باطل ہونا ظاہر ہے اور نہ ہی لوگوں میں اس کا کوئی قائل ہے ورنہ مراہمہ و تولیہ تمام بیانات مطلقہ میں ممنوع ہو جائیں گی کیونکہ ان میں ثمن غیر معین ہوتے ہیں، امام سرقندی نے تحفۃ الفقہاء میں کہا اور اسی کے حوالے سے غایۃ البیان میں ہے کہ جب کسی نے ثمن اول پر کچھ نفع کے ساتھ کوئی چیز فروخت کی تو وہ ثمن دو حال سے خالی نہیں کہ وہ ذوات الامثال میں سے ہے جیسے درہم، دینار، کیلی، وزنی اور عددی مقارب یا وہ عددی متفاوت میں سے ہے جیسے غلام، کپڑے، مکانات، تربوز اور انار وغیرہ، بہر حال اگر ثمن اول مثلی ہو اور اس نے ثمن اول پر کچھ نفع لگا کر بیع کی تو جائز ہے چاہے وہ نفع ثمن اول کی جنس سے ہو یا نہ ہو بعد اس کے وہ معین و معلوم شے ہو جیسے درہم اور ایسا کپڑا جس کی طرف اشارہ کیا گیا ہو یا دینار الخ،

(٢ تحفۃ الفقہاء کتاب البیوع باب الاقالة والمراہمہ دارالکتب العلمیہ بیروت ۱/ ۱۰۶)

فالصواب عندی ان الباء فی مما يتعين من خطأ النساخ وانما هو مما يتعين ای ماملکہ حال کونہ من الاشياء التي يتعين فی العقود فالتعين شرط فيما ملکہ وهو الذي يريد نقله مراہمہ لانی عوضه وقال فی الکفاية قوله نقل ماملکہ ای من السلع لانه اذا اشترى بالدرهم الدنانير لا يجوز بيع الدنانير بعد ذلك مراہمہ ١ اھ وقال فی العناية بعد ذکر الايرادات علی حد المتن قيل فعل هذا الاولی ان يقال نقل ماملکہ من السلع بما قام عنده ٢ اھ وقال سعدی أفندی فی حاشيتها المراد بما ماملکہ هو المملوك المعهود الذي كان الكلام الى هدفیه اعنی السلع ٣ اھ،

میرے نزدیک درست بات یہ ہے کہ بمقتضیٰ پر باکانیوں کی غلطی سے ہے (در اصل) وہ مقتضیٰ ہے یعنی جس چیز کا وہ مالک ہو اور انھیں کہ وہ ان اشیاء میں سے ہو جو عقود میں متعین ہوتی ہیں چنانچہ تعین اس مملوکہ شے میں شرط ہے جس کو وہ بطور مراہمہ منتقل کرنا چاہتا ہے عوض میں تعین شرط نہیں۔ اور کفایہ میں کہا کہ باتن کا قول کہ منتقل کرنا اس چیز کو جس کا وہ مالک ہو، اس چیز شے سامان مراد ہے کیونکہ اگر درہموں کے بدلے دنانیر خریدے تو اس کے بعد ان دیناروں کی بیع بطور مراہمہ جائز نہیں اھ عنایہ میں متن پر وارد ہونے والے اعتراضات کو ذکر کرنے کے بعد فرمایا، کہا گیا ہے کہ اس بناء پر بہتر تھا کہ وہ یوں کہا جاتا کہ اس سامان کو منتقل کرنا جس کا وہ مالک ہو اس کے بدلے میں جتنے میں اس کو پڑا اھ اور سعدی أفندی نے اس کے حاشیہ میں کہا کہ اس چیز سے مراد جس کا وہ مالک ہو وہی مملوک معهود ہے جس میں یہاں تک کلام ہو رہی ہے یعنی سامان اتنے کے بدلے میں جتنے میں اس کو پڑا اھ، (۱) الکفایہ مع فتح القدر کتاب البیوع باب ۱ للمراہمہ والتولیۃ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۶/ ۱۲۲) (۲) العنایہ علی ہامش فتح القدر کتاب البیوع باب ۱ للمراہمہ والتولیۃ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۶/ ۱۲۲) (۳) حاشیہ چچی کتاب البیوع باب ۱ للمراہمہ والتولیۃ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۶/ ۱۲۳

قال فی جامع الرموز التولية ان يشترط فی البيع ای بیع العرض احتراز عن الصرف فالتولية والمراحمه لم تكونا فی بیع الدراهم ودنانیر كما فی الکفایة ۱۔ وقال فی الدار لمختار المراحمه بیع ما ملکه من العروض مما قام علیه وبفضل ۲۔

جامع الرموز میں کہا تولیہ یہ ہے کہ شرط لگائی جائے بیع میں یعنی سامان کی بیع میں یہ بیع صرف سے احتراز ہے چنانچہ تولیہ و مراحمہ دونوں درہم و دنانیر کی بیع میں نہیں ہوتے جیسا کہ کفایہ میں ہے ۱۔ در مختار میں کہا کہ مراحمہ یہ ہے کہ سامان مملوک کو اتنے کے بدلے جتنے میں اس کو پڑا ہے اور کچھ زیادتی کے ساتھ فروخت کرنا ۲۔ (ت) (۱) جامع الرموز کتاب المبیوع باب المراحمہ والتولية مکتبہ اسلامیہ گنبد قاموس ایران ۳ / ۵۳ (۲) در مختار کتاب المبیوع باب المراحمہ والتولية مطبع مجتہدی دہلی ۲ / ۳۵

اقول: وباللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) جو چیز مراحمہ بنی جائے نہ تو اس کا عرض و سلع و متاع و کیلا ہونا لازم بلکہ سونے چاندی پر بھی مراحمہ جائز ہے جبکہ سونا روپوں کو خریدنا ہو یا چاندی اشرفیوں کو،

فتاویٰ مالگیری میں ہے: اذا اشتری ذہبا بعشرة دراهم فباعه بریح درهم جاز کذا فی الحاوی ۳۔

اگر دس درہم کا سونا خریدے اور ایک درہم نفع کے ساتھ فروخت کر دیا تو جائز ہے، ایسا ہی حاوی میں ہے۔ (ت)

(۳) فتاویٰ ہندیہ کتاب الصرف الباب الثالث الفصل ثانی نورانی کتب خانہ پشاور ۳ / ۲۳۰

اسی میں محیط سے ہے:

اذا باع قلب فضة وزنه عشرة دراهم بدینار و تقاضا ثم باعه بریح درهم او بریح نصف دینار جاز اما اذا باعه بریح نصف دینار فلا ۱۔ یصیر بائعا قلب فضة وزنه عشرة دراهم بدینار ونصف وزنه عشرة دراهم بدینار ونصف دینار لان الجنس مختلف فلا یظهر الریح. واما اذا باع بریح درهم فما ذکر من الجواب ظاہر الروایة لانه یصیر بائعا للقلب بدینار و درهم، وانه جاز لانه یجعل بازاء الدرهم من القلب مثله والباقی من القلب بازاء الدینار، وعن ابی یوسف انه لا یجوز ان الخ

اگر دس درہم وزنی چاندی کا کنگن سونے کے ایک دینار کے بدلے میں خریدے پھر ایک درہم نفع پر (ایک دینار اور ایک درہم کے بدلے میں) یا نصف دینار نفع پر (یعنی ڈیڑھ دینار کے بدلے میں) فروخت کر دیا تو جائز ہے، نصف دینار نفع پر بیچنا تو اس لئے جائز ہے کہ وہ چاندی کے ایک ایسے کنگن کو ڈیڑھ دینار میں فروخت کرنے والا ہے، جس کا وزن دس درہم ہے کیونکہ جنس مختلف ہے لہذا نفع ظاہر نہ ہوا، رہا ایک درہم نفع پر بیچنا تو حکم مذکور ظاہر الروایہ ہے کیونکہ ایک درہم کے عوض کنگن میں سے اس کی مثل یعنی ایک درہم ہوا اور باقی کنگن دینار کے عوض ہو گیا امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ یہ جائز نہیں الخ۔ (ت)

(۱) فتاویٰ ہندیہ کتاب الصرف الباب الثالث الفصل ثانی نورانی کتب خانہ پشاور ۳ / ۲۳۰۔

بج کا صرف ہونا مطلقاً اس کی ممانعت کو مستلزم، سونا کہ دس روپے کو خریدا تھا گیارہ روپے کو بیچا یا دس روپے بھر چاندی کا ننگن کہ ایک اشرفی کو مول لیا تھا ڈیڑھ اشرفی یا ایک اشرفی اور ایک روپے کو بیچا، یہ سب صرف ہی ہے اور مراہجہ اور جائز، نہ صرف نہ ہونا مطلقاً جواز مراہجہ کو کافی، من بھر گیہوں من بھر گیہوں کو خریدئے، ان کی بج مراہجہ حرام ہے کہ سود ہے حالانکہ صرف نہیں۔

شرعی علی الدرر میں ہے:

المثل اذا غلبه الغاصب وقضى عليه مثله ملكه ولا يجوز له بيعه بازید منہ لكونه ربی ۲۔
غاصب نے مثل شے کو غاصب کر دیا، قاضی کی طرف سے اس پر اس کی مثل دینے کا فیصلہ صادر ہوا تو اب وہ مغضوب کا مالک بن گیا اس کے لئے جائز نہیں کہ اس چیز کو اس سے زائد پر فروخت کرے کیونکہ یہ سود ہے، (ت)
(۲) غنیۃ ذوی الاحکام فی بغیۃ درر الاحکام باب المراءجۃ والتولیۃ میر محمد کتب خانہ کراچی ۱۸۰/۲

ہند یہ میں محیط سے ہے:

لو اشتری مخنوم حنطہ مخنومی شعیر بغیر عیبہا ثم تقابضاً فلا بأس بان یبیع الحنطۃ مرابحۃ، وكذلك کل صنف من المکیل والموزون بصنف اخر اه ۳، افاد بمفہوم قوله بصنف اخر انه لو قوبل الجنس بالجنس لم یجز المراءجۃ وسنعطیک دلیلہ ان شاء اللہ تعالیٰ.

اگر کسی نے مخنوم کا ایک مخنوم جو کے دو غیر معین مخنوموں کے بدلے میں خریدا پھر باہمی قبضہ بھی کر لیا تو گندم کو بطور مراہجہ فروخت کرنے میں کوئی حرج نہیں ایسے ہی ہر کیلی اور وزنی چیزوں کی ایک قسم کو دوسری قسم کے ساتھ بیچنے کا یہی حکم ہے اہ ہند یہ کے قول بصنف اخر (یعنی دوسری قسم کے ساتھ) کے مفہوم نے یہ فائدہ دیا کہ اگر جنس کا مقابلہ جنس سے ہو تو بج مراہجہ ناجائز ہے، ہم عنقریب ان شاء اللہ تعالیٰ تجھے اس کی دلیل دیں گے۔ (ت) (۳) فتاویٰ ہندیہ کتاب المبیوع الباب لربانی عشر نورانی کتب خانہ پشاور ۱۶۱/۳

بلکہ تحقیق یہ ہے کہ جو شے مراہجہ بنی جائے اس میں دو شرطیں ہیں:

شرط اول: دو شے معین ہو یعنی عقد معاوضہ اس کی ذات خاص سے متعلق ہوتا ہے نہ یہ کہ ایک مطلق چیز ذمہ پر لازم آتی ہو، ثمن جیسے روپیہ اشرفی عقد معاوضہ میں متعین نہیں ہوتے، ایک چیز سو روپے کو خریدی کچھ ضرور نہیں کہ یہی سو روپے جو اس وقت سامنے تھے ادا کرے بلکہ کوئی سودے دے، اور اگر مثلاً سونے کے ننگن بیچے تو خاص یہی ننگن دینے ہوں گے، یہ نہیں کر سکتا کہ ان کو بدل کر دوسرے ننگن دے اگر چہ وزن ساخت میں ان کے مثل ہوں یہ شرط مراہجہ و تولیۃ و وضعہ تینوں میں ہے یعنی اول سے نفع پر بیچے یا برابر کو یا کمی پر، یہاں اس ٹھیک کا معین ہونا اس لئے ضرور ہے کہ یہ عقد اسی ٹھیک مملوک سابق پر وارد کا جاتا ہے اور جب وہ معین نہیں تو نہیں کہہ سکتے کہ یہ وہی شے ہے، ولہذا اگر روپوں سے اشرفیاں خریدیں تو ان کو مراہجہ نہیں بیچ سکتے۔

کما نص علیہ فی التبیین والفتح والعدایۃ والکفایۃ والبحر والنہر والظہیریۃ والخاصیۃ وخزانۃ المفتین۔

والہندیہ وجامع الرموز وغیرہما وان نقل عن حاشیۃ سری الدین علی الزیلعی نقل عن البدائع انہ یجوز ان
جیسا کہ تمہیں، فتح القدیر، عنایہ، کفایہ، بحر، نہر، ظہیریہ، خانیہ، خزائنہ المفتین، ہندیہ اور جامع الرموز میں اس پر نص کی گئی ہے اگرچہ ط نے تمہیں
کے حاشیہ سری الدین سے بحوالہ بدائع نقل کیا ہے کہ یہ جائز ہے۔ (ت)

(۱) حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار کتاب البیوع باب المراجعة والتولیۃ دار المعرفۃ بیروت ۳/ ۹۴)

اس لئے کہ شرفیاں متعین نہیں ہوتیں، بیچنے والا ان اشرفیوں کے بدلے دوسری اسی طرح کی دے دیتا تو جائز تھا اور اب جو یہ بیچ رہا ہے اب
بھی متعین نہ ہوں گی یہ اشرفیاں دے یا ان کے ساتھ کی دوسری، تو یہ کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ جو اشرفیاں پہلے اس کی ملک میں آئی تھیں وہی
اسے نفع پر بیچیں کہ بیچ مراہجہ ہو،

فتاویٰ ام قاضی خاں میں ہے:

رجل اشتری دنانیر بدار اہم ثم باع الدنانیر مراہجۃ لا یجوز لان الدنانیر لا تتعین فی البیع فلم یکن المقبوض
بعقد الصرف مبیعاً فی البیع الاول ۲۔

ایک شخص نے درہموں کے عوض دینار خریدے پھر ان دیناروں کو بطور مراہجہ بیچا تو یہ جائز نہیں کیونکہ دینار بیچ متعین نہیں ہوا کرتے لہذا عقد
صرف میں جن دیناروں پر قبضہ کیا گیا بعینہ وہی بیچ اول کا بیع قرار نہ پائے۔ (ت)

(۲) فتاویٰ قاضی خاں کتاب البیوع فصل فی الاجل نو لکھنؤ ۲/ ۴۰۱)

فتح القدیر میں ہے:

انما لم تجز المراجعة فی ذلك لان بدل الصرف لا يتعینان فلم تکن هذه الدنانیر متعینۃ لتلزم مبیعاً۔
اس میں مراہجہ اسی لئے ناجائز ہے کہ بیچ صرف کے بدلین متعین نہیں ہوتے تو بعینہ یہی دینار متعین نہ ہوئے کہ ان کا بیچ ہونا لازم
ہوتا۔ (ت) (۱) فتح القدیر کتاب البیوع باب المراجعة والتولیۃ مکتبہ نوریہ رضویہ سکر ۶/ ۱۲۲)

اور اگر سونے کا گہنارہ پوں کو خریدتا تو اسے مراہجہ بیچ سکتا ہے کہ وہ بیچ میں متعین ہو گیا تو عقد سی مملوک اول پر واقع ہوگا۔

كما قدمنا وبه ظهر ان مرادهم هنا بالعرض والسلع كل ما يتعین ولم من احد النقدين وبالصرف ما لا يتعین
فیہ البذل الذی حصل فی ملک من یرید بیعہ مراہجۃ وان الاولی قول الفتح المراد نقل ما ملکہ مما هو بیع
متعین بدلالة قوله بالثمن الاول فان کون مقابلہ ثمناً مطلقاً یفید ان ما ملکہ بالضرورة مبیع مطلقاً ۲۔

جیسا کہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں اور اسی سے ظاہر ہو گیا کہ یہاں پر عرض اور سلع سے فقہاء کی مراد ہر وہ چیز ہے جو متعین ہو اگرچہ نقدین میں
سے کوئی ایک ہو اور عقد صرف سے ان کی مراد وہ بیچ ہے جس میں وہ بدل متعین نہ ہو جو اس شخص کی ملکیت میں حاصل ہو جو بطور مراہجہ اس کو
بیچنے کا ارادہ کرے، اور اس سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ فتح کا قول اولیٰ ہے یعنی مراد یہ ہے کہ اس بیچ متعین کو منتقل کرنا جس کا وہ مالک ہوا ہے۔

اس پر دلیل اس کا قول ثمن اول ہے اس لئے کہ اس کے مقابل ثمن مطلق ہوتا اس بات کا قائل ہوتا ہے کہ جس چیز کا وہ مالک ہو وہ ضروری طور پر بیع مطلق ہے اھ (ت) (۲۔ فتح القدیر کتاب البیوع باب المراءجة والتولية مکتبہ نوریہ رضویہ سکر ۶/۱۲۲)

فہذا هو تحقیق الشرط الاول (پس یہ ہے شرط اول کی تحقیق۔ ت)

شرط دوم: وہ ایسا مال ربوی نہ ہو جو اپنی جنس کے بدلے لیا ہو جیسے سونا سونے یا چاندی چاندی، یا گہیوں، گہیوں، یا جو جو کو، یا گہیرہ میں ہے:

ان اشتری ذہباً بذهب او فضة بفضة لم تجز مراہجة اصلاً کذا فی التتارخانیۃ ۳۔

اگر سونے کو سونے کے بدلے یا چاندی کو چاندی کے بدلے خریدا تو اس میں مراہجہ بالکل جائز نہیں۔ یہ تبارخانیہ میں ہے۔ (ت)

(۳۔ فتاویٰ ہندیہ کتاب الصرف الباب الثالث الفصل الثانی فی المراءجة نورانی کتب خانہ پشاور ۳/۲۳۱)

یہ شرط مراہجہ ووضیعہ اول کے اعتبار سے زیادہ یا کم بیچنے میں ہے تو یہ یعنی برابر بیچنے میں نہیں آتا: وباللہ التوفیق وجہ اس کی یہ ہے کہ جب ایک ربوی مال جس میں بیسی سے سود ہو جاتا ہے اپنی جنس کے بدلے اسے ملتا ہے، اب جو یہ اسے مراہجہ بیچتے گا تو اس کی جنس سے بدلے گا یا غیر جنس سے، اگر جنس سے بدلے تو فرض ہوگا کہ دونوں پورے برابر ہوں، کی بیسی کیونکر ممکن عین ربط ہے، اور اگر غیر جنس سے بدلے تو نہ مراہجہ ہوئی، نہ جائز ہو سکتی ہے، مراہجہ تو یہ تھی کہ جس عوض پر اسے پڑی ہے اسی کو مع کچھ نفع کے بیچے، یہاں عوض کی جنس بدل گئی،

وبہ ظہر سقوط ما اعترض بہ فی العناية علی تعریف الهدایة و تبعہ فی البحر اذ قال واللفظ للاکمل بالاختصار اعترض علیہ بانہ مشتمل علی ابہام یجب عنہ خلوا التعریف لان قوله بالثمن الاول اما ان یراد بہ عین الثمن الاول او مثله لاسبیل لا الاول لان عین الثمن الاول صار ملکاً للبائع الاول، ولا الی الثانی لانه لا یخلوا ما ان یراد المثل من حیث الجنس او المقدار الاول لیس بشروط لما فی الايضاح والمحیط انه اذا باعه مراہجۃ فان کان ما اشتراک بہ لہ مثل جاز سواء جعل الریح من جنس راس المال الدراهم من الدراهم او من غیر الدراهم من الدنانیر او علی العکس اذا کان معلوماً یجوز بہ الشراء لان الكل ثمن والثانی یقتضی ان لا یضم الی راس المال اجرة القصار والصباغ والطراز وغیرھا اسلخ والا کمل وان اجاب عنہ فانما اختار الشق الاخیر والبحر لم یرضہ بل ردہ عما لا یفید الا یراد الا بعدا۔

اور اس سے اس اعتراض کا ساقط ہونا ظاہر ہو گیا جو ہدایہ کی تعریف پر عتایہ میں وارد کیا گیا اور بحر نے اس کی اتباع کی اختصاراً لفظ اکمل کے یہ ہیں کہ اس پر اعتراض کیا گیا ہے کہ یہ تعریف، (تعریف ہدایہ) ابہام پر مشتمل ہے جس سے تعریف کا خالی ہونا واجب ہے اس لئے صاحب ہدایہ کے قول ثمن اول سے مراد ثمن اول کا عین ہے یا اس کی مثل، اول کی طرف کوئی راہ نہیں کیونکہ عین اول تو بائع اور کی ملک ہو گیا اور نہ ہی ثانی کی طرف کوئی راہ ہے کیونکہ ثانی (ثمن کی مثل) دو حال سے خالی نہیں یا تو اس سے مراد جنس کے اعتبار سے ثمن اول کا ہے

مثل ہوتا ہے یا مقدار کے اعتبار سے جنس کے اعتبار سے مثلیت تو اس دلیل کی وجہ سے شرط نہیں جو ایضاح اور محیط میں ہے کہ جب اس نے بطور مراہمہ کسی چیز کی بیع کی اگر اس چیز کی مثل موجود ہے جس کے بدلے میں اس نے اس کو خریدا تھا تو یہ بیع مراہمہ جائز ہے چاہے اس نے نفع اس المال یعنی دراہم کی جنس یعنی دراہم سے رکھا یا اس کے غیر بھی یعنی دیناروں سے رکھا ہو یا اس کے برعکس صورت ہو (یعنی اس المال بجائے درہموں کے دینار ہوں) جب یہ معین ہو تو اس کے بدلے خریداری جائز ہے کیونکہ یہ سب ثمن ہیں اور اگر مقدار کے اعتبار سے مثلیت مراد ہو تو یہ مقتضی ہے اس امر کو کہ اس المال کے ساتھ دھوبی، رنگریز اور نقش و نگار وغیرہ کی اجرت نہ ملائی جائے بلکہ اکل نے اگرچہ اس کا جواب دیتے ہوئے آخری شق کو اختیار کیا مگر صاحب بحر اس پر راضی نہیں بلکہ اس کو رد کر دیا جو کہ اعتراض میں بعد کے سوا کچھ قائم نہیں دیتا۔ (۱) العنایۃ علی ہامش فتح القدیر باب المراءۃ والتولیۃ مکتبہ نوریہ رضویہ سکر ۶/۱۲۲)

اقول: والعجب ان المعترض حصر والبطل جميع الشقی فكيف يعترض بالابہام لم لا يحكم بالبطلان ثم العجب اشد العجب الاستناد بما نقل عن الايضاح وال محیط فانه لا مساس له بالمدعی كما لبه عليه العلامة سعدی آفندی حیث یقول لا یخفی علیک ان ما نقله من ذینک الكتابین انما یدل علی عدم اشتراط مماثلۃ الریح لرأس المال جنساً لا علی عدم شرطية مماثلة الثمن الشالی للاول فی المجلس ۲-۱۱۱

اقول: (میں کہتا ہوں) تعجب ہے معترض نے حصر کرتے ہوئے تمام شقوں کو باطل قرار دیا ہے تو اس پر ابہام کا اعتراض کیسے ہوا بطلان کا حکم کیوں نہیں لگایا گیا پھر شدید ترین تعجب اس استناد پر ہے جو ایضاح اور محیط سے منقول عبارت پر کیا گیا کیونکہ اس کا مدعا ہے کوئی تعلق نہیں جیسا کہ علامہ سعدی آفندی نے یہ کہتے ہوئے اس پر تنبیہ فرمائی کہ اے مخاطب! تجھ پر پوشیدہ نہیں کہ اکل نے ان دونوں کتابوں سے جو نقل کیا ہے وہ تو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ نفع کا اعتبار جنس کے اس المال کی مثل ہونا شرط نہیں، اس بات پر وہ دلالت نہیں کرتا کہ ثمن ثانی کا باعتبار جنس کے ثمن اول کی مثل ہونا شرط نہیں۔

(۲) حاشیہ سعدی آفندی علی ہامش فتح القدیر باب المراءۃ والتولیۃ مکتبہ نوریہ رضویہ سکر ۶/۱۲۲)

اقول: ولا نظر الی ما یوهمہ التصویر بالدارہم والدنانیر والتعلیل بان الكل ثمن فان الریح یموز مطلقاً من ای جنس کان ثوباً او عبداً او ارضاً او غیر ذلك بعد ان یکون مقداراً معلوماً كما قدمنا کہ عن العنایۃ عن التحفة ومثله فی عامۃ الکتب فهذا وجه

اقول: (میں کہتا ہوں) دراہم و دنانیر سے صورت بیان کرنا جس وہم کو پیدا کرتا ہے علامہ آفندی کو ملحوظ ہے نہ ہی وہ تعلیل جو اکل نے یہ کہہ کر بیان کی کہ یہ سب ثمن ہیں اس لئے کہ نفع تو مطلقاً جائز ہے چاہے کسی بھی جنس سے ہو یعنی چاہے کپڑا ہو یا غلام ہو یا زمین وغیرہ ہو بشرطیکہ وہ مقدار معین ہو جیسا کہ ہم عنایہ سے بحوالہ تحفۃ الفقہاء پہلے بیان کر چکے ہیں اور اس کی مثل عام کتابوں میں ہے یہ تو جیہ ہے

اقول: ولا نظر الی ما یوهمہ التصویر بالدارہم والدنانیر والتعلیل بان الكل ثمن فان الریح یموز مطلقاً ←

من ای جنس کان ثوبا أو عبدا أو أرضا أو غیر ذلك بعد ان یکون مقدارا معلوما کما قدمنا عن العناية عن التحفة ومثله فی عامة الكتب لهذا وجه و اقول: ثانیاً لأن قطعاً النظر عن هذا لم یکن فیہ ما یمنع اشتراط المجانسة وینفیه فقد نصوا ان الدرهم والدينار جنس واحد فی بضع مواضع منها المراجعة کما فی البحر والدراب وغیرہما.

اقول: ثانیاً (میں دوبارہ کہتا ہوں) اگر ہم اس سے قطع نظر کر لیں تو بھی اس میں ایسی کوئی چیز نہیں جو شرط مجانست سے مانع رہتی ہو، چنانچہ فقہاء نے تصریح کی ہے کہ چند چٹھوں میں درہم اور دینار جنس واحد شمار ہوتے ہیں، ان میں سے مراجعہ بھی ہو جیسا کہ بحر اور در وغیرہ میں ہے، (۱) کتاب البیوع باب البیوع الفاسد مطبع مجتہائی دہلی ۲/۲۶) (بحر الرائق کتاب البیوع باب البیوع الفاسد ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۶/۸۳)

اقول: ثالثاً وهو لقول الفصل وهاهنا الاعتراض من الاصل اطبقت الكتب قاطبة ان شرط صحة المراجعة والتولية كون العوض الى الشئ الاول مثلیاً وعلله المعلنون كالتهدية والشروح ومنها العناية والتبیین والبحر وغیرہما واللفظ للعناية بان منها ما علی الاحتراز عن الخيانة وشبهها والاحتراز عن الخيانة فی القییمات ان امکن وقد لا یمكن عن شبهها لان المشتري لا یشتري البیوع الا بقیمة ما وقع فیہ من الشئ اذ لا یمكن دفع عینہ حیث لم یملكه ولا دفع مثله اذ الفرض عدمه فتعیت القیمة وهي مجهولة تعرف بالخرص والظن فیتمكن فیہ شبهة الخيانة الا اذا كان المشتري باعه مراجعة ممن ملك ذلك البذل من البائع الاول بسبب من الاسباب فانه یشتريه مراجعة بربح معلوم من دراهم او شیئ من البکیل والبوزون الموصوف لاقتداره علی الوفاء بما التزمه الا

اقول: ثالثاً (میں سہ بارہ کہتا ہوں) جو قول فیصلہ کن اور اعتراض کو سرے سے منہدم کر دینے والا ہے کہ تمام کتابیں اس پر متفق ہیں کہ تولیہ و مراجعہ کے صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ عوض یعنی شئ اول مثلی ہو اور علت بیان کرنے والوں جیسے ہدایہ اور اس کی شروحات عنایہ، تحمیں اور بحر وغیرہ نے اس کی علت یوں بیان کی، لفظ عنایہ کے ہیں کہ ان دونوں (تولیہ و مراجعہ) کی بناء خیانت اور شبه خیانت سے اجتناب پر ہے جبکہ قیمتی چیزوں میں اگرچہ خیانت سے اجتناب ممکن ہے مگر شبه خیانت سے اجتناب کبھی ممکن نہیں ہوتا کیونکہ مراجعہ میں مشتری بیع کو اس قیمت کے بدلے ہی خرید سکتا ہے جس میں شئ واقع ہوا نہ کہ عین شئ کے بدلے کیونکہ جب وہ اس کا مالک ہی نہیں تو اس کا دینا اس کے لیے ناممکن ہے اور نہ ہی مثل شئ کے بدلے کیونکہ مفروض اس کا عدم ہے تو قیمت ہی متعین ہوئی اور وہ مجهول ہے جو کہ ظن و تحمیں سے پہچانی جاتی ہے ہذا اس میں شبه خیانت پایا جاتا ہے سوائے اس کے کہ جب مشتری اول بیع کو اس شخص کے ہاتھ بطور مراجعہ بیچے جو اس بایع اول سے اس بیع کے بدلے کا کسی سبب سے مالک بن چکا ہے کیونکہ اس صورت میں مشتری ثانی اس بیع کو درابہم یا کسی کیل دزنی شے میں سے معین و معلوم نفع پر خرید رہا ہے یہ اس لئے ہے کہ مشتری ثانی نے جس چیز کا التزام کیا ہے وہ اس کی ادائیگی پر قادر ہے اور

اقول: ولاتنس ما قدمنا ان الربح سائع مطلقا ولو ثوبا كما نص عليه في التحفة وقال في التحفة وقال في الفتح لو كان ما اشتراه به وصل الى من يبيعه منه فربحه عليه بربح معين كان يقول ابيعك مرا بحة على الثوب الذي بيدك وربح درهم او كرشعيرا وربح هذا الثوب جازا اء فالحصر على المكيل والموزون لا مفهوم له ومن البين ان اشتراط مثلية الثمن الاول يوجب المماثلة بينه وبين الثمن الثاني في الجنس اذا لاء لعاد على مقصودة بالنقص فان الشيء ولو مثليا اذا بدل بخلاف جنسه خرج المثل من البين وآل الامر الى التقويم فهناك قلت لا يمكن دفع مثله اذا الفرض عدمه وههنا نقول لا يمكن دفعه مثله اذا الفرض ان البيع الثاني بخلاف جنسه وهذا كان شيئا واضحا في غاية الوضوح فسبحان الذي اذهل هؤلاء الاكابر من مثله ولا عصة الا لكلام الله وكلام الرسول جل جلاله وصلى الله تعالى عليه وسلم.

اقول: (میں کہتا ہوں) جو ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں اس کو مت بھولیں کہ نفع مطلقا جاری ہوتا ہے اگرچہ کپڑا ہو جیسا کہ نفع میں کہا کہ اگر کسی طرح بیع کے ثمن اس شخص کے پاس پہنچ جائیں جس کے ہاتھ اب یہ بیع بطور مرا بحت بیچ رہا ہے اور اس ثمن پر مصلحت نفع لگائے مثلاً یوں کہے کہ میں یہ چیز بطور مرا بحت تجھ پر فروخت کرتا ہوں اس کپڑے کے عوض جو تیرے قبضے میں ہے اور ایک درهم کے نفع پر یا ایک گرجو کے نفع پر یا اس کپڑے کے نفع پر تو یہ بیع مرا بحت جائز ہے اہ چنانچہ نفع کے کیلی اور وزنی اشیاء میں اقتصار کا کوئی مفہوم نہیں، اور ظاہر ہے ثمن اول کے مثل ہونے کی شرط اس بات کو واجب کرتی ہے کہ ثمن اول اور ثمن ثانی کے درمیان جنس کے اعتبار سے مماثلت ہو اس لئے کہ اگر ایسا نہ ہو تو یہ امر مقصود پر بطور نقص لوٹے گا کیونکہ کوئی شے اگرچہ مثلی ہو جب غیر جنس سے بدلی جائے تو مماثلت درمیان سے نکل جاتی ہے اور معاملہ قیمت لگانے کی طرف لوٹ آتا ہے، وہاں تم نے کہا کہ ثمن اول کی مثل دینا ممکن نہیں کیونکہ مفروض اس کا عدم ہے تو یہاں ہم کہتے ہیں کہ اس کی مثل دینا ممکن نہیں کیونکہ مفروض یہ ہے کہ بیع ثانی اس کی جنس کے غیر بدلے میں ہے یہ انتہائی واضح چیز ہے، پاک ہے وہ جس نے ان کا ابر کو اس جیسی ظاہر چیز بھلا دی، خطا سے پاک تو صرف اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کلام ہے۔ (ت)

(۱) فتح القدیر کتاب البیوع باب المراءجة والتولية مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۱/ ۱۲۳

اور ناجائز یوں ہوئی جس کا بیان ابھی عتایہ وغیرہا کے حوالے سے گزرا کہ غیر جنس کا عوض اول کے مثل و مساوی ہونا محض تخمین و اندازہ سے ہوگا اور تخمین میں غلطی کا احتمال ہے اور مرا بحت کی بناء کمال امانت پر ہے اس میں خیانت کا شبہ بھی حرام ہے پورا ٹھیک ٹھیک ثمن اول کا مساوی بتا کر اس پر نفع باندھے، غیر جنس میں ٹھیک مساوات بتانا محال ہے لہذا مال ربوی جب اپنی جنس کے عوض کیا ہو اسے مرا بحت پہچانا ممکن و حرام ہے، یہ وہ شرط ثانی ضروری و لازمی و واجب تھی جس سے بحر الرائق میں باوصف استقصاء کے غفلت واقع ہوئی،

وهذا من وعدناك من قبل بان الحد الذي اتى به لم يتم ايضا وكان عليه ان يزيد بعض قوله "مما يتعين" غير ربوي قوبل بمجنسه ثم العجب من العلامة المحقق ابي الاخلاص حسن الشربلالي رحمه الله تعالى اذا ←

ورد علی تعریف الدر المذکور ببيع ما ملکہ محل مقام علیہ بزيادة مسئلة المثل اذا غيبه الغاصب وضمن

وملك ولا يراج كما قدمنا عنه قال ولا يرد على من قال ببيع بمثل الثمن الاول ا-

یہ وہ ہے جس کا ہم نے آپ کے ساتھ پہلے وعدہ کیا تھا کہ جو تعریف علامہ بحر نے بیان کی ہے وہ بھی تام نہیں، ان پر لازم تھا کہ وہ اپنے قول
مما حصین کے بعد یہ الفاظ بڑھاتے غیر ربوی قول بجنہ یعنی وہ چیز مال ربوی کا غیر ہو جس کا مقابلہ اس کی جنس سے کیا گیا ہو، پھر علامہ محقق
ابوالخلاص حس شریعتی رحمہ اللہ تعالیٰ پر حیرت ہے کہ جب درر کی اس تعریف وہ ملوک چیز کی بیچ ہے اس کی مثل کے ساتھ جتنے میں اس کو
پڑی مع کچھ زیادتی کے پر اس مسئلہ کے ساتھ اعتراض وارد ہوا کہ غاصب دینے پر وہ اس شئی کو غائب کر دیا اور اس کا ضمان دینے پر وہ اس
شئی مغضوب کا مالک بن گیا اس کے باوجود وہ اس میں بیچ مراہجہ نہیں کر سکتا جیسا کہ اس سے نقل کر چکے ہیں، تو علامہ ابوالخلاص حسن
شریعتی نے فرمایا کہ یہ اعتراض اس پر وارد نہیں ہوتا جس نے تعریف میں یوں کہا کہ بیچ بمثل الثمن الاول یعنی ثمن اول کی مثل کے بدلے
بیچ کرنا، (۱- غنیۃ ذوی الاحکام حاشیہ درر الاحکام باب المراءجہ والتولیۃ میر محمد کتب خانہ کراچی ۱۸۰/۲)

اقول: صور بضمان الغصب فصدق ما قام علیہ ولم يصدق الثمن ولو صور برہوی ملکہ بجنسہ کبر بہر لعم
البضمان والاثمان وورد على الكل بالسوية فهذا تحقيق الشرط الثاني وقد تفضل على المولى سبحانه وتعالى بهذا
المباحث فالتبها فانك لا تجد في محل آخر والله الحمد على تواتر الاثبات والصلوة والسلام على سيد الانبياء محمد
واله واحبائه.

اتول: (میں کہتا ہوں) ضمان غصب کے ساتھ صورت بیان کی گئی ہو جو مقام علیہ پر صادق اور ثمن پر صادق نہیں اگر ایسے مال ربوی کے
ساتھ صورت بیان کی جاتی جس کا وہ اس کی جنس کے بدلے میں مالک ہو جیسے گندم کے بدلے گندم تو یہ صورت ضمان غصب اور ثمنوں کو
شامل ہوتی اور سب پر اعتراض کا درود برابر ہوتا۔ یہ شرط ثانی کی تحقیق ہے۔ بیشک مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ نے ان مباحث جلیلہ کے سبب محمد پر
فضل فرمایا اور تو ان کو محفوظ کر کے انھیں تو دوسری جگہ نہیں پائے گا۔ ان مسلسل نعمتوں کے عطا ہونے پر اللہ تعالیٰ ہی کے لئے حمد ہے اور درود
وسلام ہونیوں کے سردار محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کی آل و احباب پر۔ (ت)

جب یہ اصل اصل منقطع ہوئی اب جواب مسئلہ کی طرف چلے فاقول: وبالله التوفيق (تو میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ سے ہے۔ ت) نوٹ میں
شرط دوم تو خود موجود ہے کہ وہ سرے سے مال ربوی ہی نہیں نہ وہ اور روپے یا اثر فی متحد الجنس۔ اور شرط اول اس کی نفس ذات میں تو متحقق
ہے کہ وہ فی نفسہ ایک عرض و متاع ہے نہ ثمن مگر بذریعہ اصطلاح اسے ثمنیت عارض ہے اور جب تک رائج رہے گا اور عاقدین بالقصد اسے
متعین نہ کریں گے عقد معوضہ متعین نہ ہوگا۔ اور اوپر معلوم ہوا کہ یہاں تعین دونوں وقت درکار ہے ملک اول کے وقت اور اس بیچ مراہجہ
کے وقت تاکہ صادق آئے کہ وہی شے جو پہلے اس کی ملک میں آئی تھی اس نفع پر بیچی۔ وقت مراہجہ کا تعین بھی خود ہی ظاہر ہے کہ جب
مراہجہ ہے تعین ناممکن اور وہ قصد مراہجہ کر رہے ہیں ضرور اسے متعین کر لیا جس طرح پیسوں کی بیچ سلم میں ہمارے ائمہ کے

اجماع سے اور ایک پیسہ معین دو پیسے معین کو بیچنے میں ہمارے امام اعظم و امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک ہے جس کی تحقیق ہمارے رسالہ کفیل الفقہ الفہم میں ہے۔

وقلت فی الوفاقية ان المسلم فيه لا يكون ثمنًا قط فاقدا مہا علی جعلها مسلماً فیہا دلیل علی الابطال اے اے ای ابطال الاصطلاح علی الثمينة القاضية بعدم التعین وفي الهدایة فی الخلافية لہما ان الثمينة فی حقہما باصطلاحہما فتبطل باصطلاحہما اے اے وقلت فیہا فی ہامش الکفل ان الحاجة الی تصحیح العقد کفی قرینة علی ذلک ولا یلزم کون ذلک ناشئاً عن نفس ذات العقد کمین باع درہما و دینارین بدرہمین و دینار یحمل علی الجواز صرفاً للجنس الی خلاف الجنس مع ان نفس ذات العقد لا تابی مقابلة الجنس بالجنس واحتمال الرہاء کتحققہ فما الحامل علیہ الاحاجة التصحیح و کم لہ من نظیر ۲۔

میں نے اتفاقی اور اجماعی مسئلہ میں کہا کہ مسلم فیہ بھی ثمن نہیں ہو سکتا لہذا بائع اور مشتری کا پیسوں کو مسلم فیہ بنانے کا اقدام دلیل ابطال ہے اے یعنی اصطلاح ثمنیت کا ابطال جو عدم تعین کا تقاضا کرتی ہے اور ہدایہ میں اختلافی مسئلہ کے بارے میں شیخین کی دلیل یون بیان کی کہ بائع اور مشتری کے حق میں ثمنیت ان دونوں کی اصطلاح کی وجہ سے ہے لہذا ان دونوں کی اصطلاح سے باطل ہو جائے گی۔ اور میں نے اس مسئلہ اختلافیہ کے بارے میں کفیل الفقہ کے حاشیہ پر کہا ہے کہ عقد کو صحیح کرنے کی حاجت اس پر کافی قرینہ ہے اس کا نفس عقد سے ناشی ہونا لازم نہیں جیسے کسی نے ایک درہم اور دو دینار کو دو درہمیں اور ایک دینار کے عوض فروخت کیا۔ تو جنس کو غیر جنس کی طرف پھیرتے ہوئے اس کو جواز پر محمول کریں گے باوجودیکہ خود ذات عقد جنس کا مقابلہ جنس سے کرنے سے انکار نہیں کرتی اور سود کا احتمال بھی حقیقت سود کی طرح ہے تو سوائے تصحیح عقد کی حاجت کے اس کا کوئی باعث نہیں اور اس کی متعدد نظیریں ہیں۔ (ت) (۱) کفیل الفقہ الفہم امام العاشر نوری کتب خانہ داتا دربار ماہور ص ۶۲-۶۱) (کفیل الفقہ الفہم امام العاشر منظمۃ الدعوة الاسلامیہ لوہاری دروازہ لاہور ص ۴) (۱) الہدایۃ کتاب البیوع باب المسلم مطیع مجتہد دہلی ۳/۹۳) (۲) کفیل الفقہ الفہم امام العاشر حاشیہ نوری کتب خانہ داتا دربار لاہور ص ۶۲) (کفیل الفقہ الفہم امام العاشر منظمۃ الدعوة الاسلامیہ لوہاری دروازہ لاہور ص ۳۸)

اب نہ رہی مگر وقت میں نظر۔ اگر یہ نوٹ کسی نے اسے ہبہ کیا تھا یا اس پر تصدق کیا یا بذریعہ وصیت یا مورث کے ترکہ میں اسے ملایا اس نے کسی سے چھین لیا اور تادان دے دیا یا کسی کا اس کے پاس امانت رکھا تھا اس سے منکر ہو کر تادان دے کر بیچ لیا تو ان صورتوں میں اسے بیچ مراجعہ کر سکتا ہے کہ اب سب وجوہ میں خود روپے اثر فی معین ہوتے ہیں جو ثمن خلتی ہیں نوٹ تو ثمن اصطلاحی ہے، پہلی چار صورتوں میں تو بازار کے بھاؤ سے اس کی قیمت بتا کر اس پر نفع لگائے مثلاً یہ نوٹ سو روپے کا ہے میں نے تیرے ہاتھ اکتی روپے کے نفع پر بیچا اور پچھلی دو صورتوں میں جو کچھ تادان دینا پڑا ہو وہ بتا کر اس پر نفع رکھے کہ یہ نوٹ مجھے اتنے میں پڑا اور اتنے نفع پر میں نے تیرے ہاتھ بیچ کیا، درمختار میں ہے: الرہبۃ بیع مالک ولو مہبتہ او ارث او وصیۃ او غصب اے۔ مراجعہ اس چیز کی بیع ہے جس کا مالک بنا اگرچہ ہبہ، میراث،

وصیت یا غصب کے سبب سے مالک بنا ہو۔ (ت) (۱) در مختار کتاب البیوع باب المراءۃ والتولیۃ مطبع مجتہائی دہلی ۲/ ۳۵)

بحر میں ہے:

الغصب اذا ضمنه جاز له بيعه مراجه وتولية على ما ضمن وماملکه بجهة او ارث او وصية اذا قومه فله المراجعة على القيمة اذا كان صادقا في التقويم اه ملقطاً ۲۔

غصب کا جب تاوان دے دیا تو اب اس تاوان پر غصب کی بیع بطور مراجمہ یا بطور تولیہ جائز ہے اور جس چیز کا ہبہ، میراث یا وصیت کے ذریعے مالک بنا جب اس کی قیمت مقرر کرے تو اس قیمت پر اس ملک چیز کی بیع مراجمہ کر سکتا ہے بشرطیکہ قیمت مقرر کرنے میں سچا ہوا ہو بلقطاً (ت) (۲) البحر الرائق کتاب البیوع باب المراءۃ والتولیۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۶/ ۱۵۷)

اشباہ پھر رد المحتار میں ہے:

تتعين اى الدراهم والدنانير فى الامانات والهبة والصدقة والشركة والمضاربة والغصب ۳۔
امانتوں۔ ہبہ، صدقہ، شرکت، مضاربہ اور غصب میں دراهم و دنانیر متعین ہو جاتے ہیں (ت)

(۳) رد المحتار کتاب البیوع باب المراءۃ والتولیۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۳/ ۱۲۹)

یونہی اگر یہ نوٹ بیع سلم سے مول لیا اس پر مراجمہ کر سکتا ہے مثلاً نوے روپے کے بدلے سو کی رقم کا نوٹ ایک مہینہ کے وعدہ پر خرید یا یہ نوٹ معین ہو گیا لما قد منا۔ (اس دلیل کی وجہ سے جس کا ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔ ت) اب نوے روپے اصل ٹمن لگا کر اس پر نفع معین کرے سو روپے اصل قیمت کو ظہر کر اس پر نفع لگا تا حرام ہو گا یونہی اگر نوٹ اور خریدنے میں صاف تصریح کر دی کہ خاص یہ نوٹ بعینہ اتنے کو بیچا کہ ایسی صریح تصریح سے ٹمن اصطلاحی متعین ہو جاتا ہے تو جتنے کو لیا اتنے پر مراجمہ کر سکتا ہے اور صرف اس کے کہنے سے کہ یہ نوٹ اتنے کو بیچا معین نہ ہو گا جب تک عاقدین صاف تصریح نہ کریں کہ خاص اس کی ذات سے عقد بیع کا متعلق کرنا مقصود ہے۔

تمییز الحقائق میں ہے:

مع البيع بالفلوس النافقة وان لم يعين لانها اموال معلومة صارت ثمننا بالاصطلاح فجاز بها البيع ووجب في الذمة كالدراهم والدنانير وان عينها لا تتعین لانها صارت ثمننا باصطلاح الناس وله ان يعطيه غيرهما لان الثمنية لا تبطل بتعینها لان التعین یحتمل ان يكون لبيان قدر الواجب ووصفه كما في الدراهم، ويجوز ان يكون لتعليق الحكم بعينها فلا يبطل الاصطلاح بالمحتمل ما لم يصرحاً بابطاله بان يقول اردنا به تعليق الحكم بعينها فحينئذ يتعلق العقد بعينها بخلاف ما اذا باع فلاناً بفلسين باعينها حيث يتعين من غير تصريح لانه لو لم يتعين لفسد البيع على ما بينا من قبل فكان فيه ضرورة تحريماً للجواز وهنا يجوز على التقديرين فلا حاجة الى ابطال اصطلاح الكافة ۱۔

رانج پیسوں کے ساتھ بیع جائز ہے اگرچہ متعین نہ ہوں کیونکہ وہ اموال معلومہ ہیں جو کہ اصطلاح کے سبب سے ثمن بنے ہیں تو ان کے ساتھ بیع جائز ہوگی اور یہ ذمہ پر ہونگے جیسا کہ دراہم و دنانیر کا حکم ہے اگر ان کو متعین کرے تب بھی یہ متعین نہ ہونگے کیونکہ یہ لوگوں کے اصطلاح سے ثمن بنے ہیں اور تعین کے باوجود اس کو دوسرے پیسے دینے کا اختیار ہے کیونکہ ان کی تعین سے قیمت باطل نہیں ہوتی کیونکہ تعین میں احتمال ہے کہ وہ واجب کی مقدار اور وصف کو بیان کرنے کے لئے ہو اور یہ بھی ممکن ہے حکم کو ان معین پیسوں کی ذات سے معین کرنے کے لئے ہو چنانچہ محض احتمال ہے اصطلاح باطل نہیں ہوتی جب تک بائع اور مشتری اس کو باطل کرنے کی تصریح نہ کریں ہاں طور کہ وہ یوں کہیں کہ ہم نے خاص انہی پیسوں سے حکم کو مطلق کرنے کا ارادہ کیا ہے اس وقت خاص ان ہی معین پیسوں سے عقد متعلق ہوگا بخلاف اس صورت کے جب کسی نے دو معین پیسوں کے عوض ایک پیسہ فروخت کیا کیونکہ یہاں بغیر تصریح کے وہ متعین ہو جائیں گے اس لئے کہ اگر اس صورت میں وہ متعین نہ ہوں تو بیع فاسد ہوگی اس وجہ سے جو ہم نے پہلے بیان کر دی ہے تو اس میں تلاش جواز کی ضرورت ہوئی اور یہاں دونوں صورتوں میں بیع جائز ہوگی لہذا تمام کی اصطلاح کو باطل کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ (ت)

(۱) تعین الحقائق کتاب الصرف المطبوعہ الکبریٰ الامیریہ مصر ۴ / ۱۳۳

ہاں بغیر اس تصریح کے جس طرح عام طور پر نوٹ کی خرید و فروخت ہوتی ہے نوٹ معین نہیں ہوتا یہاں تک کہ اگر یہ نوٹ سو روپے کو بیچا بائع کو اختیار ہے کہ یہ خاص نوٹ نہ دے اس کے بدلے اور کوئی نوٹ کا سو کا دے دے جبکہ چلن میں اس کا مساوی ہو اور اگر ابھی یہ نوٹ مشتری کو نہ دینے پایا تھا کہ جل گیا، پھٹ گیا، تلف ہو گیا تو بیع باطل نہ ہوئی کہ خاص اس نوٹ کی ذات اسے متعین نہ تھی دوسرا دے تو اس عام طور کے خریدے ہوئے نوٹوں پر مراجمہ نہیں کر سکتا کہ وہ معین ہو کر اس کی ملکیت میں نہ آئے، مکا دینا، نفا (جیسا کہ ابھی ہم نے بیان کیا ہے۔ ت) اسی طرح اگر عورت کا مہر نوٹ قرار پائے تھے وہ اس نے شوہر سے اپنے مہر میں پائے انھیں مراجمہ نہیں بیچ سکتی کہ اثمان مہر میں متعین نہیں ہوتے۔ اشباہ پھر رد المختار میں ہے: لا یتعین فی المہر ولو بعد الطلاق قبل الدخول فتدوم مثل نصفہ ولذا لزمہا زکوٰۃ لو نصابا حولیا عندها۔ ا۔ ثمن مہر میں متعین نہیں ہوتے اگرچہ دخول سے قبل طلاق کے بعد ہوں تو اس صورت میں مطلقہ نصف مہر کی مثل واپس کرے گی اسی وجہ سے اس عورت پر اس مہر کی زکوٰۃ واجب ہے اگر وہ نصاب کے برابر ہوں اور سال بھر عورت کے پاس رہے ا۔ (۱) رد المختار کتاب البیوع باب البیع الفاسد دار احیاء التراث العربی بیروت ۴ / ۱۲۹ (الاشباہ والنظائر افق الثالث احکام انعقد ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ۲ / ۱۵۹)

اقول: والوجه فيه ان المهر ايضا معاوضة والاثمان لا يتعين في المعاوضات وتتعين فيما وراءها من التبرعات وفيها الهبة والصدقة ومن الامانات ومنها المضاربة والشركة والوكالة والوديعة كلها بعد التسليم اما قبله فلا مطالبة ولا استحقاق وانما النظر في تعيين النفقود وعدمه من هذه الجهة كما في احكام انعقد من

اقول: (میں کہتا ہوں) وجہ اس میں یہ ہے کہ مہر معاوضہ ہے اور شمن معاوضوں میں متعین نہیں ہوتے جبکہ معاوضوں کے، سوا حتیٰ تبرعات، امانات اور غصبیات میں متعین ہو جاتے ہیں، بہرہ اور صدقہ تبرعات میں سے ہیں جبکہ مضاربت، شرکت، وکالت اور ودیعت امانات میں سے ہیں۔ ان سب میں تعین تسلیم کے بعد ہوتا رہا ہے قبل از تسلیم تو اس صورت میں نہ مطالبہ نہ کوئی استحقاق، نقد کے تعین، و عدم تعین میں نظر صرف اسی جہت (بعد از تسلیم) سے ہے جیسا کہ اشیاء کی فصل احکام عقد میں ہے۔

(۱۔ الاشیاء والنظار احکام عقد ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ۲/ ۵۹-۱۵۸)

اقول: ولذا لم تتعین فی التذکرہ اذ لیس مطالب الایما فیہ قرۃ ولا قرۃ فی خصوص نقد او وقت او فقیر کما فی جامع الفصولین ۲۔ من الفصل السابع عشر ومن الغصبیات ویلتحق بہا المقبوض فی الصرف اذا فسد بالتفریق قبل قبض بدل و فی المبیع اذا فسد علی ما هو الاصح لکونه واجب الرد ولی الدعوی اذا ادعی اخر مالا فلتحق له قبض ثم اقرانه کان مبطلا فیہا اما الذین المشترك اذا قبضہ احدهما یؤمر برد حصۃ صاحبہ من عین المقبوض۔

اقول: اسی لئے نقد و تذکرہ میں متعین نہیں ہوتے کیونکہ مطالبہ صرف اس چیز کا ہوتا ہے جس میں قربت ہو جبکہ نقد یا وقت یا فقیر کے خاص ہونے میں کوئی قربت نہیں جیسا کہ جامع الفصولین فصل ۱۷ میں ہے، اور بیع صرف میں جس چیز پر قبضہ کیا جائے وہ غصبیات کے ساتھ ملحق ہو جاتی ہے جبکہ بدل صرف پر قبضہ کرنے سے پہلے تفریق کی وجہ سے عقد صرف فاسد ہو جائے، اور مذہب اصح کے مطابق بیع فاسد میں بھی غصب سے ملحق ہے کیونکہ اس کا رد کرنا واجب ہے اور یوں ہی دعویٰ میں ہے اگر کسی نے دوسرے پر کچھ مال کا دعویٰ کیا پھر فیصلہ کے حق میں ہونے اور قبضہ کرنے کے بعد اس نے اقرار کیا کہ وہ اس دعویٰ میں باطل پر تھا یعنی جھوٹا تھا۔ رہا دین مشترک تو اگر اس پر دو شریکوں میں سے ایک نے قبضہ کر لیا تو اس کو حکم دیا جائے گا کہ وہ عین مقبوض میں سے اپنے شریک کا حصہ اس کو دے۔

(۲۔ جامع الفصولین الفصل السابع عشر اسلامی کتب خانہ کراچی ۱/ ۲۳۰)

اقول: ان کان قبضہ بحق فامین اولافغاصب فانحصر الامر فیما اہدیت من الضابط واللہ الحمد اتقنہ فانک لا تجدہ فی غیر ہذا السطور والحمد للہ علی تواتر الاثۃ بالوفور۔

اقول: (میں کہتا ہوں) اگر اس نے حق کے ساتھ قبضہ کیا تو امین ہے اور اگر ناحق قبضہ کیا ہے وہ غاصب ہے۔ چنانچہ جو ضابطہ میں نے بیان کیا ہے معاملہ اسی پر منحصر ہوا۔ اللہ تعالیٰ کے لئے ہی حمد ہے۔ اسے محفوظ کر لو کہ اس کو تو ان سطور میں کے غیر میں نہ پائیگا۔ اور مسلسل وافر نعمتوں کی عطا پر تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں۔ (ت)

پھر جہاں نوٹ پر مراحجہ منع ہے اس کے یہ معنی ہیں کہ ملک اول کے لحاظ سے نفع مقرر نہیں کر سکتا ابتدائے بیع بے لحاظ سابق کرے جسے مساومہ کہتے ہیں۔ تو اختیار ہے جتنے کو چاہے بیچے اگرچہ دس کا نوٹ ہزار کو۔

بحر میں ہے:

قید بقوله لم يراج لانه يصح مساومة لان منع المراجعة إنما هي للشبهة في حق العباد لا في حق الشرع وتماه في
المناسبة ۱۔

ماتن نے یہ قید لگائی کہ وہ بیع مراہجہ نہیں کر سکتا کیونکہ بیع مساومہ اس میں صحیح ہے اس لئے کہ مراہجہ کی ممانعت حقوق العباد میں شہ کی وجہ سے
ہے نہ کہ حق شری میں۔ اس کی پوری بحث بنایہ میں ہے۔ (ت)

(۱۔ البحر الرائق کتاب البیوع باب المراجعة والتولية ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۶/۱۱۱)

اور جہاں مراہجہ جائز ہے اور یوں مراہجہ کیا جس طرح سوال میں مذکور ہے کہ لکھی ہوئی رقم سے مثلاً فی روپیہ ایک آٹھ زیادہ لوں گا تو اس کے لئے
ضرور ہے کہ مشتری کو بھی اس کی رقم معلوم ہو اور جانے کہ مجموع یہ ہو اور نہ اگر کسی باخراہ کے ہاتھ بیچا ہے معلوم نہیں کہ یہ نوٹ کتنے کا ہے اس
صورت میں اگر اسی جلسہ بیع میں اسے علم ہو گیا کہ یہ مثلاً سو روپے کا ہے اور مجھے ایک سو چھ روپے چار آنے میں دیا جاتا ہے تو بعد علم اسے اختیار ہے
کہ خریداری پر قائم رہے یا انکار کر دے اور اگر ختم جلسہ بیع تک اسے علم نہ ہو تو بیع فاسد و حرام و واجب الفسخ ہوگی اگرچہ بعد کو اسے علم ہو جائے۔
رد المحتار میں ہے:

قال في النهي لو كان البذل مثلياً فباعه به وبعشره اى بعشر ذلك المثل فان كان المشتري يعلم جملة ذلك مع
والا فان علم في المجلس غير والافسد ۲۔

نہر میں کہا کہ اگر بدل مثلی ہے اور اس نے اس مثلی بدل اور خرید اس کے عشر یعنی اس مثل کے دسویں حصہ کے عوض بیع کی، اس صورت میں
اگر مشتری کو اس تمام کا علم ہے تو بیع صحیح ہے اور اگر علم نہیں تھا مگر اسی مجلس میں اس کو معلوم ہو گیا تو اسے اختیار ہے ورنہ فاسد ہوگی۔ (ت)

(۲۔ رد المحتار کتاب البیوع باب المراجعة والتولية دار احیاء التراث العربی بیروت ۴/۱۵۴)

ہدایہ باب المراجعة میں ہے:

اذا حصل العلم في المجلس جعل كابتداء العقد وصار كتأخير القبول الى آخر المجلس وبعد الافتراق قد
تقرر فلا يقبل الاصلاح ونظيره بيع الشيء برقبه ۱۔

(۱۔ الہدایہ کتاب البیوع باب المراجعة والتولية مطبع پوسنی لکھنؤ ۳/۷۷-۷۶)

واللہ تعالیٰ اعلم۔ جب مشتری کو مجلس کے اندر علم ہو گیا تو اس کی ابتداء عقد کی طرح قرار دیا جائے گا اور یہ آخر مجلس تک قبول کو مؤخر
کرنے کی مثل ہو گیا اور جدائی (تہدیلی مجلس) کے بعد اگر علم ہوا تو اب چونکہ فساد مستحکم ہو چکا ہے لہذا یہ بیع اصلاح کو قبول نہیں کرے گی اور
اس کی نظیر کسی شے کو اس کی لکھی ہوئی قیمت کے عوض فروخت کرنا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۷، ص ۵۴۱ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

مسئلہ ۲: روپے اور اشرفی میں مرابحہ نہیں ہو سکتا مثلاً ایک اشرفی پندرہ روپے کو خریدی اور اس کو ایک روپیہ یا کم بیش نفع لگا کر مرابحہ بیع کرنا چاہتا ہے یہ جائز نہیں۔ (2)

مسئلہ ۳: مرابحہ یا تولیہ صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ جس چیز کے بدلے میں مشتری (خریدار) اول نے خریدی ہے وہ مثلی ہوتا کہ مشتری (خریدار) ثانی وہ شخص قرار دیکر خرید سکتا ہو اور اگر مثلی نہ ہو بلکہ قمی ہو تو یہ ضرور ہے کہ مشتری (خریدار) ثانی اُس چیز کا مالک ہو مثلاً زید نے عمرو سے کپڑے کے بدلے میں غلام خریدا پھر اس غلام کا بکر سے مرابحہ یا تولیہ کرنا چاہتا ہے اگر بکر نے وہی کپڑا عمرو سے خرید لیا ہے یا کسی طرح بکر کی ملک میں آچکا ہے تو مرابحہ ہو سکتا ہے یا بکر نے اُسی کپڑے کے عوض میں مرابحہ کیا اور ابھی وہ کپڑا عمرو ہی کی ملک ہے مگر بعد عقد عمرو نے عقد کو جائز کر دیا تو وہ مرابحہ بھی درست ہے۔ (3)

مسئلہ ۴: مرابحہ میں جو نفع قرار پایا ہے اُس کا معلوم ہونا ضروری ہے اور اگر وہ نفع قمی ہو تو اشارہ کر کے اُسے معین کر دیا گیا ہو مثلاً فلاں چیز جو تم نے دس روپے کو خریدی ہے میرے ہاتھ دس روپے اور اس کپڑے کے عوض میں بیع کر دو۔ (4)

مسئلہ ۵: ثمن سے مراد وہ ہے جس پر عقد واقع ہوا ہو فرض کر دو مثلاً دس روپے میں عہد ہوا مگر مشتری (خریدار) نے اُن کے عوض میں کوئی دوسری چیز بائع کو دی چاہے یہ اُسی قیمت کی ہو یا کم و بیش کی بہر حال مرابحہ و تولیہ میں دس روپے کا لحاظ ہو گا نہ اُس کا جو مشتری (خریدار) نے دیا۔ (5)

مسئلہ ۶: وہ یا زدہ کے نفع پر مرابحہ ہوا (یعنی ہر دس پر ایک روپیہ نفع دس کی چیز ہے تو گیارہ، بیس کی ہے تو بائیس وغنی ہذا القیاس) اگر ثمن اول قمی ہے مثلاً کوئی چیز ایک گھوڑے کے بدلے میں خریدی ہے اور وہ گھوڑا اس مشتری (خریدار) ثانی کو مل گیا جو مرابحہ خریدنا چاہتا ہے اور وہ یا زدہ کے طور پر خریدا اور مطلب یہ ہوا کہ گھوڑا دے گا اور گھوڑے کی جو قیمت ہے اُس میں فی ذہائی ایک روپیہ دیا یہ بیع درست نہیں کہ گھوڑے کی قیمت مجہول ہے (معلوم نہیں ہے) لہذا نفع کی مقدار مجہول اور اگر بیع اول کا ثمن مثلی ہو مثلاً پہلے مشتری (خریدار) نے سو روپے کے عوض میں

(2) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المرابحۃ والتولیۃ، ج ۷، ص ۶۰۔

فتح القدیر، کتاب البیوع، باب المرابحۃ والتولیۃ، ج ۶، ص ۱۲۲۔

(3) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب المرابحۃ والتولیۃ، ج ۷، ص ۶۲۔

(4) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المرابحۃ والتولیۃ، ج ۷، ص ۶۳۔

(5) فتح القدیر، کتاب البیوع، باب المرابحۃ والتولیۃ، ج ۶، ص ۱۲۵۔

خریدی اور وہ یازدہ کے نفع سے بچی اس کا محصل (حاصل) ایک سو دس روپے ہوا اگر یہ پوری مقدار مشتری (خریدار) کو معلوم ہو جب تو صحیح ہے اور معلوم نہ ہو اور اسی مجلس میں اُسے ظاہر کر دیا گیا ہو تو اُسے اختیار ہے کہ لے یا نہ لے اور اگر مجلس میں بھی معلوم نہ ہو تو بیع فاسد ہے۔ (6) آج کل عام طور پر تاجروں میں آنہ روپیہ، دو آنے روپیہ کے حساب سے بیع ہوتی ہے اس کا حکم وہی وہ یازدہ کا ہے کہ وقت عقد معلوم ہو یا مجلس عقد میں معلوم ہو جائے تو بیع صحیح ہے ورنہ فاسد۔

مسئلہ ۷: ایک چیز کی قیمت دس روپے دوسرے شہر کے سکوں سے قرار پائی (مثلاً حیدرآباد میں انگریزی دس روپے کو ثمن قرار دیا) اور اُس کو ایک روپیہ کے نفع سے لیا اس روپیہ سے مراد اس شہر کا سکہ ہے یعنی دس روپے دوسرے سکے کے اور ایک روپیہ یہاں کا دینا ہوگا اور اگر اس کو بھی وہ یازدہ کے طور پر خریدنا ہے تو کل ثمن و نفع اُسی دوسرے سکہ سے دینا ہوگا۔ (7)



کون سے مصارف کا راس المال پر اضافہ ہوگا

مسئلہ ۸: راس المال جس پر مرابحہ وتولیہ کی بنا ہے (کہ اس پر نفع کی مقدار بڑھائی جائے تو مرابحہ اور کچھ نہ بڑھے وہی ثمن رہے تو تولیہ) اس میں دھوبی کی اجرت مثلاً تھان خرید کر دھولوایا ہے۔ اور نقش و نگار ہوا ہے جیسے چکن کڑھوائی ہے، حاشیہ کے پھند نے بٹے گئے ہیں، کپڑا رنگا گیا ہے، بار برداری دی گئی ہے، یہ سب مصارف راس المال پر اضافہ کیے جاسکتے ہیں۔ (1)

مسئلہ ۹: جانور کو کھلایا ہے اُس کو بھی راس المال پر اضافہ کیا جائے گا مگر جب کہ اُس کا دودھ کھی وغیرہ حاصل کیا ہے تو اس کو اُس میں سے کم کریں اگر چارہ کے مصارف کچھ بچ رہے تو اس باقی کو اضافہ کریں۔ یوہیں مرغی پر کچھ خرچ کیا اور اُس نے انڈے دیے ہیں تو ان کو بخر ادیکر (کم کر کے) باقی کو اضافہ کریں۔ جانور یا غلام یا مکان کو اجرت پر دیا ہے کرایہ کی آمدنی کو مصارف سے منہا نہیں کریں گے (اخراجات سے کٹوتی نہیں کریں گے) بلکہ پورے مصارف کھانے وغیرہ کے اضافہ کریں گے۔ (2)

مسئلہ ۱۰: گھوڑے کا علاج کرایا سلوتری (گھوڑوں کا علاج کرنے والا) کو اجرت دی یا جانور بھاگ گیا کوئی پکڑ کر لایا اُسے مزدوری دی، اس کو راس المال پر اضافہ نہیں کریں گے۔ (3) کھیت یا باغ کو پانی دیا ہے اُس کو صاف کرایا ہے پانی کی تالیاں درست کرائی ہیں اُس میں پیڑ (درخت) لگائے ہیں یہ صرفہ (خرچہ) بھی شامل کیا جائے گا۔ (4)

مسئلہ ۱۱: مکان کی مرمت کرائی ہے، صفائی کرائی ہے، پلاستر کرایا ہے، کوآں کھدوایا ہے، ان سب کے مصارف شامل ہوں گے۔ دلال (5) کو جو کچھ دیا گیا ہے، وہ بھی شامل ہوگا۔ (6)

(1) اہدایہ، کتاب البیوع، باب المراسمہ والتولیہ، ج ۲، ص ۵۶۔

فتح القدیر، کتاب البیوع، باب المراسمہ والتولیہ، ج ۶، ص ۱۲۵۔

(2) فتح القدیر، کتاب البیوع، باب المراسمہ والتولیہ، ج ۶، ص ۱۲۵۔

(3) فتح القدیر، کتاب البیوع، باب المراسمہ والتولیہ، ج ۶، ص ۱۲۶۔

(4) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراسمہ والتولیہ، ج ۷، ص ۳۶۵۔

(5) آزہقی، وہ شخص جو خریدار اور بیچنے والے کا سودا طے کرائے۔

(6) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراسمہ والتولیہ، ج ۷، ص ۳۶۵۔

مسئلہ ۱۲: چرواہے کی اجرت یا خود اپنے مصارف مثلاً جانے آنے کا کرایہ اور اپنی خوراک اور جو کام خود کیا ہے یا کسی نے مفت کر دیا ہے اس کام کی اجرت جس مکان میں چیز کو رکھا ہے اُس کا کرایہ ان سب کو اضافہ نہیں کریں گے۔ (7)

مسئلہ ۱۳: کیا چیز اضافہ کریں گے اور کیا نہیں کریں گے اس کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ اس باب میں تاجروں کا عرف دیکھا جائے گا جس کے متعلق عرف ہے اُسے شامل کریں اور عرف نہ ہو تو شامل نہ کریں۔ (8)

مسئلہ ۱۴: جو مصارف ناجائز طور پر جبراً وصول کیے جاتے ہیں جیسے چوگی، اگر تاجر کا عرف اس کے اضافہ کرنے کا ہو تو اضافہ کریں، ورنہ نہیں۔ (9) غالباً چوگی کو آج کل کے تاجر تولیہ و مرابحہ میں اس المال پر اضافہ کرتے ہیں۔

مسئلہ ۱۵: جو مصارف اضافہ کرنے کے ہیں انہیں اضافہ کرنے کے بعد بائع یہ نہ کہے میں نے اتنے کو خریدی ہے کیونکہ یہ جھوٹ ہے بلکہ یہ کہے مجھے اتنے میں پڑی ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۶: بیع مرابحہ میں اگر مشتری (خریدار) کو معلوم ہوا کہ بائع نے کچھ خیانت کی ہے مثلاً اصلی ثمن پر ایسے مصارف اضافہ کیے جن کو اضافہ کرنا ناجائز ہے یا اُس ثمن کو بڑھا کر بتایا دس میں خریدی تھی بتائے گیارہ تو مشتری (خریدار) کو اختیار ہے کہ پورے ثمن پر لے یا نہ لے یہ نہیں کر سکتا کہ جتنا غلط بتایا ہے اُسے کم کر کے ثمن ادا کرے۔ اُس نے خیانت کی ہے اسے معلوم کرنے کی تین صورتیں ہیں خود اُس نے اقرار کیا ہو یا مشتری (خریدار) نے اس کو گواہوں سے ثابت کیا یا اُس پر حلف دیا گیا اُس نے قسم سے انکار کیا۔ تولیہ میں اگر بائع کی خیانت ثابت ہو تو جو کچھ خیانت کی ہے اُسے کم کر کے مشتری (خریدار) ثمن ادا کرے مثلاً اُس نے کہا میں نے دس روپے میں خریدی ہے اور ثابت ہوا کہ آٹھ میں خریدی ہے تو آٹھ دیکر بیع لے لے گا۔ (11)

مسئلہ ۱۷: مرابحہ میں خیانت ظاہر ہوئی اور پھیرنا چاہتا ہے پھیرنے سے پہلے بیع ہلاک ہوگئی یا اُس میں کوئی ایسی

(7) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیہ، ج ۷، ص ۳۶۶۔

(8) المرجع السابق، ص ۳۶۵۔

فتح القدیر، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیہ، ج ۶، ص ۱۲۵۔

(9) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیہ، ج ۷، ص ۳۶۷۔

(10) الہدایہ، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیہ، ج ۲، ص ۵۶، وغیرہ۔

(11) الہدایہ، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیہ، ج ۲، ص ۵۶۔

فتح القدیر، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیہ، ج ۶، ص ۱۲۶۔

بات پیدا ہوگئی جس سے بیع کو فسخ کرنا نا درست ہو جاتا ہے تو پورے ثمن پر بیع کو رکھ لینا ضروری ہوگا اب واپس نہیں کر سکتا نہ نقصان کا معاوضہ مل سکتا ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۸: ایک چیز خرید کر مراہقہ بیع کی پھر اُس کو خرید اگر پھر مراہقہ کرنا چاہے تو پہلے مراہقہ میں جو کچھ نفع ملا ہے دوسرے ثمن سے کم کرے اور اگر نفع اتنا ہوا کہ دوسرے ثمن کو مستغرق ہو گیا تو اب مراہقہ بیع ہی نہیں ہو سکتی اس کی مثال یہ ہے کہ ایک کپڑا دس میں خریدا تھا اور پندرہ میں مراہقہ کیا پھر اسی کپڑے کو دس میں خریدا تو اس میں سے پانچ روپے پہلے کے نفع والے ساقط کر کے پانچ روپے پر مراہقہ کر سکتا ہے اور یہ کہنا ہوگا کہ پانچ روپے میں پڑا ہے اور اگر پہلے بیس روپے میں بیچا تھا پھر اُسی کو دس میں خریدا تو گویا کپڑا مفت ہے کہ نفع نکالنے کے بعد ثمن کچھ نہیں بچتا اس صورت میں پھر مراہقہ نہیں ہو سکتا یہ اس صورت میں ہے کہ جس کے ہاتھ مراہقہ بیچا ہے اب تک وہ چیز اُسی کے پاس رہی اس نے اُسی سے خریدی اور اگر اُس نے کسی دوسرے کے ہاتھ بیچ دی اس نے اُس سے خریدی غرض یہ کہ درمیان میں کوئی بیع آجائے تو اب جس ثمن سے خریدا ہے اُسی پر مراہقہ کرے نفع کم کرنے کی ضرورت نہیں۔ (13)

مسئلہ ۱۹: جس چیز کو جس ثمن سے خریدا اُسے دوسری جنس سے بیچا مثلاً دس روپے میں خریدی پھر کسی جانور کے بدلے میں بیع کی پھر دس روپے میں خریدی تو دس روپے پر مراہقہ ہو سکتا ہے اگرچہ وہ جانور جس کے بدلے میں پہلے بیچی تھی دس روپے سے زیادہ کا ہو۔ ایک تیسری صورت ثمن ثانی پر مراہقہ جائز ہونے کی یہ ہے کہ اس امر کو ظاہر کر دے کہ میں نے دس روپے میں خرید کر پندرہ میں بیچی پھر اُسی مشتری (خریدار) سے دس میں خریدی ہے اور اس دس روپے پر مراہقہ کرتا ہوں (14)

مسئلہ ۲۰: صلح کے طور پر جو چیز حاصل ہو اُس کا مراہقہ نہیں ہو سکتا مثلاً زید کے عمرو پر دس روپے چاہیے تھے اُس نے مطالبہ کیا عمرو نے کوئی چیز دے کر صلح کر لی یہ چیز زید کو اگرچہ دس روپے کے معاوضہ میں ملی ہے مگر اس کا مراہقہ دس روپے پر نہیں ہو سکتا۔ (15)

(12) الہدایۃ، کتاب المبیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، ج ۲، ص ۵۷۔

والدر المختار، کتاب المبیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، ج ۷، ص ۳۶۸۔

(13) الہدایۃ، کتاب المبیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، ج ۲، ص ۵۷۔

وفتح القدیر، کتاب المبیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، ج ۶، ص ۱۲۷۔

(14) الدر المختار و رد المحتار، کتاب المبیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، مطلب: خیارات الخیانتہ...، ج ۷، ص ۳۶۹۔

(15) الہدایۃ، کتاب المبیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، ج ۲، ص ۵۷۔

مسئلہ ۲۱: چند چیزیں ایک عقد میں ایک ثمن کے ساتھ خریدی گئیں اُن میں سے ایک کے مقابل میں ثمن کا ایک حصہ فرض کر کے مرابحہ کریں یہ ناجائز ہے جب کہ یہ قیمتی چیزیں ہوں اور ثمن کی تفصیل نہ ہو اور اگر مثلی ہوں مثلاً دو من غلہ پانچ روپے میں خریدا تھا ایک من کا مرابحہ کر سکتا ہے۔ یوہیں کپڑے کے چند تھان اس طرح خریدے کہ ہر تھان دس روپے کا ہے تو ایک تھان کا مرابحہ کر سکتا ہے۔ (16)

مسئلہ ۲۲: مکاتب یا غلام مازون نے ایک چیز دس روپے میں خریدی تھی اُس کے مولیٰ نے اُس سے پندرہ میں خرید لی یا مولیٰ نے دس میں خرید کر غلام کے ہاتھ پندرہ میں بیچی تو اس کا مرابحہ اسی بیع اول کے ثمن پر یعنی دس پر ہو سکتا ہے، پندرہ پر نہیں ہو سکتا۔ یوہیں جس کی گواہی اس کے حق میں مقبول نہ ہو جیسے اس کے اصول ماں، باپ، دادا، دادی یا اس کی فروع بیٹا، بیٹی وغیرہ اور میاں بی بی اور دو شخص جن میں شرکت مفادضہ ہے ان میں ایک نے ایک چیز خریدی پھر دوسرے نے نفع دیکر اُس سے خرید لی تو مرابحہ دوسرے ثمن پر نہیں ہو سکتا ہاں اگر یہ لوگ ظاہر کر دیں کہ یہ خریداری اس طرح ہوئی ہے تو جس ثمن سے خود خریدی ہے اُس پر مرابحہ ہو سکتا ہے۔ (17)

مسئلہ ۲۳: اپنے شریک سے کوئی چیز خریدی مگر یہ چیز شرکت کی نہیں ہے تو جس قیمت پر اس نے خریدی ہے مرابحہ کر سکتا ہے اور یہ ظاہر کرنے کی بھی ضرورت نہیں کہ شریک سے خریدی ہے اور اگر وہ چیز شرکت کی ہو تو اُس میں جتنا اُس کا حصہ ہے، اُس میں وہ ثمن لیا جائے گا جس سے شرکت میں خریداری ہوئی اور جتنا شریک کا حصہ ہے، اُس میں اُس ثمن کا اعتبار ہوگا جس سے اس نے اب خریدی ہے، مثلاً ایک ہزار میں وہ چیز خریدی گئی تھی اور بارہ سو میں اس نے شریک سے خریدی تو گیارہ سو پر مرابحہ ہو سکتا ہے۔ (18)

مسئلہ ۲۴: مضارب (19) نے ایک چیز دس روپے میں خریدی اور مال والے کے ہاتھ پندرہ روپے میں بیچ دی اگر مضارب نصف نفع کے ساتھ ہے تو رب المال اس چیز کو ساڑھے بارہ روپے پر مرابحہ کر سکتا ہے کیونکہ نفع کے پانچ

(16) فتح القدیر، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، ج ۶، ص ۱۲۹۔

رد المحتار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، مطلب: خیارات الخیارۃ... الخ، ج ۷، ص ۳۶۹۔

(17) اھدایۃ، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، ج ۲، ص ۵۷۔

فتح القدیر، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، ج ۶، ص ۱۲۹، ۱۳۰۔

والدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، ج ۷، ص ۳۷۰۔

(18) رد المحتار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، مطلب: اشتري من شریک سلعہ، ج ۷، ص ۳۷۱۔

(19) وہ شخص جو کسی کے مال سے تجارت کر رہا ہو اس شرط پر کہ نفع دونوں آپس میں تقسیم کر لیں گے۔

میں ڈھائی روپے اس کے ہیں، لہذا بیع اس کو ساڑھے بارہ میں پڑی۔ (20)

مسئلہ ۲۵: بیع میں کوئی عیب بعد میں معلوم ہوا اور یہ راضی ہو گیا تو اس کا مرابحہ کر سکتا ہے یعنی عیب کی وجہ سے ثمن میں کمی کرنے کی ضرورت نہیں۔ یوں اگر اس نے مرابحہ یہ چیز خریدی تھی اور بعد میں بائع کی خیانت پر مطلع ہوا مگر بیع کو واپس نہیں کیا بلکہ اُسی بیع پر راضی رہا تو جس ثمن پر خریدی ہے اُسی پر مرابحہ کریگا۔ (21)

مسئلہ ۲۶: بیع میں اگر عیب پیدا ہو گیا مگر وہ عیب کسی کے فعل سے پیدا نہ ہوا چاہے آفت سماویہ (قدرتی آفت مثلاً جلنا، ڈوبنا وغیرہ) سے ہو یا خود بیع کے فعل سے ہو، ایسے عیب کو مرابحہ میں بیان کرنا ضروری نہیں یعنی بائع کو یہ کہنا ضروری نہیں کہ میں نے جب خریدی تھی اُس وقت عیب نہ تھا میرے یہاں عیب پیدا ہو گیا ہے اور بعض فقہاء اس کو بیان کرنا ضروری بتاتے ہیں۔ کپڑے کو چوہے نے کتر لیا یا آگ سے کچھ جل گیا اس کا بھی وہی حکم ہے رہا عیب کو بیان کرنا اسکو ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ بیع کے عیب پر مطلع ہو تو اُس کا ظاہر کر دینا ضروری ہے چھپانا حرام ہے۔ لونڈی شیب تھی اُس سے وطی کی اور اس سے نقصان پیدا نہ ہوا تو اس کا بیان کرنا بھی ضرور نہیں اور نقصان پیدا ہوا تو بیان کرنا ضروری ہے اور اگر بیع میں اس کے فعل سے عیب پیدا ہو گیا یا دوسرے کے فعل سے، چاہے اُس نے اس کے حکم سے فعل کیا یا بغیر حکم کے، چاہے اس نے اُس نقصان کا معاوضہ لے لیا ہو یا نہ لیا ہو، یا کنیز بکرتھی اُس سے وطی کی ان باتوں کا ظاہر کر دینا ضرور ہے۔ (22)

مسئلہ ۲۷: جس وقت اس نے خریدی تھی اُس وقت نرخ گراں تھا (یعنی قیمت زیادہ تھی) اور اب بازار کا حال بدل گیا اس کو ظاہر کرنا بھی ضرور نہیں۔ (23)

مسئلہ ۲۸: جانور یا مکان خریدا تھا اُس کو کرایہ پر دیا مرابحہ میں یہ بیان کرنے کی ضرورت نہیں کہ اس کا اتنا کرایہ وصول کر لیا ہے اور اگر جانور سے گھی دودھ حاصل کیا ہے تو اس کو ثمن میں بجز ادینا ہوگا۔ (24)

مسئلہ ۲۹: کوئی چیز گراں خریدی اور اتنے دام (روپے) زیادہ دیے کہ لوگ اُسے نہیں خریدتے تو مرابحہ وتولیہ میں اس کو ظاہر کرنا ضرور ہے۔ (25)

(20) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیہ، ج ۷، ص ۳۷۰۔

(21) رد المحتار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیہ، مطلب: اشتری من شریکہ سلعہ، ج ۷، ص ۳۷۳۔

(22) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیہ، مطلب: اشتری من شریکہ سلعہ، ج ۷، ص ۳۷۳۔

(23) رد المحتار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیہ، مطلب: اشتری من شریکہ سلعہ، ج ۷، ص ۳۷۴۔

(24) فتح القدیر، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیہ، ج ۶، ص ۱۳۲، ۱۳۳۔

(25) رد المحتار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیہ، مطلب: اشتری من شریکہ سلعہ، ج ۷، ص ۳۷۶۔

مسئلہ ۳۰: ایک چیز ہزار روپے کی خریدی تھی اور ثمن مؤجل تھا یعنی اُس کی ادا کے لیے ایک مدت مقرر تھی اس کو سو روپے کے نفع پر بیچا تو یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ بیچ میں ثمن مؤجل تھا اور اگر بیان نہ کیا اور مشتری (خریدار) کو بعد میں معلوم ہوا تو اسے اختیار ہے کہ گیارہ سو میں لے یا نہ لے اور اگر بیچ (بیچی گئی چیز) ہلاک ہو چکی ہے تو وہ گیارہ سو بد میعاد (بغیر کسی میعاد کے) اس کو دینا لازم ہے۔ (26) ان مسائل میں تولیہ کا بھی وہی حکم ہے جو مراہجہ کا ہے۔

مسئلہ ۳۱: جتنے میں خریدی تھی یا جتنے میں پڑی ہے اُسی پر تولیہ کیا مگر مشتری (خریدار) کو یہ معلوم نہیں کہ وہ کیا رقم ہے یہ بیچ فاسد ہے پھر اگر مجلس میں اُسے علم ہو جائے تو اُسے اختیار ہے لے یا نہ لے اور مجلس میں بھی علم نہ ہوا تو اب فساد دفع نہیں ہو سکتا۔ مراہجہ کا بھی یہی حکم ہے۔ (27)

مسئلہ ۳۲: جو ثمن مقرر ہوا تھا بائع نے اُس میں سے کچھ کم کر دیا تو مراہجہ و تولیہ میں کم کرنے کے بعد جو باقی ہے وہ اس المال قرار دیا جائے اور اگر مراہجہ و تولیہ کر لینے کے بعد بائع اول نے ثمن کم کیا ہے تو یہ بھی مشتری (خریدار) سے کم کر دے اور اگر بائع اول نے کل ثمن چھوڑ دیا تو جو مقرر ہوا تھا اُس پر مراہجہ و تولیہ کرے۔ (28)

مسئلہ ۳۳: ایک غلام کا نصف سو روپے میں خریدا پھر دوسرے نصف کو دوسو میں خریدا جس نصف کا چاہے مراہجہ کرے اور اُس ثمن پر ہوگا جس سے اس نے خریدا اور پورے کا مراہجہ کرنا چاہے تو تین سو پر ہوگا۔ (29)



(26) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراہجۃ والتولیۃ، ج ۷، ص ۳۷۵.

(27) المرجع السابق، ص ۳۷۶، وغیرہ.

(28) فتح القدیر، کتاب البیوع، باب المراہجۃ والتولیۃ، ج ۶، ص ۱۳۳.

(29) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب البیوع، الباب الرابع عشر فی المراہجۃ والتولیۃ، ج ۳، ص ۱۶۱.

مبیع و ثمن میں تصرف کا بیان

بخاری و مسلم و ابو داؤد و نسائی و بیہقی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی، کہتے ہیں بازار میں غلہ خرید کر اُسی جگہ (بغیر قبضہ کیے) لوگ بیچ ڈالتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُسی جگہ بیچ کرنے سے منع فرمایا، جب تک منتقل نہ کر لیں۔ (1) نیز صحیحین میں انھیں سے مروی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص غلہ خریدے، جب تک قبضہ نہ کر لے اُسے بیچ نہ کرے۔ (2) عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہتے ہیں، جس کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبضہ سے پہلے بیچنا منع کیا، وہ غلہ ہے مگر میرا گمان یہ ہے کہ ہر چیز کا یہی حکم ہے۔ (3)



(1) صحیح البخاری، کتاب البیوع، باب بنتی التلقی، الحدیث: ۱۲۶۷، ج ۲، ص ۳۶۔

(2) صحیح البخاری، کتاب البیوع، باب بیع الطعام قبل ان یتقبض... إلخ، الحدیث: ۲۳۶۶، ج ۲، ص ۲۸۔

(3) المرجع السابق، الحدیث: ۲۳۵۔

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: جائیداد غیر منقولہ (1) خریدی ہے اُس کو قبضہ کرنے سے پیشتر بیع کرنا جائز ہے کیونکہ اس کا ہلاک ہونا بہت نادر (یعنی کم ہی ایسا ہوتا ہے) ہے اور اگر وہ ایسی ہو جس کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہو تو جب تک قبضہ نہ کر لے بیع نہیں کر سکتا مثلاً بالا خانہ یا دریا کے کنارہ کا مکان اور زمین یا وہ زمین جس پر رہتا چڑھ جانے کا اندیشہ ہو۔ (2)

مسئلہ ۲: منقول چیز خریدی تو جب تک قبضہ نہ کر لے اُس کی بیع نہیں کر سکتا اور ہبہ و صدقہ کر سکتا ہے رہن رکھ سکتا ہے۔ قرض عاریت (عارضی طور پر) دینا چاہے تو دے سکتا ہے۔ (3)

مسئلہ ۳: منقول چیز قبضہ سے پہلے بائع کو ہبہ کر دی اور بائع نے قبول کر لی تو بیع جاتی رہی اور اگر بائع کے ہاتھ بیع کی تو یہ بیع صحیح نہیں پہلی بیع بدستور باقی رہی۔ (4)

مسئلہ ۴: خود بائع نے مشتری (خریدار) کے قبضہ سے پہلے بیع میں تصرف کیا اس کی دو صورتیں ہیں مشتری (خریدار) کے حکم سے اُس نے تصرف کیا یا بغیر حکم۔ اگر حکم سے تصرف کیا مثلاً مشتری (خریدار) نے کہا اس کو ہبہ کر دے یا کرایہ پر دیدے بائع نے کر دیا تو مشتری (خریدار) کا قبضہ ہو گیا اور اگر بغیر امر تصرف کیا مثلاً وہ چیز رہن رکھ دی یا اجرت پر دی۔ امانت رکھ دی اور بیع ہلاک ہو گئی بیع جاتی رہی اور اگر بائع نے عاریت دی ہبہ کیا۔ رہن رکھا اور مشتری (خریدار) نے جائز کر دیا تو یہ بھی مشتری (خریدار) کا قبضہ ہو گیا۔ (5)

مسئلہ ۵: مشتری (خریدار) نے بائع سے کہا فلاں کے پاس بیع رکھ دو جب میں دام ادا کر دوں گا مجھے دیدے گا اور بائع نے اُسے دیدی تو یہ مشتری (خریدار) کا قبضہ نہ ہوا بلکہ بائع ہی کا قبضہ ہے یعنی وہ چیز ہلاک ہوگی تو بائع کی ہلاک ہوگی۔ (6)

(1) جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ کی جاسکتی ہو اسے جائیداد غیر منقولہ کہتے ہیں۔

(2) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب المراءۃ والتولیۃ، فصل فی التصرف... راجع، ج ۷، ص ۳۸۳۔

(3) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءۃ والتولیۃ، فصل فی التصرف... راجع، ج ۷، ص ۳۸۳-۳۸۴۔

(4) المرجع السابق، ص ۳۸۵۔

(5) رد المحتار، کتاب البیوع، باب المراءۃ والتولیۃ، فصل فی التصرف... راجع، مطلب: فی تصرف البائع... راجع، ج ۷، ص ۳۸۶۔

(6) المرجع السابق۔

مسئلہ ۶: ایک چیز خریدی تھی اُس پر قبضہ نہیں کیا بائع نے دوسرے کے ہاتھ زیادہ داموں میں بیچ ڈالی مشتری (خریدار) نے بیچ جائز کر دی جب بھی یہ بیچ درست نہیں کہ قبضہ سے پیشتر ہے۔ (7)

مسئلہ ۷: جس نے کیلی چیز کیل کے ساتھ یا وزنی چیز وزن کے ساتھ خریدی یا عددی چیز گنتی کے ساتھ خریدی تو جب تک ناپ یا تول یا گنتی نہ کر لے اُس کو بیچنا بھی جائز نہیں اور کھانا بھی جائز نہیں اور اگر تخمینہ سے خریدی یعنی بیچ سامنے موجود ہے دیکھ کر اُس ساری کو خرید لیا یہ نہیں کہ اتنے سیر یا اتنے ناپ یا اتنی تعداد کو خرید تو اُس میں تصرف کرنے بیچنے کھانے کے لیے ناپ تول وغیرہ کی ضرورت نہیں۔ اور اگر یہ چیزیں ہبہ، میراث، وصیت میں حاصل ہوئیں یا کھیت میں پیدا ہوئی ہیں تو ناپنے وغیرہ کی ضرورت نہیں۔ (8)

مسئلہ ۸: بیچ کے بعد بائع نے مشتری (خریدار) کے سامنے ناپا یا تول تو اب مشتری (خریدار) کو ناپنے تولنے کی ضرورت نہیں اور اگر بیچ سے قبل اس کے سامنے ناپا تول تھا یا بیچ کے بعد اس کی غیر حاضری میں ناپا تول تو وہ کافی نہیں بغیر ناپے تولے اُس کو کھانا اور بیچنا جائز نہیں۔ (9)

مسئلہ ۹: موزون (تول کر بیچی جانے والی چیزیں) یا کیل (ناپ کر بیچی جانے والی چیزیں) کو بیچ تعاطی کے ساتھ خرید تو مشتری (خریدار) کا ناپنا تولنا ضروری نہیں قبضہ کر لینا کافی ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۰: بائع نے بیچ سے قبل تول تھا اس کے بعد ایک شخص نے جس کے سامنے تول اُس کو خرید مگر اُس نے نہیں تول اور بیچ کر دی اور تول کر مشتری (خریدار) کو دی یہ بیچ جائز نہیں کہ تولنے سے قبل ہوئی۔ (11)

مسئلہ ۱۱: تھان خرید اگرچہ گزوں کے حساب سے خرید مثلاً یہ تھان دس گز کا ہے اور اس کے دام یہ ہیں اس میں تصرف ناپنے سے پہلے جائز ہے ہاں اگر بیچ میں گز کے حساب سے قیمت ہو مثلاً ایک روپیہ گز تو جب تک ناپ نہ لیا جائے تصرف جائز نہیں اور موزون چیز اگر ایسی ہو کہ اُس کے ٹکڑے کرنا مضر (نقصان دہ) ہو تو وزن کرنے سے پہلے اُس میں تصرف جائز ہے جیسے تانبے وغیرہ کے لوٹے اور برتن۔ (12)

(7) المرجع السابق.

(8) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب المراءۃ والتولیۃ، فصل فی التصرف... إلخ، مطلب: فی تصرف البائع... إلخ، ج ۷،

ص ۳۸۶-۳۸۹.

(9) المرجع السابق، ص ۳۹۰.

(10) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءۃ والتولیۃ، فصل فی التصرف... إلخ، ج ۷، ص ۳۸۹-۳۹۰.

(11) فتح القدر، کتاب البیوع، باب المراءۃ والتولیۃ، فصل ومن اشتری سءلاً... إلخ، ج ۶، ص ۱۴۱.

(12) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءۃ والتولیۃ، فصل فی التصرف... إلخ، ج ۷، ص ۳۹۱.

مسئلہ ۱۲: ثمن میں قبضہ کرنے سے پہلے تصرف جائز ہے اُس کو بیع وہبہ واجارہ وصدقہ ووصیت سب کچھ کر سکتے ہیں۔ ثمن کبھی حاضر ہوتا ہے مثلاً یہ چیز ان دس روپوں کے بدلے میں خریدی اور کبھی حاضر کی طرف اشارہ نہیں کیا جاتا مثلاً یہ چیز دس روپے کے بدلے میں خریدی پہلی صورت میں ہر قسم کے تصرف کر سکتے ہیں مشتری (خریدار) کو بھی مالک کر سکتے ہیں اور غیر مشتری (خریدار) کو بھی اور دوسری صورت میں مشتری (خریدار) کو مالک کر دینے کے علاوہ دوسرا تصرف نہیں کر سکتے یعنی غیر مشتری (خریدار) کو اُس کی تملیک نہیں کر سکتے مثلاً بائع مشتری (خریدار) سے کوئی چیز اُن روپوں کے بدلے میں خرید سکتا ہے جو مشتری (خریدار) کے ذمہ ہیں یا اُس کا جانور یا مکان کرایہ پر لے سکتا ہے اور یہ بھی کر سکتا ہے کہ وہ روپے اُسے وہبہ کر دے صدقہ کر دے۔ اور مشتری (خریدار) کے علاوہ دوسرے سے کوئی چیز خریدے اُن روپوں کے بدلے میں جو اس مشتری (خریدار) پر ہیں یا دوسرے کو وہبہ کرے صدقہ کرے یہ صحیح نہیں۔ (13)

مسئلہ ۱۳: ثمن دو قسم ہے ایک وہ کہ معین کرنے سے معین ہو جاتا ہے مثلاً ناپ اور تول کی چیزیں دوسرا وہ کہ معین کرنے سے بھی معین نہ ہو جیسے روپیہ اشرفی کہ بیع صحیح میں معین کرنے سے بھی معین نہیں ہوتے مثلاً کوئی چیز اس روپے کے بدلے میں خریدی یعنی کسی خاص روپیہ کی طرف اشارہ کیا تو اُسی کا دینا واجب نہیں دوسرا روپیہ بھی دے سکتا ہے۔ دس روپے کی جگہ دس کانوٹ پندرہ روپے کی جگہ گنی (سونے کا ایک سکہ) دے سکتا ہے مشتری (خریدار) کو ہر گز یہ حق حاصل نہیں کہ کہے روپیہ لونگا لوٹ اشرفی نہیں لونگا۔ (14)

مسئلہ ۱۴: قبضہ سے پہلے ثمن کے علاوہ کسی دین میں تصرف کرنے کا وہی حکم ہے جو ثمن کا ہے مثلاً مہر، قرض، اُجرت، بدل خلع، تادان، کہ جس پر اس کا مطالبہ ہے اُس کو مالک بنا سکتے ہیں یعنی اُس سے ان کے بدلے میں کوئی چیز خرید سکتے ہیں اُس کو مکان وغیرہ کی اُجرت میں دے سکتے ہیں وہبہ وصدقہ کر سکتے ہیں اور دوسرے کو مالک کرنا چاہیں تو نہیں کر سکتے۔ (15)

مسئلہ ۱۵: بیع صرف اور سلم میں جس چیز پر عقد ہوا اُس کے علاوہ دوسری چیز کو لینا دینا جائز نہیں اور نہ اُس میں کسی دوسری قسم کا تصرف جائز نہ مسلم الیہ (16) راس المال (17) میں تصرف کر سکتا ہے اور نہ رب السلم (18)

(13) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب المراءۃ والتولیۃ، فصل فی التصرف... راجع، مطلب: فی بیان... راجع، ج ۷، ص ۳۹۲۔

(14) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءۃ والتولیۃ، فصل فی التصرف... راجع، ج ۷، ص ۳۹۳۔

(15) المرجع السابق۔

(16) بیع سلم میں بائع (بیچنے والے) کو مسلم الیہ کہتے ہیں۔

(17) بیع سلم میں ثمن (چیز کی قیمت) کو راس المال کہتے ہیں۔

(18) بیع سلم میں مشتری (خریدار) کو رب السلم کہتے ہیں۔

مسلم فیہ (19) میں کہ وہ روپے کے بدلے میں اشرفی لے لے اور یہ گہوں کے بدلے میں جو لے یہ ناجائز ہے۔ (20)



(19) بیع (خریدی ہوئی چیز) کو بیع مسلم میں مسلم فیہ کہتے ہیں۔

(20) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب المراءض والتولیہ، فصل فی التصرف فی... إلخ، مطلب: فی تعریف النکر، ج ۷، ص ۳۹۴۔

ثمن اور بیع میں کمی بیشی ہو سکتی ہے

مسئلہ ۱۶: مشتری (خریدار) نے بائع کے لیے ثمن میں کچھ اضافہ کر دیا بائع نے بیع میں اضافہ کر دیا یہ جائز ہے ثمن یا بیع میں اضافہ اسی جنس سے ہو یا دوسری جنس سے اسی مجلس عقد میں ہو یا بعد میں ہر صورت میں یہ اضافہ لازم ہو جاتا ہے یعنی بعد میں اگر ندامت ہوئی کہ ایسا میں نے کیوں کیا تو بیکار ہے وہ دینا پڑے گا۔ اجنبی نے ثمن میں اضافہ کر دیا مشتری (خریدار) نے قبول کر لیا مشتری (خریدار) پر لازم ہو جائیگا اور مشتری (خریدار) نے انکار کر دیا باطل ہو گیا ہاں اگر اجنبی نے اضافہ کیا اور خود ضامن بھی بن گیا یا کہا میں اپنے پاس سے دوں گا تو اضافہ صحیح ہے اور یہ زیادت اجنبی پر لازم۔ (1)

مسئلہ ۱۷: مشتری (خریدار) نے ثمن میں اضافہ کیا اس کے لازم ہونے کے لیے شرط یہ ہے کہ بائع نے اسی مجلس میں قبول بھی کر لیا ہو اور اسی مجلس میں قبول نہیں کیا بعد میں کیا تو لازم نہیں اور یہ بھی شرط ہے کہ بیع موجود ہو، بیع کے ہلاک ہونے کے بعد ثمن میں اضافہ نہیں ہو سکتا بیع کو بیچ ڈالا ہو پھر خرید لیا یا واپس کر لیا ہو جب بھی ثمن میں اضافہ صحیح ہے۔ بکری مر گئی ہے تو ثمن میں اضافہ نہیں ہو سکتا اور ذبح کر دی گئی ہے تو ہو سکتا ہے۔ بیع میں بائع نے زیادتی کی اس میں بھی مشتری (خریدار) کا اسی مجلس میں قبول کرنا شرط ہے اور بیع کا باقی رہنا اس میں شرط نہیں بیع ہلاک ہو چکی ہے جب بھی اس میں اضافہ ہو سکتا ہے۔ (2)

مسئلہ ۱۸: ثمن میں بائع کمی کر سکتا ہے مثلاً دس روپے میں ایک چیز بیچ کی تھی مگر خود بائع کو خیال ہوا کہ مشتری (خریدار) پر اس کی گرانی ہوگی (یعنی اس پر بوجھ ہوگا) اور ثمن کم کر دیا یہ ہو سکتا ہے اس کے لیے بیع کا باقی رہنا شرط نہیں۔ یہ کمی ثمن کے قبضہ کرنے کے بعد بھی ہو سکتی ہے۔ (3)

مسئلہ ۱۹: کمی زیادتی جو کچھ بھی ہے اگرچہ بعد میں ہوئی ہو اس کو اصل عقد میں شمار کریں گے یعنی کمی بیشی کے بعد جو کچھ ہے اسی پر عقد متصور ہوگا۔ پورے ثمن کا اسقاط نہیں ہو سکتا یعنی مشتری (خریدار) کے ذمہ ثمن کچھ نہ رہے اور بیع

(1) اھدایۃ، کتاب البیوع، باب المراءۃ والتولیۃ، فصل من اشتری شیئاً...، ج ۲، ص ۵۹-۶۰۔

(2) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءۃ والتولیۃ، مطلب: فی تعریف الکر، ج ۷، ص ۳۹۴۔

(3) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءۃ والتولیۃ، فصل فی التصرف...، ج ۷، ص ۳۹۵۔

(3) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءۃ والتولیۃ، فصل فی التصرف...، ج ۷، ص ۳۹۴۔

قائم رہے کہ بلائیں بیع قرار پائے یہ نہیں ہو سکتا یہ البتہ ہوگا کہ بیع اسی ثمن اول پر قرار پائے گی اور یہ سمجھا جائے گا کہ بائع نے مشتری (خریدار) سے ثمن معاف کر دیا اس کا نتیجہ وہاں ظاہر ہوگا کہ شفیع (حق شفیعہ کرنے والا) نے شفیعہ کیا تو پورا ثمن دینا ہوگا۔ (4)

مسئلہ ۲۰: کمی بیشی کو اصل عقد میں شمار کرنے کا اثر یہ ہوگا کہ 1 مراحجہ وتولیہ میں اسی کا اعتبار ہوگا، ثمن اول کا یا بیع اول کا اعتبار نہ ہوگا۔ 2 یوہیں اگر ثمن میں زیادتی کردی ہے اور بیع کا کوئی حقدار پیدا ہو گیا اور بیع اُس نے لے لی تو مشتری (خریدار) بائع سے پورا ثمن واپس لے گا اور اگر اُس نے بیع کو جائز کر دیا تو مشتری (خریدار) سے پورا ثمن لے گا اور کمی کی صورت میں جو کچھ باقی ہے وہ لے گا۔ 3 ثمن اگر کم کر دیا ہے تو شفیع کو باقی دینا ہوگا مگر ثمن میں اضافہ ہوا ہے تو پہلے ثمن پر شفیعہ ہوگا، یہ جو کچھ زیادہ کیا ہے نہیں دینا ہوگا کیونکہ شفیع کا حق ثمن اول سے ثابت ہو چکا ان دونوں کو اُس کے مقابلہ میں اضافہ کرنے کا حق نہیں۔ 4 بیع میں اضافہ کیا ہے اور یہ زائد ہلاک ہو گیا تو ثمن میں اسکا حصہ کم ہو جائے گا۔ 5 یوہیں ثمن میں کم و بیش کیا ہے اور بیع کل یا اس کا جو ہلاک ہو گیا تو اس کم یا زیادہ کا اعتبار ہوگا ثمن اول کا اعتبار نہ ہوگا۔ 6 بائع کو ثمن وصول کرنے کے لیے بیع کے روکنے کا تعلق ثمن اول سے نہیں بلکہ اس سے ہے یعنی مثلاً زیادہ کر دیا ہو تو جب تک مشتری (خریدار) اس زیادت (یعنی اضافہ) کو ادا نہ کر لے بیع کو بائع روک سکتا ہے۔ 7 بیع صرف میں کم و بیش کا یہ اثر ہوگا کہ مثلاً چاندی کو چاندی سے بیچا تھا اور دونوں طرف برابری تھی پھر ایک نے زیادہ یا کم کر دی دوسرے نے اُسے قبول کر لیا اور زائد یا کم پر قبضہ بھی ہو گیا تو عقد فاسد ہو گیا۔ (5)

مسئلہ ۲۱: ثمن میں اگر عرض (غیر نقد) زیادہ کر دیا اور یہ چیز قبضہ سے پہلے ہلاک ہو گئی تو بقدر اس کی قیمت کے عقد فسخ ہو جائے گا مثلاً سو روپے میں کوئی چیز خریدی تھی اور تقابض بدلین (6) بھی ہو گیا پھر مشتری (خریدار) نے پچاس روپے کی کوئی چیز ثمن میں اضافہ کر دی اور یہ چیز قبضہ سے پہلے ہلاک ہو گئی تو عقد بیع ایک تہائی میں فسخ ہو جائے گا۔ (7)



(4) رد المحتار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیہ، فصل فی التصرف... إلخ، مطلب: فی تعریف الکر، ج ۷، ص ۳۹۶.

(5) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیہ، فصل فی التصرف... إلخ، مطلب: فی تعریف الکر، ج ۷، ص ۳۹۶.

(6) تقابض بدلین یعنی مشتری (خریدار) کا بیع پر اور بائع (بیچنے والے) کا ثمن پر قبضہ کرنا.

(7) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیہ، فصل فی التصرف... إلخ، مطلب: فی تعریف الکر، ج ۷، ص ۳۹۸.

دین کی تاویل

مسئلہ ۲۲: بیع میں اگر مشتری (خریدار) کی کرنا چاہے اور بیع از قبیل دین (یعنی قرض کی قسم) یعنی غیر معین ہو تو جائز ہے اور معین ہو تو کی نہیں ہو سکتی۔ (1)

مسئلہ ۲۳: بائع نے اگر عقد بیع کے بعد مشتری (خریدار) کو ادائے ثمن کے لیے مہلت دی یعنی اُس کے لیے میعاد مقرر کر دی اور مشتری (خریدار) نے بھی قبول کر لی تو یہ دین میعاد ہو گیا یعنی بائع پر وہ میعاد لازم ہو گئی اُس سے قبل مطالبہ نہیں کر سکتا۔ ہر دین (2) کا یہی حکم ہے کہ میعاد نہ ہو اور بعد میں میعاد مقرر ہو جائے تو میعاد ہو جاتا ہے مگر مدیون کا قبول کرنا شرط ہے اگر اُس نے انکار کر دیا تو میعاد نہیں ہو گا فوراً اُس کا ادا کرنا واجب ہو گا اور دائن جب چاہے گا مطالبہ کر سکے گا۔ (3)

مسئلہ ۲۴: دین کی میعاد کبھی معلوم ہوتی ہے مثلاً فلاں مہینہ کی فلاں تاریخ اور کبھی مجہول مگر جہالت یسیرہ (4) ہو تو جائز ہے مثلاً جب کھیت کٹے گا۔ اور اگر زیادہ جہالت ہو مثلاً جب آندھی آئے گی یا پانی برسے گا یہ میعاد باطل ہے۔ (5)

مسئلہ ۲۵: دین کی میعاد کو شرط پر معلق بھی کر سکتے ہیں مثلاً ایک شخص پر ہزار روپے ہیں اُس سے دائن کہتا ہے اگر پانچ سو روپے کل ادا کر دو تو باقی پانچ سو کے لیے چھ ماہ کی مہلت ہے۔ (6)

مسئلہ ۲۶: بعض دین میں میعاد مقرر بھی کی جائے تو میعاد نہیں ہوتے۔ 1 قرض جس کو دست گردان کہا جاتا ہے یہ میعاد نہیں ہو سکتا یعنی مقرض (قرض دینے والے) نے اگر کوئی میعاد مقرر کر بھی دی ہو تو وہ میعاد اُس پر لازم

(1) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، فصل فی التصرف... إلخ، ج ۷، ص ۳۹۸.

(2) جو چیز واجب فی الذمہ ہو کسی عقد مثلاً بیع یا اجارہ کی وجہ سے یا کسی چیز کے ہلاک کرنے سے اسکے ذمہ تاوان ہو یا قرض کی وجہ سے واجب ہو، ان سب کو دین کہتے ہیں۔ دین کی ایک خاص صورت کا نام قرض ہے، جس کو لوگ دستگرداں کہتے ہیں۔ ہر دین کو آج کل لوگ قرض بولا کرتے ہیں، یہ فقہ کی اصطلاح کے خلاف ہے۔ ۱۲ منہ

(3) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، فصل فی التصرف... إلخ، ج ۷، ص ۴۰۰.

(4) ایسی جہالت جس میں زیادہ ابہام نہ ہو جہالت یسیرہ کہلاتی ہے جیسے کھیتی کٹنا۔

(5) اہدایۃ، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، ج ۲، ص ۶۰.

(6) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، فصل فی التصرف... إلخ، ج ۷، ص ۴۰۰.

نہیں، جب چاہے مطالبہ کر سکتا ہے۔ 2 بیع صرف کے بدلین (یعنی ثمن اور بیع) اور 3 بیع سلم کا ثمن جس کو اس امال کہتے ہیں، ان دونوں میں میعاد مقرر کرنا جائز ہے، اسی مجلس میں ان پر قبضہ کرنا ضرور ہے۔ 4 مشتری (خریدار) نے شفیع کے لیے میعاد مقرر کر دی، یہ بھی صحیح نہیں۔ 5 ایک شخص پر دین تھا اُس کی میعاد مقرر تھی وہ قبل میعاد مر گیا اور مال چھوڑا یا وہ دین غیر میعاد کی تھا اُس کے مرنے کے بعد دائن نے ورثہ کو ادائے دین کے لیے میعاد دی یہ میعاد صحیح نہیں کہ یہ دین اُس شخص کے ذمہ تھا اُس کے مرنے کے بعد دین کا تعلق ترکہ سے ہے اور جب ترکہ موجود ہے تو میعاد کے کیا معنی یہاں دین کا تعلق ورثہ کے ذمہ سے نہیں کہ اُن سے وصول کیا جائے اُن کو مہلت دی جائے۔ 6 اقالہ میں بیع مشتری (خریدار) نے واپس کر دی اور ثمن بائع کے ذمہ ہے اُس کو مشتری (خریدار) نے مہلت دی یہ میعاد بھی صحیح نہیں۔ (7) میعاد صحیح نہ ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ دائن کو فوراً وصول کر لینا واجب ہے وصول نہ کرے تو گنہگار ہے بلکہ یہ کہ مدیون کو فوراً دینا واجب ہے اور دائن کا مطالبہ صحیح ہے اور دائن وصول کرنے میں تاخیر کر رہا ہے تو یہ اُس کا ایک احسان و تبرع ہے مگر بیع صرف کے بدلین اور سلم کے راس المال پر اسی مجلس میں قبضہ کرنا ضروری ہے۔

مسئلہ ۷۲: بعض صورتوں میں قرض کے متعلق بھی میعاد صحیح ہے۔ 1 قرض سے قرض دار منکر تھا اور ایک رقم پر صلح ہوئی اور اس کی ادائیگی کے لیے میعاد مقرر ہوئی، یہ میعاد صحیح ہے مثلاً ایک شخص پر ہزار روپے قرض ہیں اور سو روپے پر ایک ماہ کی مدت قرار دیکر صلح ہوئی ہزار کے سولیس یعنی نو سو معاف ہیں یہ صحیح ہے مگر میعاد صحیح نہیں یعنی فی الحال دینا واجب ہے اور اگر اس صورت مذکورہ میں قرض دار انکاری ہو تو میعاد صحیح ہے۔ 2 یو ہیں قرض دار نے قرض خواہ سے تنہائی میں کہا، کہ اگر تم مہلت نہ دو گے تو میں اس قرض کا اقرار ہی نہیں کروں گا، اُس نے گواہوں کے سامنے میعاد دین کا اقرار کیا۔ 3 قرض دار نے قرض خواہ (جس کا کسی پر قرض ہو اس کو قرض خواہ کہتے ہیں) کے مطالبہ کو کسی دوسرے شخص پر حوالہ کر دیا اور اُس کو قرض خواہ نے مہلت دی تو یہ میعاد صحیح ہے۔ 4 یا ایسے پر حوالہ کیا کہ خود قرض دار کا اس پر میعاد دین تھا تو یہ قرض بھی میعاد ہو گیا۔ 5 کسی شخص نے وصیت کی میرے مال سے فلاں کو اتنا روپیہ اتنی میعاد پر قرض دیا جائے اور ثلث مال سے قرض دیا گیا۔ 6 یا یہ وصیت کی کہ فلاں شخص پر جو میرا قرض ہے میرے مرنے کے بعد ایک سال تک اُسکو مہلت ہے ان صورتوں میں قرض میعاد ہو جائے گا۔ (8)



(7) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، فصل فی التصرف... إلخ، ج ۷، ص ۴۰۱۔

(8) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، فصل فی التصرف... إلخ، ج ۷، ص ۴۰۳۔

فتح القدیر، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، فصل من اشتری سائ... إلخ، ج ۶، ص ۱۳۵-۱۳۶۔

قرض کا بیان

حدیث ۱: صحیح بخاری میں ابو بردہ بن ابی موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، کہتے ہیں میں مدینہ میں آیا اور عبداللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ انہوں نے فرمایا: تم ایسی جگہ میں رہتے ہو جہاں سود کی کثرت ہے، لہذا اگر کسی شخص کے ذمہ تمہارا کوئی حق ہو اور وہ تمہیں ایک بوجھ بھوسہ یا جو یا گھاس ہدیہ میں دے تو ہرگز نہ لینا کہ وہ سود ہے۔ (1)

حدیث ۲: امام بخاری تاریخ میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جب ایک شخص دوسرے کو قرض دے تو اس کا ہدیہ قبول نہ کرے۔ (2)

(1) صحیح البخاری، کتاب مناقب الانصار، باب مناقب عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ، الحدیث: ۳۸۱۴، ج ۲، ص ۵۶۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اب حضرت ابو بردہ جناب ابو موسیٰ اشعری کے صاحبزادے تھے اور تابعین سے تھے، کوفہ کے قاضی القضاۃ مدینہ منورہ زیارت و سرام کے لیے حاضر ہوئے، اس زمانہ میں جو صحابہ کرام موجود تھے ان سے ملاقات کی، ان میں حضرت عبداللہ ابن سلام بھی تھے، یہاں اس ملاقات کا واقعہ بیان فرما رہے ہیں۔

۲۔ یعنی عراق میں اب بھی سود کا لین دین عام ہے، بعض مسلمان بھی غلطی سے سود کا لین دین کر لیتے ہیں اسے سود سمجھتے ہی نہیں۔

۳۔ جو تم خود تو نہ کھاؤ گے اپنے جانوروں کو کھلاؤ گے وہ بھی قبول نہ کرو کہ وہ ملکیت میں تو تمہاری ہی آئے گا، پھر جو بھی کھائے مجرم ہو گے۔

۴۔ قَتَّاق کے فتح کے شبد سے بمعنی ہر اچارہ جسے عربی میں رطب اور آب بھی کہتے ہیں، رب تعالیٰ فرماتا ہے: "وَابْهَاطُوا لَكُمْ مَكَّةَ مَعْظَمَہُ" میں اسے ہر سوٹ کہا جاتا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ مقروض سے اپنے جانور کے لیے ہری گھاس بھی نہ لو کہ یہ بھی سود ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اپنے جانور کو بھی حرام غذا نہ کھلائے، یہ بھی معلوم ہوا کہ سود یا رشوت لے کر دوسرے کو دے دینے سے بھی مجرم بری نہ ہو جائے گا وہ گنہگار ہی رہے گا، بعض لوگ اپنا جانور دوسرے کے کھیت میں چرا لیتے ہیں یہ بھی چوری ہے، اس چارے سے جو دودھ حاصل ہوگا مشکوک ہوگا بہت احتیاط چاہیے، اس حدیث میں غور کر اپنے معاملات سنبھالو۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۳۶)

احتیاط چاہیے، اس حدیث میں غور کر اپنے معاملات سنبھالو۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۳۶)

(2) مشکوٰۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الربا، الفصل الثالث، الحدیث: ۲۸۳۲، ج ۲، ص ۱۲۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اس خیال رہے کہ یہ مناعتیں تنزیہی اور احتیاطی ہیں جن میں تقویٰ کا حکم دیا گیا اور نہ حقیقتاً سود وہی ہے جس کی شرط لگائی جائے۔

حدیث ۳: ابن ماجہ و بیہقی انھیں سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جب کوئی قرض دے اور اس کے پاس وہ ہدیہ کرے تو قبول نہ کرے اور اپنی سواری پر سوار کرے تو سوار نہ ہو، ہاں اگر پہلے سے ان دونوں میں (ہدیہ وغیرہ) جاری تھا تو اب حرج نہیں۔ (3)

حدیث ۴: نسائی نے عبد اللہ بن ابی ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہتے ہیں مجھ سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قرض لیا تھا۔ جب حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے پاس مال آیا، ادا فرما دیا اور دعا دی کہ اللہ تعالیٰ تیرے اہل و مال میں برکت کرے اور فرمایا: قرض کا بدلہ شکر یہ ہے اور ادا کر دینا۔ (4)

یاعرفا مشروط ہو، امام مالک فرماتے ہیں کہ قرض خواہ اور حاکم ایسے ہدیے ہرگز قبول نہ کرے اور اگر قبول کرنا پڑ جائے تو اس کے عوض دے دے۔ (مرقات مع زیادة)

۲۔ مفتی بروزن مصطفیٰ یا بھٹی، جنہی علماء میں سے ایک فقیہ عالم کی کتاب ہے جس میں فقہی مسائل کی ترتیب سے احادیث جمع کی گئی ہیں، اس کے مؤلف امام احمد ابن حنبل کے ساتھیوں میں سے کوئی صاحب ہیں۔ (اشع، لمعات، مرقات)

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۳۵)

(3) سنن ابن ماجہ، کتاب الصدقات، باب القرض، الحدیث: ۲۴۳۲، ج ۳، ص ۱۵۵۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی اگر قرض خواہ و مقروض میں پہلے سے ہدیہ کے لین دین یا اور خدمات کا دستور نہ تھا، قرض لینے کے بعد مقروض ہدیہ لایا یا عاریہ گھوڑا وغیرہ پیش کیا تو ظاہر یہ ہے کہ قرض کی وجہ سے وہ یہ سب کچھ کر رہا ہے، اس میں بھی سود کا اندیشہ ہے کہ جو قرض نفع دے وہ سود ہے اور ہدیہ اور گھوڑے کی سواری بھی تو نفع ہی ہے، جو اس قرض کا باعث ہوا لہذا اس میں سود کا احتمال ہے، ہمارے امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سخت تیز دھوپ میں اپنے مقروض کی دیوار کے سایہ میں نہ کھڑے ہوئے دھوپ میں کھڑے رہے، عرض کرنے پر فرمایا کہ ڈرتا ہوں یہ سایہ سود نہ بن جائے۔

۲۔ کہ اب یہ ہدیہ قرض کی وجہ سے نہیں بلکہ پرانی دوستی کے سبب ہے، یہی حکم حکام کے ہدایا اور دعوتوں کا ہے کہ وہ عام دعوتوں میں جاسکتے ہیں اور ان کے ہدیے اور خاص دعوتیں قبول کر سکتے ہیں جن کے سات حکومت ملنے سے پہلے ہی یہ تعلقات ہوں، حکم بننے پر نہ کسی کی خاص دعوت کھائیں نہ ہدیے لیں کہ یہ بھی رشوت ہیں، لوگ دعوتیں اور ہدیے دے کر وقت پر اپنا کام نکالتے ہیں، ظلم کراتے ہیں۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۳۴)

(4) سنن النسائی، کتاب البیوع، باب الاستقراض، الحدیث: ۴۶۹۲، ص ۷۵۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۳۔ اس سے اشارہ معلوم ہوا کہ قرض پورا ادا کرے زیادہ نہ دے کیونکہ اشخاص ہر کے لیے آتا ہے لیکن یہاں وجوب لزوم کا

حدیث ۵: امام احمد عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس کا دوسرے پر حق ہو اور وہ ادا کرنے میں تاخیر کرے تو ہر روز اتنا مال صدقہ کر دینے کا ثواب پائے گا۔ (5)

ذکر ہے کہ مقروض پر ادا اور دعا دونوں لازم ہیں۔ یہی زیادتی وہ مقروض کی مہربانی ہے لہذا یہ حدیث زیادہ دینے کی احادیث کے خلاف نہیں۔ (مرقاۃ) معلوم ہوا کہ مقروض دلی تنگی سے قرض ادا نہ کرے بلکہ خوش دلی سے دے اور دعائیں بھی دے کہ قرض خواہ نے قرض دے کر اس پر مہربانی کی۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۵۲۶)

(5) المسند للإمام أحمد بن حنبل، حدیث عمران بن حصین، المحدث: ۱۹۹۷، ج ۷، ص ۲۲۲.

حکیم الامت کے مدنی پھول

اب حق میں قرض، دین، مکان، دکان کا کرایہ، اپنے کام کی اجرت تمام حقوق داخل ہیں۔ من فرما کر یہ اشارہ لیا کہ جو بھی مہلت دیدے یا دلوادے یا مہلت کا سبب بن جائے اسے ہر دن صدقہ کا ثواب ہے مثلاً حکیم تارخ کو کرایہ دار پر کرایہ ادا کرنا لازم ہے کسی نے سفارش کر کے اسے دو چار دن کی مالک مکان سے مہلت دلوادی کہ یہ تو بیچارہ غریب ہے ابھی اس کے پاس نہیں ہے، کچھ مہلت دے دو تو مالک مکان کو بھی اور اس سفارشی کو بھی ان دو چار دنوں میں ہر دن اتنے روپے خیرات کرنے کا ثواب ملے گا۔ اس لیے انہیں حضرت قدس سرہ نے فرمایا کہ صدقہ دینے سے قرض دینا پھر مہلت دینا افضل ہے۔ صدقہ تو غیر حاجت مند بھی لے لیتے ہیں مگر قرض حاجت مند ہی لیتا ہے۔

(مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۵۲۷)

تنگدست کو قرض کی ادائیگی میں مہلت دینے کی فضیلت

قرض خواہ اگر تنگدست کو مہلت دے تو اس کے لئے عرش کے سائے میں جگہ پانے کے متعلق بہت سی احادیث آئی ہیں، ان میں سے چند درج ذیل ہیں:

سرکارِ مدینہ، راحتِ قلب و سینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: جو تنگدست کو مہلت دے یا اس کا قرض معاف کر دے اللہ عزوجل اسے قیامت کے اس دن اپنے عرش کے سائے میں جگہ عطا فرمائے گا جس دن عرش کے سائے کے سوا کوئی سایہ نہ ہوگا۔

(جامع الترمذی، ابواب البیوع، باب ما جاء فی انظار المعسر، المحدث: ۱۳۰۶، ص ۱۷۸۳)

شہنشاہِ مدینہ، قرارِ قلب و سینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: جس نے تنگدست کو مہلت دی یا اس کا قرض معاف کر دیا اللہ عزوجل اسے اپنے عرش کے سائے میں جگہ عطا فرمائے گا۔

(مجمع الزوائد، کتاب البیوع، باب فیمن فرح عن۔۔۔۔۔ الخ، المحدث: ۶۶۶۹، ج ۴، ص ۲۲۱)

صاحبِ معطرِ پسینہ، باعثِ فردِ سکینہ، فیضِ مخمینیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: قیامت کے دن اللہ عزوجل کے عرش کے سائے میں جگہ پانے والا سب سے پہلا شخص وہ ہوگا جو تنگدست کو اتنی مہلت دے کہ وہ قرض اُتارنے کے قابل ہو جائے یا ←

حدیث ۶: امام احمد سعد بن أطول رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں، کہتے ہیں میرے بھائی کا انتقال ہوا

اپنا مطلوبہ قرض اس پر صدقہ کر کے کہہ دے: میرا تجھ پر جتنا قرض ہے وہ اللہ عزوجل کی رضا کے لئے صدقہ ہے اور قرض کی رسید بھاڑ ڈالے۔ (المربع السابق، الحدیث: ۶۶۷۰، ج ۳، ص ۲۳۱)

نور کے پیکر، تمام نبیوں کے سرور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: جس نے کسی مسلمان کی ایک پریشانی دور کی اللہ عزوجل قیامت کے دن اس کے لئے پل صراط پر نور کی ایسی دو شاخیں بنادے گا جن سے اتنے عالم روشن ہوں گے جیسے اللہ عزوجل کے سوا کوئی شمار نہیں کر سکتا۔ (المعجم الاوسط، الحدیث: ۴۵۰۳، ج ۳، ص ۲۵۳)

دو جہاں کے تاجور، سلطانِ محرو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: جو شخص یہ چاہتا ہے کہ اس کی دعا قبول ہو اور پریشانی دور ہو اسے چاہے کہ تنگدست کی پریشانی دور کرے۔ (المسند للإمام احمد بن حنبل، مسند عبد اللہ ابن عمر، الحدیث: ۴۷۹۲، ج ۲، ص ۲۳۸)

سرکارِ والا خیر، ہم بے کسوں کے مددگار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: جس نے کسی مسلمان کی دنیوی پریشانیوں میں سے ایک پریشانی دور کی اللہ عزوجل اس کی قیامت کے دن کی پریشانیوں میں سے ایک پریشانی دور فرمائے گا اور جو شخص تنگدست کو دنیا میں سہولت فراہم کرے اللہ عزوجل اسے دیا اور آخرت میں آسانی عطا فرمائے گا، جو کسی مسلمان کی دنیا میں پردہ پوشی کرے اللہ عزوجل دنیا اور آخرت میں اس کی پردہ پوشی فرمائے گا اور اللہ عزوجل اس وقت تک بندے کی مدد میں ہوتا ہے جب تک بندہ اپنے بھائی کی مدد کرتا رہتا ہے۔ (صحیح مسلم، کتاب الذکر والدعاء، باب فضل الاجتماع علی۔۔۔۔۔ الخ، الحدیث: ۶۸۵۳، ص ۱۱۴)

شفیع روزِ شہر، دو عالم کے مالک و مختار، حبیب پروردگار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس نے تنگدست کو مہلت دی اس کے لئے مہلت ختم ہونے تک روزانہ اتنی ہی رقم صدقہ کرنے کا ثواب ہے اور قرض کی وصولی کے دن بھی اگر مزید مہلت دے دی تو اسے روزانہ اتنی ہی رقم دو مرتبہ صدقہ کرنے کا ثواب ہے۔

(المسند رک، کتاب المبیوع، باب من انظر معرأ۔۔۔۔۔ الخ، الحدیث: ۲۲۷۲، ج ۲، ص ۳۲۷)

حسن اخلاق کے پیکر، نبیوں کے تاجور، محبوب رب اکبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جسے یہ بات پسند ہو کہ اللہ عزوجل اسے قیامت کی پریشانیوں سے نجات عطا فرمائے اسے چاہے کہ تنگدست کی پریشانی دور کرے یا اس کے قرض میں کمی کر دے۔

(صحیح مسلم، کتاب المساقاۃ، باب فضل انظار المعسر والنجار۔۔۔۔۔ الخ، الحدیث: ۴۰۰۰، ص ۹۵۰)

سرکارِ ابد قرار، شافع روزِ شہر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: تم سے پچھلی قوموں میں سے ایک شخص کے پاس فرشتہ اس کی روح قبض کرنے آیا تو اس سے کہا: کیا تم نے کوئی نیک عمل کیا ہے؟ اس نے کہا میں نہیں جانتا۔ اس سے کہا: سوچ لو (شاید یاد آجائے)۔ تو اس نے کہا: میں اور تو کچھ نہیں جانتا مگر میں دنیا میں لوگوں سے خرید و فروخت کیا کرتا تو خوشحال کو مہلت دیتا اور تنگدست سے چشم پوشی کیا کرتا تھا۔ تو اللہ عزوجل نے اسے جنت میں داخل فرمادیا۔

(المسند للإمام احمد بن حنبل، حدیث حذیفہ بن الیمان، الحدیث: ۲۳۲۱۳، ج ۹، ص ۹۸) ←

اور تین سو دینار اور چھوٹے چھوٹے بچے چھوڑے، میں نے یہ ارادہ کیا کہ یہ دینار بچوں پر صرف کرونگا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا: تیرا بھائی دین میں متقید (یعنی گھرا ہوا ہے) ہے، اُسکا دین ادا کر دے۔ میں نے جا کر ادا کر دیا پھر حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی، یا رسول اللہ! (عز وجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) میں نے ادا کر دیا، صرف ایک عورت باقی ہے جو دو دینار کا دعویٰ کرتی ہے، مگر اُس کے پاس گواہ نہیں ہیں۔ فرمایا: اُسے دیدے، وہ سچی ہے۔ (6)

ایک اور روایت میں ہے: میں لوگوں کو قرض دیا کرتا تھا اور اپنے خدام کو حکم دے رکھتا تھا کہ خوشحال افراد کو مہلت دیا کر دو اور تنگدستوں سے درگزر کیا کر دو تو اللہ عز وجل نے بھی اپنے ملائکہ سے ارشاد فرمایا کہ تم بھی اس سے چشم پوشی کرو۔

(صحیح مسلم، کتاب المساقاۃ، باب فضل انظار المعسر۔۔۔۔۔ الخ، الحدیث: ۳۹۹۳، ص ۹۴۹)

شاہ ابراہیم فرمیں گے غنوار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان مالیشان ہے: اللہ عز وجل کی بارگاہ میں ایک ایسے بندے کو لایا جائے گا جسے اللہ عز وجل نے مال عطا فرمایا تھا، تو اللہ عز وجل اس سے دریافت فرمائے گا: تو نے دنیا میں کیا عمل کئے؟ پھر راوی نے یہ آیت پڑھی:

وَلَا يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ حَدِيثًا ﴿42﴾

ترجمہ کنز الایمان: اور کوئی بات اللہ سے نہ چھپا سکیں گے۔ (پ 5، النساء، 42)

بندہ عرض کرے گا نیا رب عز وجل! تو نے مجھے مال عطا فرمایا تھا میں لوگوں سے خرید و فروخت کیا کرتا تھا اور درگزر کرنا میری عادت تھی،

لہذا میں فراخ دست کو آسانی فراہم کرتا اور تنگدست کو مہلت دیا کرتا تھا۔ تو اللہ عز وجل ارشاد فرمائے گا: میں تجھ سے زیادہ اپنے بندے

سے چشم پوشی کرنے کا حق رکھتا ہوں۔ (صحیح مسلم، کتاب المساقاۃ، باب فضل انظار المعسر۔۔۔۔۔ الخ، الحدیث: ۳۹۹۶، ص ۹۴۹)

ایک دوسری روایت میں ہے: وہ اپنے خادم سے کہا کرتا تھا: جب تیرے پاس کوئی تنگدست آئے تو اس سے چشم پوشی کیا کر شاید اللہ عز وجل

ہم سے بھی چشم پوشی فرمائے۔ پھر جب وہ اللہ عز وجل سے ملا تو اللہ عز وجل نے اس سے چشم پوشی فرمائی۔

(صحیح البخاری، کتب احادیث الانبیاء، باب حدیث الغار، الحدیث: ۳۴۸۰، ص ۲۸۴)

نسائی شریف کی روایت میں ہے: جب میں اپنے خادم کو قرض وصول کرنے کے لئے بھیجتا تو اسے کہتا: جو خوشحال ہو اس سے لے لو اور جو

تنگدست ہو اسے چھوڑ دو اور چشم پوشی کرو شاید اللہ عز وجل ہم سے بھی چشم پوشی فرمائے۔ تو اللہ عز وجل اس سے ارشاد فرمائے گا: میں نے بھی

تجھ سے چشم پوشی کی۔ (سنن النسائی، کتاب البیوع، باب حسن المعاملۃ والرفق۔۔۔۔۔ الخ، الحدیث: ۴۶۹۸، ص ۲۳۹۱)

(6) المسند للإمام أحمد بن حنبل، حدیث سعد بن الاطوال، الحدیث: ۷۲۲۷، ج ۶، ص ۱۰۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اسی طرح کہ قرض خواہوں کو کچھ نہ دوں سب اس کے بچوں پر ہی خرچ کروں یا پہلے بچوں پر خرچ کروں ان کے جوان ہونے پر اگر کچھ

بچے تو قرض خواہوں کو دوں، عرب میں اس قسم کی بے قاعدگیوں کا عام رواج تھا۔

حدیث ۷: امام مالک نے روایت کی ہے، کہ ایک شخص نے عبداللہ بن عمر (رضی اللہ عنہ) کے پاس آکر عرض کی، کہ میں نے ایک شخص کو قرض دیا ہے اور یہ شرط کر لی ہے کہ جو دیا ہے اُس سے بہتر ادا کرنا۔ اُنھوں نے کہا، یہ سود ہے۔ اُس نے پوچھا تو آپ مجھے کیا حکم دیتے ہیں؟ فرمایا، قرض کی تین صورتیں ہیں: ایک وہ قرض ہے جس سے مقصود اللہ (عزوجل) کی رضا حاصل کرنا ہے، اس میں تیرے لیے اللہ (عزوجل) کی رضا ملے گی اور ایک وہ قرض ہے جس سے مقصود کسی شخص کی خوشنودی ہے، اس قرض میں صرف اُس کی خوشنودی حاصل ہوگی اور ایک وہ قرض ہے جو تو نے اس لیے دیا ہے کہ طیب و نیکر خبیث حاصل کرے۔

اُس شخص نے عرض کی، تو اب مجھے کیا حکم دیتے ہیں؟ فرمایا، دستاویز پھاڑ ڈال پھر اگر وہ قرضدار ویسا ہی ادا کرے جیسا تو نے اُسے دیا تو قبول کر اور اگر اُس سے کم ادا کرے اور تو نے لے لیا تو تجھے ثواب ملے گا اور اگر اُس نے اپنی خوشی سے بہتر ادا کیا تو یہ ایک شکر یہ ہے، جو اُس نے کیا۔ (7)



۲۔ یعنی پہلے قرض رد اس سے جو بچے وہ محرم کے بچوں پر خرچ کرو۔ اب بھی حکم یہ ہی ہے کہ ادائے قرض میراث سے پہلے ہے۔ اولاً کفن دفن، پھر ادائے قرض، پھر تہائی مال سے وصیت کا اجراء پھر تقسیم میراث اس کا ماخذ یہ حدیث بھی ہے۔
 ۳۔ یعنی جن کے قرضوں کا ثبوت گواہی وغیرہ سے تھا وہ تو ادا کر دیا اس میں سے ایک پیسہ باقی نہ بچا۔
 ۴۔ غالباً حضور انور کو اس بی بی کی سچائی وحی سے معلوم ہوئی اس لیے جیسے اور وحی کی اتباع مسلمانوں پر لازم ہے ایسے ہی اس وحی کی اتباع بھی لازم ہے ورنہ حاکم اپنے خصوصی علم پر مقدمہ کا فیصلہ نہیں کر سکتا گواہی و شہادت پر ہی فیصلہ کرے گا۔ (مرقات) یہ حدیثیں باب الافلاس میں اس لیے لائی گئیں کہ ان سے دیوالیہ کے احکام میں مدد ملتی ہے ورنہ ان میں دیوالہ کا ذکر نہیں۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۵۲۸)

(7) کنز العمال، کتاب البیوع، باب الربا و احکامہ، الحدیث: ۱۰۱۳۰، الجزء الرابع، ج ۲، ص ۸۲۔

والمصنف لعبد الرزاق، کتاب البیوع، باب قرض جر منفعة، الحدیث: ۱۲۷۴، ج ۸، ص ۱۱۳-۱۱۴۔

والسنن الکبریٰ للبیہقی، کتاب البیوع، باب لا یران یسلفہ... الخ، الحدیث: ۱۰۹۳، ج ۵، ص ۵۷۳۔

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: جو چیز قرض دی جائے لی جائے اُس کا مثلی ہونا ضرور ہے یعنی ماپ کی چیز ہو یا تول کی ہو یا گنتی کی ہو مگر گنتی کی چیز میں شرط یہ ہے کہ اُس کے افراد میں زیادہ تفاوت (یعنی فرق) نہ ہو، جیسے انڈے، اخروٹ، بادام، اور اگر گنتی کی چیز میں تفاوت زیادہ ہو جس کی وجہ سے قیمت میں اختلاف ہو جیسے آم، امرود، ان کو قرض نہیں دے سکتے۔ یوہیں ہر قیمتی چیز جیسے جانور، مکان، زمین، ان کا قرض دینا صحیح نہیں۔ (1)

مسئلہ ۲: قرض کا حکم یہ ہے کہ جو چیز لی گئی ہے اُس کی مثل ادا کی جائے لہذا جس کی مثل نہیں قرض دینا صحیح نہیں۔ جس چیز کو قرض دینا لینا جائز نہیں اگر اُس کو کسی نے قرض لیا اُس پر قبضہ کرنے سے مالک ہو جائے گا مگر اُس سے نفع اٹھانا حلال نہیں مگر اُس کو بیع کر یگا تو بیع صحیح ہو جائے گی اُس کا حکم ویسا ہی ہے جیسے بیع فاسد میں بیع پر قبضہ کر لیا کہ واپس کرنا ضروری ہے، مگر بیع کر دے گا تو بیع صحیح ہے۔ (2)

مسئلہ ۳: کاغذ کو قرض لینا جائز ہے جبکہ اس کی نوع و صفت کا بیان ہو جائے اور اس کو گنتی کے ساتھ لیا جائے اور گن کر دیا جائے۔ (3) (در مختار) مگر آج کل تھوڑے سے کاغذوں میں خرید و فروخت و قرض میں گن کر لیتے دیتے ہیں زیادہ مقدار یعنی ربموں (4) میں وزن کا اعتبار ہوتا ہے یعنی مثلاً اتنے پونڈ (5) کا ربم عرف میں تختہ نہیں گنتے اس میں حرج نہیں۔

مسئلہ ۴: روٹیوں کو گن کر بھی قرض لے سکتے ہیں اور تول کر بھی۔ گوشت وزن کر کے قرض لیا جائے۔ (6)

مسئلہ ۵: آٹے کو ناپ کر قرض لینا دینا چاہیے اور اگر عرف وزن سے قرض لینے کا ہو جیسا کہ عموماً ہندوستان میں

(1) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، فصل فی القرض، ج ۷ ص ۴۰۷۔

(2) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب البیوع، الباب التاسع عشر فی القرض... إلخ، ج ۳ ص ۲۰۱۔

والدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، فصل فی القرض، ج ۷ ص ۴۰۷۔

(3) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، فصل فی القرض، ج ۷ ص ۴۰۷۔

(4) ربم کی جمع، کاغذوں کے بیس دستوں کا بنڈل۔

(5) سول اونس یا آدھا کلو کے برابر وزن کو پونڈ کہتے ہیں۔

(6) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءضہ والتولیۃ، فصل فی القرض، ج ۷ ص ۴۰۸۔

ہے تو وزن سے بھی قرض جائز ہے۔ (7)

مسئلہ ۶: ایندھن کی لکڑی اور دوسری لکڑیاں اور اُپلے (گوبر کے خشک ٹکڑے) اور تختے اور ترکاریاں اور تازہ پھول ان سب کا قرض لینا دینا درست نہیں۔ (8)

مسئلہ ۷: کچی اور پکی اینٹوں کا قرض جائز ہے جبکہ ان میں تفاوت نہ ہو جس طرح آج کل شہر بھر میں ایک طرح کی اینٹیں طیار ہوتی ہیں۔ (9)

مسئلہ ۸: برف کو وزن کے ساتھ قرض لینا درست ہے اور اگر گرمیوں میں برف قرض لیا تھا اور جاڑے میں ادا کر دیا یہ ہو سکتا ہے مگر قرض دینے والا اس وقت نہیں لینا چاہتا وہ کہتا ہے گرمیوں میں لوں گا اور یہ ابھی دینا چاہتا ہے تو معاملہ قاضی کے پاس پیش کرنا ہوگا وہ وصول کرنے پر مجبور کریگا۔ (10)

مسئلہ ۹: پیسے قرض لیے تھے اُن کا چلن جاتا رہا تو دیسے ہی پیسے اُسی تعداد میں دینے سے قرض ادا نہ ہوگا بلکہ اُن کی قیمت کا اعتبار ہے مثلاً آٹھ آنے کے پیسے تھے تو چلن بند ہونے کے بعد اٹھنی یا دوسرا سکہ اس قیمت کا دینا ہوگا۔ (11)

مسئلہ ۱۰: ادائے قرض میں چیز کے سستے مہنگے ہونے کا اعتبار نہیں مثلاً دس سیر گیہوں قرض لیے تھے اُن کی قیمت ایک روپیہ تھی اور ادا کرنے کے دن ایک روپیہ سے کم یا زیادہ ہے اس کا بالکل لحاظ نہیں کیا جائے گا وہی دس سیر گیہوں دینے ہونگے۔ (12)

مسئلہ ۱۱: ایک شہر میں مثلاً غلہ قرض لیا اور دوسرے شہر میں قرض خواہ نے مطالبہ کیا تو جہاں قرض لیا تھا وہاں جو قیمت تھی وہ دیدی جائے، قرضدار اس پر مجبور نہیں کر سکتا کہ میں یہاں نہیں دوں گا، وہاں چل کر وہ چیز لے لو۔ ایک شہر میں غلہ قرض لیا دوسرے شہر میں جہاں غلہ گراں ہے قرض خواہ اُس سے غلہ کا مطالبہ کرتا ہے قرض دار سے کہا جائے گا اس بات کا ضامن دید کہ اپنے شہر میں جا کر غلہ ادا کر دوں گا۔ (13)

(7) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع عشر فی القرض...، ج ۳، ص ۲۰۱۔

(8) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع عشر فی القرض...، ج ۳، ص ۲۰۱۔

(9) المرجع السابق، ص ۲۰۲۔

(10) المرجع السابق، ص ۲۰۲۔

(11) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءض والتولیہ، فصل فی القرض، ج ۷، ص ۸۰۸ وغیرہ۔

(12) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءض والتولیہ، فصل فی القرض، ج ۷، ص ۸۰۸۔

(13) المرجع السابق، ص ۸۰۹۔

مسئلہ ۱۲: میوے قرض لیے مگر ابھی ادا نہیں کیے کہ یہ میوے ختم ہو چکے بازار میں ملتے نہیں قرضخواہ کو انتظار کرنا پڑے گا کہ نئے پھل آجائیں اس وقت قرض ادا کیا جائے اور اگر دونوں قیمت دینے لینے پر راضی ہو جائیں تو قیمت ادا

کر دی جائے۔ (14)

مسئلہ ۱۳: قرضدار نے قرض پر قبضہ کر لیا اس چیز کا مالک ہو گیا قرض کر دیا ایک چیز قرض لی تھی اور ابھی خرچ نہیں کی ہے کہ اپنی چیز آگنی مثلاً روپیہ قرض لیا تھا اور روپیہ آگیا یا آٹا قرض لیا تھا پکنے سے پہلے آٹا پس کر آگیا اب قرض دار کو یہ اختیار ہے کہ اس کی چیز رہنے دے اور اپنی چیز سے قرض ادا کرے یا اس کی ہی چیز دیدے جس نے قرض دیا ہے وہ نہیں کہہ سکتا کہ میں نے جو چیز دی تھی وہ تمہارے پاس موجود ہے میں وہی لوں گا۔ (15)

مسئلہ ۱۴: قرض کی چیز قرضدار کے پاس موجود ہے قرضدار اس کو خود قرض خواہ کے ہاتھ بیچ کرے یہ صحیح ہے کہ وہ مالک ہے اور قرضخواہ بیچ کرے یہ صحیح نہیں کہ یہ مالک نہیں۔ ایک شخص نے دوسرے سے غلہ قرض لیا قرضدار نے قرضخواہ سے روپیہ کے بدلے اس کو خرید لیا یعنی اس دین کو خرید ا جو اس کے ذمہ ہے مگر قرض خواہ نے روپیہ پر ابھی قبضہ نہیں کیا تھا کہ دونوں جدا ہو گئے بیچ باطل ہو گئی۔ (16)

مسئلہ ۱۵: غلام، تاجر اور مکاتب اور نابالغ اور بوہرا، یہ سب کسی کو قرض دین یہ ناجائز ہے کہ قرض تبرع (احسان) ہے اور یہ تبرع نہیں کر سکتے۔ (17)

مسئلہ ۱۶: صبی مجبور (جس کو خرید و فروخت کی ممانعت ہے) کو قرض دیا یا اس کے ہاتھ کوئی چیز بیچ کی اس نے خرچ کر ڈالی تو اس کا معاوضہ کچھ نہیں بوہرے اور مجنون کو قرض دینے کا بھی یہی حکم ہے اور اگر وہ چیز موجود ہے خرچ نہیں ہوئی ہے تو قرض خواہ واپس لے سکتا ہے غلام مجبور کو قرض دیا ہے تو جب تک آزاد نہ ہو اس سے مواخذہ نہیں ہو سکتا۔ (18)

مسئلہ ۱۷: ایک شخص سے دوسرے نے روپے قرض مانگے وہ دینے کو لایا اس نے کہا پانی میں پھینک دو اس نے

(14) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءض والتولیۃ، فصل فی القرض، ج ۷، ص ۲۱۰۔

(15) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءض والتولیۃ، فصل فی القرض، ج ۷، ص ۲۱۰۔

والفتاویٰ الہندیۃ، کتاب البیوع، الباب التاسع عشر فی القرض... إلخ، ج ۳، ص ۲۰۱۔

(16) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءض والتولیۃ، فصل فی القرض، ج ۷، ص ۲۱۱۔

(17) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب البیوع، الباب التاسع عشر فی القرض... إلخ، ج ۳، ص ۲۰۶۔

(18) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءض والتولیۃ، فصل فی القرض، مطلب فی شرای... إلخ، ج ۷، ص ۲۱۱۔

پھینک دیا تو اس کا کچھ نقصان نہیں اُس نے اپنا مال پھینکا اور اگر بائع بیع کو مشتری (خریدار) کے پاس لایا یا امین امانت کو مالک کے پاس لایا انھوں نے کہا پھینک دو، انھوں نے پھینک دیا تو مشتری (خریدار) اور مالک کا نقصان ہوا۔ (19)

مسئلہ ۱۸: قرض میں کسی شرط کا کوئی اثر نہیں بشرطیکہ بیکار ہیں مثلاً یہ شرط کہ اس کے بدلے میں فلاں چیز دینا یا یہ شرط کہ فلاں جگہ (کسی دوسری جگہ کا نام لے کر) واپس کرنا۔ (20)

مسئلہ ۱۹: واپسی قرض میں اُس چیز کی شکل دینی ہوگی جولی ہے نہ اُس سے بہتر نہ کمتر ہاں اگر بہتر ادا کرتا ہے اور اس کی شرط نہ تھی تو جائز ہے دائن اُس کو لے سکتا ہے۔ یوہیں جتنا لیا ہے ادا کے وقت اُس سے زیادہ دیتا ہے مگر اس کی شرط نہ تھی یہ بھی جائز ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۰: چند شخصوں نے ایک شخص سے قرض مانگا اور اپنے میں سے ایک شخص کے لیے کہہ گئے کہ اس کو دے دینا قرض خواہ اس شخص سے اتنا ہی مطالبہ کر سکتا ہے جتنا اس کا حصہ ہے باقیوں کے حصوں کے وہ خود ذمہ دار ہیں۔ (22)

مسئلہ ۲۱: قرض دیا اور ٹھہرا لیا کہ جتنا دیا ہے اُس سے زیادہ لے گا جیسا کہ آج کل سود خواروں (سود کھانے والوں) کا قاعدہ ہے کہ روپیہ دو روپے سیکڑا ماہوار سود ٹھہرا لیتے ہیں یہ حرام ہے۔ یوہیں کسی قسم کے نفع کی شرط کرے ناجائز ہے مثلاً یہ شرط کہ مستقرض، (قرض دار) مقرض (قرض دینے والا) سے کوئی چیز زیادہ داموں میں خریدے گا یا یہ کہ قرض کے روپے فلاں شہر میں مجھ کو دینے ہوں گے۔ (23)

مسئلہ ۲۲: جس پر قرض ہے اُس نے قرض دینے والے کو کچھ ہدیہ کیا تو لینے میں حرج نہیں جبکہ ہدیہ دینا قرض کی وجہ سے نہ ہو بلکہ اس وجہ سے ہو کہ دونوں میں قرابت (یعنی رشتہ داری) یا دوستی ہے یا اُس کی عادت ہی میں جو د و سخاوت ہے کہ لوگوں کو ہدیہ کیا کرتا ہے اور اگر قرض کی وجہ سے ہدیہ دیتا ہے تو اس کے لینے سے بچنا چاہیے اور اگر یہ پتا نہ چلے کہ

(19) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءض والتولیۃ، فصل فی القرض، ج ۷، ص ۴۱۲۔

(20) المرجع السابق۔

(21) المرجع السابق، ص ۴۱۳۔

(22) المرجع السابق، ص ۴۱۳۔

(23) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع عشر فی القرض... إلخ، ج ۳، ص ۲۰۲-۲۰۳۔

والدر المختار، کتاب البیوع، باب المراءض والتولیۃ، فصل فی القرض، ج ۷، ص ۴۱۳۔

قرض کی وجہ سے ہے یا نہیں، جب بھی پرہیز ہی کرنا چاہیے جب تک یہ بات ظاہر نہ ہو جائے کہ قرض کی وجہ سے نہیں ہے۔ اُس کی دعوت کا بھی یہی حکم ہے کہ قرض کی وجہ سے نہ ہو تو قبول کرنے میں حرج نہیں اور قرض کی وجہ سے ہے، یا پتا نہ چلے تو پچھنا چاہیے۔ اس کو یوں سمجھنا چاہیے کہ قرض نہیں دیا تھا جب بھی دعوت کرتا تھا تو معلوم ہوا کہ یہ دعوت قرض کی وجہ سے نہیں اور اگر پہلے نہیں کرتا تھا اور اب کرتا ہے، یا پہلے مہینے میں ایک بار کرتا تھا اور اب دوبار کرنے لگا، یا اب سامان ضیافت (مہمان نوازی کا سامان) زیادہ کرتا ہے تو معلوم ہوا کہ یہ قرض کی وجہ سے ہے اس سے اجتناب چاہیے۔ (24)

مسئلہ ۲۳: جس قسم کا دین تھا مدیون اُس سے بہتر ادا کرنا چاہتا ہے دائن کو اُس کے قبول کرنے پر مجبور نہیں کر سکتے اور گھٹیا دینا چاہتا ہے جب بھی مجبور نہیں کر سکتے اور دائن (جس کا کسی پر قرض ہو اس کو دائن کہتے ہیں) قبول کر لے تو دونوں صورتوں میں دین ادا ہو جائے گا۔ یوں اگر اس کے روپے تھے وہ اُسی قیمت کی اشرفی دینا چاہتا ہے دائن قبول کرنے پر مجبور نہیں۔ کہہ سکتا ہے میں نے روپیہ دیا تھا روپیہ لوٹا اور اگر دین میعاد پوری ہونے سے پہلے ادا کرتا ہے تو دائن لینے پر مجبور کیا جائے گا وہ انکار کرے یہ اُس کے پاس رکھ کر چلا آئے دین ادا ہو جائے گا۔ (25)

مسئلہ ۲۴: قرضدار قرض ادا نہیں کرتا اگر قرض خواہ کو اُس کی کوئی چیز اُسی جنس کی جو قرض میں دی ہے مل جائے تو بغیر دیے لے سکتا ہے بلکہ زبردستی چھین لے جب بھی قرض ادا ہو جائے گا دوسری جنس کی چیز بغیر اُسکی اجازت نہیں لے سکتا ہے مثلاً روپیہ قرض دیا تھا تو روپیہ یا چاندی کی کوئی چیز ملے لے سکتا ہے اور اشرفی یا سونے کی چیز نہیں لے سکتا (26)۔ (27)

(24) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع عشر فی القرض... إلخ، ج ۳، ص ۲۰۳۔

(25) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع عشر فی القرض... إلخ، ج ۳، ص ۲۰۴، وغیرہ۔

(26) اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

فی الشامی والطحاوی عن شرح الكنز العلامة الحموی عن الامام العلامة علی المقدسی عن جدہ الاشقر عن شرح القدوری للامام الاخصب ان عدم جواز الاخذ من خلاف الجنس کان فی زمانہم لمطاوعتہم فی الحقوق والفتویٰ الیوم علی جواز الاخذ عند القدرة من ای مال کان۔

(۱) رد المحتار کتاب الحجر دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/ ۹۵

شامی اور طحاوی میں علامہ حموی کی شرح کنز سے بحوالہ امام علامہ علی مقدسی منقول ہے، انہوں نے اپنے دادا اشقر سے بحوالہ شرح قدوری از امام اخصب ذکر کیا کہ خلاف جنس سے وصول کرنے کا عدم جواز مشائخ کے زمانہ میں تھا کیونکہ وہ لوگ حقوق میں باہم متفق تھے آج کل فتویٰ اس پر ہے کہ جب اپنے کی وصولی پر قادر ہو چاہے کسی بھی مال سے ہو تو وصول کر لینا جائز ہے۔ (ت) (فتاویٰ رضویہ، جلد ۱، ص ۵۶۲، رضافاؤنڈیشن، لاہور)

(27) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع عشر فی القرض... إلخ، ج ۳، ص ۲۰۳، ۲۰۴۔

مسئلہ ۲۵: زید نے عمرو سے کہا مجھے اتنے روپے قرض دو میں اپنی یہ زمین تمہیں عاریت دیتا ہوں جب تک میں روپیہ ادا نہ کروں تم اس کی کاشت کرو اور نفع اٹھاؤ یہ ممنوع ہے۔ (28) آج کل سود خوروں کا عام طریقہ یہ ہے کہ قرض دیکر مکان یا کھیت رہن رکھ لیتے ہیں مکان ہے تو اُس میں مرتہن سکونت کرتا ہے یا اُس کو کرایہ پر چلاتا ہے کھیت ہے تو اُس کی خود کاشت کرتا ہے یا اجارہ پر دیدیتا ہے اور نفع خود کھاتا ہے یہ سود ہے اس سے بچنا واجب۔

مسئلہ ۲۶: نصرانی نے نصرانی کو شراب قرض دی پھر مسلمان ہو گیا قرض ساقط (ختم) ہو گیا اُس سے مطالبہ نہیں کر سکتا۔ (29)

مسئلہ ۲۷: زید نے عمرو سے کہا فلاں شخص سے میرے لیے دس روپے قرض لا دو اُس نے قرض لا کر دیدیے مگر زید کہتا ہے مجھے نہیں دیے تو عمرو کو اپنے پاس سے دینے ہوں گے۔ اور اگر زید نے عمرو کو رقم اس مضمون کا لکھ کر کسی کے پاس بھیجا کہ میرے روپے جو تم پر قرض ہیں بھیج دو اُس نے عمرو کے ہاتھ بھیج دیے تو جب تک یہ روپے زید کو وصول نہ ہوں اُس وقت تک زید کے نہیں ہیں یعنی قرض ادا نہ ہوگا اور اگر زید نے عمرو کی معرفت کسی کے پاس کہلا بھیجا کہ دس روپے مجھے قرض بھیج دو اُس نے عمرو کے ہاتھ بھیج دیے تو زید کے ہو گئے ضائع ہو گئے تو زید کے ضائع ہوں گے جب کہ زید اس کا مقرر ہو کہ عمرو کو اُس نے دیے تھے۔ (30)

مسئلہ ۲۸: زید نے عمرو کو کسی کے پاس بھیجا کہ اُس نے ہزار روپے قرض مانگ لائے اُس نے قرض دیا مگر عمرو کے پاس سے جاتا رہا اگر عمرو نے اس سے یہ کہا تھا کہ زید کو قرض دو تو زید کا نقصان ہوا اور یہ کہا تھا کہ زید کے لیے مجھے قرض دو تو عمرو کا نقصان ہوا۔ (31)

مسئلہ ۲۹: جس چیز کا قرض جائز ہے اُسے عاریت کے طور پر لیا تو وہ قرض ہے اور جس کا قرض ناجائز ہے اُسے عاریت لیا تو عاریت ہے۔ (32)

مسئلہ ۳۰: روپے قرض لیے تھے اُس کو نوٹ یا اشرفیاں دیں کہ توڑا کر اپنے روپے لے لو، اُس کے پاس توڑانے سے پہلے ضائع ہو گئے تو قرض دار کے ضائع ہوئے اور توڑانے کے بعد ضائع ہوئے تو دو صورتیں ہیں اپنا قرض

(28) المرجع السابق، ص ۲۰۴

(29) الفتاویٰ احمدیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع عشر فی القرض...، ج ۳، ص ۲۰۴

(30) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب البیوع، باب الصرف الدرہم، ج ۱، ص ۳۹۳

(31) الفتاویٰ احمدیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع عشر فی القرض...، ج ۳، ص ۲۰۷

(32) المرجع السابق،

لیا تھا یا نہیں اگر نہیں لیا تھا جب بھی قرضدار کا نقصان ہوا اور قرض کے روپے اُن میں لینے کے بعد ضائع ہوئے تو اس کے (یعنی قرض وصول کرنے والے کے) ہلاک ہوئے اور اگر نوٹ یا اشرفیاں دے کر یہ کہا کہ اپنا قرض لو اُس نے لے لیا تو قرض ادا ہو گیا ضائع ہوگا اس کا (یعنی قرض وصول کرنے والے کا) نقصان ہوگا۔ (33)



تنگ دست کو مہلت دینے یا معاف کرنے کی فضیلت اور دین نہ ادا کرنے کی مذمت

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

(وَإِنْ كَانَ كُوعُسْرَةً فَنَظَرٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ وَأَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٢٨٠﴾) (1)
اور اگر مدیون تنگ دست ہے تو وسعت آنے تک اسے مہلت دو اور صدقہ کر دو (معاف کر دو) تو یہ تمہارے لیے
بہتر ہے، اگر تم جانتے ہو۔



(1) پ ۳، البقرة: ۲۸۰.

اس آیت کے تحت مفسر شہیر مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں کہ قرضدار اگر تنگ دست یا نادار ہو تو اس کو
مہلت دینا یا قرض کا جزو یا کل معاف کر دینا سبب اجر عظیم ہے مسلم شریف کی حدیث ہے سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جس نے
تنگ دست کو مہلت دی یا اس کا قرضہ معاف کیا اللہ تعالیٰ اس کو اپنا سایہ رحمت عطا فرمائے گا جس روز اس کے سایہ کے سوا کوئی سایہ نہ ہوگا۔

احادیث

حدیث ۱: صحیحین میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ایک شخص (زمانہ گزشتہ میں) لوگوں کو اودھار دیا کرتا تھا، وہ اپنے غلام سے کہا کرتا جب کسی تنگدست مدیون کے پاس جانا اُس کو معاف کر دینا اس امید پر کہ خدا ہم کو معاف کر دے، جب اُس کا انتقال ہوا اللہ تعالیٰ نے معاف فرما دیا۔ (1)

حدیث ۲: صحیح مسلم میں ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس کو یہ بات پسند ہو کہ قیامت کی سختیوں سے اللہ تعالیٰ اُسے نجات بخشے، وہ تنگدست کو مہلت دے یا معاف کر دے۔ (2)

(1) صحیح البخاری، کتاب احادیث الانبیاء، الحدیث: ۳۲۸۰، ج ۲، ص ۴۷۰۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ نوکر سے وہ نوکر مراد ہے جو مقروضوں سے تقاضا کرنے کو مقرر تھا جیسا کہ عام تجارتی کار ایسے لوگ رکھتے ہیں۔ فقہی کو بھی کہتے ہیں نوکر و غلام کو بھی، اس کے لغوی معنی ہیں جوان۔

۲۔ یا سارا قرض معاف کر دے یا کچھ قرض یا مہلت دے دے کہ جلدی تقاضا نہ کرے، معافی میں یہ سب کچھ داخل ہے۔

۳۔ کہ اس کے سارے گناہ بخش دے۔ اس سے چند مسئلے معلوم ہوئے: ایک یہ کہ غلام یا نوکر کو قرض وصول کرنے کا وکیل کر سکتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ وکیل کو معافی یا نرمی کرنے کی اجازت دے سکتے ہیں۔ تیسرے یہ کہ دعا میں جمع کے صیغے استعمال کرنا بہتر ہے کہ اس نے کہا تھا مٹا کہ اگر ایک کے حق میں دعا قبول ہوگئی تو ان شاء اللہ سب کے حق میں قبول ہو جائے گی، چوتھے یہ کہ گزشتہ دین کے احکام ہمارے لیے بھی قابل عمل ہیں جب کہ قرآن یا حدیث میں نقل ہوں۔ (نودی، مرقاۃ) پانچویں یہ کہ اپنے مقروض پر مہربانی کرنا اپنی بخشش کا ذریعہ ہے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۵۰۳)

(2) صحیح مسلم، کتاب المساقاۃ... الخ، باب فضل انظار المعسر، الحدیث: ۳۲- (۱۵۶۳)، ص ۸۳۵۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ کُتوب کاف کے پیش رکے فتح سے، کربۃ کی جمع ہے بمعنی تکلیف، محنت، مشقت اس لفظ میں قیامت کی دھوپ، پیاس، گھبراہٹ، ملکہ کی سختی وغیرہ سب کچھ داخل ہے۔

۲۔ فلینفس تنفیس سے بنا بمعنی تاخیر کرنا، دیر لگانا، مہلت دینا۔ وضع سے مراد یا قرض بالکل معاف کر دینا، اگر قرض خواہ کی طرف سے وکیل قبض کو اس کی اجازت ہو تو وہ یہ کام کر سکتا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ تم بھی رب تعالیٰ کے مقروض ہو لہذا اپنے مقروضوں کو معافی یا آسانی دو تم پر اللہ آسانی کرے گا۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۵۰۳)

حدیث ۳: صحیح مسلم میں ہے، ابوالیسر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں، میں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا: کہ جو شخص تنگ دست کو مہلت دے گا یا اُسے معاف کر دے گا، اللہ تعالیٰ اُس کو اپنے سایہ میں رکھے گا۔ (3)

حدیث ۴: صحیحین میں کعب بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ اُنھوں نے ابن ابی حذرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اپنے دین کا تقاضا کیا اور دونوں کی آوازیں بلند ہو گئیں۔ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے اپنے حجرہ سے ان کی آوازیں سُنیں، تشریف لائے اور حجرہ کا پردہ ہٹا کر مسجد نبوی میں کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پکارا۔ اُنھوں نے جواب دیا لبیک یا رسول اللہ! (عز وجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)۔ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ہاتھ سے اشارہ کیا کہ آدھا دین معاف کر دو۔ اُنھوں نے کہا، میں نے کیا یعنی معاف کر دیا۔ دوسرے صاحب سے فرمایا: اُنھو ادا کر دو۔ (4)

(3) صحیح مسلم، کتاب الزکوٰۃ... إلخ، باب حدیث جابر الطویل... إلخ، الحدیث: ۷۴- (۳۰۰۶) ص ۱۶۰۳۔
حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ آپ کا نام کعب ابن عمرو ہے، کنیت ابوالیسر انصاری ہے، بیعت عقبہ وغزوہ بدر میں شریک ہوئے، آپ ہی نے بدر کے دن حضرت عباس ابن عبد المطلب کو قید کر کے بارگاہ رسالت میں پیش فرمایا، ۵۵ھ میں مدینہ پاک میں وفات پائی وہاں ہی دفن ہوئے۔ (اشعہ)

۲۔ مہلت و معافی میں فرق واضح ہے مگر دونوں کی جزاء و ثواب یکساں ہے۔

۳۔ اپنے سایہ سے مراد جرش اعظم کا سایہ ہے کہ قیامت میں صرف اسی کا سایہ ہوگا، وہاں ہی دھوپ اور تپش سے امان بھوگی، مقروض پر آسانی کرنے والا تنہائی میں اپنے گناہ یاد کر کے رونے والا، گناہ کرنے کے ارادہ پر رب کو یاد کر کے ہٹ جانے والا وغیرہ اس کے سایہ میں ہوں گے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۵۰۶)

(4) صحیح البخاری، کتاب الصلاة، باب رفع الصوت فی المسجد، الحدیث: ۱۷۷۱، ج ۱، ص ۱۷۹۔
حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ ان کا نام عبد اللہ ابن ابی حذرہ ہے، کنیت ابو محمد، بیعت حدیبیہ اور غزوہ خیبر میں شریک تھے، مسجد سے مراد خارج مسجد ہے کہ داخل مسجد میں دنیاوی کلام ممنوع ہیں۔

۲۔ حضرت کعب نے کہا ہوگا کہ ابھی قرض دو، انہوں نے کہا ہوگا کہ میرے پاس ابھی نہیں، اس سے جھگڑا پیدا ہو گیا ہوگا جیسا کہ عمومًا تقاضے کے وقت ہوتا ہے۔

۳۔ سبحان اللہ! کیا نفیس فیصلہ ہے کہ منٹوں میں مہینوں کا جھگڑا طے فرمالیا۔ اس سے چند مسئلے ثابت ہوئے: ایک یہ کہ قرض کی معافی کی صورت میں بقیہ قرض کی اداء فوراً ضروری ہے۔ دوسرے یہ کہ حدود مسجد میں قرض کا مطالبہ کرنا جائز ہے۔ تیسرے یہ کہ معافی و رعایت کی سفارش کرنا جائز ہے۔ چوتھے یہ کہ صلح کرانے والا فریقین کا لحاظ رکھے کہ کچھ اسے دبائے کچھ اسے۔ پانچویں یہ کہ جائز سفارش ہے۔

حدیث ۵: صحیح بخاری میں سلمہ بن اکوع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، کہتے ہیں ہم حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی خدمت میں حاضر تھے، ایک جنازہ لایا گیا۔ لوگوں نے عرض کی، اس کی نماز پڑھائیے۔ فرمایا: اس پر کچھ دین (قرض) ہے؟ عرض کی، نہیں۔ اس کی نماز پڑھادی۔ پھر دوسرا جنازہ آیا، ارشاد فرمایا: اس پر دین ہے؟ عرض کی، ہاں۔ فرمایا: کچھ اس نے مال چھوڑا ہے؟ لوگوں نے عرض کی، تین دینار چھوڑے ہیں۔ اس کی نماز بھی پڑھادی۔ پھر تیسرا جنازہ حاضر لایا گیا، ارشاد فرمایا: اس پر کچھ دین ہے؟ لوگوں نے عرض کی، تین دینار کا مدیون ہے۔ ارشاد فرمایا: اس نے کچھ چھوڑا ہے؟ لوگوں نے کہا، نہیں۔ فرمایا: تم لوگ اس کی نماز پڑھ لو۔ ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی، یا رسول اللہ! (عز وجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نماز پڑھادیں، دین کا ادا کر دینا میرے ذمہ ہے۔ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے نماز پڑھادی۔ (5)

قبول کر لینا بہتر ہے۔ چھٹے یہ کہ اشارہ پر اعتماد کر سکتے ہیں کہ یہ کلام کے قائم مقام ہے دیکھو حضور انور نے آدھے قرض کا اشارہ ہی فرمایا۔ (مرقاۃ) (مراۃ السناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۵۱۰)

(5) صحیح البخاری، کتاب الوالات، باب اذا اُحال دین المیت علی رجل جاز، الحدیث: ۲۲۸۹، ج ۲، ص ۷۲، کتاب الکفالة، باب من مکفل من میت... إلخ، الحدیث: ۲۲۹۵، ج ۲، ص ۷۵.

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ غالباً عرض کرنے والے اس میت کے والی وارث تھے یا اس کے دوست احباب، اس زمانہ میں ہر شخص کی کوشش یہ ہوتی تھی کہ ہماری میت پر جنازہ حضور پڑھیں اس لیے دور دور سے جنازے حضور کی بارگاہ میں لائے جاتے تھے۔

۲۔ قرض سے مراد بندوں کا حق مالی ہے خواہ بیوی کا مہر ہو یا کسی کا تجارتی دین یا ہاتھ کا لیا ہوا ادھار جسے دست گرداں کہتے ہیں۔

۳۔ غالباً حضور انور کو کشف، الہام یا وحی سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ اس پر قرض تین دینار یا اس سے بھی کم ہے اس لیے آپ نے اس جواب پر نماز پڑھ لی ورنہ اگر قرض اس سے زائد ہوتا تو آپ نماز نہ پڑھتے جیسا کہ اگلے مضمون سے ظاہر ہو رہا ہے۔ (لمعات، مرقات)

۴۔ شاید یہ تین جنازے ایک ہی دن ایک ہی مجلس میں کچھ فاصلہ پر لائے گئے اور ہو سکتا ہے کہ یہ مختلف دنوں کے واقعات ہوں مگر پہلا۔ احتمال زیادہ قوی ہے۔

۵۔ اس واقعہ سے چند مسائل معلوم ہوئے، ایک یہ کہ نماز جنازہ فرض کفایہ ہے کہ بعض کے ادا کرنے سے ادا ہو جاتی ہے۔ دوسرے یہ کہ

گناہ یا بری رسمیں روکنے کے لیے عالم دین یا شیخ وقت گنہگار پر جنازے پڑھنے سے انکار کر سکتا ہے۔ تاکہ لوگ عبرت پکڑیں اور یہ رسمیں،

چھوڑ دیں، انصاف مدینہ قرض لینے کے بہت عادی تھے، ان کے مکان جاںبدادیں، سامان بیہود کے ہاں گروی تھے، معمولی باتوں پر قرض لے

لیا کرتے تھے، اس بری رسم کو مٹانے کے لیے حضور نے مقروضوں پر یہ سختی فرمائی، پھر جب یہ آیت کریمہ اتزی القیمی اولی ہا لمؤمنین مس

انفسہم تو سرکار نے اعلان فرمادیا کہ اب جو فوت ہوا کرے گا تو اس کا مال اس کے وارثوں کے لیے ہوگا اور اس کا قرض یا اس کے

حدیث ۶: شرح سنہ میں ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی خدمت میں جنازہ لایا گیا، ارشاد فرمایا: اس پر دین ہے؟ لوگوں نے کہا، ہاں۔ فرمایا: دین ادا کرنے کے لیے کچھ چھوڑا ہے؟ عرض کی، نہیں۔ ارشاد فرمایا: تم لوگ اسکی نماز پڑھ لو۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی، اسکا دین میرے ذمہ ہے، حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے نماز پڑھا دی۔ اور ایک روایت میں ہے، کہ فرمایا: اللہ تعالیٰ تمہاری بندش کو توڑے، جس طرح تم نے اپنے مسلمان بھائی کی بندش توڑی، جو بندہ مسلم اپنے بھائی کا دین ادا کریگا، اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اُس کی بندش توڑ دیگا۔ (6)

قیم غریب بچوں کی پرورش میرے ذمہ ہوگی۔ حق تو یہ ہے کہ اب بھی ہمیں اور ہمارے بچوں کو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم ہی پال رہے ہیں جیسے قرآنی فرمان "تَوَلَّیْ بِالنَّوْمِیْنِ" سارے مسلمانوں کو شامل ہے ایسے ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پرورش سب مسلمانوں کو شامل ہے۔ تیسرے یہ کہ میت کی طرف سے ضامن بننا جائز ہے اکثر علماء کا یہی قول ہے، امام اعظم کے ہاں یہ ضامن جائز نہیں، وہ فرماتے ہیں کہ یہ ضمانت نہ تھی بلکہ وعدہ ادا تھا، ضمانت اور وعدہ ادا میں بڑا فرق ہے، امام صاحب کے ہاں اگر میت مال چھوڑ دے تو اس کی تقسیم میراث یا ادائے قرض کی ذمہ داری جائز ہے۔ (از لمعات، مرقات) خیال رہے کہ صاحبین کے ہاں میت کی ضمانت اسی حدیث کی بنا پر جائز ہے، فتویٰ قول صاحبین پر ہے۔ (مرآۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۵۱۱)

(6) شرح الہدیٰ، کتاب البیوع، باب ضمان الدین، الحدیث: ۲۱۳۸، ج ۲، ص ۳۶۰-۳۶۱

حکیم الامت کے مدنی پھول

- ۱۔ جنازہ قیم کے کسرہ سے وہ ڈولی ہے جس میں میت رکھی جائے اور قیم کے فتح سے خود میت، یہاں فتح سے ہے۔
- ۲۔ پہلے کہا جا چکا ہے کہ مالی معاملات کے قرض کو دین کہا جاتا ہے جیسے کسی کے ذمہ کرایہ یا مال کی قیمت رہ گئی ہو اور دست گردان کو قرض کہتے ہیں، یہاں دونوں معنی مراد ہو سکتے ہیں اور ممکن ہے کہ بطریق عموم مشترک عام معنی مراد ہوں۔
- ۳۔ ہم نہ پڑھیں گے، پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ حضور کی یہ سختی لوگوں کو قرض سے ڈرانے کے لیے تھی کہ اہل مدینہ عموماً بلا ضرورت بھی قرض لے لیتے تھے، اتنی سختی کے بغیر یہ عادت چھوٹ نہیں سکتی تھی، حکیم کا شتر بھی رحمت ہے۔
- ۴۔ اس کی بحث پہلے گزر چکی کہ میت کی طرف سے کفالہ اور ضمانت اکثر آخر کے ہاں جائز ہے، ہمارے ہاں بھی، صاحبین جائز فرماتے ہیں اور اسی پر فتویٰ ہے۔

۵۔ رحمان بمعنی مرہون ہے یعنی گروی رکھی ہوئی چیز، چونکہ ہر شخص کا نفس اپنے نیک و بد اعمال میں مشغول رہتا ہے اس لیے رحمان سے مراد نفس لیا جاتا ہے، رب تعالیٰ فرماتا ہے: "كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةٌ"۔ مرقات نے فرمایا رحمان رحیمین کی جمع ہے جیسے کریم کی کرام، چونکہ ہر انسان کا عضو گناہ کرتا رہتا ہے اس لیے ہر عضو گروی و گرفتار ہے تو گویا ہر شخص مرہون چیزوں کا مجموعہ ہے۔

۶۔ یعنی جیسا برتاؤ تم رب کے بندوں کے ساتھ کرو گے تمہارے ساتھ بھی قیامت میں ایسا ہی معاملہ کیا جائے گا، اگر پھانسو گے تو

حدیث ۷: صحیح بخاری میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص لوگوں کے مال لیتا ہے اور ادا کرنے کا ارادہ رکھتا ہے، اللہ تعالیٰ اُس سے ادا کر دیگا (یعنی ادا کرنے کی توفیق دیگا) یا قیامت کے دن دائن کو راضی کر دیگا اور جو شخص تلف کرنے کے ارادہ سے لیتا ہے، اللہ تعالیٰ اُس پر تلف کر دیگا (یعنی نہ ادا کی توفیق ہوگی، نہ دائن راضی ہوگا)۔ (7)

حدیث ۸: صحیح مسلم میں ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، کہتے ہیں ایک شخص نے عرض کی، یا رسول اللہ! (عز وجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) یہ فرمائیے کہ اگر میں جہاد میں اس طرح قتل کیا جاؤں کہ صابر ہوں، ثواب کا طالب ہوں، آگے بڑھ رہا ہوں، پیٹھ نہ پھیروں تو اللہ تعالیٰ میرے گناہ مٹا دے گا؟ ارشاد فرمایا: ہاں۔ جب وہ شخص چلا گیا، اُسے بلا کر فرمایا: ہاں، مگر دین، جبریل علیہ السلام نے ایسا ہی کہا یعنی دین معاف نہ ہوگا۔ (8)

پھنسو گے اگر پھنسے ہوؤں کو چھوڑاؤ گے تو چھوڑ دیے جاؤ گے۔ خیال رہے کہ میت کو قرض سے چھوڑانے کی دو صورتیں ہیں، اپنا قرض ہو تو معاف کر دو، دوسرے کا ہو تو ادا کر دو۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۵۲۰)

(7) صحیح البخاری، کتاب فی الاستقراض... إلخ، باب من اخذ أموال الناس... إلخ، الحدیث: ۲۳۸۷، ج ۲، ص ۱۰۵۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ در ظاہر ہے کہ ایسا آدمی بغیر ضرورت قرض لے گا ہی نہیں اور نہ ناجائز کاموں کے لیے قرض لے گا، رب کا خوف رکھنے والا قرض سے حتی الامکان بچتا ہے۔

۲۔ یعنی جس کی نیت قرض لیتے وقت ہی ادا کرنے کی نہ ہو، پہلے ہی سے مال مارنے کا ارادہ ہو، ایسا آدمی بے ضرورت بھی قرض لے لیتا ہے اور ناجائز طور پر بھی۔ غرض کہ یہ حدیث بہت سی ہدایتوں پر مشتمل ہے اور تجربہ سے ثابت ہے کہ نیک آدمی کا قرض ادا ہو ہی جاتا ہے خواہ زندگی میں خود ادا کرے یا بعد موت اس کے وارث ادا کریں جیسا کہ حضرت ابو بکر صدیق نے حضور انور کی وفات کے بعد حضور کا قرض ادا کیا، زہرہ چھڑائی، اگر یہ بھی نہ ہو تو بروز قیامت رب تعالیٰ بے مقروض کا قرض اس کے قرض خواہ سے معاف کر دے گا یا قرض خواہ کو قرض کے عوض جنت کی نعمتیں بخش دے گا، بہر حال حدیث واضح ہے۔ اس پر یہ اعتراض نہیں کہ حضور انور پر قرض کیوں رہ گیا تھا، وہ رب نے کیوں ادا نہ کرایا کہ حضرت صدیق کا ادا کرنا رب تعالیٰ ہی کی طرف سے تھا اور نہ یہ اعتراض ہے کہ بعض مقروضوں کے قرض قیامت میں رب تعالیٰ ادا یا معاف کر دے گا جیسا کہ احادیث میں ہے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۵۱۲)

(8) مشکوٰۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الافلاس والافتقار، الفصل الاول، الحدیث: ۲۹۱۱، ج ۲، ص ۱۶۱۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی میں بحاست جہاد صابر بھی ہوں، بہادر بھی، غازی بھی اور آخر میں شہید بھی کیا اتنی صفات جمع ہونے پر میرے گناہ معاف ہوں گے یا نہیں۔

حدیث ۹: صحیح مسلم میں عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: کہ دین کے علاوہ شہید کے تمام گناہ بخش دیے جائیں گے۔ (9)

حدیث ۱۰: امام شافعی و احمد و ترمذی و ابن ماجہ و دارمی ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: مومن کا نفس دین کی وجہ سے معلق ہے، جب تک ادا نہ کیا جائے۔ (10)

حدیث ۱۱: شرح سنہ میں براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: صاحب دین اپنے دین میں مقید ہے، قیامت کے دن خدا سے اپنی تنہائی کی شکایت کریگا۔ (11)

۲۔ یعنی ہاں تیرے سارے انگلے پچھلے صغیرہ کبیرہ گناہ معاف ہوں گے۔ اس سے معلوم ہوا کہ قازی شہید تمام گناہوں سے پاک و صاف ہو جاتا ہے۔

۳۔ یعنی اسے شخص میرے فرمان کا مطلب غلط نہ سمجھنا ان تمام صفات سے گناہ معاف ہوں گے نہ کہ حقوق خصوصاً حقوق العباد وہ تو ادا کرنے سے ہی معاف ہوں گے، مجھے جبریل امین نے ابھی توجہ دلائی کہ تجھے یہ سمجھا دوں کہ تو میرا کلام غلط نہ سمجھے۔ فقیر کی اس شرح سے بہت سے سوالات اٹھ گئے، نہ یہ اعتراض پڑ سکتا ہے کہ قرض گناہوں میں داخل ہی نہ تھا قرض تو حضور نے بھی لیا ہے پھر اس کے استثناء فرمانے کی کیا ضرورت تھی، نہ یہ کہ حضور انور کو تبلیغ کرنا نہ آتا تھا اس لیے جبریل امین نے تبلیغ کرنا سکھایا، نہ یہ کہ حضور انور نے پہلے اسے مسئلہ غلط کیوں بتلایا، تبلیغ میں غلطی تو شان نبوت کے خلاف ہے وغیرہ وغیرہ۔ خیال رہے کہ یہاں نفس قرض کی معافی کا ذکر ہے جو جہاد و شہادت سے بھی نہیں ہوتی اور حج کے بیان میں قرض میں ٹال مٹول، جھوٹے وعدے، وقت پر ادا نہ کرنا مراد ہے جیسے بخشش کا وعدہ فرمایا گیا کہ حاجی کے قرض بھی معاف ہو جاتے ہیں یعنی قرض کے یہ گناہ معاف ہو جاتے ہیں لہذا احادیث میں تعارض نہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ جبریل امین نے قرآن کے علاوہ اور بھی چیزیں نازل فرمائی ہیں۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۵۱۳)

(9) صحیح مسلم، کتاب الامارۃ، باب من قتل فی سبیل اللہ... إلخ، الحدیث: ۱۱۹۰- (۱۸۸۶)، ص ۱۰۴۶۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یہ استثناء منقطع ہے کیونکہ قرض لینا گناہ نہیں ورنہ انبیاء کرام خصوصاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم نہ لیتے اور ہو سکتا ہے کہ قرض سے مراد ناجائز قرض لینا ہو حرام رسوم میں خرچ کرنے کے لیے یا لوازم قرض مراد ہوں یا بلا عذر ٹال مٹول کرنا، وقت پر ادا نہ کرنا، جھوٹے وعدہ کرنا وغیرہ تب مستثنیٰ منقطع ہے مگر پہلے معنی زیادہ قوی ہیں کہ یہ گناہ تو حج سے بھی معاف ہو جاتے ہیں تو ان شاء اللہ جہاد سے بھی معاف ہوں گے۔ مرقات نے یہاں فرمایا کہ قرض سے مراد حقوق العباد ہیں لہذا اناحق خون، ناحق کسی کی آبروریزی بھی اس میں داخل ہے۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۵۴)

(10) جامع ترمذی، کتاب الجنائز، باب ماجاء عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان نفس المؤمن... إلخ، الحدیث: ۱۰۸۰- ۱۸۱، ص ۳۴۱۔

(11) شرح السنۃ، کتاب البیوع، باب التحدید فی الدین، الحدیث: ۲۱۴۰، ج ۴، ص ۳۵۲۔

حدیث ۱۲: ترمذی و ابن ماجہ ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جو اس طرح مرا کہ تکبر اور غنیمت میں خیانت اور دین سے بری ہے، وہ جنت میں داخل ہوگا۔ (12)

حدیث ۱۳: امام احمد و ابو داؤد و ابو موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: کہ کبیرہ گناہ جن سے اللہ تعالیٰ نے ممانعت فرمائی ہے، ان کے بعد اللہ (عزوجل) کے نزدیک سب گناہوں سے بڑا یہ ہے کہ آدمی اپنے اوپر دین چھوڑ کر مرے اور اُس کے لیے کچھ نہ چھوڑا ہو۔ (13)

حدیث ۱۴: امام احمد نے محمد بن عبد اللہ بن جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، کہتے ہیں ہم مہمن مسجد میں بیٹھے ہوئے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی تشریف فرما تھے۔ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے اپنی نگاہ آسمان کی طرف اٹھائی اور دیکھتے رہے پھر نگاہ نیچی کر لی اور پیشانی پر ہاتھ رکھ کر فرمایا: سبحان اللہ! سبحان اللہ! کتنی سختی اُتاری گئی۔ کہتے ہیں ہم لوگ ایک دن، ایک رات خاموش رہے۔ جب دن رات خیر سے گزر گئے اور صبح ہوئی تو میں نے عرض کی، وہ کیا سختی ہے، جو نازل ہوئی؟ ارشاد فرمایا: کہ دین کے متعلق ہے، قسم ہے اُس ذات کی جس کے ہاتھ میں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جان ہے! اگر کوئی شخص اللہ (عزوجل) کی راہ میں قتل کیا جائے پھر زندہ ہو پھر قتل کیا جائے

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ کہ اپنے دوست و احباب سے علیحدہ کھڑا کیا جائے گا اس کے سارے نیک احباب جنت میں پہنچ جائیں گے مگر یہ نہ جاسکے گا اگرچہ کتنا ہی نیک و صالح ہو رب تعالیٰ سے اپنی تنہائی اور جنت میں نہ پہنچ سکے کی فریاد کرے گا، خور پائے گا، یہ تنہائی و تاخیر اور میدان محشر کی دھوپ و تپش میں کھڑا رہنا بھی پوری مصیبت ہوگی۔

۲۔ کسی غمخوار کو نہ پائے گا جو اس کا قرض ادا کرے، صرف یہ ہی صورت ادائے قرض کی ہوگی کہ رب تعالیٰ اس مقروض کی نیکیاں قرض خواہ قرض کے عوض دے یا ان سے معاف کرے۔ (مرآۃ المتاجع شرح مشکوٰۃ الصالح، ج ۳، ص ۵۱۸)

(12) جامع الترمذی، کتاب السیر، باب ماجاء فی الغلول، الحدیث: ۱۵۷۸، ج ۳، ص ۲۰۹۔

(13) المسند للإمام أحمد بن حنبل، حدیث ابی موسیٰ الأشعری، الحدیث: ۱۹۵۱۲، ج ۷، ص ۱۲۵۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ قرض لینا گناہ کبیرہ نہیں کیونکہ اسے فرمایا گیا اَلْکِبَارُ اور نہ بذات خود ممنوع ہے۔ اس وقت منع ہے جب کہ اس کے ذریعہ لوگوں کے حقوق مارے جائیں اور ممکن ہے کہ یہاں قرض سے وہ قرض مراد ہوں جو انسان بلا ضرورت یا حرام ریسے پوری کرنے کے لیے لے اور ادا کرنے کی نیت نہ ہو، ورنہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جب وفات ہوئی تو آپ کی زرہ قرض میں گروی تھی اور آپ نے کچھ مال میراث یا ادائے قرض کے واسطے نہ چھوڑا۔ حجرہ وغیرہ جو کچھ تھا وہ وقف تھا صدیق اکبر نے آپ کا قرض ادا کیا، لہذا یہ حدیث اس کے خلاف نہیں۔ (مرآۃ المتاجع شرح مشکوٰۃ الصالح، ج ۳، ص ۵۲۲)

پھر زندہ ہو پھر قتل کیا جائے پھر زندہ ہو اور اُس پر دین ہو تو جنت میں داخل نہ ہوگا، جب تک ادا نہ کر دیا جائے۔ (14)
حدیث ۱۵: ابو داؤد و نسائی شریف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: مالدار کا دین ادا کرنے میں تاخیر کرنا، اُس کی آبرو اور سزا کو حلال کر دیتا ہے۔ عبد اللہ ابن مبارک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کی

(14) السند للامام أحمد بن حنبل، حدیث محمد بن عبد اللہ بن جحش، الحدیث: ۲۲۵۵۶، ج ۸، ص ۳۲۸۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ آپ قرشی اسدی، صحابی ہیں، ہجرت سے پانچ سال پہلے پیدا ہوئے، اپنے والد عبد اللہ ابن جحش کے ساتھ پیسے تو جیشہ کو ہجرت کر گئے پھر مدینہ منورہ کو حضرت ام المؤمنین زینب بنت جحش کے بھائی حضور انور کے سارے ہیں، عظیم المرتبت صحابی ہیں۔ (لمعات، مرقات، اشعہ)
۲۔ یعنی جس جگہ جنازے رکھ کر نماز جنازہ پڑھی جاتی تھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ زمانہ نبوی میں نماز جنازہ داخل مسجد میں نہ ہوتی تھی بلکہ خارج مسجد میں ہوا کرتی تھی، یہ ہی امام اعظم کا قول ہے کہ نماز جنازہ داخل مسجد میں منع ہے لہذا یہ امام صاحب کی دلیل ہے۔ ظاہر یہ ہے کہ خارج مسجد میں جنازہ صرف نماز کے لیے رکھے جاتے ہیں نہ کہ اور کسی مقصد کے لیے، امام شافعی کے ہاں داخل مسجد میں بھی جنازہ کی نماز درست ہے۔ (از مرقات)

۳۔ یہ لفظ اصل میں بیٹنا تھا، ظہر، بیٹنا کہ ہے بیان قریب کے لیے یعنی ہم سے اتنے قریب تھے کہ گویا پشت سے پشت ملی ہوئی تھی ہماری پیٹھوں کے بیچ تھے۔

۴۔ معلوم ہوا کہ حضور کی نگاہوں سے غیبی حجاب اٹھے ہوئے تھے کہ وہاں ہی تمام صحابہ حاضر ہیں اور اسی جگہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں مگر جو کچھ حضور دیکھ رہے ہیں دوسرے نہیں دیکھتے۔ یہ سبحان اللہ فرمانا اظہار تعجب کے لیے ہے، یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ سطحی کسی خاص شکل میں تھی جو آنکھوں سے نظر آرہی تھی کوئی خاص وحی نہ تھی کہ وحی کا تعلق کان سے ہے۔ ہم لوگ خراب میں آفتوں مصیبتوں کو کالی عورت، حملہ کرنے والے سانپ کی شکل میں دیکھتے ہیں، شاہ مصر نے قحط کے سات سال سات گائیوں اور سات بالیوں کی شکل میں دیکھے تھے۔

۵۔ یعنی ہم سمجھتے تھے کہ کوئی آسمانی وبال یا مصیبت فوری آنے والی ہے تو ایک دن و رات بہت فکر و تردد میں گزرا مگر خدا کا فکر ہے کوئی آفت نہ آئی۔

۶۔ یعنی کوئی وبال یا غیبی آفت نہ تھی بلکہ قرض کی سختی ہے جو مقروض پر ہوگی۔

۷۔ یہ قصص کی دو قرائتیں ہیں: معروف و مجہول یعنی خود مقروض ادا کرے یا اس کے ورثا اس کی طرف سے ادا کریں۔ معلوم ہوا شہادت جیسی عبادت سے بھی قرض معاف نہیں ہوتا۔ وہ جو روایت میں ہے کہ حج سے قرض بھی معاف ہو جاتا ہے، وہاں ادائے قرض کی بے اعتدالیاں مراد ہیں یعنی ادائے قرض میں جو مقروض کی طرف سے وعدہ خلافی، مال مٹول ہو جاتی ہے وہ معاف ہو جائے گی ورنہ قرض ادا

کر کے حج کو جانا چاہیے لہذا احادیث میں تعارض نہیں۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ الصالح، ج ۳، ص ۵۲۹)

تفسیر میں فرمایا: کہ آبرو کو حلال کرنا یہ ہے کہ اس پر سختی کی جائے گی اور سزا کو حلال کرنا یہ ہے کہ قید کیا جائیگا۔ (15)

(15) سنن ابی داود، کتاب الاقضية، باب فی الجس فی الدین وغیرہ، الحدیث: ۳۶۲۸، ج ۳، ص ۳۳۸۔

ادانہ کرنے کی نیت سے قرض لینا

یعنی وہ مجبور نہ ہو اور نہ ہی اس سے پورا ہونے کی ظاہری صورت ہو نیز قرض دینے والا اس کے حال سے بے خبر ہو۔

رحمت کو عین، ہم غریبوں کے دلوں کے چین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: جس مختلف کرنے کے ارادے سے لوگوں کا مال لیا اللہ عزوجل اس پر تلف کر دے گا۔ (یعنی نہ ادا کرنے کی توفیق ہوگی نہ بروی قیامت قرض خواہ راضی ہوگا)

(صحیح البخاری، کتاب الاستقراض والدیون، باب من اخذ اموال الناس۔۔۔۔۔ الخ، الحدیث: ۲۳۸۷، ص ۱۸۷)

تاجدار رسالت، شہنشاہ نبوت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: جس نے ادائیگی کی نیت سے قرض لیا قیامت کے دن اللہ عزوجل اس کی طرف سے ادا کر دے گا (یعنی قرض خواہ کو راضی کر دے گا) اور جس نے ادا نہ کرنے کے ارادے سے قرض لیا اور مر گیا تو قیامت کے دن اللہ عزوجل اس سے ارشاد فرمائے گا: تو نے یہ گمان کیا کہ میں اپنے بندے کو کسی دوسرے کے حق (کو دہانے) کی وجہ سے نہیں پکڑوں گا۔ پس اس کی نیکیاں بے لی جائیں گی اور دوسرے کی نیکیوں میں ڈال دی جائیں گی اور اگر اس کے پاس نیکیاں نہ ہوں گی تو دوسرے کے گناہ لے کر اس پر ڈالے جائیں گے۔

(کنز العمال، کتاب الدین والسم، قسم الاقوال، فصل الثالث فی نية المستدين۔۔۔۔۔ الخ، الحدیث: ۱۵۳۳۸، ج ۶، ص ۹۲)

حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: جو بھی آدمی اس عزم سے قرض لیتا ہے کہ ادا نہ کریگا تو وہ اللہ عزوجل سے چور بن کر ملے گا۔ (سنن ابن ماجہ، ابواب الصدقات، باب من ادا ان دینا لم یوقضاء، الحدیث: ۲۴۱۰، ص ۲۶۲۱)

فحبیب رب العزت، محسن انہ نیت عزوجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: جو بھی آدمی کسی عورت سے شادی کرے اور اس کا مہر ادا نہ کرنے کی نیت ہو تو وہ زانی مرنے کا، جو بھی آدمی کسی آدمی سے کوئی چیز خریدے اور اس کی قیمت ادا نہ کرنے کی نیت ہو تو وہ خائن مرنے کا اور خیانت کرنے والا جہنمی ہے۔ (المعجم الکبیر، الحدیث: ۷۳۰۲، ج ۸، ص ۳۵)

سرکارِ مدینہ، راحتِ قلب و سینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: جو اس حال میں مرا کہ اس پر درہم یا دینار قرض تھے تو (اس قرض کو) اس کی نیکیوں سے پورا کیا جائے گا کیونکہ اس دن درہم یا دینار نہ ہوگا۔

(سنن ابن ماجہ، ابواب الصدقات، باب التعمید فی الدین، الحدیث: ۲۴۱۳، ص ۲۶۲۱)

شہنشاہِ مدینہ، قرارِ قلب و سینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: قرض دو قسم کے ہیں: (۱) جو اس حال میں مرا کہ اس کی قرض ادا کرنے کی نیت تھی تو میں اس کا ولی ہوں اور (۲) جو اس حال میں مرا کہ اس کی ادائیگی کی نیت نہ تھی تو یہ اس کی نیکیوں سے پورا کیا جائے گا اس دن درہم یا دینار نہ ہوگا۔

(استرغیب والترغیب، کتاب البیوع، باب الترغیب من الدین وترغیب المسلمین۔۔۔۔۔ الخ، الحدیث: ۲۸۰۳، ج ۲، ص ۳۸۱)

دو جہاں کے تاجور، سلطانِ بحر و بر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس شخص نے کم یا زیادہ مہر پر کسی عورت سے نکاح کیا

لیکن اس کا ادا کرنے کا ارادہ نہ تھا تو اس نے دھوکا کیا، اور ادائیگی کے بغیر مر گیا تو قیامت کے دن اللہ عزوجل سے زانی ہو کر ملے گا، اور جس آدمی نے واپس نہ کرنے کے ارادے سے قرض لیا تو اس نے دھوکا کیا یہاں تک کہ اس کا مال لے کر مر گیا اور اس کا قرض ادا نہ کیا تو وہ اللہ عزوجل سے چور بن کر ملے گا۔ (المعجم الاوسط، الحدیث: ۱۸۵۱، ج ۱، ص ۵۰۱)

نور کے پیکر، تمام نبیوں کے سرور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: اللہ عزوجل قیامت کے دن قرض لینے والے کو بلائے گا یہاں تک کہ بندہ اس کے سامنے کھڑا ہوگا تو اس سے کہا جائے گا: اے ابن آدم! تو نے یہ قرض کیوں لیا؟ اور لوگوں کے حقوق کیوں ضائع کئے؟ وہ عرض کرے گا: اے رب عزوجل! تو جانتا ہے کہ میں نے قرض لیا مگر نہ اسے کھلیا، نہ پیٹا، نہ پہنا، اور نہ ہی ضائع کیا، البتہ وہ یا تو جل گیا یا چوری ہو گیا یا جتنے میں خریدا تھا اس سے کم میں بیچ دیا۔ تو اللہ عزوجل ارشاد فرمائے گا: میرے بندے نے سچ کہا، میں اس بات کا یہ وہ حق رکھتا ہوں کہ جیری طرف سے قرض ادا کروں۔ اللہ عزوجل کسی چیز کو بلائے گا اور اسے اس کھتر از د میں رکھے گا لہذا اس کی نیکیاں برائیوں سے زیادہ ہو جائیں گی اور وہ اللہ عزوجل کے فضل و رحمت سے جنت میں داخل ہو جائے گا۔

(المسند للإمام احمد بن حنبل، حدیث عبدالرحمن بن ابی بکر، الحدیث: ۷۰۸، ج ۱، ص ۴۲۰)

حضرت سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ میں نے دو جہاں کیتا جو ر، سلطان عمرو بن عبد اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو یہ ارشاد فرماتے ہوئے سنا: میں کفر اور قرض سے اللہ عزوجل کی پناہ مانگتا ہوں۔ ایک آدمی نے عرض کی: یا رسول اللہ عزوجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم! کیا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کفر کو قرض کے ہم پلہ جانتے ہیں۔ تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ہاں۔ (سنن النسائی، کتاب الاستعاذۃ، باب الاستعاذۃ من الدین، الحدیث: ۵۳۷۵، ص ۲۳۳۸)

سرکار و لاخبار، ہم بے کسوں کے مددگار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: صاحب قرض اپنے قرض کے ساتھ بندھا ہوا اللہ عزوجل کی بارگاہ میں تنہائی کی فریاد کرے گا۔ (المعجم الاوسط، الحدیث: ۸۹۳، ج ۱، ص ۲۵۹)

حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ان کپیرہ گناہوں کے بعد جن سے اللہ عزوجل نے منع فرمایا ہے اللہ عزوجل کے نزدیک سب سے بڑا گناہ یہ ہے کہ بندہ مرنے کے بعد اس حالت میں اس کی بارگاہ میں حاضر ہو کہ اس پر ایسا قرض ہو جسے اس نے پورا نہ کیا ہو۔ (سنن ابی داؤد، کتاب المبیوع، باب فی التثبید فی الدین، الحدیث: ۳۳۴۲، ص ۱۴۷۴)

حسن اخلاق کے پیکر، نبیوں کیتا جو ر، محبوب رب اکبر عزوجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ۱۔ شخص ایسے ہیں جو جہنمیوں کو ان کی اذیت پر مزید تکلیف دیں گے، وہ خجیم اور خجیم کے درمیان دوڑیں گے، ہلاکت اور تنہائی کو پکاریں گے، جہنمی ایک دوسرے سے کہیں گے: یہ کون لوگ ہیں جنہوں نے ہماری تکلیف کو اور زیادہ کر دیا؟ (۱) پہلے شخص پر انگاروں کا تابوت معلق ہوگا (۲) دوسرا اپنی اختریوں کو کھسیٹ رہا ہوگا (۳) میسرے کے منہ سے پیپ اور خون بہہ رہا ہوگا اور (۴) چوتھا آدمی اپنا گوشت کھا رہا ہوگا، پس تابوت واسے سے کہا جائے گا: رحمت ابی عزوجل سے دور! اس شخص کو کیا ہے کہ اس نے ہماری تکلیف کو اور زیادہ کر دیا۔ وہ بتائے گا کہ وہ بد نصیب ہے۔



اس حال میں مرا تھا کہ اس کی گردن پر لوگوں کا بوجھ تھا جسے پورا کرنے کے لئے اس نے کچھ نہیں چھوڑا۔

(المعجم الکبیر، الحدیث: ۲۲۶، ج ۷، ص ۳۱۱)

حضرت سیدنا جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ارشاد فرماتے ہیں: ایک آدمی فوت ہو گیا، ہم نے اسے غسل اور کفن دیا اور خوشبو لگائی، پھر ہم اسے سزا کا رہبر قرار، شافع روز شمار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس لے کر حاضر ہوئے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اس کا جنازہ پڑھائیں، ہم نے عرض کی: اس کا جنازہ پڑھائیے۔ پس آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ایک قدم چلے پھر دریا یافت فرمایا: کیا اس پر قرض ہے؟ ہم نے عرض کی: اس کے ذمہ 2 دینار ہیں۔ تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم واپس چلے گئے، حضرت سیدنا ابوقنادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کی ذمہ داری لے لی تو ہم دوبارہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور حضرت سیدنا ابوقنادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی: 2 دینار میرے ذمہ ہیں۔ تو شاہ ابرار، ہم غریبوں کے غمخوار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: تحقیق قرض خواہ کا حق پورا کر دیا گیا ہے اور اب میرے اس سے بری ہے۔ حضرت سیدنا ابوقنادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی: جی ہاں۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی، پھر اس کے بعد ایک دن استفسار فرمایا: ان 2 دیناروں کا کیا ہوا۔ میں نے عرض کی: وہ شخص توکل فوت ہو گیا۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: آنے والے کل اسے (یعنی قرض خواہ کو) لوٹا دینا۔ حضرت سیدنا ابوقنادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی: میں نے وہ ادا کر دیے ہیں۔ تو رسول اللہ، صاحب کوثر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اب اس کا جسم عذاب سے بری ہو گیا ہے۔ (المسند للامام احمد بن حنبل، مسند جابر بن عبد اللہ، الحدیث: ۱۳۵۳۳، ج ۵، ص ۸۳)

نبی کریم، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے عرض کی گئی: مقروض کی نماز جنازہ پڑھائیے۔ تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: تمہیں کیا نفع دیتا ہے کہ میں ایسے آدمی کی نماز جنازہ پڑھاؤں جس کی روح اپنی قبر میں رہن رکھی ہوئی ہے اور جو آسمان کی طرف بلند نہیں ہوتی، اگر کوئی آدمی اس کے قرض کا ضامن بنے تو میں اس کی نماز پڑھاتا ہوں۔ بے شک میری نماز اس کو نفع دے گی۔

(الترغیب والترہیب، کتاب البیوع، باب الترہیب من الدین، الخ، الحدیث: ۲۸۱۹، ج ۲، ص ۳۸۷)

رسول اکرم، شفیع معظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: مؤمن کی روح اس کے قرض کی وجہ سے معطل رہتی ہے (یعنی اپنے اچھے مقام سے روک دی جاتی ہے) یہاں تک کہ اس کا قرض پورا کر دیا جائے۔

(جامع الترمذی، ابواب الجنائز، باب ما جاء ان نفس المؤمن الخ، الحدیث: ۱۰۷۹، ص ۱۷۵)

حضور پاک، صاحب نولاک، سراج افلاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: بے شک تمہارا رقیق جنت کے دروازے پر اپنے قرض کی وجہ سے روک دیا گیا ہے اگر تم چاہو تو اس کا قرض پورا کر دو اور اگر چاہو تو اسے (یعنی مقروض کو) عذاب کے حوالے کر دو۔

(المستدرک، کتاب البیوع، باب لو قتل رجل الخ، الحدیث: ۶۱/۲۲۶۰، ج ۲، ص ۳۲۲)

سود کا بیان

اللہ عزوجل فرماتا ہے:

(الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَيْسِ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَانْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿٢٠٥﴾ يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُغْزِي الصَّدَقَاتِ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٍ ﴿٢٠٦﴾ (1)

جو لوگ سود کھاتے ہیں، وہ (اپنی قبروں سے) ایسے اٹھیں گے جس طرح وہ شخص اٹھتا ہے جس کو شیطان (آسیب) نے چھو کر پاؤں (پاگل) کر دیا ہے۔ یہ اس وجہ سے ہے کہ انھوں نے کہا بیع مثل سود کے ہے اور ہے یہ کہ

(1) پ ۱۳، البقرہ: ۲۷۵-۲۷۶۔

اس آیت کے تحت مفسر فقیر مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں کہ اس آیت میں سود کی حرمت اور سود خواروں کی شامت کا بیان ہے سود کو حرام فرمانے میں بہت حکمتیں ہیں بعض ان میں سے یہ ہیں کہ سود میں جو زیادتی لی جاتی ہے وہ معاوضہ مالہ میں ایک مقدار مال کا بغیر بدل و عوض کے لینا ہے یہ صریح نا انصافی ہے دوم سود کا رواج تجارتوں کو خراب کرتا ہے کہ سود خوار کو بے محنت مال کا حاصل ہونا تجارت کی مشقتوں اور خطروں سے کہیں زیادہ آسان معلوم ہوتا ہے اور تجارتوں کی کمی انسانی معاشرت کو ضرر پہنچاتی ہے۔ سوم سود کے رواج سے باہمی سودت کے سلوک کو نقصان پہنچاتا ہے کہ جب آدمی سود کا عادی ہوا تو وہ کسی کو قرض حسن سے امداد پہنچانا گوارا نہیں کرتا چہارم سود سے انسان کی طبیعت میں درندوں سے زیادہ بے رحمی پیدا ہوتی ہے اور سود خوار اپنے مدیون کی تباہی و بربادی کا خواہش مند رہتا ہے اس کے علاوہ بھی سود میں اور بڑے بڑے نقصان ہیں اور شریعت کی ممانعت عین حکمت ہے مسلم شریف کی حدیث میں ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سود خوار اور اس کے کارپرداز اور سودی دستاویز کے کاتب اور اس کے گواہوں پر لعنت کی اور فرمایا وہ سب گناہ میں برابر ہیں۔

(اور اس آیت کے ایک حصہ کے) معنی یہ ہیں کہ جس طرح آسیب زدہ سیدھا کھڑا نہیں ہو سکتا کرتا پڑتا چلتا ہے، قیامت کے روز سود خوار کا ایسا ہی حال ہوگا کہ سود سے اس کا پیٹ بہت بھاری اور بوجھل ہو جائے گا اور وہ اس کے بوجھ سے گر کر پڑے گا۔ سعید بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: کہ یہ علامت اس سود خور کی ہے جو سود کو حلال جانے۔

مسئلہ: جو سود کو حلال جانے وہ کافر ہے ہمیشہ جہنم میں رہے گا کیونکہ ہر ایک حرام قلعی کا حلال جاننے والا کافر ہے۔

اللہ (عزوجل) نے بیع کو حلال کیا ہے اور سود کو حرام۔ پس جس کو خدا کی طرف سے نصیحت پہنچ گئی اور باز آیا تو جو کچھ پہلے کر چکا ہے، اُس کے لیے معاف ہے اور اُس کا معاملہ اللہ (عزوجل) کے سپرد ہے اور جو پھر ایسا ہی کریں وہ جہنمی ہیں، وہ اُس میں ہمیشہ رہیں گے، اللہ (عزوجل) سود کو مٹاتا ہے اور صدقات کو بڑھاتا ہے اور ناشکرے گنہگار کو اللہ (عزوجل) دوست نہیں رکھتا۔

اور فرماتا ہے:

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿٢٤٨﴾ فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِن تُبْتِغُوا فَلََكُمْ رَأْسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ ﴿٢٤٩﴾) (2)

اے ایمان والو! اللہ (عزوجل) سے ڈرو اور جو کچھ تمہارا سود باقی رہ گیا ہے چھوڑ دو، اگر تم مومن ہو اور اگر تم نے ایسا نہ کیا تو تم کو اللہ (عزوجل) و رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی طرف سے لڑائی کا اعلان ہے اور اگر تم توبہ کر لو تو تمہیں تمہارا اصل مال ملے گا، نہ دوسروں پر ظلم کرو اور نہ دوسرا تم پر ظلم کرے۔

اور فرماتا ہے:

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُّضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿١٣٠﴾ وَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ﴿١٣١﴾ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴿١٣٢﴾) (3)

(2) پ ۳، البقرة: ۲۷۸-۲۷۹۔

اس آیت کے تحت مفسر شہیر مولا ناسید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں کہ یہ آیت اُن اصحاب کے حق میں نازل ہوئی جو سود کی حرمت نازل ہونے سے قبل سودی لین دین کرتے تھے اور اُن کی گراں قدر سودی رقمیں دوسروں کے ذمہ باقی تھیں اس میں حکم دیا گیا کہ سود کی حرمت نازل ہونے کے بعد سابق کے مطالبہ بھی واجب الترتک ہیں اور پہلا مقرر کیا ہوا سود بھی اب لینا جائز نہیں۔

اور یہ وعید و تنہید میں مبالغہ و تشدید ہے کس کی مجال کہ اللہ اور اس کے رسول سے لڑائی کا تصور بھی کرے چنانچہ اُن اصحاب نے اپنے سودی مطالبہ چھوڑے اور یہ عرض کیا کہ اللہ اور اس کے رسول سے لڑائی کی ہمیں کیا تاب اور تاب ہوئے۔

(3) پ ۴، آل عمران: ۱۳۰-۱۳۲۔

اس آیت کے تحت مفسر شہیر مولا ناسید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں کہ اس آیت میں سود کی ممانعت فرمائی گئی مع تو بیع کے اس زیادتی پر جو اس زمانہ میں معمول تھی کہ جب میعاد آ جاتی تھی اور قرضدار کے پاس ادا کی کوئی شکل نہ ہوتی تو قرض خواہ مال زیادہ کر کے مدت بڑھا دیتا۔ اور ایسا بار بار کرتے جیسا کہ اس ملک کے سود خوار کرتے ہیں اور اس کو سودور سود کہتے۔

مسئلہ: اس آیت سے ثابت ہوا کہ گناہ کبیرہ سے آدمی ایمان سے خارج نہیں ہوتا۔

اے ایمان والو! دونا دون سود مت کھاؤ اور اللہ (عزوجل) سے ڈرو، تاکہ فلاح پاؤ اور اُس آگ سے بچو جو کافروں کے لیے طیار رکھی گئی ہے اور اللہ (عزوجل) و رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی اطاعت کرو، تاکہ تم پر رحم کیا جائے۔

اور فرماتا ہے:

(وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ رَبِّالْيَزْبُوا فِيْ اَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَزْبُوْا عِنْدَ اللّٰهِ وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ زَكٰوةٍ تُرِيْدُوْنَ وَجْهَ اللّٰهِ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُضْعِفُوْنَ ﴿٢٤﴾ (4)

جو کچھ تم نے سود پر دیا کہ لوگوں کے مال میں بڑھتا رہے، وہ اللہ (عزوجل) کے نزدیک نہیں بڑھتا اور جو کچھ تم نے زکاۃ دی جس سے اللہ (عزوجل) کی خوشنودی چاہتے ہو، وہ اپنا مال دونا کرنے والے ہیں۔



اس آیت کے تحت مفسر شہیر مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں کہ لوگوں کا دستور تھا کہ وہ دوست احباب اور آشناؤں کو یا، در کسی شخص کو اس نیت سے ہدیہ دیتے تھے کہ وہ انہیں اس سے زیادہ ذمے گاہیہ جائز تو ہے لیکن اس پر ثواب نہ ملے گا اور اس میں برکت نہ ہوگی کیونکہ یہ عمل خالصاً للہ تعالیٰ نہیں ہوا۔

احادیث

احادیث سود کی مذمت میں بکثرت وارد ہیں، اُن میں سے بعض اس مقام میں ذکر کی جاتی ہیں۔
 حدیث ۱: امام بخاری اپنی صحیح میں سمرہ بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: آج رات میں نے دیکھا کہ میرے پاس دو شخص آئے اور مجھے زمین مقدس (بیت المقدس) میں لے گئے پھر ہم چلے یہاں تک کہ خون کے دریا پر پہنچے، یہاں ایک شخص کنارہ پر کھڑا ہے جس کے سامنے ہتھ پڑے ہوئے ہیں اور ایک شخص بیچ دریا میں ہے، یہ کنارہ کی طرف بڑھا اور نکلنا چاہتا تھا کہ کنارے والے شخص نے ایک ہتھ ایسے زور سے اُس کے مونہ میں مارا کہ جہاں تھا وہیں پہنچا دیا پھر جتنی بار وہ نکلنا چاہتا ہے کنارہ والا مونہ میں ہتھ مار کر وہیں لوٹا دیتا ہے۔ میں نے اپنے ساتھیوں سے پوچھا، یہ کون شخص ہے؟ کہا، یہ شخص جو نہر میں ہے، سود خوار ہے۔ (1)

(1) صحیح البخاری، کتاب البیوع، باب آکل الربا و شاحدہ و کاجہ، الحدیث: ۲۰۸۵، ج ۲، ص ۱۳، ۱۵۔

سود کی مذمت

حضرت سیدنا قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے: سود خور کو قیامت کے دن جنون کی حالت میں اٹھایا جائے گا کہ اس کے سود کھانے کے بارے میں سب اہل محشر جان لیں گے۔ (کتاب الکبائر للذہبی، الکبیرۃ الثانیۃ عشرۃ، باب الریاء، ص ۶۸)
 حضرت سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ اللہ کے محبوب، دانائے محبوب، منزّۃ عن الخیوب عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جب مجھے آسمان کی طرف لے جایا گیا تو میں نے آسمان دنیا کی طرف دیکھا، اچانک مجھے ایسے لوگ دکھائی دیئے جن کے پیٹ بڑے بڑے گھروں کی طرح تھے اور ان کی توندیں لگی ہوئی تھیں، وہ ان فرعونوں کی گزرگاہ پر پڑے ہوئے تھے جو صبح و شام آگ پر پیش کئے جاتے تھے۔ مزید ارشاد فرمایا: وہ مطیع اونٹوں کی طرح بغیر سُنے کبھے آگے بڑھے تو یہ (بڑے) بیٹوں والے ان کو محسوس کر کے کھڑے ہوئے لیکن اپنے بیٹوں کی وجہ سے دوبارہ گر گئے اور وہاں سے نہ اٹھ پائے یہاں تک کہ آل فرعون ان پر چھانگے اور اونڈھے، سیدھے پڑے ہوئے ان لوگوں کو اذیت دیتے ہوئے (جہنم میں) چلے گئے، یہ تو سود خوروں کا برزخ میں عذاب ہے جو دنیا و آخرت کے درمیان ہے۔ شہنشاہ خوش بصال، پیکرِ حسن و جمال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں، میں نے جبرائیل (علیہ السلام) سے دریافت فرمایا: یہ کون ہیں؟ تو انہوں نے بتایا: یہ وہ لوگ ہیں جو سود کھاتے ہیں قیامت کے دن نہ کھڑے ہوں گے مگر جیسے کھڑا ہوتا ہے وہ جسے آسیب نے چھو کر بخبوط (یعنی پاگل) بنا دیا ہو۔

(الترغیب والترہیب، کتاب البیوع، باب، الترہیب من الربا، الحدیث: ۲۸۹۱، ج ۲، ص ۴۰۷، بدو نفیقہ لونا لی مدبرین) ←

ایک اور روایت میں ہے کہ واقع رنج و غلّ، صاحبہ مجرور و نوال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جب مجھے معراج کرائی گئی تو میں نے ساتویں آسمان پر اپنے سر کے اوپر بادلوں کی سی گرج اور بجلی کی سی کڑک سنی اور ایسے لوگ دیکھے جن کے پیٹ گھروں کی طرح (بڑے بڑے) تھے اُن میں سانپ اور کچھو باہر سے نظر آ رہے تھے، میں نے پوچھا: اے جبرائیل! یہ کون ہیں؟ تو انہوں نے بتایا: یہ سودخور ہیں۔ (مجمع الزوائد، کتاب المہیوع، باب ما جاء فی الربا، الحدیث: ۶۵۷۷، ج ۴، ص ۲۱۱، طبع)

رسول بے مثال، بی بی آمنہ کے لال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا فرمان عالیشان ہے: ان گن ہوں سے بچو جن کی مغفرت نہیں ہوگی: (۱) دھوکا دہی، پس جس نے کسی شے سے دھوکا دیا تو قیامت کے دن وہ چیز لائی جائے گی اور (۲) سود خوری، پس جس نے بھی سود کھایا اسے قیامت کے دن جنوں کی حالت میں اٹھایا جائے گا۔ پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مذکورہ آیت کریمہ عداوت فرمائی۔ (المعجم الکبیر، الحدیث: ۱۱۰، ج ۱۸، ص ۶۰)

خاتم الخیرین، رَحْمَةُ اللّٰهِ عَلَیْہِمْ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: سود خور قیامت کے دن جنوں کی حالت میں اپنی دونوں سریدوں کو گھسیٹتے ہوئے آئے گا۔ پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مذکورہ آیت کریمہ عداوت فرمائی۔

(الترغیب والترہیب، کتاب المہیوع، باب الترہیب من الربا، الحدیث: ۲۸۹۳، ج ۲، ص ۸۰۸)

سود کا انجام کی پر ہوتا ہے:

رحمت کو صین، ہم غریبوں کے دلوں کے چین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: (بظاہر) سود اگرچہ زیادہ ہی ہو آخر کار اس کا انجام کی پر ہوتا ہے۔ (المسند للإمام احمد بن حنبل، مسند عبد اللہ بن مسعود، الحدیث: ۴۰۲۶، ج ۲، ص ۱۰۹)

حضرت سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے: اس کا نہ صدقہ قبول کیا جائے گا، نہ جہاد، نہ حج اور نہ ہی صلہ رحمی۔

(تفسیر قرطبی، سورۃ البقرۃ، تحت الآیہ: ۲۷۶، ج ۲، ص ۲۷۲)

شہنشاہ مدینہ قراقرظ و سید صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے حجۃ الوداع کے خطبہ میں ارشاد فرمایا: خبردار، جان لو! زمانہ جاہلیت کا ہر معاملہ میرے قدموں تلے ختم کر دیا گیا ہے۔ پھر ارشاد فرمایا: جاہلیت کا سود بھی ختم کر دیا گیا ہے اور سب سے پہلا سود جس کو میں ختم کر رہا ہوں وہ حضرت سیدنا عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا سود ہے۔

(صحیح المسلم، کتاب الحج، باب حجۃ النبی، الحدیث: ۲۹۵۰، ص ۸۸۱)

حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ارشاد فرماتے ہیں کہ وہ جہاں کے تاجور، سلطان، عہدہ دار و بر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: ہلاکت میں ڈالنے والے سات گناہوں سے بچتے رہو۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے عرض کی تو رسول اللہ عزوجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اُدھ کون سے گناہ ہیں؟ تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: (۱) اللہ عزوجل کا شریک ٹھہرانا (۲) جادو کرنا (۳) اللہ عزوجل کی حرام کردہ جان کو ناحق قتل کرنا (۴) سود کھانا (۵) عظیم کا مال کھانا (۶) جنگ کے دن میدان جنگ سے ←

مرتد ہو کر اعرابی بن جانے والے لوگوں پر (حضرت سیدنا) محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی زبان مبارک سے لعنت کی گئی ہے۔

(المستدلل امام احمد بن حنبل، مسند عبد اللہ بن مسعود، الحدیث: ۸۸۱، ج ۲، ص ۷۸)

نبی مکرّم، نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ معظم ہے: 4 افراد ایسے ہیں کہ اللہ عزوجل نہ تو انہیں جنت میں داخل فرمائے گا اور نہ ہی اس کی نعمتیں چکھائے گا: (۱) شراب کا عادی (۲) سوو خور (۳) عقیقہ کا مالِ ناحق کھانے والا اور (۴) والدین کی نافرمانی کرنے والا۔

(المسند رك، كتاب البيوع، باب ان ارني الرباع عرض الخ الحديث: ۲۳۰۷، ج ۲، ص ۳۳۸-۳۳۹)

رسول اکرم، شہنشاہ بنی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: سود کا گناہ 73 درجے ہے، ان میں سب سے چھوٹا یہ ہے کہ آدمی اپنی ماں سے زنا کرے۔ (المسند رک، کتاب البیوع، باب ان اربی الرباعرض الرجل المسلم، الحدیث: ۲۳۰۶، ج ۲، ص ۳۳۸)

حضور نبی کریم، ربہ و ف رحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: سود کا گناہ 70 سے زائد درجے ہے اور شرک بھی اسی طرح ہے۔ (البحر الزخار بمسند البزار، مسند عبد اللہ بن مسعود، الحدیث: ۱۹۳۵، ج ۵، ص ۳۱۸)

رسول اکرم، صلّی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: سود کا گناہ 70 درجے ہے، ان میں سب سے کم یہ ہے کہ آدمی اپنی ماں کے ساتھ زنا کرے۔ (شعب الایمان، باب فی قبض الید عن الاموال المحرمۃ، الحدیث: ۵۵۲۰، ج ۴، ص ۳۹۴)

حضرت سیدنا عبداللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور پاک، صاحب نواک، سیاح افداک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: آدمی کا سود کا ایک درہم لینا اللہ عزوجل کے نزدیک اس بندے کے حلیہ اسلام میں 33 مرتبہ زنا کرنے سے زیادہ بڑا گناہ ہے۔ (مجمع الزوائد، کتاب البیوع، باب ما جاء فی الربا، الحدیث: ۶۵۷۷، ج ۴، ص ۲۱۱)

حضرت سیدنا عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: سود کے 70 گناہ ہیں، سب سے ہلکا اسلام کی حالت میں اپنی ماں سے زنا کرنا ہے اور سود کا ایک درہم 30 سے زیادہ بار زنا کرنے سے برا ہے۔ مزید فرمایا: اللہ عزوجل قیامت کے دن سوائے سود کھانے والے کے ہر ایک اور قاجر کو کھڑا ہونے کی اجازت دے گا، وہ اگر کھڑا بھی ہوگا تو اس شخص کی طرح کھڑا ہوگا جسے آسیب نے چھو کر پاگل بنا دیا ہو۔

(المصنف عبدالرزاق، کتاب الجامع، باب الکبائر، الحديث: ٦٨٤٠، ج ١٠، ص ٦٦)

حضرت سیدنا کعبؓ، لا حبار رضی اللہ تعالیٰ عنہ ارشاد فرماتے ہیں: 33 بار زنا کرنا میرے نزدیک سود کا ایک درہم کھانے سے بہتر ہے جب میں سود کھاؤں تو اللہ عزوجل جانتا ہے۔ (المسند للإمام احمد بن حنبل، حدیث عبد اللہ بن حنظلہ، المحدث: ۲۲۰۱، ج ۸، ص ۲۲۳)

اللہ کے محبوب، داناے غیب، منترہ عن الغیب عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: سو کا ایک درہم جسے آدمی جانتے ہوئے کھاتا ہے 36 روز ناکرنے سے زیادہ بڑا ہے۔ (المرجع السابق، الحدیث: ۲۲۰۱۶، ج ۸، ص ۲۲۳)

شہنشاہ خوش خصال، پیکرِ حسن و جمال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ہمیں خطبہ ارشاد فرمایا اور سود کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا: سود کا ایک درہم جو آدمی کو ملتا ہے 36 بار اس کے زنا کرنے سے زیادہ بُرا ہے اور سب سے بڑھ کر زیادتی کسی مسلمان کی ہے عزتی ۔

کرتا ہے۔ (شعب الایمان، باب فی قبض الید من الاموال الحرمۃ، الحدیث: ۵۵۲۳، ج ۴، ص ۳۹۵)

دفع ربح و غلال، صاحب مجروحہ نوال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: جس نے ظالم شخص کی باطل کام میں اعانت کی تاکہ حق کو مٹائے تو وہ اللہ عزوجل اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ذمہ سے بری ہو گیا اور جس نے سود کا ایک درہم کھلیا تو یہ 33 بار زنا کرنے کی طرح ہے اور جس کا گوشت حرام سے پلا بڑھا آگ اس کی زیادہ حق دار ہے۔

(المجم الاوسط، الحدیث: ۲۹۴۴، ج ۲، ص ۱۸۰)

رسول بے مثال، بی بی آمنہ کے لال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا فرمان عالیشان ہے: بے شک سود کے 70 سے زائد دروازے ہیں ان میں سب سے ہلکا اس طرح ہے جیسے آدمی حلیہ اسلام میں اپنی ماں سے زنا کرے اور سود کا ایک درہم 35 بار زنا کرنے سے زیادہ برا ہے۔ (الترغیب والترہیب، کتاب المہوع وغیرہ، باب الترمیم من الربا، الحدیث: ۲۸۸۴، ج ۲، ص ۴۰۶)

خاتم المرسلین، رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: بے شک سود کا گناہ 72 درجے ہے، ان میں سب سے ہلکا اس طرح ہے جیسے آدمی اپنی ماں سے زنا کرے اور سب سے بڑا کہ زیادتی کسی مسلمان کی بے عزتی کرنا ہے۔

(مجمع الزوائد، کتاب المہوع، باب ما جاء فی الربا، الحدیث: ۶۵۷۵، ج ۴، ص ۲۱۱)

حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ سید المرسلین، رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: بے شک سود 70 گناہوں کا مجموعہ ہے، ان میں سب سے ہلکا ہے کہ آدمی اپنی ماں سے نکاح کرے۔

(سنن ابن ماجہ، ابواب التجارات، باب التغلیظ فی الربا، الحدیث: ۲۲۷۴، ج ۲، ص ۲۶۳)

حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے: شفع المذنبین، امیس الفرعین، سرایع الباکین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے پکنے سے پہلے مجھ میں خریدنے سے منع فرمایا اور ارشاد فرمایا: جب کسی کا دل میں زنا اور سود عام ہو گئے تو ان لوگوں نے اپنی جانوں کو اللہ عزوجل کے عذاب کا مستحق کر دیا۔

(المسند رک، کتاب المہوع، باب اذا ظہر الزنا والربا فی قریۃ، الحدیث: ۲۳۰۸، ج ۲، ص ۳۳۹)

حضرت سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ محبوب رب العالمین، جناب صادق و امین عزوجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: جب بھی کسی قوم میں زنا اور سود ظاہر ہوئے تو ان لوگوں نے اپنی جانوں کو اللہ عزوجل کے عذاب کا مستحق کر لیا۔ (مسند ابی یوسف، مسند عبداللہ بن مسعود، الحدیث: ۴۹۶۰، ج ۴، ص ۳۱۳)

رحمت کوہین، ہم غریبوں کے دلوں کے چین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: جس قوم میں بھی سود ظاہر ہوا ان کو قحط سالی نے آلیا اور جس قوم میں بھی رشوت ظاہر ہوئی وہ دشمن سے مرعوب ہو گئے۔

(المسند للامام احمد بن حنبل، حدیث عمرو بن العاص، الحدیث: ۱۷۸۳۹، ج ۶، ص ۲۳۵) ←

حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: میں نے معراج کی رات دیکھا کہ جب ہم ساتویں آسمان پر پہنچے تو میں نے اپنے اوپر کڑک، چمک اور گرج دیکھی، پھر میں ایک ایسی قوم کے پاس آیا جن کے پیٹ گھروں کی طرح تھے جن میں سانپ تھے جو پیٹوں کے باہر سے نظر آرہے تھے، میں نے جبریل (علیہ السلام) سے دریافت فرمایا: یہ کون ہیں؟ تو انہوں نے بتایا: یہ سود کھانے والے ہیں۔ (السند لما امام احمد بن حنبل، مسند ابی حریرة، الحدیث: ۸۶۳۸، ج ۳، ص ۲۶۹، قواعد لمصواعق)

حضرت سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نجران جو دو ستاوت، بیکبر عظمت و شرافت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: جب مجھے آسمان کی طرف لے جایا گیا تو میں نے آسمان دنیا کی طرف دیکھا، اچانک مجھے ایسے لوگ دکھائی دیے جن کے پیٹ بڑے بڑے گھروں کی طرح تھے اور ان کی توندیں لٹکی ہوئی تھیں، وہ ان فرعونوں کی گزرگاہ پر پڑے ہوئے تھے جو صبح و شام آگ پر پیش کئے جاتے ہیں، وہ کہتے ہیں: اے ہمارے رب عزوجل! قیامت کبھی قائم نہ کرنا۔ میں نے جبریل (علیہ السلام) سے پوچھا: یہ کون ہیں؟ تو انہوں نے بتایا: یہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی امت میں سے سود کھانے والے ہیں، یہ کھڑے نہیں ہو سکتے مگر جیسے وہ کھڑا ہوتا ہے جسے آسیب نے چھو کر پاگل بنا دیا ہو۔

(الترغیب والترہیب، کتاب البیوع، باب التریب من الربا، الخ، الحدیث: ۲۸۹۱، ج ۲، ص ۴۰۷)
فیہ رب العزت، محسن انسانیت عزوجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: قیامت کے قریب زنا، سود اور شراب عام ہو جائیں گے۔ (المعجم الاوسط، الحدیث: ۶۹۵، ج ۵، ص ۳۸۶)

حضرت سیدنا قاسم بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت سیدنا عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سکے بنانے والوں کے بازار میں دیکھا، آپ فرما رہے تھے: اے سکے بنانے والو! تمہیں خوشخبری ہو۔ انہوں نے کہا: اللہ عزوجل آپ کو جنت کی خوشخبری دے، اے ابو محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ! آپ نے ہمیں کس بات کی خوشخبری دی ہے۔ تو آپ نے ارشاد فرمایا: سرکارِ مدینہ، راحیہ قلب و سینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: سکے بنانے والوں کو جہنم کی بشارت دے دو۔

(مجمع الزوائد، کتاب البیوع، باب ما جاء فی الربا، الحدیث: ۶۵۸۷، ج ۴، ص ۲۱۳)
شہنشاہِ مدینہ، قرارِ قلب و سینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: ایسے گناہوں سے بچو جن کی بخشش نہیں: (۱) لوٹ مار یعنی جس نے کوئی چیز چوری کی قیامت کے دن اسے لانی پڑے گی اور (۲) سود کھانا یعنی جس نے سود کھایا وہ قیامت کے دن محبوظ الخواس مجنون بن کر اٹھے گا، پھر یہ آیت مبارکہ تلاوت فرمائی:

الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ

ترجمہ کنز الایمان: وہ جو سود کھاتے ہیں قیامت کے دن نہ کھڑے ہوں گے مگر جیسے کھڑا ہوتا ہے وہ جسے آسیب نے چھو کر محبوظ بنا دیا ہو۔

(پ 3، البقرة: 275) (مجمع الزوائد، کتاب البیوع، باب ما جاء فی الربا، الحدیث: ۶۵۸۸، ج ۴، ص ۲۱۳)

صاحبِ معصرِ پسینہ، باعثِ نردولِ سکینہ، فیضِ مخنیفہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: سود کھانے والا بروزِ قیامت سے

(دیوانوں کی طرح) اپنے پہلوؤں کو گھسیٹنا ہوا آئے گا۔ (در المنثور، سورۃ البقرۃ، تحت الآیۃ: ۲۷۵ ج ۲، ص ۱۰۲)

نور کے پیکر، تمام نبیوں کے سرور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: جس کے مال میں بھی سود سے اضافہ ہوگا اس کا انجام کی پرہی ہوگا۔ (سنن ابن ماجہ، ابواب التجارات، باب التغلیظ فی الربا، الحدیث: ۲۲۷۹، ص ۲۶۱۳)

دو جہاں کے تاجور، سلطانِ بحر و بر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: (بظاہر) سود اگرچہ کتنا ہی زیادہ ہو جائے اس کا انجام کی پرہی ہوتا ہے۔ (المستدرک، کتاب البیوع، باب الربا وان کثر۔۔۔۔۔ الخ، الحدیث: ۲۳۰۹، ج ۲، ص ۳۳۹)

حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ اللہ کے محبوب، دانائے محبوب، منزلاً عن النعیم عزوجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عبرت نشان ہے: لوگوں پر ایک ایسا زبانہ ضرور آئے گا کہ ہر ایک سود کھائے گا اور جو نہیں کھائے گا اس تک اس کا غبار پہنچ جائے گا۔ (سنن ابن ماجہ، ابواب التجارات، باب التغلیظ فی الربا، الحدیث: ۲۲۷۸، ص ۲۶۱۳)

شفیع روز شمار، دو عالم کے مالک و مختار ہاذاں پروردگار عزوجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے امیری اُمت کے کچھ لوگ برائی اور لہو و لعب میں رات بسر کریں گے اور صبح حرام کو حلال سمجھنے، گانے گانے والیوں رکھنے، شراب پینے، سود کھانے اور ریشم پہننے کی وجہ سے بندر اور خنزیر بن چکے ہوں گے۔

(مجمع الزوائد، کتاب الاشریۃ، باب فیمن یستقل الخمر، الحدیث: ۸۲۱۵، ج ۵، ص ۱۱۹)

حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اس اُمت کی ایک قوم کھانے پینے اور لہو و لعب میں رات گزارے گی، پھر جب وہ صبح کریں گے تو ان کے چہرے مسخ ہو کر بندر اور خنزیر بن چکے ہوں گے اور ان میں دھنسانے اور پھینکنے جانے کے واقعات رونما ہوں گے یہاں تک کہ لوگ صبح انھیں گے تو کہیں گے: آج رات فلاں کا گھر دھنسا دیا گیا اور آج رات فلاں کا گھر دھنسا دیا گیا۔ اور ان پر آسمان سے پتھر پھینکے جائیں گے جیسا کہ حضرت سیدنا لوط علیہ السلام کی قوم کے قبیلوں اور گھروں پر برسائے گئے اس لئے کہ وہ شراب پیں گے، ریشم پہنیں گے، گانے گانے والیاں رکھیں گے، سود کھائیں گے اور رشتہ داروں سے قطع تعلقی کریں گے۔

(کنز العمال، کتاب المواعظ والرقائق، قسم الاقوال، الحدیث: ۱۱۰۲۲، ج ۱۶، ص ۳۶)

تنبیہ:

سود کو بھی کبیرہ گناہوں میں شمار کیا گیا ہے کیونکہ احادیث مبارکہ میں اسے کبیرہ بلکہ اکبر الکبائر کہا گیا ہے۔

سرکارِ ابد قرار، شافع روز شمار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: ۷ ہلاک کرنے والی چیزوں سے بچو۔ عرض کی گئی نیا رسول اللہ عزوجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم! وہ کون سی ہیں؟ تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: (۱) اللہ عزوجل کے ساتھ شریک ٹھہرانا (۲) جادو کرنا (۳) کسی کو ناحق قتل کرنا (۴) یتیم کا مال کھانا (۵) سود (۶) جنگ کے دن بھاگ جانا اور (۷) پاک دامن، سیدھی سادی مؤمن عورتوں پر تہمت لگانا۔

(صحیح البخاری، کتاب المحاربین من اهل الکفر والردة، باب ری المحصنات۔۔۔۔۔ الخ، الحدیث: ۶۸۵۷، ص ۵۷۲)

حدیث ۲: صحیح مسلم شریف میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والے اور سود دینے والے اور سود کا کاغذ لکھنے والے اور اُس کے گواہوں پر لعنت فرمائی اور یہ فرمایا: کہ وہ سب برابر ہیں۔ (2)

حدیث ۳: امام احمد و ابوداؤد و نسائی و ابن ماجہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ

شاہد برابر، ہم غریبوں کے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: کبیرہ گناہ 9 ہیں ان میں سب سے بڑا گناہ اللہ عزوجل کے ساتھ شریک ٹھہرانا، کسی مؤمن کو (ناحق) قتل کرنا اور سود کھانا ہے۔

(السنن الکبریٰ للبیہقی، کتاب الشهادات، باب من تجوز شہادتہ۔۔۔۔۔ الخ، الحدیث: ۲۰۷۵۲، ج ۱۰، ص ۳۱۳)

رسول انور، صاحب کوثر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: کبیرہ گناہوں میں سب سے بڑے گناہ اللہ عزوجل کے ساتھ شریک ٹھہرانا، مؤمن کو ناحق قتل کرنا، سود اور قیم کا مال کھانا ہے۔

(مجمع الزوائد، کتاب الایمان، باب فی الکبائر، الحدیث: ۳۸۲، ج ۱، ص ۲۹۱)

نبی مکرّم، نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ معظم ہے: 7 کبیرہ گناہوں سے بچو: اللہ عزوجل کے ساتھ شریک ٹھہرانا، کسی کو قتل کرنا، میدانِ جنگ سے بھاگنا، قیم کا مال کھانا اور سود کھانا۔ (المجموع الکبیر، الحدیث: ۵۶۳۶، ج ۶، ص ۱۰۳)

رسول اکرم، شہنشاہِ بنی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اہلِ یمن کی طرف خط لکھا جس میں فرائض، سنن اور دینوں کا تذکرہ تھا اور حضرت سیدنا عمرو بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دے کر بھیجا، خط میں لکھا تھا: کبیرہ گناہوں میں سب سے بڑے گناہ اللہ عزوجل کے ساتھ شریک ٹھہرانا، مؤمن کو ناحق قتل کرنا، جنگ کے دن اللہ عزوجل کے جہاد سے بھاگنا، والدین کی نافرمانی کرنا، پاک دامن عورت پر تہمت لگانا، جادو سیکھنا، سود اور قیم کا مال کھانا ہیں۔

(سنن الکبریٰ للبیہقی، کتاب الزکاة، باب کیف فرض الصدقة، الحدیث: ۷۲۵۵، ج ۴، ص ۱۳۹)

سابقہ احادیث مبارکہ سے فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ سود کھانے والا، کھلانے والا (یعنی دینے والا)، لکھنے والا، گواہ، اس میں کوشش کرنے والا، اس پر مددگار تمام کے تمام فاسق ہیں اور اس میں کسی قسم کا بھی دخل کبیرہ گناہ ہے۔

(2) صحیح مسلم، کتاب المساقاة۔۔۔ الخ، باب لعن آکل الرباد و مؤکلہ، الحدیث: ۱۰۵-۱۰۶ (۱۵۹۷)، ص ۸۶۲۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

ا۔ سود کھانے والے کا ذکر پہلے فرمایا کہ یہی بڑا گناہگار ہے کہ سود لیتا بھی ہے اور کھاتا بھی ہے، دوسرے پر یعنی مقروض اور اس کی اولاد پر ظلم بھی کرتا ہے، اللہ کا بھی حق مارتا ہے اور بندوں کا بھی۔

۲۔ یعنی اصل گناہ میں سب برابر ہیں کہ سود خوار کے مدد و معاون ہیں، گناہ پر مدد کرتا بھی گناہ ہے رب تعالیٰ نے صرف سود خوار کو اعلانِ جنگ دیا، معلوم ہوا کہ بڑا مجرم یہ ہی ہے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۱۰)

وسم) نے فرمایا: لوگوں پر ایک زمانہ ایسا آئے گا کہ سود کھانے سے کوئی نہیں بچے گا اور اگر سود نہ کھائے گا تو اس کے بخارات پہنچیں گے (یعنی سود دے گا یا اس کی گواہی کریگا یا دستاویز لکھے گا یا سودی روپیہ کسی کو دلانے کی کوشش کریگا یا سود خوار کے یہاں دعوت کھائے گا یا اس کا ہدیہ قبول کریگا)۔ (3)

حدیث ۴: امام احمد و دارقطنی عبد اللہ بن حنظلہ غسیل الملائکہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: سود کا ایک درہم جس کو جان کر کوئی کھائے، وہ چھتیس مرتبہ زنا سے بھی سخت ہے۔ اسی کی مثل بیہقی نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی۔ (4)

(3) سنن ابی داود، کتاب البیوع، باب فی اجتناب الشہات، الحدیث: ۴۳۳۱، ج ۲، ص ۳۳۱۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ اس طرح کہ سود کا رواج عام ہو جائے گا اور ہر شخص بلا واسطہ یا بالواسطہ بھی نہ کبھی سود کھا ضرور لے گا جیسا کہ آج کل ہو رہا ہے کوئی کاروبار بغیر بینک کے نہیں چلتا اور کوئی بینک بغیر سود کے لین دین نہیں کرتا، اب اس سودی روپیہ سے جو کاروبار ہوگا اس میں سود ضرور شامل ہوگا۔

۲۔ یعنی اس زمانہ میں بعض لوگ سود لیں گے، بعض دیں گے، بعض سود کی گواہی تحریر وغیرہ کریں گے، بعض لوگ ان سودی کاروبار والوں کے گھر دعوت کھائیں گے، بعض لوگ ان سے مدنی کاموں میں چندہ لیں گے، بہر حال یہ سودی چیز کسی نہ کسی ذریعہ ہر جگہ ضرور پہنچے گا۔ مسئلہ: جس کی آمدنی مخلوط ہو کہ حلال بھی ہو حرام بھی اس کے ہاں ملازمت کر کے تنخواہ لینا، اس سے چندہ لینا، اس کے ہاں دعوت کھانا وغیرہ سب کچھ جائز ہے، ہاں خالص حرام کمائی والے کے ہاں نہ ملازمت جائز نہ ان سے یہ معاملات درست۔ (کتب فقہ) اسی لیے یہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سود عام ہو جانے کی خبر دی مگر ان سب لوگوں کو فاسق یا گنہگار نہ فرمایا سود خوار فاسق ہے مگر جسے سود کا غبار یا بخار پہنچے اسے فاسق نہیں کہہ سکتے، دیکھو رب تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کو فرعون کے ہاں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یوحنا کے ہاں پرورش کے لیے رکھا، ان کی کمائیاں یقیناً مخلوط تھیں، خالص حلال نہ تھیں، اگر مخلوط مال کی دعوت یا چندہ حرام ہوتے تو رب تعالیٰ اپنے کلیم و حبیب صلوٰۃ اللہ علیہما وسلمہ کی پرورش ان کے ہاں نہ کراتا، نیز اگر مخلوط مال سے یہ سارے معاملہ بند کر دیئے جائیں تو آج کوئی مدنی ادارہ مدرسے، مسجدیں، خانقاہیں آباد نہیں رہ سکتے کہ ان میں ہر شخص سے چندہ لیا جاتا ہے خالص حلال کی تحقیق نہ کرتے ہیں نہ کر سکتے ہیں، یہ مسئلہ ضرور خیال میں رکھا جائے۔ اس قاعدے سے آج کل کے بینک وغیرہ محکموں کی نوکریوں کا حال بھی معلوم ہو گیا۔ یہ ضرور ہے کہ اس وقت خالص حلال روزی ملنا ناممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۲۱)

(4) المسند للإمام أحمد بن حنبل، حدیث عبد اللہ بن حنظلہ، الحدیث: ۲۲۰۱۶، ج ۸، ص ۲۲۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ غسیل الملائکہ حضرت حنظلہ کی صفت ہے نہ کہ عبد اللہ کی، حضرت حنظلہ غزوہ احد کے دن نو عروں تھے، ابھی جنابت سے غسل نہ

حدیث ۶: امام احمد و ابن ماجہ و بیہقی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: (سود سے بظاہر) اگرچہ مال زیادہ ہو، مگر نتیجہ یہ ہے کہ مال کم ہوگا۔ (6)

حدیث ۷: امام احمد و ابن ماجہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: شب معراج میرا گزر ایک قوم پر ہوا جس کے پیٹ گھر کی طرح (بڑے بڑے) ہیں، ان پیٹوں میں سانپ ہیں جو باہر سے دکھائی دیتے ہیں۔ میں نے پوچھا، اے جبریل! یہ کون لوگ ہیں؟ انھوں نے کہا، یہ سود خوار ہیں۔ (7)

حدیث ۸: صحیح مسلم شریف میں عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: سونا بدلے میں سونے کے اور چاندی بدلے میں چاندی کے اور گیسوں بدلے میں گیسوں کے اور جو بدلے میں جو کے اور کھجور بدلے میں کھجور کے اور نمک بدلے میں نمک کے برابر برابر اور دست بدست بیع کرو اور جب

(6) المسند للإمام أحمد بن حنبل، مسند عبد اللہ بن مسعود، الحدیث: ۵۴۷، ج ۲، ص ۵۰.

حکیم الامت کے مدنی پھول

اب یہ فرمان مسلمان کے لیے ہے کہ سود کا انجام قلت و ذلت ہے، اس کا بہت تجربہ ہے، فقیر نے بڑے بڑے سود خوار آخر برباد بلکہ ذلیل و خوار ہوتے دیکھے، بعض جلد اور بعض دیر سے، سود کا پیسہ اصل مال بھی لینے و برباد کرنے آتا ہے، اگر کفار کو پھل جائے تو پھل سکتا ہے، ہر ایک کی فضا مختلف ہے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۳۰)

(7) سنن ابن ماجہ، کتاب التجارات، باب التغلیظ فی الربا، الحدیث: ۲۲۷۳، ج ۳، ص ۷۲.

حکیم الامت کے مدنی پھول

اب حدیث بالکل ظاہر ہے کسی تاویل کی ضرورت نہیں، حضور انور کی نگاہ حقیقت بین اور آخرین ہے اس لیے آپ کی نگاہ نے وہ واقعہ دیکھ لیا جو آئندہ بعد قیامت ہونے والا تھا ورنہ اس وقت تو دوزخ میں کوئی نہ تھا، دوزخ و جنت میں سزا و جزا کے لیے داخلہ بعد قیامت ہوگا اور چونکہ سود خوار ہوسا ہوتا ہے کہ کھاتا تھوڑا ہے حرص دھوس زیادہ کرتا ہے اس لیے ان کے پیٹ واقعی کوٹھڑیوں کی طرح ہوں گے، لوگوں کے مال جو ظلم و دھوکے کے تھے وہ سانپ بچھو کی شکل میں نمودار ہوں گے۔ آج اگر ایک معمولی کپڑا پیٹ میں پیدا ہو جائے تو تندرستی بگڑ جاتی ہے، آدمی بے قرار ہو جاتا ہے تو سمجھ لو کہ جب اس کا پیٹ سانپوں، بچھوؤں سے بھر جائے تو اس کی تکلیف و بے قراری کا کیا حال ہوگا رب کی پناہ۔

۲۔ غالب یہ ہے کہ یہ واقعہ جسمانی معراج کا ہے صرف منافی یعنی خواب کی معراج کا نہیں کیونکہ جبریل امین کا ساتھ ہونا اور یہ سوال و جواب اس بیداری کی جسمانی معراج میں ہوئے ہیں۔

۳۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگرچہ سود دینا بھی حرام ہے جرم ہے مگر سود لینا زیادہ سخت جرم ہے کہ حضور انور نے سود خوار کا یہ حال ملاحظہ فرمایا کہ سود خوار گنہگار بھی ظالم بھی، سود دینے والا گنہگار ہے مگر ظالم نہیں بلکہ مظلوم۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۳۱)

اصناف (8) میں اختلاف ہو تو جیسے چاہو بیچو (یعنی کم و بیش میں اختیار ہے) جبکہ دست بدست ہوں۔ اور اسی کی مثل ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، اس میں اتنا زیادہ ہے کہ جس نے زیادہ دیا یا زیادہ لیا، اُس نے سودی معاہدہ کیا، لینے والا اور دینے والا دونوں برابر ہیں۔ اور صحیحین میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی اسی کے مثل مروی۔ (9)

حدیث 9: صحیحین میں اسامہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی، نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: کہ ادھار میں سود ہے۔ اور ایک روایت میں ہے، کہ دست بدست ہو تو سود نہیں یعنی جبکہ جنس مختلف ہو۔ (10)

(8) صنف کی جمع جنس۔

(9) صحیح مسلم، کتاب المساقاۃ... إلخ، باب الصرف وبيع الذهب... إلخ، الحدیث: ۸۱۰- (۱۵۸۷)، ص ۸۵۶۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ خیال رہے کہ وزنی چیزوں کی برابری وزن سے ہوگی اور کیل یعنی ماپ والی چیزوں کی برابری ماپ سے شریعت میں سونا چاندی وزنی ہیں اور گندم جو کیل، تو سونے چاندی دھاتوں کو وزن میں برابر کر کے خرید و فروخت کرو اور گندم جو کو ٹوپہ پیمانہ سے برابر کر کے فروخت کرو لہذا ایک سیر بھاری گندم کی بیج ایک سیر ہلکی گندم سے ناجائز ہے کہ یہ وزن میں تو برابر ہوئے مگر پیمانہ میں برابر نہیں لیکن گندم پیمانہ میں کم آئے گی وزن میں زیادہ ایسے ہی ایک سیر گندم کی بیج ایک سیر گندم کے آئے سے ناجائز ہے کہ ایک سیر آٹا زیادہ گندم کا ہوتا ہے۔ (ازمرقات)

۲۔ یعنی ہم جنس و ہم وزن چیزوں کی بیج میں زیادتی کی بھی حرام ہے اور ادھار بھی حرام، برابر دو اور دو طرفہ نقد و اور ہم وزن تو ہوں مگر ہم جنس نہ ہوں جیسے گندم و جو یا ہم جنس تو ہوں ہم وزن نہ ہوں جیسے اخروٹ یا انڈے کہ گن کر فروخت کیے جاتے ہیں تو ان میں زیادتی کی جائز مگر ادھار حرام اور جنس و وزن دونوں میں مختلف ہوں تو کی بیشی بھی حلال اور ادھار بھی درست جیسے روپیہ پیسہ سے مذکورہ چیزوں کی خرید و فروخت، اس کی تفصیل کتب فقہ میں ملاحظہ کرو۔

۳۔ یعنی چونکہ ان کی جنسیں مختلف ہیں لہذا ان میں زیادتی کی حلال ہے لیکن ہم وزن میں ادھار حرام ہوگا جیسا کہ پہلے حدیث میں اور ابھی شرح میں گزر چکا۔ (مرقات دلمعات) (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ الصالح، ج ۴، ص ۲۲۲)

(10) صحیح مسلم، کتاب المساقاۃ... إلخ، باب الصرف وبيع الذهب... إلخ، الحدیث: ۸۲- (۱۵۸۳)

حکیم الامت کے مدنی پھول

اس یہ حصر اضانی ہے نہ کہ حقیقی جیسے رب کا فرمان "إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ" میں کہ قرآن کریم نے جو صرف چھ جانوروں کی حرمت بیان کی حصر کے طریقہ پر یہ مشرکین کے بحیرہ مناجہ وغیرہ کے مقابلہ میں ہے ورنہ کتاب گدھا وغیرہ بھی حلال نہیں ہے۔ کسی شخص نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ہم کو برابر برابر فروخت کرنے کے متعلق دریافت کیا ہوگا، یا مختلف الجنس کو زیادتی کی سے بچنے کے بارے میں پوچھا ہوگا تو فرمایا ان صورتوں میں سود صرف ادھار میں ہوگا نقد میں نہیں، ایک سیر گندم دو سیر جو کے عوض یا ایک سیر گندم ایک سیر گندم کے عوض ہے۔

حدیث ۱۰: ابن ماجہ و دارمی امیر المؤمنین عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، کہ فرمایا: سود کو چھوڑ دو اور جس میں سود کا شبہ ہو، اُسے بھی چھوڑ دو۔ (11)



نقد بیچ سکتے ہیں ادھار نہیں لہذا الربو میں الف لام عہدی ہے یعنی ان کا ربو صرف ادھار میں ہے اور ہو سکتا ہے کہ الف لام استغرائی ہو یعنی ادھار میں مطلقاً زیادہ حرام ہے خواہ دونوں کے عوض و قدر میں یکساں ہوں یا صرف جنس میں یا صرف قدر میں یکساں ہوں، نقد کی تجارت میں ربو جب حرام ہوگا جب کہ دونوں عوض جنس میں بھی ایک ہوں وزن میں بھی لہذا یہ حدیث گزشتہ مثلاً بمثل کے خلاف نہیں۔
(لمعات، اشعہ، مرقات) (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۲۷)

(11) سنن ابن ماجہ، کتاب التجارات، باب التغلیظ فی الربا، الحدیث: ۲۲۷۶، ج ۲، ص ۷۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۲۔ یعنی حضور انور اس آیت کے نزول کے بعد بہت کم ظاہری حیات سے دنیا میں رہے اور جس قدر زمانہ حضور انور کو ملا وہ دوسرے اہم کاموں میں گزرا اس لیے اس آیت سود کی تفصیلی تفسیر نہ ہو سکی، صرف چھ چیزوں میں سود کی حرمت کی تفصیل فرمائی، نیز سود کی تفصیل قدرے واضح بھی تھی اور حضور، نور نے چھ چیزوں کی تصریح فرما کر علماء امت کو قوانین سود کی رہبری بھی فرمادی تھی، اصول مقرر کر دیئے تھے ان وجوہ سے تفصیل کی چنداں ضرورت نہ رہی تھی، پھر بعد میں علماء امت نے اس مسئلہ کو بھی بالکل واضح کر دیا لہذا حدیث پر یہ اعتراض نہیں کہ دین سلام پورا واضح نہ ہوا کہ ایک مسئلہ مخفی رہ گیا، اصول تو اس کے بھی واضح ہو گئے، فروع مسائل بعد میں واضح ہوئے۔ (از مرقات) ۳۔ یعنی جن چیزوں کی تصریح حضور انور نے فرمادی ان میں بھی سود نہ لو، ان کے علاوہ دیگر چیزوں میں بھی سود سے بچو، جن میں سود یقینی ہے ان میں بھی نہ ہو، جہاں سود کا شک ہو وہاں بھی بچو، وہم کا اعتبار نہیں شک وہم میں فرق ہے، دلیل سے پیدا ہونے والا شبہ شک کہلاتا ہے بنا دلیل شبہ وہم ہے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۳۳)

مسائل فقہیہ

ربا یعنی سود حرام قطعی ہے اس کی حرمت کا منکر کافر ہے اور حرام سمجھ کر جو اس کا مرتکب ہے فاسق مردود الشہادۃ ہے عقد معاوضہ میں جب دونوں طرف مال ہو اور ایک طرف زیادتی ہو کہ اس کے مقابل (بدلے) میں دوسری طرف کچھ نہ ہو یہ سود ہے۔

مسئلہ ۱: جو چیز ماپ یا تول سے بکتی ہو جب اُس کو اپنی جنس سے بدلا جائے مثلاً گیہوں کے بدلے میں گیہوں۔ جو کے بدلے میں جو لیے اور ایک طرف زیادہ ہو حرام ہے اور اگر وہ چیز ماپ یا تول کی نہ ہو یا ایک جنس کو دوسری جنس سے بدلا ہو تو سود نہیں۔ عمدہ اور خراب کا یہاں کوئی فرق نہیں یعنی تبادلہ جنس میں ایک طرف کم ہے مگر یہ اچھی ہے، دوسری طرف زیادہ ہے وہ خراب ہے، جب بھی سود اور حرام ہے، لازم ہے کہ دونوں ماپ یا تول میں برابر ہوں۔ جس چیز پر سود کی حرمت کا دار مدار ہے وہ قدر و جنس ہے۔ قدر سے مراد وزن یا ماپ ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: دونوں چیزوں کا ایک نام اور ایک کام ہو تو ایک جنس سمجھیے اور نام و مقصد میں اختلاف ہو تو دو جنس جانے جیسے گیہوں، جو۔ کپڑے کی قسمیں ململ (ایک قسم کا باریک سوتی کپڑا)، لٹھا (ایک قسم کا سوتی کپڑا)، گبرون (ایک قسم کا موٹا کپڑا)، چھینٹ (رنگین چھپا ہوا کپڑا)۔ یہ سب اجناس مختلف ہیں، کھجور کی سب قسمیں ایک جنس ہیں۔ لوہا، سیسہ،

(1) الہدایۃ، کتاب البیوع، باب الربا، ج ۲، ص ۶۰-۶۱۔

اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

سود لینا مطلقاً حرام ہے مسلمان سے ہو یا کافر سے، بانک سے ہو یا تاجر سے جتنی صورتیں سوال میں بیان کیں سب ناجائز ہیں قرض دے کر اس پر کچھ نفع بڑھ دینا سود ہے یا ایک چیز کو اس کی جنس کے بدلے ادھار بیچنا یا دو چیزیں کہ دونوں تول سے بکتی ہوں یا دونوں ماپ سے، ان میں ایک کو دوسرے سے ادھار بدلنا یا ماپ خواہ تول کے چیز کو اس کی جنس سے کی بیشی کے ساتھ بیچنا مثلاً سیر بھر کھرے گیہوں سوا سیر ناقص گیہوں کے عوض بیچنا یہ صورتیں سود کی ہیں اور جو شرعاً سود ہے، اس میں یہ نیت کر لینا کہ سود نہیں لیتا ہوں کچھ اور لیتا ہوں محض جہت ہے، ہاں وہاں یہ نیت کام دے سکتی ہے جو واقع میں سود نہ ہو اگرچہ دینے والا اسے سود ہی سمجھ کر دے مثلاً یہاں کسی کافر کے پاس اس کی دکان یا کوٹھی یا بانک میں بشرطیکہ اس میں کوئی مسلمان شریک نہ ہو روپیہ جمع کر دیا اور اس پر جو نفع کافر نے اپنے دستور کے موافق دیا اسے اپنے روپیہ کا نفع اور سود خیال کر کے نہ لیا بلکہ یہ سمجھ کر لیا کہ ایک مال مباح برضائے مالک ملتا ہے تو اس میں حرج نہیں، واللہ تعالیٰ علم۔

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۱، ص ۳۴۴ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

تانبا، پیتل مختلف جنسیں ہیں۔ اُون اور ریشم اور سوت مختلف اجناس ہیں۔ گائے کا گوشت، بھیڑ اور بکری کا گوشت، دُنبہ کی چٹکی (دنبے کی چوڑی دُم)، پیٹ کی چربی، یہ سب اجناس مختلف ہیں۔ (یعنی مختلف جنسیں ہیں) روغن گل (گلاب کا تیل)، روغن چیلی (چنبیلی کے پھولوں کا تیل)، روغن جوہی (چنبیلی جیسے خوشبودار پھول کا تیل) وغیرہ سب مختلف اجناس ہیں۔ (2)

مسئلہ ۳: قدر و جنس دونوں موجود ہوں تو کی بیشی بھی حرام ہے (اس کو ربا الفضل کہتے ہیں) اور ایک طرف نقد ہو دوسری طرف ادھار یہ بھی حرام (اس کو ربا النسیہ کہتے ہیں) مثلاً گیہوں کو گیہوں، جو کو جو کے بدلے میں بیع کریں تو کم و بیش حرام اور ایک اب دیتا ہے دوسرا کچھ دیر کے بعد دے گا یہ بھی حرام اور دونوں میں سے ایک ہو ایک نہ ہو تو کی بیشی جائز ہے اور اُدھار حرام مثلاً گیہوں کو جو کے بدلے میں یا ایک طرف سیسہ ہو ایک طرف لوہا کہ پہلی مثال میں ماپ اور دوسری میں وزن مشترک ہے مگر جنس کا دونوں میں اختلاف ہے۔ کپڑے کو کپڑے کے بدلے میں غلام کو غلام کے بدلے میں بیع کیا اس میں جنس ایک ہے مگر قدر موجود نہیں لہذا یہ تو ہو سکتا ہے کہ ایک تھان دیکر دو تھان یا ایک غلام کے بدلے میں دو غلام خرید لیے مگر اُدھار بیچنا حرام اور سود ہے اگرچہ کی بیشی نہ ہو اور دونوں نہ ہوں تو کی بیشی بھی جائز اور اُدھار بھی جائز مثلاً گیہوں اور جو کو روپیہ سے خریدیں یہاں کم و بیش ہونا تو ظاہر ہے کہ ایک روپیہ کے عوض میں جتنے من چاہو خرید کوئی حرج نہیں اور ادھار بھی جائز ہے کہ آج خریدو روپیہ مہینے میں سال میں دوسرے کی مرضی سے جب چاہو دو جائز ہے کوئی خرابی نہیں۔ (3)

مسئلہ ۴: جس چیز کے متعلق حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ماپ کے ساتھ تفاضل (زیادتی یعنی اضافہ) حرام فرمایا، وہ کیسی (ماپ کی چیز) ہے اور جس کے متعلق وزن کی تصریح فرمائی وہ وزنی ہے، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد کے بعد اُس میں تبدیل نہیں ہو سکتی، اگر عرف اُس کے خلاف ہو تو عرف کا اعتبار نہیں اور جس کے متعلق حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا ارشاد نہیں ہے، اُس میں عادت و عرف کا اعتبار ہے ماپ یا تول جو کچھ چلن ہو، اُس کا لحاظ ہوگا۔ (4)

مسئلہ ۵: توار کے بدلے میں اگر لوہے کی بنی ہوئی کوئی چیز خریدی تو جائز ہے اگرچہ ایک طرف وزن کم ہے دوسری طرف زیادہ کہ قدر میں اتحاد نہیں مگر اس کو دیکر لوہے کی چیز ادھار لینا درست نہیں۔ (5)

(2) ردالمحتار، کتاب المبیوع، باب الربا، مطلب: فی الابرار عن الربا، ج ۷، ص ۴۲۴۔

(3) الہدایۃ، کتاب المبیوع، باب الربا، ج ۲، ص ۶۰-۶۱ وغیرہ۔

(4) الہدایۃ، کتاب المبیوع، باب الربا، ج ۲، ص ۶۲ وغیرہ۔

(5) ردالمحتار، کتاب المبیوع، باب الربا، مطلب: فی الابرار عن الربا، ج ۷، ص ۴۲۴۔

مسئلہ ۶: جو برتن عدد سے جکتے ہیں اگرچہ جس کے برتن بنے ہیں وہ وزنی ہو جیسے تانبے کے کٹورے گلاس ایک کے بدلے میں دوسرا خریدنا درست ہے اگرچہ دونوں کے وزن مختلف ہوں کہ اب وزنی نہیں مگر سونے چاندی کے برتن اگر باہم وزن میں مختلف ہوں تو بیع حرام ہے اگرچہ یہ عدد سے فروخت ہوتے ہوں۔ (6)

مسئلہ ۷: منصوصات (یعنی جن اشیاء کے بارے میں نص وارد ہے) کے مواقع پر عرف کا اعتبار نہیں یہ اُس وقت ہے جب کہ تبادلہ جنس کے ساتھ ہو، مثلاً گیہوں کو گیہوں سے بیع کریں اور غیر جنس سے بدلے میں اختیار ہے، مثلاً گیہوں کو جو کے بدلے میں یا روپے پیسے نوٹ سے خریدنے میں اگر وزن کے ساتھ بیع ہو، حرج نہیں۔ (7)

مسئلہ ۸: جو چیز وزنی ہو اُسے ماپ کر برابر کر کے ایک کو دوسرے کے بدلے میں بیع کیا مگر یہ نہیں معلوم کہ ان کا وزن کیا ہے یہ جائز نہیں اور اگر وزن میں دونوں برابر ہوں بیع جائز ہے اگرچہ ماپ میں کم بیش ہوں اور جو چیز کیلی ہے اُس کو وزن سے برابر کر کے بیع کیا مگر یہ نہیں معلوم کہ ماپ میں برابر ہے یا نہیں یہ ناجائز ہے۔ ہندوستان میں گیہوں جو کو عموماً وزن سے بیع کرتے ہیں حالانکہ ان کا کیلی ہونا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد سے ثابت لہذا اگر گیہوں کو گیہوں کے بدلے میں بیع کریں تو ماپ کر ضرور برابر کر لیں اس میں وزن کی برابری کا اعتبار نہ کریں۔ یوہیں گیہوں، جو قرض لیں تو ماپ کر لیں اور ماپ کر دیں۔ اور ان کے آنے کی بیع یا قرض وزن سے بھی جائز ہے۔ (8)

مسئلہ ۹: یتیم کے مال کی بیع ہو تو اُس میں جو دت (خوبی) کا اعتبار ہے مثلاً وصی کو یتیم کے اچھے مال کو ردی کے بدلے میں بیچنا ناجائز ہے۔ یوہیں وقف کے اچھے مال کو متولی نے خراب کے بدلے میں بیچ دیا یہ ناجائز ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: سونے چاندی کے علاوہ جو چیزیں وزن کے ساتھ جکتی ہیں روپیہ اشرفی سے اُن کی بیع سلم درست ہے اگرچہ وزن کا دونوں میں اشتراک ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۱: شریعت میں ماپ کی مقدار کم سے کم نصف صاع ہے اگر کوئی کیلی چیز نصف صاع سے کم ہو مثلاً ایک دو

(6) المرجع السابق، ص ۴۲۳۔

(7) الدر المختار، کتاب البیوع، باب الربا، ج ۷، ص ۴۲۷۔

(8) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب الربا، مطلب: فی اَن الحس... إلخ، ج ۷، ص ۴۲۷-۴۳۰۔

والحمد ایہ: کتاب البیوع، باب الربا، ج ۲، ص ۶۲۔

فتح القدیر، کتاب البیوع، باب الربا، ج ۶، ص ۱۵۷۔

(9) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ... إلخ، الفصل السادس، ج ۳، ص ۱۱۷۔

(10) فتح القدیر، کتاب البیوع، باب الربا، ج ۶، ص ۱۵۵، وغیرہ۔

سپ اس میں کمی بیشی یعنی ایک لپ دو لپ کے بدلے میں بیچنا جائز ہے۔ یوہیں ایک سیب دوسیب کے بدلے میں، ایک کھجور دو کے بدلے میں، ایک انڈا دو انڈے کے عوض، ایک اخروٹ دو کے عوض، ایک تلوار دو تلوار کے بدلے میں، ایک دوات دو دوات کے بدلے میں، ایک سوئی دو کے بدلے میں، ایک شیشی دو کے عوض بیچنا جائز ہے، جب کہ یہ سب معین (11) ہوں اور اگر دونوں جانب یا ایک غیر معین ہو تو بیع ناجائز۔ ان صورتوں میں (یعنی ذکر کی گئی صورتیں) میں کمی بیشی اگرچہ جائز ہے مگر اُدھار بیچنا حرام ہے، کیونکہ جنس ایک ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۲: گیہوں، جو، کھجور، نمک، جن کا کیلی ہونا منصوص (13) ہے اگر ان کے متعلق لوگوں کی عادت یوں جاری ہو کہ ان کو وزن سے خرید و فروخت کرتے ہوں جیسا کہ یہاں ہندوستان میں وزن ہی سے یہ سب چیزیں بکتی ہیں اور بیع سہم میں وزن سے ان کا تعین کیا مثلاً اتنے روپے کے اتنے من گیہوں یہ سلم جائز ہے اس میں حرج نہیں۔ (14)

مسئلہ ۱۳: گوشت کو جانور کے بدلے میں بیع کر سکتے ہیں کیونکہ گوشت وزنی ہے اور جانور عددی ہے وہ گوشت اُسی جنس کے جانور کا ہو مثلاً بکری کے گوشت کے عوض میں بکری خریدی یا دوسری جنس کا ہو مثلاً بکری کے گوشت کے بدلے میں گائے خریدی۔ یہ گوشت اتنا ہی ہو جتنا اُس جانور میں گوشت ہے یا اُس سے کم یا زیادہ بہر حال جائز ہے۔ ذبح کی ہوئی بکری کو زندہ بکری یا ذبح کی ہوئی کے عوض میں بیع کرنا جائز ہے اور اگر دونوں کی کھالیں اُتار لی ہیں اور اوجھڑی وغیرہ ساری اندرونی چیزیں الگ کر دی ہیں بلکہ پائے بھی جدا کر لیے ہیں تو اب ایک کو دوسری کے عوض میں تول کے ساتھ بیچ سکتے ہیں کہ یہ گوشت کو گوشت سے بیچنا ہے۔ (15)

مسئلہ ۱۴: ایک مچھلی دو مچھلیوں سے بیع کر سکتے ہیں یعنی وہاں جہاں وزن سے نہ بکتی ہوں اور تول سے فروخت ہوں جیسے یہاں تو وزن میں برابر کرنا ضرور ہوگا۔ (16)

مسئلہ ۱۵: سوتی کپڑے سوت یا روئی کے بدلے میں بیچنا مطلقاً جائز ہے ان کی جنس مختلف ہے۔ یوہیں روئی کو

(11) عامہ کتب مذہب میں معین ہونے کی صورت میں اس بیع کو جائز لکھا ہے، مگر امام ابن ہمام کی تحقیق یہ ہے کہ یہ بیع بھی ناجائز ہے۔ ۲۱۲ منہ

(12) الدر المختار، کتاب البیوع، باب الربا، ج ۷، ص ۲۲۵-۲۲۷ وغیرہ۔

(13) یعنی جن اشیاء کے کیل (ماپ) کے ساتھ فروخت ہونے پر نصوص (احادیث) وارد ہیں۔

(14) الدر المختار، کتاب البیوع، باب الربا، مطلب: فی ان النص... إلخ، ص ۲۲۷-۲۳۰

(15) الھدایۃ، کتاب البیوع، باب الربا، ج ۲، ص ۶۳۔

والدر المختار، کتاب البیوع، باب الربا، ج ۷، ص ۲۳۳۔

(16) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب البیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ... إلخ، الفصل السادس، ج ۳، ص ۱۲۰۔

سوت سے بیچنا بھی جائز ہے اسی طرح اون کے بدلے میں اونی کپڑے خریدنا یا ریشم کے عوض میں ریشمی کپڑے خریدنا بھی جائز ہے۔ مقصد یہ ہے کہ جنس کے اختلاف و اتحاد میں اصل کا اتحاد و اختلاف معتبر نہیں بلکہ مقصود کا اختلاف جنس کو مختلف کر دیتا ہے اگرچہ اصل ایک ہو اور یہ بات ظاہر ہے کہ روئی اور سوت اور کپڑے کے مقاصد مختلف ہیں۔ یوہیں گیہوں یا اس کے آنے کو روئی سے بیچ کر سکتے ہیں کہ ان کی بھی جنس مختلف ہے۔ (17)

مسئلہ ۱۶: تر کھجور کو تر یا خشک کھجور کے بدلے میں بیچ کرنا جائز ہے جبکہ دونوں جانب کی کھجوریں ماپ میں برابر ہوں۔ وزن میں برابری کا اس میں اعتبار نہیں۔ یوہیں انگور کو منقے (سوکھے ہوئے بڑے انگور منقے کہلاتے ہیں) یا کشمش کے بدلے میں بیچنا جائز ہے جبکہ دونوں برابر ہوں۔ اسی طرح جو پھل خشک ہو جاتے ہیں ان کے تر کو خشک کے عوض بھی بیچنا جائز ہے اور تر کے بدلے میں بھی جیسے انجیر۔ آلو بخارا خوبانی وغیرہ۔ (18)

مسئلہ ۱۷: گیہوں اگر پانی میں بھیگ گئے ہوں ان کو خشک کے بدلے میں بیچ کرنا جائز ہے جب کہ ماپ میں برابر ہوں۔ یوہیں کھجور یا منقے جن کو پانی میں بھگولیا ہے خشک کے عوض میں بیچ کر سکتے ہیں۔ بھنے ہوئے گیہوں کو بے بھنے سے بیچنا جائز نہیں۔ (19)

مسئلہ ۱۸: مختلف قسم کے گوشت کی بیشی کے ساتھ بیچ کیے جاسکتے ہیں، مثلاً بکری کا گوشت ایک سیر گائے کے دو سیر سے بیچ سکتے ہیں مگر یہ ضرور ہے کہ دست بدست ہوں (یعنی نقد کے ساتھ ہوں) اُدھار جائز نہیں اگر ایک قسم کے جانور کا گوشت ہو تو کی بیشی جائز نہیں۔ گائے اور بھینس دو جنس نہیں بلکہ ایک جنس ہیں۔ یوہیں بکری، بھیڑ، دُنہ، یہ تینوں ایک جنس ہیں۔ گائے کا دودھ بکری کے دودھ سے، کھجور یا گنے کا سرکہ انگوری سرکہ سے، پیٹ کی چربی دُنہ کی چکی (دُنے کی چوڑی دُم) یا گوشت سے بکری کے بال کو بھیڑ کی اون سے کم بیش کر کے بیچ کر سکتے ہیں۔ (20)

مسئلہ ۱۹: پرند اگرچہ ایک قسم کے ہوں ان کے گوشت کم و بیش کر کے بیچ کیے جاسکتے ہیں مثلاً ایک بٹیر (تیر کی قسم کا ایک چھوٹا سا پرندہ) کے گوشت کو دو کے گوشت کے ساتھ۔ یوہیں مرغی و مرغابی (ایک آبی پرندہ) کے گوشت بھی کہ یہ

(17) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب الربا، مطلب: فی استقراض الدر، ج ۷، ص ۴۳۴۔ ۴۳۵۔

(18) الھدایۃ، کتاب البیوع، باب الربا، ج ۲، ص ۶۳۔

فتح القدیر، کتاب البیوع، باب الربا، ج ۶، ص ۱۷۰۔

(19) الھدایۃ، کتاب البیوع، باب الربا، ج ۲، ص ۶۳۔

الدر المختار، کتاب البیوع، باب الربا، ج ۷، ص ۴۳۵، وغیرہ۔

(20) الھدایۃ، کتاب البیوع، باب الربا، ج ۲، ص ۶۵۔

وزن کے ساتھ نہیں جکتے۔ (21)

مسئلہ ۲۰: تل کے تیل کو روغن جمیلی و روغن گل سے کم و بیش کر کے بیچ کرنا جائز ہے۔ یوہیں یہ خوشبودار تیل آپس میں ایک قسم کو دوسرے قسم کے ساتھ بیچ کرنا۔ روغن زیتون خوشبودار کو بغیر خوشبودار لے کے عوض میں بیچنا بھی ہر طرح جائز ہے۔ تل پھول میں بے ہوئے ہوں اُن کو سادہ تلوں سے کم و بیش کر کے بیچ سکتے ہیں۔ (22)

مسئلہ ۲۱: دودھ کو پنیر کے بدلے میں کی بیشی کے ساتھ بیچ سکتے ہیں۔ (23) کھوئے کے بدلے میں دودھ بیچنے کا بھی یہی حکم ہے کیونکہ مقاصد میں مختلف ہونے کی وجہ سے مختلف جنس ہیں۔

مسئلہ ۲۲: گیہوں کی بیج آٹے یا ستو (بھنے ہوئے اناج کا آٹا) سے یا آٹے کی بیج ستو سے مطلقاً ناجائز ہے اگرچہ پاپ یا وزن میں دونوں جانب برابر ہوں یعنی جب کہ آٹا یا ستو گیہوں کا ہو اور اگر دوسری چیز کا ہو مثلاً جو کا آٹا یا ستو ہو تو گیہوں سے بیچ کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ یوہیں گیہوں کے آٹے کو جو کے ستو سے بھی بیچنا جائز ہے۔ آٹے کو آٹے کے بدلے میں برابر کر کے بیچنا جائز ہے بلکہ بھنے ہوئے آٹے کو بھنے ہوئے کے بدلے میں برابر کر کے بیچنا بھی جائز ہے۔ اور ستو کو ستو کے بدلے میں بیچنا یا بھنے ہوئے گیہوں کے بھنے ہوئے گیہوں کے بدلے میں بیچنا جائز ہے۔ چھنے ہوئے آٹے کو بغیر چھنے کے بدلے بیچ کرنے میں دونوں کا برابر ہونا ضروری ہے۔ (24)

مسئلہ ۲۳: تلوں کو ان کے تیل کے بدلے میں یا زیتون کو روغن زیتون کے بدلے میں بیچنا اُس وقت جائز ہے کہ ان میں جتنا تیل ہے وہ اُس تیل سے زیادہ ہو جس کے بدلے میں اس کو بیچ کر رہے ہیں یعنی کھلی (تیل یا سروسوں کا پھوک) کے مقابلہ میں تیل کا کچھ حصہ ہونا ضرور ہے ورنہ ناجائز۔ یوہیں سروسوں کو کڑوتے تیل کے بدلے میں یا اسی (25) کو اس کے تیل کے بدلے میں بیچ کرنے کا حکم ہے غرض یہ کہ جس کھلی کی کوئی قیمت ہوتی ہے اُس کے تیل کو جب اُس سے بیچ کیا جائے تو جو تیل مقابل میں ہے وہ اُس سے زیادہ ہو جو اس میں ہے (26) اور اگر کوئی ایسی چیز اس

(21) رد المحتار، کتاب البیوع، باب الربا، مطلب: فی استقراض الدرہم عددًا، ج ۷، ص ۴۳۷۔

(22) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب الربا، مطلب: فی استقراض الدرہم عددًا، ج ۷، ص ۴۳۷۔

(23) الدر المختار، کتاب البیوع، باب الربا، ج ۷، ص ۴۳۹۔

(24) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب الربا، مطلب: فی استقراض الدرہم عددًا، ج ۷، ص ۴۳۶۔

(25) چھوٹی چھوٹی نازک پتیوں کا ایک پودا اور اس کے بیج جن سے تیل نکالا جاتا ہے۔

(26) الھدایۃ، کتاب البیوع، باب الربا، ج ۲، ص ۶۴۔

والدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب الربا، مطلب: فی استقراض الدرہم عددًا، ج ۷، ص ۴۴۰۔

میں ملی ہو جس کی کوئی قیمت نہ ہو جیسے سونار کے یہاں کی راکھ کہ اسے نیارے (27) خریدتے ہیں، اس کا حکم یہ ہے کہ جس سونے یا چاندی کے عوض میں اسے خریدا اگر وہ زیادہ یا کم ہے بیچ فاسد ہے اور برابر ہو تو جائز اور معلوم نہ ہو کہ برابر ہے یا نہیں، جب بھی ناجائز۔ (28)

مسئلہ ۲۴: جن چیزوں میں بیچ جائز ہونے کے لیے برابری کی شرط ہے یہ ضرور ہے کہ مساوات (برابری) کا علم وقت عقد ہوا اگر بوقت عقد علم نہ تھا بعد کو معلوم ہوا مثلاً گیہوں گیہوں کے بدلے میں تخمینہ (اندازہ) سے بیچ دیے پھر بعد میں ناپے گئے تو برابر نکلے، بیچ جائز نہیں ہوئی۔ (29)

مسئلہ ۲۵: گیہوں گیہوں کے بدلے میں بیچ کیے اور تقابض بدلیں (30) نہیں ہوا یہ جائز ہے، غلہ کی بیچ اپنی جنس یا غیر جنس سے ہو، اس میں تقابض شرط نہیں۔ (31) مگر یہ اسی وقت ہے کہ دونوں جانب متعین ہوں۔

مسئلہ ۲۶: آقا اور غلام کے مابین سود نہیں ہوتا اگرچہ مدبر یا ام ولد ہو کہ یہاں حقیقتہً بیچ ہی نہیں ہاں اگر غلام پر اتنا دین ہو جو اس کے مال اور ذات کو مستغرق ہو تو اب سود ہو سکتا ہے۔ (32)

مسئلہ ۲۷: دو شخصوں میں شرکت مفادضہ ہے اگر وہ باہم بیچ کریں تو کمی بیشی کی صورت میں سود نہیں ہو سکتا اور شرکت عنان والوں نے باہم مال شرکت کو خرید و فروخت کیا تو سود نہیں اور اگر دونوں اپنے مال کو کم و بیش کر کے خرید و فروخت کریں یا ایک نے اپنے مال کو مال شرکت سے کم و بیش کر کے فروخت کیا تو ضرور سود ہے۔ (33)

مسئلہ ۲۸: مسلم اور کافر حربی کے مابین دار الحرب میں جو عقد ہو اس میں سود نہیں۔ مسلمان اگر دار الحرب میں امان لیکر گیا تو کافروں کی خوشی سے جس قدر ان کے اموال حاصل کرے جائز ہے اگرچہ ایسے طریقہ سے حاصل کیے کہ مسلمان کا مال اس طرح لینا جائز نہ ہو مگر یہ ضرور ہے کہ وہ کسی بدعہدی کے ذریعہ حاصل نہ کیا گیا ہو کہ بدعہدی (وعدہ خلافی) کفار کے ساتھ بھی حرام ہے مثلاً کسی کافر نے اس کے پاس کوئی چیز امانت رکھی اور یہ دین نہیں چاہتا یہ بدعہدی

(27) سار کی دکان کے کوڑا کرکٹ سے سونے، چاندی کے ذرات نکالنے والا نیار یا کہلاتا ہے۔

(28) البحر الرائق، کتاب البیع، باب الربا، ج ۶، ص ۲۲۵۔

(29) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ وما لا یجوز، الفصل السادس، ج ۳، ص ۱۱۹۔

(30) باہم دو متبادل چیزوں پر قبضہ کرنا۔

(31) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ وما لا یجوز، الفصل السادس، ج ۳، ص ۱۱۹۔

(32) الدر المختار، کتاب البیوع، باب الربا، ج ۷، ص ۴۴۱۔

(33) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ وما لا یجوز، الفصل السادس، ج ۳، ص ۱۲۱۔

ہے اور درست نہیں۔ (34)

مسئلہ ۲۹: عقد فاسد کے ذریعہ سے کافر حربی کا مال حاصل کرنا ممنوع نہیں یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر حربی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لیے مفید ہو مثلاً ایک روپیہ کے بدلے میں دو روپے خریدے یا اس کے ہاتھ مردار کو بیچ ڈالا کہ اس طریقہ سے مسلمان کا روپیہ حاصل کرنا شرع کے خلاف اور حرام ہے اور کافر سے حاصل کرنا جائز ہے۔ (35)

مسئلہ ۳۰: ہندوستان اگرچہ دارالاسلام ہے اس کو دارالحرب کہنا صحیح نہیں، مگر یہاں کے کفار یقیناً نہ ذمی ہیں، نہ مستمن کیونکہ ذمی یا مستمن کے لیے بادشاہ اسلام کا ذمہ کرنا اور امن دینا ضروری ہے، لہذا ان کفار کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کیے جاسکتے ہیں جبکہ بدعہدی نہ ہو۔



(34) بدر المختار و رد المختار، کتاب البیوع، باب الربا، مطلب: فی استقراض الدراہم عدد ۷، ج ۷، ص ۴۴۲۔

(35) رد المختار، کتاب البیوع، باب الربا، مطلب: فی استقراض الدراہم عدد ۷، ج ۷، ص ۴۴۲۔

سود سے بچنے کی صورتیں

شریعت مطہرہ نے جس طرح سود لینا حرام فرمایا سود دینا بھی حرام کیا ہے۔ حدیثوں میں دونوں پر سنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ دونوں برابر ہیں۔ آج کل سود کی اتنی کثرت ہے کہ قرض جس جو بغیر سودی ہوتا ہے بہت کم پایا جاتا ہے دولت والے کسی کو بغیر نفع روپیہ دینا چاہتے نہیں اور اہل حاجت اپنی حاجت کے سامنے اس کا لحاظ بھی نہیں کرتے کہ سودی روپیہ لینے میں آخرت کا کتنا عظیم وبال (بہت بڑا عذاب) ہے اس سے بچنے کی کوشش کی جائے۔ لڑکی لڑکے کی شادی۔ ختنہ اور دیگر تقریبات شادی وغنی میں اپنی وسعت سے زیادہ خرچ کرنا چاہتے ہیں۔ برادری اور خاندان کے رسوم میں اتنے جکڑے ہوئے ہیں (پھنسے ہوئے ہیں) کہ ہر چند کہیے ایک نہیں سنتے رسوم میں کمی کرنے کو اپنی ذلت سمجھتے ہیں۔ ہم اپنے مسلمان بھائیوں کو اولاً تو یہی نصیحت کرتے ہیں کہ ان رسوم کی جنجال (آفت) سے نکلیں، چادر سے زیادہ پاؤں نہ پھیلائیں اور دنیا و آخرت کے تباہ کن نتائج سے ڈریں۔ تھوڑی دیر کی مسرت (خوشی) یا ابنائے جنس میں نام آوری (یعنی قبیلے کے افراد میں شہرت) کا خیال کر کے آئندہ زندگی کو تلخ (دشوار) نہ کریں۔ اگر یہ لوگ اپنی ہٹ سے باز نہ آئیں قرض کا بارگراں (بھاری بوجھ) اپنے سر ہی رکھنا چاہتے ہیں بچنے کی سعی (کوشش) نہیں کرتے جیسا کہ مشاہدہ اسی پر شاہد ہے تو اب ہماری دوسری فہمائش ان مسلمانوں کو یہ ہے کہ سودی قرض کے قریب نہ جائیں۔

کہ بھص قطعی قرآنی اس میں برکت نہیں اور مشاہدات و تجربات بھی یہی ہیں کہ بڑی بڑی جائدادیں سود میں تباہ ہو چکی ہیں یہ سوال اس وقت پیش نظر ہے کہ جب سودی قرض نہ لیا جائے تو بغیر سودی قرض کون دیگا پھر ان دشواریوں کو کس طرح حل کیا جائے۔ اس کے لیے ہمارے علمائے کرام نے چند صورتیں ایسی تحریر فرمائی ہیں کہ ان طریقوں پر عمل کیا جائے تو سود کی نجاست و نجاست (ناپاکی اور برے اثر) سے پناہ ملتی ہے اور قرض دینے والا جس ناجائز نفع کا خواہش مند تھا اس کے لیے جائز طریقہ پر نفع حاصل ہو سکتا ہے۔ صرف لین دین کی صورت میں کچھ ترمیم (تبدیلی) کرنی پڑے گی۔ مگر ناجائز و حرام سے بچاؤ ہو جائے گا۔

شاید کسی کو یہ خیال ہو کہ دل میں جب یہ ہے کہ سودے کر ایک سودے لیے جائیں۔ پھر سود سے کیونکر بچے ہم اس کے لیے یہ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ شرع مطہر نے جس عقد کو جائز بتایا وہ محض اس تخیل (خیال) سے ناجائز و حرام نہیں ہو سکتا۔ دیکھو اگر روپے سے چاندی خریدی اور ایک روپیہ کی ایک بھر سے زائد لی یہ یقیناً سود و حرام ہے۔ صاف حدیث میں تصریح ہے، **الْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ مَثَلًا لِّبَيْعِ بَأْ يَبْدٍ وَالْفَضْلُ رِبًّا** اور اگر مثلاً ایک گنی (سونے کا ایک سکہ) جو

پندرہ روپے کی ہو اُس سے بچیں وہ بھر یا نہ بھر چوکی خریدی و نہ نہ خریدی لی وہ روپیہ اس کا قصور بھی وہی ہے کہ چوکی ریہہ لی جانے مگر ہو نہیں اور یہ صورت یقیناً حلال ہے۔ حدیث صحیح میں آیا
اِخْتَلَفَ النَّوْعَانِ فَبَيِّعُوا بَيْنَهُمَا بَيْنَهُمَا معلوم ہوا کہ جواز و عدم جواز نوعیت عقد پر ہے۔ عقد بدل جانے کا حکم بدل جانے کا۔ اس مسئلہ کو زیادہ واضح کرنے کے لیے ہم دو حدیثیں ذکر کرتے ہیں۔

سمیعین میں ابو سعید خدری و ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی، کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص کو خیر کا حاکم بنا کر بھیجا تھا، وہ وہاں سے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی خدمت میں عہدہ کھجوریں لائے۔ ارشاد فرمایا: کیا خیر کی سب کھجوریں ایسی ہوتی ہیں؟ عرض کی، نہیں یا رسول اللہ! (عز وجل) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ہم دو صاع کے بدلے ان کھجوروں کا ایک صاع لیتے ہیں اور تین صاع کے بدلے دو صاع لیتے ہیں۔ فرمایا: یہ نہ کرو، معمولی کھجوروں کو روپیہ سے بچو پھر روپیہ سے اس قسم کی کھجوریں خریدا کرو اور تول کی چیزوں میں بھی یہی فرمایا۔ (1) سمیعین میں ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

(۱) صحیح البخاری، کتاب البیوع، باب اذا اراد بیع تمر... إلخ، الحدیث: ۲۲۰۲، ج ۲، ص ۴۹، ۵۰.

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ بطور ہدیہ پیشکش فرمانے کے لیے۔ جنیب چھوہاروں کی ایک اعلیٰ قسم کی نام ہے جیسے ہمارے ہاں شرعی گندم اعلیٰ قسم کا ایک گندم ہے۔
۲۔ یعنی خیبر میں ہر قسم کے چھوہارے ہوتے ہیں اعلیٰ بھی ردی بھی، ہم ردی سے اعلیٰ خرید لیتے ہیں اس طرح کہ ارزانی کے زمانہ میں دو گنے ردی دیتے ہیں اور گرانی میں تین گنے یا معمولی اعلیٰ دو گنے کے عوض اور بہت اعلیٰ تین گنے کے عوض خرید لیتے ہیں، یہ بھی اسی طرح خریدے ہوئے ہیں کہ ردی خرے دے کر اعلیٰ خرے اس سے نصف لے گئے ہیں۔

۳۔ یعنی اب تک جو کر لیا وہ کر لیا اس پر پکڑ نہیں، آئندہ اس طرح تبادلہ نہ کرنا کہ یہ سود ہے۔ خیال رہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لانے والے پر نہ تو عتاب فرمایا نہ ان کی کھجوروں کی واپسی کا حکم دیا، نہ انہیں ان کھجوروں کے استعمال سے منع فرمایا بلکہ ظاہر یہ ہے کہ ان کا یہ سود قبول بھی فرمایا صرف آئندہ کے لیے منع فرمادیا کیونکہ ابھی سود کے قوانین شائع نہ ہوئے تھے، سود کی حرمت نئی نئی ہوئی تھی اور قانون تفصیل قانون شائع ہونے سے پہلے خلاف ورزی کرنے والوں پر عتاب نہیں ہوتا جب کہ بے خبری میں کریں، اس وقت بے خبری کا عذر درست ہوتا ہے مگر قانون شائع ہو چکنے کے بعد بے خبری عذر نہیں لہذا اب اگر کوئی اس طرح کی تجارت کرے گا تو مجرم بھی ہوگا ورنہ یہ خرید و فروخت درست بھی نہ ہوگی لہذا حدیث واضح ہے۔

۴۴ یعنی درمیان میں پیسہ رکھ کر سود نہ بنے گا اور سود درست ہو جائے گا کہ مثلاً دو سیر ردی خرے ایک روپیہ کے عوض بیچ دو، پھر اس روپیہ کے اعلیٰ خرے ایک سیر لے لو۔ اس سے دو مسئلے معلوم ہوئے: ایک یہ کہ سود کی علت ہم جنس اور ہم وزن ہونا ہے کہ حضور انور نے وزن کا لحاظ فرمایا، یہ ہی احناف کا مذہب ہے، امام شافعی کے ہاں سونا چاندی میں سود ہے اور کھانے کی چیزوں میں سود ہے۔ طعمیت سود کی ←

وسلم کی خدمت میں برنی کھجوریں لائے۔ ارشاد فرمایا: کہاں سے لائے؟ عرض کی، ہمارے یہاں خراب کھجوریں تھیں، اُن کے دو صاع کو ان کے ایک صاع کے عوض (بدلے) میں بیچ ڈالا۔ ارشاد فرمایا: افسوس یہ تو بالکل سود ہے، یہ تو بالکل سود ہے، ایسا نہ کرنا ہاں اگر ان کے خریدنے کا ارادہ ہو تو اپنی کھجوریں بیچ کر پھر انکو خریدو۔ (2)

ان دونوں حدیثوں سے واضح ہوا کہ بات وہی ہے کہ عمدہ کھجوریں خریدنا چاہتے ہیں مگر اپنی کھجوریں زیادہ دیکر لیتے ہیں سود ہوتا ہے۔ اور اپنی کھجوریں روپیہ سے بیچ کر اچھی کھجوریں خریدیں یہ جائز ہے۔ اسی وجہ سے امام قاضی خاں اپنے فتاویٰ میں سود سے بچنے کی صورتیں لکھتے ہوئے یہ تحریر فرماتے ہیں و مثل هذا روی عن رسول اللہ صلی

علت ہے یا ثنیت یہ حدیث ان کے خلاف ہے۔ دوسرے یہ کہ حرام سے بچنے کے لیے شری حیلے کرنے جائز ہیں اگر سود پیہ دو سود پیہ کی عوض فروخت کرنے ہوں تو اس سے سود پیہ کے عوض کپڑے کا تھان خرید لو پھر وہی تھان دو سو کے عوض فروخت کر دو، یہ وہی صورت ہے جس کی تعلیم یہاں دی گئی۔ (مرقات) شری حیلوں کا ثبوت قرآن شریف سے بھی ہے۔ لہٰذا علیہ السلام نے بیماری کے زمانہ میں اپنی بیوی رحمت کو سو کوڑے مارنے کی قسم کھائی تھی، صحت یاب ہونے پر رب نے ان سے فرمایا "خُذْ بِذِكِّكِ عَسْكَرًا فَاصْرَبْ ثِيْبًا وَلَا تَخْشَفْ" ہاتھ میں جھاڑو لے کر مار دو اپنی قسم نہ توڑو۔ یہ قسم پوری کرنے کا حیلہ ہوا مگر حرام سے بچنے کا حیلہ جائز ہے، احکام شریعہ میں تبدیلی کی نیت سے حیلہ کرنا حرام۔ حیلہ کی پوری بحث ہماری کتاب "جامع الحجت" حصہ اول میں دیکھئے۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۱۶)

(2) صحیح البخاری، کتاب الوکالۃ، باب اذا باع الوکیل ساء...، الحدیث: ۲۳۱۲، ج ۲، ص ۸۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ برنی عرب کی مشہور اعلیٰ کھجور ہے، ب کی فتح کے سکون یا فتح، قاسوس میں ہے کہ یہ لفظ برٹیک تھا بمعنی اچھا پھل، فارسی سے عربی میں منتقل کیا گیا اور برنی بنا دیا گیا۔

۲۔ آوۃ الف کا فتح داؤ کی شد اور کسرہ، ہ کا سکون یا داؤ اور د دونوں کا سکون یا داؤ کی الف سے تبدیلی، غرضکہ آوۃ اُوۃ یا آہ ایسے الفاظ ہیں جو تکلیف، بیماری یا اظہار افسوس کے موقع پر بولے جاتے ہیں، یہاں حضور انور نے اظہار افسوس کے لیے فرمایا یعنی ہائے افسوس۔

۳۔ اس کی بھی وہی صورت ہے جو پہلے مذکور ہوئی یعنی اولاً دو صاع ردی کھجوریں ایک روپیہ کے عوض فروخت کر دو، پھر اس روپیہ سے ایک صاع اعلیٰ کھجوریں لے لو یہ دو بیعیں ہو جائیں گی اور سود نہ بنے گا۔ وہ جو روایت میں آتا ہے کہ رزین ابن ارقم کی ام ولد نے عائشہ صدیقہ سے عرض کیا کہ میں نے زید کے ہاتھ آٹھ سو میں ایک لونڈی ادھار لی اور شرط یہ لگائی کہ جب بھی تم بیچو میرے ہاتھ بیچنا۔ چنانچہ قرض ادا ہونے سے پہلے میں نے یہ لونڈی زید ابن ارقم سے چھ سو میں خرید لی تو ام المؤمنین نے فرمایا زید ابن ارقم سے کہہ دینا کہ تمہارے سرے نیک اعمال باطل ہو گئے تم نے یہ بیع ناجائز کی۔ (مالک و احمد) ام المؤمنین کے اس بیع کے ناجائز کہنے کی دو وجہ ہو سکتی ہیں: اولاً، قرض کی صحیح مدت مقرر نہ ہونا، دوسری بیع بالشرط ہونا لہٰذا وہ حدیث اس حدیث کے خلاف نہیں۔

اللہ علیہ وسلم انہ امر بذلك۔ (3) اس مختصر تمہید کے بعد اب وہ صورتیں بیان کرتے ہیں جو علماء نے سود سے بچنے کی بیان کی ہیں۔



مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: ایک شخص کے دوسرے پر دس روپے تھے اُس نے مدیون سے کوئی چیز اُن دس روپوں میں خرید لی اور بیع پر قبضہ بھی کر لیا پھر اُسی چیز کو مدیون کے ہاتھ بارہ میں ثمن وصول کرنے کی ایک میعاد مقرر کر کے بیع ڈالا اب اس کے اُس پر دس کی جگہ بارہ ہو گئے اور اسے دو روپے کا نفع ہوا اور سود نہ ہوا۔ (1)

مسئلہ ۲: ایک نے دوسرے سے قرض طلب کیا وہ نہیں دیتا اپنی کوئی چیز مقرض (قرض دینے والا) کے ہاتھ سو روپے میں بیع ڈالی اُس نے سو روپے دیدیے اور چیز پر قبضہ کر لیا پھر مستقرض (قرض لینے والا) نے وہی چیز مقرض سے سال بھر کے وعدہ پر ایک سو دس روپے میں خرید لی یہ بیع جائز ہے۔ مقرض نے سو روپے دیے اور ایک سو دس روپے مستقرض کے ذمہ لازم ہو گئے اور اگر مستقرض کے پاس کوئی چیز نہ ہو جس کو اس طرح بیع کرے تو مقرض مستقرض کے ہاتھ اپنی کوئی چیز ایک سو دس روپے میں بیع کرے اور قبضہ دیدے پھر مستقرض اُسکی غیر کے ہاتھ سو روپے میں بیچے اور قبضہ دیدے پھر اس شخص اجنبی سے مقرض سو روپے میں خرید لے اور ثمن ادا کر دے اور وہ مستقرض کو سو روپے ثمن ادا کر دے نتیجہ یہ ہوا کہ مقرض کی چیز اُس کے پاس آگئی اور مستقرض کو سو روپے مل گئے مگر مقرض کے اس کے ذمہ ایک سو دس روپے لازم رہے۔ (2)

مسئلہ ۳: مقرض نے اپنی کوئی چیز مستقرض کے ہاتھ تیرہ روپے میں چھ مہینے کے وعدہ پر بیع کی اور قبضہ دیدیا پھر مستقرض نے اسی چیز کو اجنبی کے ہاتھ بیچا اور اس بیع کا اقالہ کر کے پھر اسی کو مقرض کے ہاتھ دس روپے میں بیچا اور روپے لے لیے اس کا بھی یہ نتیجہ ہوا کہ مقرض کی چیز واپس آگئی اور مستقرض کو دس روپے مل گئے مگر مقرض کے اس کے ذمہ تیرہ روپے (3) واجب ہوئے۔ (4)



(1) المرجع السابق.

(2) فتاویٰ ثنائیہ، کتاب البیع، فصل فیما یكون فرارا عن الربا، ج ۱، ص ۸۰۸.

(3) اس صورت میں اگرچہ یہ بات ہوئی کہ جو چیز جتنے میں بیع کی قبل نقد ثمن مشتری سے اُس سے کم میں خریدی مگر چونکہ اس صورت معروضہ میں

ایک بیع جو اجنبی سے ہوئی درمیان میں فاصل ہو گئی لہذا یہ بیع جائز ہے۔ ۱۲ منہ

(4) الفتاویٰ ثنائیہ، کتاب البیع، فصل فیما یكون فرارا عن الربا، ج ۱، ص ۸۰۸.

بیع عینہ

مسئلہ ۴: سود سے بچنے کی ایک صورت بیع عینہ ہے امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: بیع عینہ مکروہ ہے کیونکہ قرض کی خوبی اور حسن سلوک سے محض نفع کی خاطر بیچنا چاہتا ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: کہ اچھی نیت ہو تو اس میں حرج نہیں بلکہ بیع کرنے والا مستحق ثواب ہے کیونکہ وہ سود سے بچنا چاہتا ہے۔ مشائخ بلخ نے فرمایا: بیع عینہ ہمارے زمانہ کی اکثر بیعوں سے بہتر ہے۔ بیع عینہ کی صورت یہ ہے ایک شخص نے دوسرے سے مثلاً دس روپے قرض مانگے اُس نے کہا میں قرض نہیں دوں گا یہ البتہ کر سکتا ہوں کہ یہ چیز تمہارے ہاتھ بارہ روپے میں بیچتا ہوں اگر تم چاہو خرید لو اسے بازار میں دس روپے کو بیع کر دینا تمہیں دس روپے مل جائیں گے اور کام چل جائے گا اور اسی صورت سے بیع ہوئی۔ بائع (بیچنے والے) نے زیادہ نفع حاصل کرنے اور سود سے بچنے کا یہ حیلہ نکالا کہ دس کی چیز بارہ میں بیع کر دی اُس کا کام چل گیا اور خاطر خواہ اس کو نفع مل گیا۔ بعض لوگوں نے اس کا یہ طریقہ بتایا ہے کہ تیسرے شخص کو اپنی بیع میں شامل کریں یعنی مقرض (قرض دینے والا) نے قرضدار کے ہاتھ اُس کو بارہ میں بیچا اور قبضہ دیدیا پھر قرضدار نے ثالث کے ہاتھ دس روپے میں بیع کر قبضہ دیدیا اس نے مقرض کے ہاتھ دس روپے میں بیچا اور قبضہ دیدیا اور دس روپے ثمن کے مقرض سے وصول کر کے قرضدار کو دیدیے نتیجہ یہ ہوا کہ قرض مانگنے والے کو دس روپے وصول ہو گئے مگر بارہ دینے پڑیں گے کیونکہ وہ چیز بارہ میں خریدی ہے۔ (1)



(1) الفتاویٰ الخانیۃ، کتاب البیع، فصل فیما یکون فراراً عن الربا، ج ۱، ص ۴۰۸۔

فتح القدیر، کتاب الکفالة، ج ۶، ص ۳۲۳۔

ورد المختار، کتاب البیوع، باب الصرف، مطلب: فی بیع العینہ، ج ۷، ص ۵۷۶۔

حقوق کا بیان

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: دو منزلہ مکان ہے اس میں نیچے کی منزل خریدی بالا خانہ عقد میں داخل نہ ہوگا مگر جب کہ جمیع حقوق (یعنی تمام حقوق) یا جمیع مرافق (۱) یا ہر قلیل و کثیر (ہر کم و زیادہ چیز) کے ساتھ خریدا ہو۔ (۲)

مسئلہ ۲: مکان کی خریداری میں پاخانہ اگرچہ مکان سے باہر بنا ہو اور کوآں اور اُس کے صحن میں جو درخت ہوں وہ اور پائین باغ سب بیع میں داخل ہیں ان چیزوں کی بیع نامہ (۳) میں صراحت کرنے کی ضرورت نہیں۔ مکان سے باہر اُس سے ملا ہوا باغ ہو اور چھوٹا ہو تو بیع میں داخل ہے اور مکان سے بڑا یا برابر کا ہو تو داخل نہیں جب تک خاص اُس کا بھی نام بیع میں نہ لیا جائے۔ (۴)

مسئلہ ۳: مکان سے متصل باہر کی جانب کبھی ٹین وغیرہ کا چھپر ڈال لیتے ہیں جو نشست کے لیے ہوتا ہے اگر حقوق و مرافق کے ساتھ بیع ہوئی ہے تو داخل ہے ورنہ نہیں۔ (۵)

مسئلہ ۴: راستہ خاص اور پانی بہنے کی نالی اور کھیت میں پانی آنے کی نالی اور وہ گھاٹ (پانی کے گزرنے کی جگہ) جس سے پانی آئے گا یہ سب چیزیں بیع میں اُس وقت داخل ہوں گی جب کہ حقوق یا مرافق یا ہر قلیل و کثیر کا ذکر ہو۔ (۶)

مسئلہ ۵: مکان کا پہلے ایک راستہ تھا اُس کو بند کر کے دوسرا راستہ جاری کیا گیا اس کی خریداری میں پہلا راستہ داخل نہیں ہوگا اگرچہ حقوق یا مرافق کا لفظ بھی کہا ہو کیونکہ وہ اب اس کے حقوق میں داخل ہی نہیں دوسرا راستہ البتہ داخل ہے۔ (۷)

(۱) وہ حقوق جو بیع میں ضمناً داخل ہوتے ہیں مثلاً راستہ، پانی بہنے کی نالی۔

(۲) اھدایہ، کتاب البیوع، باب الحقوق، ج ۲، ص ۶۶، وغیرہ۔

(۳) جائیداد فروخت کرنے کا اقرار نامہ یعنی سٹامپ پیپر۔

(۴) الدر المختار، کتاب البیوع، ج ۷، ص ۴۴۵۔

(۵) اھدایہ، کتاب البیوع، باب الحقوق، ج ۲، ص ۶۶۔

(۶) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب الحقوق فی البیع، ج ۷، ص ۴۴۶-۴۴۸۔

(۷) رد المحتار، کتاب البیوع، باب الحقوق فی البیع، مطلب: الا حکام تہتقی علی العرف، ج ۷، ص ۴۴۷۔

مسئلہ ۶: ایک مکان خریداجس کا راستہ دوسرے مکان میں ہو کر جاتا ہے دوسرے مکان واسلے مشتری (خریدار) کو آنے سے روکتے ہیں اس صورت میں اگر بائع نے کہہ دیا کہ اس مبیعہ (فروخت شدہ مکان) کا راستہ دوسرے مکان میں سے نہیں ہے تو مشتری (خریدار) کو راستہ حاصل کرنے کا کوئی حق نہیں البتہ یہ ایک عیب ہوگا جس کی وجہ سے واپس کر سکتا ہے۔ اگر اس کی دیواروں پر دوسرے مکان کی کڑیاں (شہتیر) رکھی ہیں اگر وہ دوسرا مکان بائع کا ہے تو حکم دیا جائے گا کہ کڑیاں اٹھالے اور کسی دوسرے کا ہے تو یہ مکان کا ایک عیب ہے مشتری (خریدار) کو واپس کرنے کا حق حاصل ہوگا۔ (8)

مسئلہ ۷: ایک شخص کے دو مکان ہیں ایک کی چھت کا پانی دوسرے کی چھت پر سے گزرتا ہے دوسرے مکان کو جمیع حقوق کے ساتھ بیع کیا اس کے بعد پہلے مکان کو کسی دوسرے کے ہاتھ بیع کیا تو پہلا مشتری (خریدار) اپنی چھت پر پانی بہانے سے دوسرے کو روک سکتا ہے اور اگر ایک شخص کے دو باغ تھے ایک کا راستہ دوسرے میں ہو کر تھا دوسرا باغ اُس نے اپنی لڑکی کے ہاتھ بیع کیا اور یہ شرط رہی کہ حق مُرُور (یعنی گزرنے کا حق) اسکو حاصل رہے گا پھر لڑکی نے اپنا باغ کسی اجنبی کے ہاتھ بیع کیا تو یہ اجنبی اُس کے باپ کو باغ میں گزرنے سے روک نہیں سکتا۔ (9)

مسئلہ ۸: مکان یا کھیت کرایہ پر لیا تو راستہ اور نالی اور گھاٹ اجارہ میں داخل ہیں یعنی اگرچہ حقوق و مرافق نہ کہا ہو جب بھی ان چیزوں پر تصرف کر سکتا ہے وقف و رہن، اجارہ کے حکم میں ہیں۔ (10)

مسئلہ ۹: کسی کے لیے اقرار کیا کہ یہ مکان اُس کا ہے یا مکان کی وصیت کی یا اس پر مصالحت ہوئی یہ سب بیع کے حکم میں ہیں کہ بغیر ذکر حقوق و مرافق راستہ وغیرہ داخل نہیں ہونگے۔ (11)

مسئلہ ۱۰: دو شخص ایک مکان میں شریک تھے باہم تقسیم ہوئی ایک کے حصہ کا راستہ یا نالی دوسرے کے حصہ میں ہے اگر بوقت تقسیم حقوق کا ذکر تھا جب تو کوئی حرج نہیں اور ذکر نہ تھا تو دوسرے کو راستہ وغیرہ نہیں ملے گا پھر اگر وہ اپنے حصہ میں یہ راستہ، ورنالی وغیرہ نکال سکتا ہے تو نکال لے اور تقسیم صحیح ہے ورنہ تقسیم غلط ہوئی توڑ دی جائے جبکہ تقسیم کے وقت راستہ وغیرہ کا خیال کیا ہی نہ گیا ہو۔ (12)

(8) ردالمحتار، کتاب البیوع، باب الحقوق فی البیع، مطلب: الاحکام تبیین علی العرف، ج ۷، ص ۴۴۷۔

(9) ردالمحتار، کتاب البیوع، باب الحقوق فی البیع، مطلب: الاحکام تبیین علی العرف، ج ۷، ص ۴۴۷۔

(10) الھدایۃ، کتاب البیوع، باب الحقوق، ج ۲، ص ۶۶۔

فتح قدیر، باب الحقوق، ج ۶، ص ۱۸۰۔

(11) ردالمحتار، کتاب البیوع، باب الحقوق فی البیع، ج ۷، ص ۴۴۸۔

(12) ردالمحتار، کتاب البیوع، باب الحقوق فی البیع، مطلب: الاحکام تبیین علی العرف، ج ۷، ص ۴۴۸۔

استحقاق کا بیان

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ بظاہر کوئی چیز ایک شخص کی معلوم ہوتی ہے اور وہ واقع میں دوسرے کی ہوتی ہے یعنی دوسرا شخص اُس کا مدعی ہوتا ہے اور اپنی ملک ثابت کر دیتا ہے اس کو استحقاق کہتے ہیں۔

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: استحقاق دو قسم ہے ایک یہ کہ دوسرے کی ملک کو بالکل باطل کر دے اس کو مبطل کہتے ہیں دوسرا یہ کہ ملک کو ایک سے دوسرے کی طرف منتقل کر دے اس کو ناقل کہتے ہیں۔ مبطل کی مثال حریت اصلہ کا دعویٰ یعنی یہ غلام تھا ہی نہیں یا عتق (آزادی) کا دعویٰ مدبر یا مکاتب ہونے کا دعویٰ۔ ناقل کی مثال یہ کہ زید نے بکر پر دعویٰ کیا کہ یہ چیز جو تمہارے پاس ہے تمہاری نہیں میری ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: استحقاق کی دوسری قسم کا حکم یہ ہے کہ اگر وہ چیز کسی عقد کے ذریعہ سے مدعی علیہ (قابض) کو حاصل ہوئی ہے تو محض ملک ثابت کر دینے سے عقد فسخ نہیں ہوگا کیونکہ وہ چیز ضرور قابل عقد ہے یعنی مدعی (دعویٰ کرنے والا) کی چیز ہے جس کو دوسرے نے مدعی علیہ کے ہاتھ مثلاً فروخت کر دیا یہ بیع فضولی ٹھہری جو مدعی کی اجازت پر موقوف ہے۔ (2)

مسئلہ ۳: مستحق کے موافق قاضی نے فیصلہ صادر کر دیا اس سے بیع فسخ نہیں ہوئی ہو سکتا ہے کہ مستحق مشتری (خریدار) سے وہ چیز نہ لے ثمن وصول کر لے یا بیع کو فسخ کر دے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ خود مشتری (خریدار) وہ چیز بیع کو واپس کر دے اور ثمن پھیر لے اب بیع فسخ ہوگئی یا مشتری (خریدار) نے قاضی کو درخواست دی کہ بائع پر واپسی ثمن کا حکم صادر کرے اُس نے حکم دے دیا یا یہ دونوں خود اپنی رضامندی سے عقد کو فسخ کریں۔ (3)

مسئلہ ۴: قاضی نے یہ فیصلہ کیا کہ یہ چیز مستحق (مدعی) کی ہے یہ فیصلہ ذی الید (مدعی علیہ) کے مقابل میں بھی ہے اور اُن کے مقابل میں بھی جن سے ذی الید کو یہ چیز حاصل ہوئی جب کہ اس ذی الید نے اپنے بیان میں یہ ظاہر کر دیا کہ یہ چیز مجھ کو فلاں سے اس نوعیت سے حاصل ہوئی ہے مثلاً اس سے خریدی ہے یا بطور میراث اُس سے ہی ہے اور اس

(1) الدر المختار، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۷، ص ۴۴۹۔

(2) الدر المختار رد المحتار، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۷، ص ۴۴۹۔

(3) فتح القدر، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۶، ص ۱۸۳، ۱۸۴۔

ورد المختار، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۷، ص ۴۵۰۔

صورت میں دیگر ورثہ کے مقابل میں بھی یہ فیصلہ قرار پائے گا۔ اس چیز کے متعلق ملک مطلق کا دعویٰ کوئی شخص کرے

مسموع نہیں ہوگا (یعنی نہیں سنا جائے گا)۔
 مثلاً مشتری (خریدار) نے اپنا خریدنا بیان کر دیا اور اُس سے وہ چیز لے لی گئی تو مشتری (خریدار) بائع سے ثمن واپس یگا اور بائع نے بھی اگر خریدی تھی تو وہ اپنے بائع سے ثمن وصول کرے و علیٰ ہذا القیاس ہر ایک کے لیے اعادہ گواہ (یعنی دوبارہ گواہوں کو پیش کرنے) اور فیصلہ کی ضرورت نہیں وہی پہلا فیصلہ اور پہلا ثبوت کافی ہے۔ اور اگر ذی الید نے اپنے بیان میں صرف اتنا ہی کہا ہے کہ یہ چیز میری ملک ہے یہ نہیں ظاہر کیا ہے کہ کس سے اس کو حاصل ہوئی تو وہ فیصلہ اسی کے مقابل قرار پائے گا دوسرے لوگوں سے اس کو تعلق نہیں مثلاً ایک شخص کے قبضہ میں ایک مکان ہے جس کو وہ اپنا بتاتا ہے اُس پر دوسرے نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا ہے اور ثابت کر دیا قاضی نے اس کے حق میں فیصلہ دیدیا پھر ایک تیسرا شخص جو مدعی علیہ اول کا بھائی ہے وہ کھڑا ہوا اور کہتا ہے یہ مکان میرے باپ کا تھا اُس نے وراثت میرے اور میرے بھائی کے مابین چھوڑا ہے اور اس کو ثابت کر دیا تو مکان میں نصف حصہ اس کو مل جائے گا کیونکہ پہلا فیصلہ اس کے مقابل میں نہیں ہوا ہے اور اگر ذی الید نے یہ کہہ دیا ہوتا کہ مکان مجھ کو وراثت میں ملا ہے تو وہ پہلا فیصلہ اس کے مقابل میں بھی ہوتا اور اس کا دعویٰ مسموع نہ ہوتا۔ (4)

مسئلہ ۵: بعض صورتیں ایسی ہیں کہ مشتری (خریدار) کے مقابل میں فیصلہ اُن کے مقابل میں فیصلہ نہیں قرار پائے گا جن سے مشتری (خریدار) کو وہ چیز حاصل ہوئی ہے وہ اگر دعویٰ کریں گے تو مسموع ہوگا مثلاً اُس نے ایک جانور خریدا تھا مشتری (خریدار) سے بر بنائے استحقاق وہ جانور لے لیا گیا اُس نے بائع سے ثمن واپس کرنا چاہا بائع نے کہا مستحق جھوٹا ہے وہ میرا ہی تھا میرے یہاں پیدا ہوا یا جس سے میں نے خریدا تھا اُس کے یہاں اُس کے جانور سے پیدا ہوا یہ دعویٰ مسموع ہوگا اور اس کو گواہوں سے ثابت کر دے تو پہلا فیصلہ رد ہو جائے گا یا وہ بائع یہ کہتا ہے کہ میں نے یہ چیز خود مستحق سے خریدی ہے اُس کی نہیں ہے یہ دعویٰ بھی مسموع ہے۔ (5)

مسئلہ ۶: جب چیز مستحق کی ہوگئی مشتری (خریدار) کو بائع سے ثمن واپس لینے کا حق حاصل ہو گیا مگر کوئی مشتری (خریدار) اپنے بائع سے ثمن واپس نہیں لے سکتا جب تک اُس کے مشتری (خریدار) نے اُس سے واپس نہ لیا ہو مثلاً مشتری (خریدار) اول بائع سے اس وقت ثمن لے گا جب مشتری (خریدار) دوم نے اس سے لیا ہو۔ اور اگر خریدار نے بروقت خریداری کوئی کفیل (ضامن) لیا تھا جو اس کا ضامن تھا کہ اگر کسی دوسرے کی یہ چیز ثابت ہوئی تو ثمن

(4) لحد المختار و رد المحتار، کتاب المبیوع، باب الاستحقاق، ج ۷، ص ۴۵۰۔

(5) دررالحکام وغررالحکام، باب الاستحقاق، الجزء الثانی، ص ۱۹۱۔

کا میں ضامن ہوں اس ضامن سے مشتری (خریدار) ثمن اُس وقت وصول کر سکتا ہے جب مکفول عنہ (یعنی جس کی ضمانت لی تھی) کے خلاف میں قاضی نے واپسی ثمن کا فیصلہ کر دیا ہو۔ (6)

مسئلہ ۷: مشتری (خریدار) نے بائع سے ثمن کی واپسی چاہی اور دونوں میں کم مقدار پر صلح ہو گئی تو یہ بائع اپنے بائع سے وہ ثمن لے گا جو ان دونوں کے درمیان طے پایا تھا اور مشتری (خریدار) نے بائع سے ثمن کو معاف کر دیا بعد اس کے کہ واپسی ثمن کے متعلق قاضی کا فیصلہ صادر ہو چکا تھا تو یہ بائع اپنے بائع سے ثمن واپس لے سکتا ہے۔ اور اگر استحقاق سے قبل بائع نے مشتری (خریدار) کو ثمن معاف کر دیا تھا تو اب مشتری (خریدار) نہ بائع سے لے سکتا ہے نہ بائع اپنے بائع سے اور مستحق و مشتری (خریدار) کے مابین مصالحت (یعنی صلح) ہو گئی کہ مستحق ثمن کا ایک جز مشتری (خریدار) کو دے کر بیع لے لے اب مشتری (خریدار) اپنے بائع سے کچھ نہیں لے سکتا کہ اس نے اپنا حق خود ہی باطل کر دیا۔ (7)

مسئلہ ۸: استحقاق مبطل میں بائعین و مشتری (خریدار) ان کے مابین جتنے عقود ہیں (8) وہ سب نسخ ہو گئے اس کی ضرورت نہیں کہ قاضی ان عقود کو نسخ کرے، ہر ایک بائع اپنے بائع سے ثمن واپس لینے کا حق دار ہے۔ اس کی ضرورت نہیں کہ جب مشتری (خریدار) اس سے لے تو یہ بائع سے لے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ہر ایک شخص ضامن (ضمانت لینے والا) سے وصول کر لے اگرچہ مکفول عنہ پر واپسی ثمن کا فیصلہ نہ ہوا ہو۔ (9)

مسئلہ ۹: کسی شخص کی نسبت یہ حکم ہوا کہ یہ حراصلی ہے یعنی ایک شخص کسی کا غلام تھا اُس کو پتہ چلا کہ پیدائشی آزاد ہے اُس نے قاضی کے پاس دعویٰ کیا قاضی نے حریت اصلہ کا حکم دیا یا ایک شخص نے کسی پر دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہے اُس نے کہا میں اصلی حر ہوں اور اس کو گواہوں سے ثابت کیا یا وہ مدعی اس کی غلامی کو گواہوں سے نہ ثابت کر سکا اور یہ کہتا ہے کہ میں آزاد ہوں اور اس سے پہلے صراحۃً (واضح طور پر) یا دلالتاً اس نے اپنی غلامی کا کبھی اقرار نہ کیا ہوا تھا بھی نہیں کہ یہ جب بیچا گیا اُس وقت خاموش رہا بلکہ مشتری (خریدار) کے ساتھ چلا گیا اس حکم کے بعد اب دُنیا بھر میں کوئی بھی یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ یہ میرا غلام ہے یہ دعویٰ ہی نہیں سنا جائیگا۔ یوہیں عتق اور اس کے توابع کا حکم بھی تمام جہان میں نافذ ہے کہ اس کے خلاف کوئی دعویٰ کر ہی نہیں سکتا یعنی یہ دعویٰ کیا کہ فلاں کا غلام تھا اُس نے آزاد کر دیا یا مدبر کر دیا یا بونڈی ہے اس کو ام ولد کیا اور قاضی نے ان باتوں کا حکم صادر کر دیا تو اب کوئی بھی دعویٰ نہیں کر سکتا۔ (10)

(6) دررہوام و غرر الاحکام، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، الجزء الثانی، ص ۱۹۱۔

(7) ردالمحتار، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۷، ص ۴۵۳۔

(8) جنی بیعتے اور خریدنے والوں کے درمیان جو معاملات ہیں۔

(9) دررہوام و غرر الاحکام، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، الجزء الثانی، ص ۱۹۰۔

(10) ردالمحتار، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۷، ص ۴۵۳، ۴۶۳۔

مسئلہ ۱۰: ملک مورخ (جس نے تاریخ بتائی ہے اس کی ملکیت) میں جب عتق (آزادی) تاریخ سے پہلے ثابت ہو گیا اور قاضی نے عتق کا حکم دیا تو اس تاریخ کے وقت سے اس کے متعلق ملک کا دعویٰ نہیں ہو سکتا اس سے پہلے کی ملک کا دعویٰ ہو سکتا ہے اس کی صورت یہ ہے کہ زید نے بکر سے کہا تو میرا غلام ہے پانچ سال سے تو میری ملک میں ہے بکر نے جواب میں کہا میں فلاں شخص کا غلام تھا چھ برس ہوئے اُس نے مجھے آزاد کر دیا اور اس امر کو گواہوں سے ثابت کیا زید کا دعویٰ بیکار ہو گیا پھر عمرو نے بکر پر دعویٰ کیا کہ میں سات برس سے تیرا مالک ہوں اور اب بھی تو میری ملک میں ہے اس کو اس نے گواہوں سے ثابت کیا تو گواہ قبول ہوں گے اور پہلا فیصلہ منسوخ ہو جائے گا۔ (11)

مسئلہ ۱۱: کسی جائیداد کی نسبت وقف کا حکم ہوا یہ حکم تمام لوگوں کے مقابل نہیں یعنی اگر اس کے متعلق ملک یا دوسرے وقف کا دوسرا شخص دعویٰ کرے وہ دعویٰ مسموع ہوگا۔ (12)

مسئلہ ۱۲: مشتری (خریدار) کو بائع سے ثمن واپس لینے کا اُس وقت حق ہوگا جب مستحق نے گواہوں سے اپنی ملک ثابت کی ہو اور اگر مدعی علیہ یعنی مشتری (خریدار) نے خود ہی اُس کی ملک کا اقرار کر لیا یا اس پر حلف (قسم) دیا گیا اس نے حلف سے انکار کر دیا یا مشتری (خریدار) کے وکیل بالخصومت نے اقرار کر لیا یا حلف سے انکار کر دیا تو مشتری (خریدار) اپنے بائع سے ثمن نہیں لے سکتا۔ (13)

مسئلہ ۱۳: ایک مکان خرید اُس پر ایک شخص نے ملک کا دعویٰ کر دیا مشتری (خریدار) نے اُس کی ملک کا اقرار کر لیا بائع سے ثمن واپس نہیں لے سکتا اس کے بعد مشتری (خریدار) گواہ سے ثابت کرنا چاہتا ہے کہ یہ مکان مستحق کا ہے تاکہ بائع سے ثمن واپس لے سکے یہ گواہ نہیں سنے جائیں گے ہاں اگر گواہوں سے یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ بائع نے خود اقرار کیا ہے کہ مستحق کی ملک ہے تو یہ گواہ مقبول ہوں گے اور اس کو بائع سے ثمن واپس کر لینے کا حق ہو جائے گا اور مشتری (خریدار) یہ بھی کر سکتا ہے کہ بائع پر حلف دے کہ وہ قسم کھا جائے کہ مستحق کا نہیں ہے اگر بائع نے اس قسم سے انکار کیا مشتری (خریدار) کو ثمن واپس لینے کا حق ہو جائے گا۔ (14)

مسئلہ ۱۴: استحقاق میں ثمن واپس لینے کا حق اُس وقت ہے کہ دعویٰ اُس پر ہو جو چیز بائع کے یہاں تھی

درر احکام وغرر الاحکام، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، الجزء الثانی، ص ۱۸۹۔

(11) درر احکام وغرر الاحکام، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، الجزء الثانی، ص ۱۸۹۔

(12) الدر المختار، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۷، ص ۳۶۶۔

(13) درر احکام وغرر الاحکام، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، الجزء الثانی، ص ۱۹۱۔

(14) درر الاحکام شرح غرر الاحکام، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، الجزء الثانی، ص ۱۹۱۔

اور اگر اس میں تغیر آگیا (یعنی تبدیلی آگئی) اتنا کہ اگر غصب کیا ہوتا تو مالک ہو جاتا اور اس پر استحقاق ہوتا تو بائع سے ثمن نہیں لے سکتا مثلاً کپڑا خریدا اُسے قطع کر کے سلا لیا اس کے بعد مستحق نے گواہوں سے ثابت کیا جب بھی مشتری (خریدار) بائع سے نہیں لے سکتا کیونکہ یہ استحقاق اُس کی ملک پر نہیں وہ گرتے کا مدعی ہے اور اس نے بائع سے کرنا کہاں خریدا ہاں اگر اُس نے گواہ سے یہ ثابت کیا کہ یہ کپڑا میرا تھا جب کہ گرتا نہ تھا تو اب مشتری (خریدار) بائع سے لے گا۔ یوہیں گیہوں خریدے تھے آٹا پس گیا آٹے کا مستحق نے دعویٰ کیا تو مشتری (خریدار) واپس نہیں لے سکتا اور اگر یہ کہا کہ پسے سے قبل گیہوں میرے تھے، اسی طرح گوشت خریدا تھا، پکوالیا۔ (15)

مسئلہ ۱۵: مشتری (خریدار) نے بائع سے یوں کہا کہ اگر استحقاق ہوگا تو ثمن واپس نہ لوں گا پھر بھی بعد استحقاق ثمن واپس لے سکتا ہے اور وہ قول لغو (بے کار) ہے کہ ابرا یعنی معافی قابل تعلیق نہیں۔ (16)

مسئلہ ۱۶: بائع مرگیا ہے اور اُس کا وارث بھی کوئی نہیں اور مشتری (خریدار) پر استحقاق ہوا تو قاضی خود بائع کا ایک وصی مقرر کریگا اور مشتری (خریدار) اُس سے ثمن واپس لے گا۔ بائع کہتا ہے یہ جانور میرے گھر کا بچہ ہے مگر اس کو ثابت نہ کر سکا یا وہ بیع ہی سے انکار کرتا ہے جب بھی مشتری (خریدار) ثمن واپس لے سکتا ہے۔ (17)

مسئلہ ۱۷: مشتری (خریدار) نے جس سے خریدا ہے وہ وکیل بالبیع (بیچنے کا وکیل) ہے اور مشتری (خریدار) نے ثمن اُسی کو دیا ہے تو اُسی وکیل کے مال سے ثمن وصول کر سکتا ہے اس کا بھی انتظار کرنا ضرور نہیں کہ موکل اُس کو دے تو مشتری (خریدار) لے اور اگر مشتری (خریدار) نے ثمن خود موکل کو دیا ہے تو اتنا انتظار کرنا ہوگا کہ وہ موکل (وکیل کرنے والا) سے وصول کرے تب یہ اُس سے لے۔ بائع نے اگر مشتری (خریدار) سے کہا تنصیص معلوم ہے یہ چیز میری تھی اور یہ گواہ جھوٹے ہیں مشتری (خریدار) نے اس کی تصدیق کی جب بھی بائع سے ثمن واپس لے سکتا ہے۔ (18)

مسئلہ ۱۸: مشتری (خریدار) کے پاس سے مستحق کے پاس بیع پہنچ گئی اور ابھی تک قاضی نے حکم نہیں دیا ہے تو مشتری (خریدار) اُس سے اپنی چیز واپس لے سکتا ہے یا یہ کہ وہ گواہوں سے اپنی ہونا ثابت کرے اور اس وقت بائع سے ثمن لینے کا حقدار ہوگا اور اگر مستحق کے یہاں صورت مذکورہ میں ہلاک ہوگئی تو مشتری (خریدار) اس مستحق پر دعوے کرے کہ تو نے بد حکم قاضی میری چیز لے لی ہے اور وہ میری ملک تھی اور اب تیرے پاس ہلاک ہوگئی لہذا اس کی قیمت

(15) فتح القدر، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۶، ص ۱۸۶۔

(16) فتح القدر، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۶، ص ۱۸۸۔

(17) رد المحتار، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۷، ص ۴۵۵۔

(18) رد المحتار، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۷، ص ۴۵۶۔

ادا کر اب اگر مستحق گواہوں سے اپنی ہونا ثابت کر دے گا تو مشتری (خریدار) مانع سے ٹمن لے سکتا ہے۔ (19)

مسئلہ ۱۹: ایک جانور مادہ خرید مشتری (خریدار) کے یہاں اُس کے بچہ پیدا ہوا مستحق نے اُس پر دعویٰ کیا اور گواہوں سے ثابت کر دیا تو مستحق جانور کو بھی لے گا اور بچہ کو بھی بلکہ اگر کسی نے اُس بچہ کو مار ڈالا یا نقصان پہنچایا جس کا معاوضہ لیا جا چکا ہے وہ بھی مستحق لے گا مگر یہ ضروری ہے کہ قاضی نے اس کا بھی حکم دیا ہو صرف اُس جانور کا حکم دینا بچہ کا حکم نہیں۔ یہ حکم بچہ ہی کے ساتھ خاص نہیں بلکہ جتنے زوائد ہیں وہ سب مستحق کو ملیں گے جب کہ قاضی نے اس کا فیصلہ کیا ہو اور اگر مستحق نے گواہوں سے ثابت نہیں کیا ہے بلکہ خود اس شخص نے اقرار کیا ہے تو بچہ مستحق کو نہیں ملے گا صرف وہ جانور ہی ملے گا ہاں اگر مستحق نے بچہ کا بھی دعویٰ کیا ہو اور ذی الید (یعنی جس کے قبضے میں ہے) نے صرف جانور کا اقرار کیا تو جانور اور بچہ دونوں مستحق کو ملیں گے اور دیگر زوائد کا بھی یہی حکم ہے زوائد ہلاک ہو گئے تو ان کا ضمان (تاوان) نہیں گواہ و اقرار میں فرق کی وجہ یہ ہے کہ بینہ (گواہ) حجت کاملہ اور متعدیہ ہے کہ جس کے متعلق قائم ہو اُسی پر مقتصر نہیں رہتا (یعنی اسی تک محدود نہیں رہتا) اور اقرار حجت قاصرہ ہے کہ یہ تجاوز نہیں کرتا۔ (20)

مسئلہ ۲۰: تناقض یعنی پہلے ایک کلام کہنا پھر اُس کے خلاف بتانا مانع دعویٰ (روکنے والا) ہے۔ مگر اس میں شرط یہ ہے کہ 1 پہلا کلام کسی شخص معین کے متعلق ہو، ورنہ مانع نہیں مثلاً پہلے کہا تھا فلاں شہر والوں کے ذمہ میرا کوئی حق نہیں پھر اسی شہر کے کسی خاص آدمی پر دعویٰ کیا یہ دعویٰ مسموع (قابل قبول) ہے۔ 2 یہ بھی ضرور ہے کہ پہلا کلام بھی اس نے قاضی کے سامنے بولا ہو یا قاضی کے حضور (یعنی قاضی کے سامنے) اس کا ثبوت گزرا ہو، ورنہ قابل اعتبار نہیں۔ 3 یہ بھی ضرور ہے کہ خصم (مد مقابل) نے اس کی تصدیق نہ کی ہو، اگر اس نے تصدیق کر دی تو تناقض کا کچھ اثر نہیں۔ 4 یہ بھی ضرور ہے کہ قاضی نے اس کی تکذیب نہ کی ہو، تکذیب سے تناقض اٹھ جاتا ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۱: کسی لونڈی کی نسبت دعویٰ کیا کہ یہ میری منکوحہ ہے پھر یہ کہتا ہے کہ میری ملک ہے یہ تناقض ہے اور دعویٰ ملک مسموع نہیں جس طرح تناقض اس کے لیے مانع ہے دوسرے کے لیے بھی مانع ہے، مثلاً کہتا ہے یہ چیز فلاں کی ہے، اُس نے مجھے وکیل بالخصوص (وکیل مقدمہ) کیا ہے پھر کہتا ہے کہ یہ چیز فلاں کی ہے (دوسرے کا نام لے کر)

(19) رد المحتار، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۷، ص ۴۵۶۔

(20) الہدایہ، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۲، ص ۶۶۔

فتح القدر، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۶، ص ۱۸۲-۱۸۳۔

والدر المختار، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۷، ص ۴۵۸-۴۶۰۔

(21) الہدایہ المختار، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، مطلب: فی ولد المخرور، ج ۷، ص ۴۶۰۔

اُس نے مجھے وکیل بالخصوصۃ کیا ہے، یہ تناقض ہے اور مانع دعویٰ ہے۔ ہاں اگر اس کی دونوں باتوں میں تطبیق (مطابقت) ممکن ہو تو مسموع ہوگا مثلاً اسی مثال مفروض (فرضی مثال) میں وہ بیان دیتا ہے کہ جب پہلے میں مدعی ہو کر آیا تھا اُس وقت وہ چیز اُسی کی تھی اور اس نے مجھے وکیل کیا تھا اور اب یہ چیز اُس کی نہیں بلکہ اس کی ہے اور اس نے مجھے وکیل کیا ہے۔ تناقض کی بہت سی صورتیں ہیں اس کی بعض مثالیں ذکر کی جاتی ہیں۔

1 ایک شخص کی نسبت دعویٰ کرتا ہے کہ وہ میرا بھائی ہے اور میں حاجت مند ہوں میرا نفقہ اُس سے دلویا جائے اُس نے جواب دیا کہ یہ میرا بھائی نہیں ہے اس کے بعد مدعی مرگیا اور مدعی علیہ آتا ہے اور میراث مانگتا ہے اور کہتا ہے میرے بھائی کا ترکہ مجھ کو دیا جائے یہ نامسموع (ناقابل قبول) ہے۔

2 پہلے ایک چیز کی نسبت کہا یہ وقف ہے پھر کہتا ہے میری ملک ہے نامسموع ہے۔

3 پہلے کوئی چیز دوسرے کی بتائی پھر کہتا ہے میری ہے یہ نامسموع ہے اور اگر پہلے اپنی بتائی پھر دوسرے کی تو مسموع ہے کہ اپنی کہنے کا مطلب یہ تھا کہ اُس چیز کو خصوصیت کے ساتھ برتا تھا۔ (22)

مسئلہ ۲۲: یہ جو کہا گیا کہ تناقض مانع دعویٰ ہے اس سے مراد یہ ہے کہ ایسی چیز میں تناقض ہو جس کا سبب ظاہر تھا اور جو چیزیں ایسی ہیں جن کے سبب مخفی ہوتے ہیں اُن میں تناقض مانع دعویٰ نہیں مثلاً ایک مکان خریدا یا کرایہ پر لیا پھر اسی مکان کی نسبت دعویٰ کرتا ہے کہ یہ میرے باپ نے میرے لیے خریدا جب میں بچہ تھا یا میرے باپ کا مکان ہے جو بطور وراثت مجھے ملا بظاہر یہ تناقض (تضاد) موجود ہے مگر مانع دعویٰ نہیں ہو سکتا ہے کہ پہلے اُسے علم نہ تھا اس بنا پر خریدا اب جب کہ معلوم ہوا یہ کہتا ہے اگر اپنی پچھلی بات گواہوں سے ثابت کر دے تو مکان اسے مل جائے گا۔ رومال میں لپٹا ہوا کپڑا خریدا پھر کہتا ہے یہ تو میرا ہی تھا میں نے پہچانا نہ تھا یہ بات معتبر ہے۔ دو بھائیوں نے ترکہ تقسیم کیا پھر ایک نے کہا فلاں چیز والد نے مجھے دیدی تھی اگر یہ بات اپنے بچنے کی بتاتا ہے قبول ہے ورنہ نہیں۔ (23)

مسئلہ ۲۳: نسب، طلاق، حریت ان کے اسباب مخفی ہیں ان میں تناقض مضر (نقصان دہ) نہیں مثلاً کہتا ہے یہ میرا بیٹا نہیں پھر کہا میرا بیٹا ہے نسب ثابت ہو گیا اور اگر پہلے کہا یہ میرا لڑکا ہے پھر کہتا ہے نہیں ہے تو یہ دوسری بات نامعتبر ہے کیونکہ نسب ثابت ہو جانے کے بعد مُنتفی نہیں ہو سکتا (یعنی نفی نہیں ہو سکتی) یہ اُس وقت ہے کہ لڑکا بھی اُس کی تصدیق کرے اور اگر اس نے اُس کو اپنا لڑکا بتایا مگر وہ انکار کرتا ہے تو نسب ثابت نہیں ہاں لڑکے نے انکار کے بعد پھر اقرار کر لیا تو ثابت ہو جائے گا۔ پہلے کہا میں فلاں کا وارث نہیں پھر کہا وارث ہوں اور میراث پانے کی وجہ بھی بتاتا ہے تو

(22) اندر المختار رد المحتار، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، مطلب: فی مسائل المناقض، ج ۷، ص ۴۶۲۔

(23) رد المحتار، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۷، ص ۴۶۳۔

بات مان لی جائے گی۔ یہ بات کہ فلاں شخص میرا بھائی ہے یہ اقرار معتبر نہیں یعنی اس کہنے کی وجہ سے اس کے باپ سے اُس کا نسب ثابت نہ ہوگا کہ غیر پر اقرار کرنے کا اسے کوئی حق نہیں۔ یہ کہا کہ میرا باپ فلاں شخص ہے اُس نے بھی مان لیا نسب ثابت ہو گیا پھر وہ شخص دوسرے کا نام لے کر کہتا ہے میرا باپ فلاں ہے یہ بات نامسموع ہے کہ پہلے شخص کے حق کا ابطال (باطل کرنا) ہے اور اگر پہلے شخص نے اس کی تصدیق نہیں کی ہے مگر تکذیب (جھٹلانا) بھی نہیں کی ہے جب بھی دوسرے کو اپنا باپ نہیں بتا سکتا۔ طلاق میں تناقض کی صورت یہ ہے کہ عورت نے اپنے شوہر سے خلع کرایا اس کے بعد یہ دعویٰ کیا کہ شوہر نے تین طلاقیں خلع سے پہلے ہی دیدی تھیں لہذا بدل خلع واپس کیا جائے یہ دعویٰ مسموع ہے اگر گواہوں سے ثابت کر دے گی بدل خلع واپس ملے گا کیونکہ طلاق میں شوہر مستقل ہے عورت کی موجودگی یا علم ضرور نہیں پہلے عورت کو معلوم نہ تھا اس لیے خلع کرایا اب معلوم ہوا تو بدل خلع کی واپسی کا دعویٰ کیا۔ عورت نے شوہر کے ترکہ سے اپنا حصہ لیا دیگر ورثہ نے اس کی زوجیت کا اقرار کیا تھا پھر یہی لوگ کہتے ہیں کہ اس کے شوہر نے حالت صحت میں تین طلاقیں دیدی تھیں اگر معتبر گواہوں سے ثابت کر دیں عورت سے ترکہ (میراث کا مال) واپس لے لیں۔ حریت کی دو صورتیں ہیں ایک اصلی، دوسری عارضی، اصلی تو یہ کہ آزاد پیدا ہی ہوا، رقیق (غلامی) اُس پر طاری ہی نہ ہوئی اس کی بنا عوق (نطفہ قرار پانے) پر ہی ہو سکتا ہے کہ اس کے ماں باپ حر (آزاد) ہیں مگر اسے علم نہیں یہ لوگوں سے اپنا غلام ہونا بیان کرتا ہے پھر اسے معلوم ہوا کہ اس کے والدین آزاد تھے اب آزادی کا دعویٰ کرتا ہے۔ اور حریت عارضی کی بنا عتق (آزادی) پر ہے عتق میں مولے (مالک) مستقل و منفرد ہے ہو سکتا ہے کہ اُس نے آزاد کر دیا اور اسے خبر نہ ہوئی اس لیے اپنے کو غلام بتاتا ہے جب معلوم ہوا کہ آزاد ہو چکا ہے آزاد کہتا ہے۔ (24)

مسئلہ ۲۴: غلام نے خریدار سے کہا تم مجھے خرید لو میں فلاں کا غلام ہوں خریدار نے اس کی بات پر بھروسہ کیا اسے خرید لیا اب معلوم ہوا کہ وہ غلام نہیں بلکہ آزاد ہے اگر بائع یہاں موجود ہے یا غائب ہے مگر معلوم ہے کہ وہ فلاں جگہ ہے تو اس غلام سے مطالبہ نہیں ہوگا بائع کو پکڑیں گے اُس سے ثمن وصول کریں گے۔ اور اگر بائع لاپتہ ہے یا مر گیا ہے اور ترکہ بھی نہیں چھوڑا ہے تو اُسی غلام سے مطالبہ وصول کیا جائے گا اور ترکہ چھوڑا ہے تو ترکہ سے وصول کریں۔ غلام سے وصول کیا ہے تو وہ جب بائع کو پائے اُس سے وصول کرے اور اگر اُس نے صرف اتنا کہا ہے کہ میں غلام ہوں یا یہ کہا مجھے خرید لو تو اس سے مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ (25)

(24) درر حکام و غرر الحکام، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، الجزء الثانی، ص ۱۹۱۔

ورد المحتار، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، مطلب: فی مسائل التناقض، ج ۷، ص ۴۶۳۔

(25) لدر المختار، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۷، ص ۴۶۵۔

مسئلہ ۲۵: صورت مذکورہ میں اس نے مرتہن (جس کے پاس چیز رہن رکھی گئی ہے) سے کہا مجھے رہن رکھ لو میں فلاں کا غلام ہوں اُس نے رکھ لیا بعد میں معلوم ہوا غلام نہیں ہے تو چاہے راہن حاضر ہو یا غائب یہ معلوم ہے کہ فلاں جگہ ہے یا معصوم نہ ہو بہر حال غلام سے رقم نہیں وصول کی جائے گی اور اگر اجنبی نے کہا کہ اسے خرید لو یہ غلام ہے اور اس کی بات پر اطمینان کر کے خرید لیا بعد میں معلوم ہوا وہ آزاد ہے اُس اجنبی سے ضمان (تاوان) نہیں لیا جاسکتا کیونکہ غیر ذمہ دار شخص کی بات ماننا خود دھوکا کھانا ہے اور یہ خود اس کا قصور ہے۔ (26)

مسئلہ ۲۶: جائیداد غیر منقولہ (ایسی جائیداد جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ کی جاسکتی ہوں) بیع کردی پھر دعویٰ کرتا ہے کہ یہ جائیداد وقف ہے اور اس پر گواہ پیش کرتا ہے، یہ گواہ سُننے جائیں گے۔ (27)

مسئلہ ۲۷: ایک چیز خریدی اور ابھی اُس پر قبضہ بھی نہیں کیا کہ مستحق نے دعویٰ کیا تو جب تک بائع و مشتری (خریدار) دونوں حاضر نہ ہوں وہ دعویٰ ممنوع نہیں اگر دونوں کی موجودگی میں مستحق کے موافق فیصلہ ہوا اور ان میں سے کسی نے یہ ثابت کر دیا کہ مستحق نے ہی اسکو بائع کے ہاتھ بیچا تھا اور بائع نے مشتری (خریدار) کے ہاتھ تو گواہی مقبول ہے اور بیع لازم۔ (28)

مسئلہ ۲۸: مستحق نے گواہوں سے یہ ثابت کیا کہ یہ چیز میرے پاس سے اتنے دنوں سے غائب ہے مثلاً ایک ماں سے مشتری (خریدار) نے بائع کو یہ واقعہ بتایا بائع نے گواہوں سے یہ ثابت کیا کہ اس چیز کا دو ۲ برس سے میں مالک ہوں ان دونوں بیانوں کا محصل (حاصل) یہ ہوا کہ مستحق و بائع (بیچنے والا) دونوں نے ملک مطلق کا دعویٰ کیا ہے اور بائع نے ملک کی تاریخ بتائی ہے مگر مستحق نے ملک کی کوئی تاریخ نہیں بیان کی کیونکہ مستحق یہ کہتا ہے کہ اتنے دنوں سے چیز غائب ہو گئی ہے یہ نہیں بتایا کہ اتنے دنوں سے میں اس کا مالک ہوں اور ایسی صورت میں حکم یہ ہے کہ ذی الہید (یعنی جس کے قبضہ چیز موجود ہے) کا بینہ (گواہ) قبول نہیں ہوتا خارج (یعنی جس کے قبضے میں چیز نہیں) کے گواہ مقبول ہوں گے اور چیز مستحق کو ملے گی۔ (29)

مسئلہ ۲۹: مشتری (خریدار) کو خریداری کے وقت یہ معلوم ہے کہ چیز دوسرے کی ہے بائع کی نہیں ہے باوجود اس کے خرید لی اب مستحق نے دعویٰ کر کے وہ چیز لے لی تو بھی مشتری (خریدار) بائع سے ثمن واپس لے سکتا ہے وہ علم

(26) المہدایۃ، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۲، ص ۶۷۔

(27) الدر المختار، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۷، ص ۳۶۶۔

(28) فتح القدیر، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۶، ص ۱۸۷۔

(29) دررالحکام وغررالحکام، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، الجزء الثانی، ص ۱۹۲۔

رجوع سے مانع نہیں لہذا اگر لونڈی کو خرید کر اُم ولد بنایا تھا اور جانتا تھا کہ بائع نے اسے غصب کیا ہے تو اُس کا بچہ آزاد نہ ہوگا بلکہ غلام ہوگا اور ثمن کی واپسی کے وقت اگر بائع نے گواہوں سے یہ ثابت بھی کیا کہ خود مشتری (خریدار) نے ملک مستحق (مستحق کی ملکیت) کا اقرار کیا تھا تو بھی ثمن کی واپسی پر اس کا کچھ اثر نہ پڑے گا جبکہ مستحق نے گواہوں سے اپنی ملک ثابت کی ہو۔ (30)

مسئلہ ۳۰: اگر مشتری (خریدار) نے بائع کی ملک کا اقرار کیا مگر مستحق نے اپنا حق ثابت کر کے چیز لے لی اور مشتری (خریدار) نے ثمن واپس لیا جب بھی بائع کے لیے جو پہلے اقرار کر چکا ہے وہ بدستور باقی ہے یعنی وہ چیز کسی صورت سے مشتری (خریدار) کے پاس پھر آجائے مثلاً کسی نے اس کو ہبہ کر دی یا اس نے پھر خرید لی تو اس کو یہی حکم دیا جائے گا کہ بائع کو دیدے اور اگر ملک بائع کا اقرار نہیں کیا ہے تو اس کی ضرورت نہیں کہ بائع کو دے۔ (31)

مسئلہ ۳۱: مشتری (خریدار) نے پوری بیع پر قبضہ کیا پھر اس کے جز کا مستحق نے دعویٰ کیا تو اتنے جز کی بیع فسخ (ختم) کر دی جائے گی باقی کی بدستور رہے گی ہاں اگر بیع (فروخت شدہ) ایسی چیز ہے کہ ایک جُز جدا کر دینے سے اُس میں عیب پیدا ہو جاتا ہے مثلاً مکان، باغ، غلام ہے یا بیع دو چیز ہے مگر دونوں بمنزلہ ایک چیز کے ہیں جیسے تلواریں و میان اور ایک مستحق نے لے لی تو مشتری (خریدار) کو اختیار ہے کہ باقی میں بیع کو باقی رکھے یا واپس کر دے اور اگر یہ دونوں باتیں نہ ہوں مثلاً بیع دو غلام ہے یا دو کپڑے اور ایک مستحق نے لے لیا یا غلہ وغیرہ ایسی چیز ہے جس میں تقسیم مضرنہ ہو تو واپس نہیں کر سکتا جو کچھ بچی ہے اُسے رکھے اور جو کچھ مستحق نے لے لیا اتنے کا ثمن حصہ مطابق بائع سے لے۔ (32)

مسئلہ ۳۲: بیع کے ایک جز پر ابھی قبضہ کیا تھا کہ مستحق نے اسی جز یا دوسرے جز پر اپنا حق ثابت کیا تو مشتری (خریدار) کو بیع فسخ کر دینے کا بہر حال اختیار ہے حصہ کرنے سے بیع میں عیب پیدا ہوتا ہو یا نہ ہو۔ (33)

مسئلہ ۳۳: مکان کے متعلق حق مجہول کا دعویٰ ہوا یعنی مدعی نے اتنا کہا کہ میرا اس میں حصہ ہے یہ نہیں بتایا کہ کتنا مدعی عیبہ نے سو روپے دیکر اُس سے مصالحت کر لی پھر ایک ہاتھ کے علاوہ سارا مکان دوسرے مستحق نے اپنا ثابت کیا تو پہلے جس سے صلح ہو چکی ہے اُس سے کچھ نہیں لے سکتا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ ایک ہاتھ جو بچا ہے وہی اُس کا ہو۔ اور اگر پہلے مدعی نے پورے مکان کا دعویٰ کیا اور سو روپے پر صلح ہوئی تو جتنا مستحق لے گا اُس کے حصہ کے مطابق سو روپے

(30) دررالحکام وغرر الاحکام، کتاب المبیع، باب الاستحقاق، الجزء الثانی، ص ۱۹۲۔

(31) الدر المختار، کتاب المبیع، باب الاستحقاق، ج ۷، ص ۴۶۸۔

(32) دررالحکام وغرر الاحکام، کتاب المبیع، باب الاستحقاق، الجزء الثانی، ص ۱۹۳۔

(33) المرجع السابق۔

میں سے واپس لیا جائے گا اور مستحق نے کل لیا تو پورے سو روپے واپس لے گا۔ (34)

مسئلہ ۳۴: ایک شخص کی دوسرے پر اثرفیاں ہیں بجائے اثرفیوں کے دونوں میں روپیوں پر مصالحت ہوئی اور وہ روپے دے بھی دیے اس کے بعد ایک تیسرے شخص نے استحقاق کیا کہ یہ روپے میرے ہیں تو اثرفیوں والا اُس سے اثرفیاں لے گا اور وہ صلح جو روپے پر ہوئی تھی باطل ہوگئی۔ (35)

مسئلہ ۳۵: مکان خریدا اور اس میں تعمیر کی پھر کسی نے وہ مکان اپنا ثابت کر دیا تو مشتری (خریدار) بائع سے صرف ٹمن لے سکتا ہے عمارت کے مصارف نہیں لے سکتا۔ یونہی مشتری (خریدار) نے مکان کی مرمت کرائی تھی یا کوآں کھدوایا یا صاف کرایا تو ان چیزوں کا معاوضہ نہیں مل سکتا اور اگر دستاویز (تحریر) میں یہ شرط لکھی ہوئی ہے کہ جو کچھ مرمت میں صرف ہوگا بائع کے ذمہ ہوگا تو بیع ہی فاسد ہو جائے گی۔ اور اگر کوآں کھود دیا اور اینٹ پتھروں سے وہ جوڑا گیا تو کھودنے کے دام نہیں ملیں گے چٹائی (اینٹ یا پتھر سے دیوار اٹھانا) کی قیمت ملے گی اور اگر یہ شرط تھی کہ بائع کے ذمہ کھدائی ہوگی تو بیع فاسد ہے۔ (36)

مسئلہ ۳۶: غلام خریدا اور اُس کو مال کے بدلے میں آزاد کر دیا پھر مستحق نے اُس کو اپنا ثابت کیا تو مشتری (خریدار) سے وہ مال نہیں لے سکتا۔ مکان کو غلام کے بدلے میں خریدا اور وہ مکان شفیع نے (حق شفیع کے مستحق نے) شفیع کر کے لے لیا پھر اُس غلام میں استحقاق (یعنی کسی کے حق کا ثبوت) ہوا تو شفیع باطل ہو گیا بائع اُس مکان کو شفیع سے واپس لے۔ (37)



(34) الحدایہ، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۲، ص ۶۷۔

(35) درر الوکام وغرر الاحکام، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، الجزء الثانی، ص ۱۹۲۔

(36) الدر المختار، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۷، ص ۷۲-۷۳۔

(37) الدر المختار، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، ج ۷، ص ۷۷۔

بیع سلم کا بیان

احادیث

حدیث (۱): صحیح بخاری و مسلم میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب مدینہ میں تشریف لائے، ملاحظہ فرمایا کہ اہل مدینہ ایک سال، دو سال، تین سال تک پھلوں میں سلم کرتے ہیں۔ فرمایا: جو بیع سلم کرے، وہ کیل معلوم اور وزن معلوم میں مدت معلوم تک کے لیے سلم کرے۔ (۱)

حدیث (۲): ابو داؤد و ابن ماجہ ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جو کسی چیز میں سلم کرے، وہ قبضہ کرنے سے پہلے تصرف نہ کرے۔ (۲)

(۱) صحیح البخاری، کتاب السلم، باب السلم فی وزن معلوم، الحدیث: ۲۲۳۰، ج ۲، ص ۵۷۔

صحیح مسلم، کتاب المساقاة...، باب السلم، الحدیث: ۱۲۷- (۱۶۰۳)، ص ۸۶۷۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ اس طرح کہ دانے پھل سال دو سال کے ادھار پر خریدتے تھے کہ قیمت آج دے دی اور دانے یا پھل سال دو سال کے بعد لیں گے۔ ظاہر یہ ہے کہ دانے اور پھل ایسے ہوتے تھے جو سال بھر تک بازار میں ملتے رہیں کیونکہ بیع سلم میں یہ شرط ہے کہ وہ چیز عقد کے وقت سے ادا کے وقت تک بازار میں ملتی رہے۔

۲۔ اس حدیث سے بیع سلم کی تین شرطیں معلوم ہوئیں: خریدی چیز کا وزن معلوم ہونا، چنانہ معلوم ہونا، وقت ادا مقرر ہونا۔ احناف کے ہاں تقرر مدت بیع سلم کی شرط ہے، امام شافعی کے ہاں نہیں لہذا یہ حدیث امام اعظم کی دلیل ہے، باقی شرائط چیز کی ذات و وصف کا معلوم ہونا، ادا کی جگہ مقرر ہونا، وقت ادا تک چیز کا بازار میں ملنا دوسری احادیث و دلائل سے معلوم ہوگا۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۲۸۵)

(۲) مشکوٰۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب السلم دارھن، الفصل الثالث، الحدیث: ۲۸۹۱، ج ۲، ص ۱۵۶۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یہ حکم اس قاعدہ کی بنا پر ہے کہ کسی چیز کی فروخت قبضہ سے پہلے جائز نہیں۔ صرف سے مراد پھیرنا، منتقل کرنا ہے یعنی بیع سلم میں خریدار مسلم فیہ یعنی خریدی چیز کو قبضہ سے پہلے دوسرے کی طرف منتقل نہیں کر سکتا، نہ بیع سے نہ ہبہ یا صدقہ سے، یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ بیع سلم میں خریدار کسی اور چیز سے تبادلہ نہیں کر سکتا مثلاً بائع سے گندم خریدی تھی اور قبضہ سے پہلے جو سے تبادلہ کرے یہ ناجائز ہے۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۲۹۲)

حدیث (۳): صحیح بخاری شریف میں محمد بن ابی مجالد سے مروی، کہتے ہیں کہ عبداللہ بن شداد اور ابو ہریرہ نے مجھے عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے پاس بھیجا کہ جا کر اُن سے پوچھو کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں صحابہ کرام گہیوں میں سلم کرتے تھے یا نہیں؟ میں نے جا کر پوچھا، اُنھوں نے جواب دیا کہ ہم ملک شام کے کاشتکاروں سے گہیوں اور جو اور منقے (سوکھے ہوئے بڑے انگور) میں سلم کرتے تھے، جس کا پیمانہ معلوم ہوتا اور مدت بھی معلوم ہوتی۔ میں نے کہا اُن سے کرتے ہوں گے جن کے پاس اصل ہوتی یعنی کھیت یا باغ ہوتا۔ اُنھوں نے کہا، ہم یہ نہیں پوچھتے تھے کہ اصل اُس کے پاس ہے یا نہیں۔ (3)



مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: بیع کی چار صورتیں ہیں: 1 دونوں طرف عین ہوں یا 2 دونوں طرف ثمن یا 3 ایک طرف عین اور ایک طرف ثمن اگر دونوں طرف عین ہو اُس کو مقایضہ کہتے ہیں اور دونوں طرف ثمن ہو تو بیع صرف کہتے ہیں اور تیسری صورت میں کہ ایک طرف عین ہو اور ایک طرف ثمن اس کی دو صورتیں ہیں، اگر بیع کا موجود ہونا ضروری ہو تو بیع مطلق ہے، 4 اور ثمن کا فوراً دینا ضروری ہو تو بیع سلم ہے، لہذا سلم میں جس کو خریدا جاتا ہے وہ بائع کے ذمہ دین ہے اور مشتری (خریدار) ثمن کو فی الحال ادا کرتا ہے۔ جو روپیہ دیتا ہے اُس کو رب السلم اور مسلم کہتے ہیں اور دوسرے کو مسلم الیہ اور بیع کو مسلم فیہ اور ثمن کو اس المال۔ بیع مطلق کے جوارکان ہیں وہ اس کے بھی ہیں اس کے لیے بھی ایجاب و قبول ضروری ہے ایک کہے میں نے تجھ سے سلم کیا دوسرا کہے میں نے قبول کیا۔ اور بیع کا لفظ بولنے سے بھی سلم کا انعقاد ہوتا ہے۔ (1)



(1) فتح القدیر، کتاب البیوع، باب السلم، ج ۶، ص ۲۰۳۔

والدر المختار، کتاب البیوع، باب السلم، ج ۷، ص ۴۷۸۔

بیع مسلم کے شرائط

بیع مسلم کے لیے چند شرطیں ہیں جن کا لحاظ ضروری ہے۔

(۱) عقد میں شرط خیار نہ ہونہ دونوں کے لیے نہ ایک کے لیے۔

(۲) اس اس مال کی جنس کا بیان کہ روپیہ ہے یا اشرفی یا نوٹ یا پیسہ۔

(۳) اس کی نوع کا بیان یعنی مثلاً اگر وہاں مختلف قسم کے روپے یا اشرفیاں ہیں۔

(۴) بیان وصف اگر کھرے کھوٹے کئی طرح کے سکے ہوں تو اسے بھی بیان کرنا ہوگا۔

(۵) اس مال کی مقدار کا بیان یعنی اگر عقد کا تعلق اس کی مقدار کے ساتھ ہو تو مقدار کا بیان کرنا ضروری

ہوگا فقط اشارہ کر کے بتانا کافی نہیں مثلاً تھیلی میں روپے ہیں تو یہ کہنا کافی نہیں کہ ان روپوں کے بدلے میں مسلم کرتا ہوں بتانا بھی پڑے گا کہ یہ سو ہیں اور اگر عقد کا تعلق اس کی مقدار سے نہ ہو مثلاً اس مال کپڑے کا تھان یا عددی متفاوت ہو تو اس کی گنتی بتانے کی ضرورت نہیں اشارہ کر کے معین کر دینا کافی ہے۔ اگر مسلم فیہ دو مختلف چیزیں ہوں اور اس مال کیل یا موزوں (ماپ یا تول سے بکنے والی چیز) ہو تو ہر ایک کے مقابل میں شمن کا حصہ مقرر کر کے ظاہر کرنا ہوگا اور کیل و موزوں نہ ہو تو تفصیل کی حاجت نہیں اور اگر اس مال دو مختلف چیزیں ہوں مثلاً کچھ روپے ہیں اور کچھ اشرفیاں تو ان دونوں کی مقدار بیان کرنی ضرور ہے ایک کی بیان کر دی اور ایک کی نہیں تو دونوں میں مسلم صحیح نہیں۔

(۶) اسی مجلس عقد میں اس مال پر مسلم الیہ کا قبضہ ہو جائے۔

مسئلہ ۲: ابتدائے مجلس میں قبضہ ہو یا آخر مجلس میں دونوں جائز ہیں اور اگر دونوں اس مجلس سے ایک ساتھ اٹھ کھڑے ہوئے اور وہاں سے چل دیے، مگر ایک دوسرے سے جدا نہ ہوا اور دو ایک میل چلنے کے بعد قبضہ ہوا، یہ بھی جائز ہے۔ (۱)

مسئلہ ۳: اسی مجلس میں دونوں سو گئے یا ایک سویا اگر بیٹھا ہو اسویا تو جدائی نہیں ہوئی قبضہ درست ہے، لیٹ کر سویا تو جدائی ہو گئی۔ (۲)

(۱) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن عشر فی السلم، الفصل الاول، ج ۳، ص ۱۷۹۔

(۲) الفتاویٰ الخامیہ، کتاب البیوع، باب السلم، فصل فیما یجوز فی السلم، ...، ج ۱، ص ۳۲۲۔

مسئلہ ۴: عقد کیا اور پاس میں روپیہ نہ تھا اندر مکان میں گیا کہ روپیہ لائے اگر مسلم الیہ کے سامنے ہے تو مسلم باقی ہے اور آڑ ہوگئی (دونوں کے درمیان میں چیز حائل ہوگئی) تو مسلم باطل۔ پانی میں گھسا اور غوطہ لگایا اگر پانی میلا ہے غوطہ لگانے کے بعد نظر نہیں آتا مسلم باطل ہوگئی اور صاف پانی ہو کہ غوطہ لگانے پر بھی نظر آتا ہو تو مسلم باقی ہے۔ (3)

مسئلہ ۵: مسلم الیہ اس المال پر قبضہ کرنے سے انکار کرتا ہے یعنی رب المسلم نے اُسے روپیہ دیا مگر وہ نہیں لیتا حاکم اُس کو قبضہ کرنے پر مجبور کریگا۔ (4)

مسئلہ ۶: دو سو روپے کا سلم کیا ایک سو اسی مجلس میں دیدیے اور ایک سو کے متعلق کہا کہ مسلم الیہ کے ذمہ میرا باقی ہے وہ اس میں محسوب کر لے تو ایک سو جو دیے ہیں ان کا درست ہے اور ایک سو کا فاسد۔ (5) اور وہ دین کا روپیہ بھی اسی مجلس میں ادا کر دیا تو پورے میں سلم صحیح ہے اور اگر کل ایک جنس نہ ہو بلکہ جو ادا کیا ہے روپیہ ہے اور دین جو اُس کے ذمہ باقی ہے اشرفی ہے یا اس کا عکس ہو یا وہ دین دوسرے کے ذمہ ہے مثلاً یہ کہا کہ اس روپیہ کے اور اُن سو روپوں کے بدلے میں جو فلاں کے ذمہ میرے باقی ہیں سلم کیا ان دونوں صورتوں میں پورا سلم فاسد ہے اور مجلس میں اُس نے ادا بھی کر دیے جب بھی سلم صحیح نہیں۔ (6)

(۷) مسلم فیہ کی جنس بیان کرنا مثلاً گیہوں یا جو۔

(۸) اُس کی نوع کا بیان مثلاً فلاں قسم کے گیہوں۔

(۹) بیان وصف جید (کھرا)، ردی (خراب)، اوسط درجہ۔

(۱۰) پ یا تول یا عدد یا گزوں سے اُس کی مقدار کا بیان کر دینا۔

مسئلہ ۷: ناپ میں پیمانہ یا گز اور تول میں سیر وغیرہ باٹ ایسے ہوں جس کی مقدار عام طور پر لوگ جانتے ہوں وہ لوگوں کے ہاتھ سے مفقود نہ ہو سکے تاکہ آئندہ کوئی نزاع نہ ہو سکے اور اگر کوئی برتن گھڑایا ہانڈی مقرر کر دیا کہ اس سے ناپ کر دیا جائے گا اور معلوم نہیں کہ اس برتن میں کتنا آتا ہے یہ درست نہیں۔ یوہیں کسی پتھر کو معین کر دیا کہ اس سے تولا جائے گا اور معلوم نہیں کہ پتھر کا وزن کیا ہے یہ بھی ناجائز یا ایک لکڑی معین کر دی کہ اس سے ناپا جائے گا اور یہ معلوم نہ ہو کہ گز سے کتنی چھوٹی یا بڑی ہے یا کہا فلاں کے ہاتھ سے کپڑا ناپا جائے گا اور یہ معلوم نہیں کہ اُس کا ہاتھ کتنی گرہ اور

(3) الفتاویٰ احمدیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن عشر فی السلم، الفصل الاول، ج ۳، ص ۱۷۸۔

(4) المرجع السابق۔

(5) درر المحکم وغرر الاحکام، کتاب البیوع، باب السلم، ج ۲، ص ۱۹۶۔

(6) الدر المختار، کتاب البیوع، باب السلم، ج ۷، ص ۲۹۲۔

انگل کا ہے یہ سب صورتیں ناجائز ہیں اور بیع میں ان چیزوں سے ٹاپنا یا وزن کرنا قرار پاتا تو جائز ہوتی کہ بیع میں بیع کے ٹاپنے یا تولنے کے لیے کوئی میعاد نہیں ہوتی اسی وقت ٹاپ تول سکتے ہیں اور مسلم میں ایک مدت کے بعد ٹاپتے اور تولتے ہیں بہت ممکن ہے کہ اتنا زمانہ گزرنے کے بعد وہ چیز باقی نہ رہے اور نزاع (جھگڑا) واقع ہو۔ (7)

مسئلہ ۸: جو پیانہ مقرر ہو وہ ایسا ہو کہ سمٹتا پھیلتا نہ ہو مثلاً پیالہ، ہانڈی، گھڑا اور اگر سمٹتا پھیلتا ہو جیسے تھیلی وغیرہ تو سم جائز نہیں۔ پانی کی مشک اگرچہ پھیلتی سمٹتی ہے اس میں بوجہ رواج و عملدرآمد مسلم جائز ہے۔ (8)

(۱۱) مسلم فیہ دینے کی کوئی میعاد مقرر ہو اور وہ میعاد معلوم ہو فوراً دیدینا قرار پایا یہ جائز نہیں۔

مسئلہ ۹: کم سے کم ایک ماہ کی میعاد مقرر کی جائے۔ اگر رب المسلم مر جائے جب بھی میعاد بدستور باقی رہے گی کہ میعاد پر اُس کے ورثہ کو مسلم فیہ ادا کریگا اور مسلم الیہ مر گیا تو میعاد باطل ہوگئی کہ فوراً اُس کے ترکہ سے وصول کریگا۔ (9)

(۱۲) مسلم فیہ وقت عقد سے ختم میعاد تک برابر دستیاب ہوتا رہے نہ اس وقت معدوم ہونہ ادا کے وقت معدوم ہونہ درمیان میں کسی وقت بھی وہ ناپید ہو ان تینوں زمانوں میں سے ایک میں بھی معدوم ہوا تو مسلم ناجائز۔ اُس کے موجود ہونے کے یہ معنی ہیں کہ بازار میں ملتا ہو اور اگر بازار میں نہ ملے تو موجود نہ کہیں گے اگرچہ گھروں میں پایا جاتا ہو۔

مسئلہ ۱۰: ایسی چیز میں سلم کیا جو اس وقت سے ختم میعاد تک موجود ہے مگر میعاد پوری ہونے پر رب المسلم نے قبضہ نہیں کیا اور اب وہ چیز دستیاب نہیں ہوتی تو بیع سلم صحیح ہے اور رب المسلم کو اختیار ہے کہ عقد کو فسخ کر دے یا انتظار کرے جب وہ چیز دستیاب ہو بازار میں ملنے لگے اُس وقت دی جائے۔ (10) اگر وہ چیز ایک شہر میں ملتی ہے دوسرے میں نہیں تو جہاں مفقود ہے (یعنی نہیں ملتی) وہاں سلم ناجائز اور جہاں موجود ہے وہاں جائز۔ (11)

(۱۳) مسلم فیہ ایسی چیز ہو کہ معین کرنے سے معین ہو جائے۔ روپیہ اشرفی میں سلم جائز نہیں کہ یہ متعین نہیں

ہوتے۔

(۱۴) مسلم فیہ اگر ایسی چیز ہو جس کی مزدوری اور بار برداری دینی پڑے تو وہ جگہ معین کر دی جائے جہاں مسلم فیہ ادا

(7) اھدایہ، کتاب البیوع، باب السلم، ج ۲، ص ۷۲۔

و الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن عشر فی السلم، الفصل الاول، ج ۳، ص ۱۷۹۔

(8) اھدایہ، کتاب البیوع، باب السلم، ج ۲، ص ۷۲۔

(9) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، باب السلم، ج ۱، ص ۳۳۳۔

(10) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن عشر فی السلم، الفصل الاول، ج ۳، ص ۱۸۰۔

(11) مدار مختار، کتاب البیوع، باب السلم، ج ۷، ص ۴۸۳۔

کرے اور اگر اس قسم کی چیز نہ ہو جیسے مشک زعفران تو جگہ مقرر کرنا ضرور نہیں۔ پھر اس صورت میں کہ جگہ مقرر کرنے کی ضرورت نہیں اگر مقرر نہیں کی ہے تو جہاں عقد ہوا ہے وہیں ایفا کرے (12) اور دوسری جگہ کیا جب بھی حرج نہیں اور اگر جگہ مقرر ہو گئی ہے تو جو مقرر ہوئی وہاں ایفا کرے۔ چھوٹے شہر میں کسی محلہ میں دیدے کافی ہے محلہ کی تخصیص ضرور نہیں اور بڑے شہر میں بتانے کی ضرورت ہے کہ کس محلہ یا شہر کے کس حصہ میں ادا کرنا ہوگا۔ مسئلہ ۱۱: بیع مسلم کا حکم یہ ہے کہ مسلم الیہ ثمن کا مالک ہو جائے گا اور رب المسلم مسلم فیہ کا۔ جب یہ عقد صحیح ہو گیا اور مسلم ایہ نے وقت پر مسلم فیہ کو حاضر کر دیا تو رب المسلم کو لینا ہی ہے، ہاں اگر شرائط کے خلاف وہ چیز ہے تو مسلم الیہ کو مجبور کیا جائے گا کہ جس چیز پر بیع مسلم منعقد ہوئی وہ حاضر لائے۔ (13)



(12) - معنی جس جگہ بیع مسلم ہوئی اسی جگہ بائع مسلم فیہ (بیع) کو خریدار کے حوالے کرے۔

(13) - مفتاویٰ احمدیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن عشر فی المسلم، الفصل الاول، ج ۳، ص ۱۸۰۔

بیع سلم کس چیز میں درست ہے اور کس میں نہیں

مسئلہ ۱۲: بیع سلم اُس چیز کی ہو سکتی ہے جس کی صفت کا انضباط (تعیین) ہو سکے اور اُس کی مقدار معلوم ہو سکے وہ چیز کیلی ہو جیسے جو، گیہوں یا وزنی جیسے لوہا، تانبا، بتیل یا عددی متقارب (گنتی سے بکنے والی وہ اشیاء جن کے افراد میں زیادہ تفاوت (فرق) نہیں ہوتا) جیسے اخروٹ، انڈا، پیسہ، ناشپاتی، نارنگی، انجیر وغیرہ۔ خام اینٹ اور پختہ اینٹوں میں سلم صحیح ہے جبکہ سانچا مقرر ہو جائے جیسے اس زمانہ میں عموماً دس انچ طول ۵ انچ عرض کی ہوتی ہیں، یہ بیان بھی کافی ہے۔ (۱)

مسئلہ ۱۳: زرعی چیز میں بھی سلم جائز ہے جیسے کپڑا اس کے لیے ضروری ہے کہ طول و عرض (لمبائی اور چوڑائی) معلوم ہو اور یہ کہ وہ سوتی ہے یا ٹسری (مصنوعی ریشم سے بنا ہوا کپڑا) یا ریشمی یا مرکب اور کیسا بنا ہوا ہوگا مثلاً فلاں شہر کا، فلاں کارخانہ، فلاں شخص کا اُس کی بناوٹ کیسی ہوگی باریک ہوگا موٹا ہوگا اُس کا وزن کیا ہوگا جب کہ بیع میں وزن کا اعتبار ہوتا ہو یعنی بعض کپڑے ایسے ہوتے ہیں کہ اُن کا وزن میں کم ہونا خوبی ہے اور بعض میں وزن کا زیادہ ہونا۔ (۲) بچھونے، چٹائیاں، دریاں، ٹاٹ، کُل، جب ان کا طول و عرض و صفت سب چیزوں کی وضاحت ہو جائے تو ان میں بھی سلم ہو سکتا ہے۔ (۳)

مسئلہ ۱۴: نئے گیہوں میں سلم کیا اور ابھی پیدا بھی نہیں ہوئے ہیں یہ ناجائز ہے۔ (۴)

مسئلہ ۱۵: گیہوں، جو اگرچہ کیلی (ناپ سے بکنے والی چیز) ہیں مگر سلم میں ان کی مقدار وزن سے مقرر ہوئی مثلاً اتنے روپے کے اتنے من گیہوں یہ جائز ہے (۵) کیونکہ یہاں اس طرح مقدار کا تعین ہو جانا ضروری ہے کہ نزاع باقی نہ رہے اور وزن میں یہ بات حاصل ہے البتہ جب اُس کا تبادلہ اپنی جنس سے ہوگا تو وزن سے برابری کافی نہیں ناپ سے برابر کرنا ضرور ہوگا جس کو پہلے ہم نے بیان کر دیا ہے۔

(۱) اندر المختار، کتاب البیوع، باب السلم، ج ۷، ص ۴۸۰۔

(۲) اندر المختار، کتاب البیوع، باب السلم، ج ۷، ص ۴۸۰۔

(۳) المرجع السابق۔

(۴) الفتاویٰ المندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن عشر فی السلم، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۱۸۲۔

(۵) اندر المختار، کتاب البیوع، باب السلم، ج ۷، ص ۴۷۹۔

مسئلہ ۱۶: جو چیزیں عددی ہیں اگر سلم میں ناپ یا وزن کے ساتھ ان کی مقدار کا تعین ہو تو کوئی حرج نہیں۔ (6)
مسئلہ ۱۷: دودھ دہی میں بھی بیع سلم ہو سکتی ہے ناپ یا وزن جس طرح سے چاہیں اس کی مقدار معین کر لیں۔ گھی

تیل میں بھی درست ہے وزن سے یا ناپ سے (7)
مسئلہ ۱۸: بھوسہ میں سلم درست ہے اس کی مقدار وزن سے مقرر کریں جیسا کہ آج کل اکثر شہروں میں وزن کے ساتھ بھوسہ بکا کرتا ہے یا بوریوں کی ناپ مقرر ہو جب کہ اس سے تعین ہو جائے ورنہ جائز نہیں۔ (8)
مسئلہ ۱۹: عددی متفاوت جیسے تربز، کدو، آم، ان میں گنتی سے سلم جائز نہیں۔ (9) اور اگر وزن سے سلم کیا ہو کہ اکثر جگہ کدو وزن سے بکتا بھی ہے اس میں وزن سے سلم کرنے میں کوئی حرج نہیں۔

مسئلہ ۲۰: مچھی میں سلم جائز ہے خشک مچھلی ہو یا تازہ۔ تازہ میں یہ ضرور ہے کہ ایسے موسم میں ہو کہ مچھلیاں بازار میں متی ہوں یعنی جہاں ہمیشہ دستیاب نہ ہوں کبھی ہوں کبھی نہیں وہاں یہ شرط ہے۔ مچھلیاں بہت قسم کی ہوتی ہیں لہذا قسم کا بیان کرنا بھی ضروری ہے اور مقدار کا تعین وزن سے ہو عدد سے نہ ہو کیونکہ ان کے عدد میں بہت تفاوت (فرق) ہوتا ہے۔ چھوٹی مچھلیوں میں ناپ سے بھی سلم درست ہے۔ (10)

مسئلہ ۲۱: بیع سلم کسی حیوان میں درست نہیں۔ نہ لونڈی غلام میں۔ نہ چوپایہ میں، نہ پرند میں حتیٰ کہ جو جانور یکساں ہوتے ہیں مثلاً کبوتر، بٹیر، قمری، فاختہ، چڑیا، ان میں بھی سلم جائز نہیں، جانوروں کی سری پائے میں بھی بیع سلم درست نہیں، ہاں اگر جنس و نوع بیان کر کے سری پایوں میں وزن کے ساتھ سلم کیا تو جائز ہے کہ اب تفاوت بہت کم رہ جاتا ہے۔ (11)

مسئلہ ۲۲: لکڑیوں کے گٹھوں میں سلم اگر اس طرح کریں کہ اتنے گٹھے اتنے روپے میں لیں گے یہ ناجائز ہے کہ اس طرح بیان کرنے سے مقدار اچھی طرح نہیں معلوم ہوتی ہاں اگر گٹھوں کا انضباط ہو جائے مثلاً اتنی بڑی رسی سے وہ گٹھا باندھا جائے گا اور اتنا لمبا ہوگا اور اس قسم کی بندش ہوگی تو سلم جائز ہے۔ ترکاریوں میں گڈیوں کے ساتھ مقدار

(6) المرجع السابق ص ۴۸۱۔

(7) فقہ دی اھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن عشر فی السلم، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۱۸۲۔

(8) المرجع السابق ص ۱۸۳۔

(9) امدار المختار، کتاب البیوع، باب السلم، ج ۷، ص ۴۸۱۔

(10) لدر المختار، کتاب البیوع، باب السلم، ج ۷، ص ۴۸۲۔

(11) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب السلم، ج ۷، ص ۴۸۲۔

بیان کرنا مثلاً روپیہ یا اتنے پیسوں میں اتنی گڈیاں فلاں وقت لی جائیں گی یہ بھی ناجائز ہے کہ گڈیاں یکساں نہیں ہوتیں چھوٹی بڑی ہوتی ہیں۔ اور اگر ترکاریوں اور ایندھن کی لکڑیوں میں وزن کے ساتھ سلم ہو تو جائز ہے۔ (12)

مسئلہ ۲۳: جواہر اور پوت (موتی) میں سلم درست نہیں کہ یہ چیزیں عددی متفاوت ہیں ہاں چھوٹے موتی جو وزن سے فروخت ہوتے ہیں ان میں اگر وزن کے ساتھ سلم کیا جائے تو جائز ہے۔ (13)

مسئلہ ۲۴: گوشت کی نوع (قسم) و صفت بیان کر دی ہو تو اس میں سلم جائز ہے۔ چربی اور ذنبہ کی چکی (ڈنبے کی چوڑی ڈم) میں بھی سلم درست ہے۔ (14)

مسئلہ ۲۵: قنقہ (ایک قسم کی چھوٹی سی قندیل) اور طشت (پرات) میں سلم درست ہے جو تے اور موزے میں بھی جائز ہے جب کہ ان کا تعین ہو جائے کہ نزاع (جھگڑا) کی صورت باقی نہ رہے۔ (15)

مسئلہ ۲۶: اگر معین کر دیا کہ فلاں گاؤں کے گیہوں یا فلاں درخت کے پھل تو سلم فاسد ہے کیونکہ بہت ممکن ہے اس کھیت یا گاؤں میں گیہوں پیدا نہ ہوں اس درخت میں پھل نہ آئیں اور اگر اس نسبت سے مقصود (مراد) بیان صفت ہے یہ مقصد نہیں کہ خاص اسی کھیت یا گاؤں کا غلہ اسی درخت کے پھل تو درست ہے۔ یوں کسی خاص جگہ کی طرف کپڑے کو منسوب کر دیا اور مقصود اس کی صفت بیان کرنا ہے تو سلم درست ہے اگر مسلم الیہ نے دوسری جگہ کا تھان دیا مگر وہی ہے تو رب السلم لینے پر مجبور کیا جائے گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر کسی ملک کی طرف انتساب (نسبت) ہو تو سلم صحیح ہے۔ مثلاً پنجاب کے گیہوں کہ یہ بہت بعید ہے کہ پورے پنجاب میں گیہوں پیدا ہی نہ ہوں۔ (16)

مسئلہ ۲۷: تیل میں سلم درست ہے جب کہ اس کی قسم بیان کر دی گئی ہو، مثلاً تیل کا تیل، سرسوں کا تیل اور خوشبودار تیل میں بھی جائز ہے مگر اس میں بھی قسم بیان کرنا ضرور ہے، مثلاً روغن گل (گلاب کا تیل)، جھیلی، جوہی وغیرہ۔ (17)

(12) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب السلم، ج ۷، ص ۸۲۔

(13) الدر المختار، کتاب البیوع، باب السلم، ج ۷، ص ۸۳۔

(14) الدر المختار، کتاب البیوع، باب السلم، ج ۷، ص ۸۳۔

(15) دررالحکام و فرارالحکام، کتاب البیوع، باب السلم، ص ۱۹۵۔

(16) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب السلم، مطلب: بل اللحم فی او مثلی، ج ۷، ص ۸۵۔

والفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن عشر فی السلم، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۱۸۳۔

(17) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن عشر فی السلم، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۱۸۵۔

مسئلہ ۲۸: اُون میں سلم درست ہے جب کہ وزن سے ہو اور کسی خاص بھیڑ کو معین نہ کیا ہو۔ روئی، لُسر، (مصنوعی ریشم) ریشم میں بھی درست ہے۔ (18)

مسئلہ ۲۹: پُئیر (19) اور مکھن میں سلم درست ہے جب کہ اس طرح بیان کر دیا گیا کہ اہل صنعت کے نزدیک اشتباہ باقی نہ رہے (یعنی کاریگروں کے نزدیک کوئی شک و شبہ نہ رہے)۔ شہ تیر (شہتیر) اور کڑیوں اور ساکھو، (ایک درخت کا نام جس کی لکڑی مضبوط اور پائیدار ہوتی ہے) شیشم وغیرہ کے بنے ہوئے سامان میں بھی درست ہے جب کہ لمبائی، چوڑائی، موٹائی اور لکڑی کی قسم وغیرہ تمام وہ باتیں بیان کر دی جائیں جن کے نہ بیان کرنے سے نزاع (جھگڑا) واقع ہو۔ (20)

مسئلہ ۳۰: مُسلم الیہ (یعنی بائع) ربُّ المسلم (یعنی خریدار) کو اس المال (یعنی مقررہ قیمت) معاف نہیں کر سکتا، اگر اُس نے معاف کر دیا اور ربُّ المسلم نے قبول کر لیا سلم باطل ہے اور انکار کر دیا تو باطل نہیں۔ (21)



(18) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن عشر فی السلم، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۱۸۵۔

(19) دودھ کو ایک ہال دے کر اس میں کوئی ترش چیز ڈال کر پھاڑتے ہیں اس کے بعد کپڑے میں باندھ کر ٹکادیتے ہیں تاکہ پانی نکل جائے، جو باقی رہ جاتا ہے اس کو پُئیر کہتے ہیں۔

(20) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن عشر فی السلم، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۱۸۵۔

(21) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن عشر فی السلم، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۱۸۶۔

راس المال اور مسلم فیہ پر قبضہ اور ان میں تصرف

مسئلہ ۳۱: مُسْلِمٌ اِلَیْہِ رَاسُ الْمَالِ مِیْنِ قَبْضَہِ کَرْنِی سَہ پہلے کوئی تصرف نہیں کر سکتا اور ربُّ المسلمِ مسلم فیہ (یعنی بیچی مئی چیز) میں کسی قسم کا تصرف نہیں کر سکتا۔ مثلاً اُسے بیچ کر دے یا کسی سے کہے فلاں سے میں نے اتنے من گیہوں میں سم کیا ہے وہ تمھارے ہاتھ بیچے۔ نہ اس میں کسی کو شریک کر سکتا ہے کہ کسی سے کہے سو روپے سے میں نے مسلم کیا ہے اگر بچہ تم دید تو برابر کے شریک ہو جاؤ یا اُس میں تولیہ یا مراحہ کرے یہ سب تصرفات ناجائز۔ اگر خود مسلم الیہ کے ساتھ یہ عقود کیے مثلاً اُس کے ہاتھ انھیں داموں میں یا زیادہ داموں میں بیچ کر ڈالی یا اُسے شریک کر لیا یہ بھی ناجائز ہے۔ اگر رب المسلم نے مسلم فیہ اُس کو ہبہ کر دیا اور اُس نے قبول بھی کر لیا تو یہ اقالہ مسلم قرار پائے گا اور حقیقتہً ہبہ نہ ہوگا اور راس المال واپس کرنا ہوگا۔ (1)

مسئلہ ۳۲: راس المال جو چیز قرار پائی ہے اُس کے عوض میں دوسری جنس کی چیز دینا جائز نہیں مثلاً روپے سے مسلم ہوا اور اس کی جگہ اشرفی یا نوٹ دیا یہ ناجائز ہے۔ (2)

مسئلہ ۳۳: مسلم فیہ کے بدلے میں دوسری چیز لینا دینا ناجائز ہے ہاں اگر مسلم الیہ نے مسلم فیہ اُس سے بہتر دیا جو ٹھہرا تھا تو رب المسلم اُس کے قبول سے انکار نہیں کر سکتا اور اُس سے گھٹیا (ناقص) پیش کرتا ہے تو انکار کر سکتا ہے۔ (3)

مسئلہ ۳۴: کپڑے میں مسلم ہوا مسلم الیہ اُس سے بہتر کپڑا لایا جو ٹھہرا تھا یا مقدار میں اُس سے زیادہ لایا اور کہتا یہ ہے کہ یہ تھان لے لو اور ایک روپیہ مجھے اور دو رب المسلم نے دید یا یہ جائز ہے اور یہ روپیہ جو زیادہ دیا ہے اُس خوبی کے مقابل میں قرار پائے گا جو اس تھان میں ہے یا زائد مقدار کے مقابل میں اور اگر جو کچھ ٹھہرا تھا اُس سے گھٹیا لایا اور کہتا یہ ہے کہ اسی کو لے لو اور میں ایک روپیہ واپس کر دوں گا یہ ناجائز ہے اور اگر گھٹیا پیش کرتا اور یہ فقرہ روپیہ واپس کرنے کا نہ کہتا اور رب المسلم قبول کر لیتا تو جائز تھا اور یہ ایک قسم کی معافی ہے یعنی اچھائی جو ایک صفت تھی اُس نے اس کے بغیر لے لیا۔ اور اگر کمیل (جو ماپ سے فروخت ہو) یا موزون (جو چیز وزن سے فروخت ہو اس کو موزون کہتے ہیں) میں مسلم ہوا ہے مثلاً دس روپے کے پانچ من گیہوں ٹھہرے ہیں اتھے کھرے گیہوں لایا اور کہتا ہے ایک روپیہ اور دو، یہ ناجائز

(1) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المسلم، ج ۷، ص ۴۹۲۔

(2) الفتاویٰ احمدیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن عشر فی المسلم، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۱۸۶۔

(3) فتاویٰ احمدیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن عشر فی المسلم، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۱۸۶۔

ہے اور پانچ من سے زیادہ لایا ہے اور کہتا ہے ایک روپیہ اور دو، یا پانچ من سے کم لایا ہے اور کہتا ہے ایک روپیہ واپس لو، یہ جائز ہے اور اگر پانچ من خراب لایا اور ایک روپیہ واپس کرنے کو کہتا ہے، یہ ناجائز ہے۔ (4)

مسئلہ ۳۵: مسلم فیہ کے مقابل (یعنی بدلے) میں رب السلم اگر کوئی چیز اپنے پاس رہن (گروی) رکھے درست ہے۔ اگر رہن ہلاک ہو جائے تو رب السلم مسلم الیہ سے کچھ مطالبہ نہیں کر سکتا اور مسلم الیہ مرگیا اور اُس کے ذمہ بہت سے دیون (قرضے) ہیں تو دوسرے قرض خواہ (قرض دینے والا) اس رہن سے دین وصول کرنے کے حقدار نہیں ہیں جب تک رب السلم وصول نہ کر لے۔ (5)

مسئلہ ۳۶: مسلم فیہ کی وصولی کے لیے رب السلم اُس سے کفیل (ضامن) لے سکتا ہے اور اس کا حوالہ بھی درست ہے اگر حوالہ کر دیا کہ یہ گیہوں فلاں سے وصول کر لو تو خود مسلم الیہ مطالبہ سے بری ہو گیا اور کسی نے کفالت کی ہے تو مسلم الیہ بری نہیں بلکہ رب السلم کو اختیار ہے کفیل سے مطالبہ کرے یا مسلم الیہ سے۔ یہ نہیں ہو سکتا ہے کہ رب السلم کفیل سے مسلم فیہ کی جگہ پر کوئی دوسری چیز وصول کرے۔ کفیل نے رب السلم کو مسلم فیہ ادا کر دیا مسلم الیہ سے وصول کرنے میں اُس کے بدلہ میں دوسری چیز لے سکتا ہے۔ (6)

مسئلہ ۳۷: مسلم الیہ نے کسی کو کفیل کیا کفیل نے مسلم الیہ سے مسلم فیہ کو بروجہ کفالت (ضامن کے طور پر) وصول کیا پھر کفیل نے اُسے بچ کر نفع اٹھایا مگر رب السلم کو مسلم فیہ دید یا تو یہ نفع اُس کے لیے حلال ہے۔ اور اگر مسلم الیہ نے یہ کہہ کر دیا کہ اسے رب السلم کو پہنچا دے تو نفع اٹھانا جائز نہیں۔ (7)

مسئلہ ۳۸: رب السلم نے مسلم الیہ سے کہا اسے اپنی بوریوں میں تول کر رکھ دو یا اپنے مکان میں تول کر علیحدہ کر کے رکھ دو اس سے رب السلم کا قبضہ نہیں ہوا یعنی جب کہ بوریوں میں رب السلم کی عدم موجودگی میں بھرا ہو یا رب السلم نے اپنی بوریاں دیں اور یہ کہہ کر چلا گیا کہ ان میں بھر دو اُس نے ناپ یا تول کر بھر دیا اب بھی رب السلم کا قبضہ نہیں ہوا کہ اگر ہلاک ہوگا تو مسلم الیہ کا ہلاک ہوگا رب السلم سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔ اور اگر اُس کی موجودگی میں بوریوں میں غلہ بھرا گیا تو چاہے بوریاں اس کی ہوں یا مسلم الیہ کی رب السلم قابض ہو گیا۔ اگر بوری میں رب السلم کا غلہ موجود ہو اور اُس میں مسلم کا غلہ بھی مسلم الیہ نے ڈال دیا تو رب السلم کا قبضہ ہو گیا اور بیع مطلق میں اپنی بوریاں دیتا اور کہتا اس

(4) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب البیوع، باب السلم، فصل فیما یجوز فیہ السلم والملا یجوز، ج ۱، ص ۳۳۵۔

(5) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن عشر فی السلم، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۱۸۶۔

(6) المرجع السابق۔

(7) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن عشر فی السلم، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۱۸۶، ۱۸۷۔

میں ناپ کر بھر دو اور وہ بھر دیتا تو اس کا قبضہ ہو جاتا اس کی موجودگی میں بھرتا یا عدم موجودگی میں۔ یوں اگر رب المسلم نے مسلم الیہ سے کہا، اس کا آٹا پسوا دے اُس نے پسوا دیا تو آٹا مسلم الیہ کا ہے رب المسلم کا نہیں اور بیع مطلق میں مشتری (خریدار) کا ہوتا۔ اور اس نے کہا اسے پانی میں پھینک دے اُس نے پھینک دیا تو مسلم الیہ کا نقصان ہو اور رب المسلم سے تعلق نہیں اور بیع مطلق میں مشتری (خریدار) کا نقصان ہوتا۔ (8)

مسئلہ ۳۹: زید نے عمرو سے ایک من گیہوں میں مسلم کیا تھا جب میعاد پوری ہوئی عمرو نے کسی سے ایک من گیہوں خریدے تاکہ زید کو دیدے اور زید سے کہہ دیا کہ تم اُس سے جا کر لے لو زید نے اُس سے لے لیے تو زید کا مالکانہ قبضہ نہیں ہوا اور اگر عمرو یہ کہے کہ تم میرے نائب ہو کر وصول کرو پھر اپنے لیے قبضہ کرو اور زید ایک مرتبہ عمرو کے لیے اُن کو تولے پھر دوبارہ اپنے لیے تولے اب مسلم کی وصولی ہوگی اور اگر عمرو نے خریدا نہیں بلکہ قرض لیا ہے اور زید سے کہہ دیا جا کر اُس سے مسلم کے گیہوں لے لو تو اس کا لینا صحیح ہے یعنی قبضہ ہو جائے گا۔ (9)

مسئلہ ۴۰: بیع مسلم میں یہ شرط ٹھہری کہ فلاں جگہ وہ چیز دے گا مسلم الیہ نے دوسری جگہ وہ چیز دی اور کہا یہاں سے وہاں تک کی مزدوری میں دے دوں گا رب المسلم نے چیز لے لی یہ قبضہ درست ہے مگر مزدوری لینا جائز نہیں مزدوری جو لے چکا ہے واپس کرے ہاں اگر اس کو پسند نہیں کرتا کہ مزدوری اپنے پاس سے خرچ کرے تو چیز واپس کر دے اور اس سے کہہ دے کہ جہاں پہنچانا ٹھہرا ہے وہ خود مزدور کر کے یا جیسے چاہے پہنچائے۔ (10) یہ طے ہوا ہے کہ رب المسلم کے مکان پر پہنچائے گا اور مسلم الیہ کو اپنے مکان کا پورا پتا بتا دیا ہے تو درست ہے۔ (11)



(8) الہدایۃ، کتاب البیوع، باب المسلم، ج ۲، ص ۷۵۔

فتح القدیر، کتاب البیوع، باب المسلم، ج ۶، ص ۲۳۳، ۲۳۴۔

(9) الہدایۃ، کتاب البیوع، باب المسلم، ج ۲، ص ۷۴۔

(10) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب البیوع، الباب الثامن عشر فی المسلم، الفصل الرابع، ج ۳، ص ۱۹۵۔

(11) المرجع السابق۔

بیع مسلم کا اقالہ

مسئلہ ۴۱: مسلم میں اقالہ درست ہے یہ بھی ہو سکتا ہے کہ پورے مسلم میں اقالہ کیا جائے اور یوں بھی ہو سکتا ہے کہ اُس کے کسی جز میں اقالہ کریں اگر پورے مسلم میں اقالہ کیا میعاد پوری ہونے سے قبل یا بعد اس المال مسلم الیہ کے پاس موجود ہو یا نہ ہو بہر حال اقالہ درست ہے اگر اس المال ایسی چیز ہو جو معین کرنے سے معین ہوتی ہے مثلاً گائے، بیل یا کپڑا وغیرہ اور یہ چیز بعینہ مسلم الیہ کے پاس موجود ہے تو بعینہ اسی کو واپس کرنا ہوگا اور موجود نہ ہو تو اگر مثلی ہے اُس کی مثل دینی ہوگی اور قیمتی دینی پڑے گی اور اگر اس المال ایسی چیز نہ ہو جو معین کرنے سے معین ہو مثلاً روپیہ اشرفی تو چاہے موجود ہو یا نہ ہو اُس کی مثل دینا جائز ہے بعینہ اُسی کا دینا ضرور نہیں۔ رب المسلم نے مسلم فیہ پر قبضہ کر لیا ہے اس کے بعد اقالہ کرنا چاہتے ہیں اگر مسلم فیہ بعینہ موجود ہے اقالہ ہو سکتا ہے اور بعینہ اُسی چیز کو واپس دینا ہوگا اور اگر مسلم فیہ باقی نہیں تو اقالہ درست نہیں۔ (1)

مسئلہ ۴۲: مسلم کے اقالہ میں یہ ضروری نہیں کہ جس مجلس میں اقالہ ہوا اُسی میں اس المال کو واپس لے بعد میں لینا بھی جائز ہے۔ اقالہ کے بعد یہ جائز نہیں کہ قبضہ سے پہلے اس المال کے بدلے میں کوئی چیز مسلم الیہ سے خرید لے اس المال پر قبضہ کرنے کے بعد خرید سکتا ہے۔ (2)

مسئلہ ۴۳: اگر مسلم کے کسی جز میں اقالہ ہوا اور میعاد پوری ہونے کے بعد ہوا تو یہ اقالہ بھی صحیح ہے اور میعاد پوری ہونے سے پہلے ہوا اور یہ شرط نہیں ہے کہ باقی کو میعاد سے قبل ادا کیا جائے یہ بھی صحیح ہے اور اگر یہ شرط ہے کہ باقی کو قبل میعاد پوری ہونے کے ادا کیا جائے تو شرط باطل ہے اور اقالہ صحیح۔ (3)

مسئلہ ۴۴: کنیز (لونڈی) وغیرہ کوئی اسی قسم کی چیز اس المال تھی اور مسلم الیہ نے اُس پر قبضہ بھی کر لیا پھر اقالہ ہوا اس کے بعد بھی کنیز واپس نہیں ہوئی مسلم الیہ کے پاس مرگئی تو اقالہ صحیح ہے اور کنیز پر جس دن قبضہ کیا تھا اُس روز جو قیمت تھی وہ ادا کرے اور کنیز کے ہلاک ہونے کے بعد اقالہ کیا جب بھی اقالہ صحیح ہے کہ مسلم میں بیع مسلم فیہ ہے اور کنیز

(1) الفتاویٰ لھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن عشر فی المسلم، الفصل الخامس، ج ۳، ص ۱۹۵۔

(2) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المسلم، ج ۷، ص ۴۹۳-۴۹۶۔

(3) الفتاویٰ لھندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن عشر فی المسلم، الفصل الخامس، ج ۳، ص ۱۹۶۔

راس المال وٹمن ہے نہ کہ بیع۔ (4)

مسئلہ ۴۵: رب المسلم نے مسلم فیہ کو مسلم الیہ کے ہاتھ راس المال کے بدلے میں بیچ ڈالا تو یہ اقالہ صحیح نہیں ہے بلکہ تصرف ناجائز ہے۔ راس المال سے زیادہ میں بیچ کیا جب بھی ناجائز ہے۔ (5)

مسئلہ ۴۶: سوروپے راس المال ہیں یہ مصالحت ہوئی کہ مسلم الیہ رب المسلم کو دو سو یا ڈیڑھ سو واپس دے گا اور سلم سے دست بردار ہوگا یہ ناجائز و باطل ہے یعنی اقالہ صحیح ہے مگر راس المال سے جو کچھ زیادہ واپس دینا قرار پایا ہے وہ باطل ہے صرف راس المال ہی واپس کرنا ہوگا اور اگر پچاس روپیہ میں مصالحت ہوئی (یعنی صلح ہوئی) تو نصف سلم کا اقالہ ہوا اور نصف بدستور باقی ہے۔ (6)

مسئلہ ۴۷: رب المسلم و مسلم الیہ میں اختلاف ہوا مسلم الیہ یہ کہتا ہے کہ خراب مال دینا قرار پایا تھا رب المسلم یہ کہتا ہے یہ شرط تھی ہی نہیں نہ اچھے کی نہ بُرے کی یا ایک کہتا ہے ایک ماہ کی میعاد تھی دوسرا کہتا ہے کوئی میعاد ہی نہ تھی تو اُس کا قول معتبر ہوگا جو خراب ادا کرنے کی شرط یا میعاد ظاہر کرتا ہے جو منکر ہے اُس کا قول معتبر نہیں کہ یہ ایک دم اس ضمن میں سلم کو ہی اُڑا دینا چاہتا ہے اور اگر میعاد کی کمی بیشی میں اختلاف ہو تو اُس کا قول معتبر ہوگا جو کم بتاتا ہے یعنی رب المسلم کا کیونکہ یہ مدت کم بتائے گا تا کہ جلد مسلم فیہ کو وصول کرے اور اگر میعاد کے گزر جانے میں اختلاف ہوا ایک کہتا ہے گزر گئی دوسرا کہتا ہے باقی ہے تو اُس کا قول معتبر ہے جو کہتا ہے ابھی باقی ہے یعنی مسلم الیہ کا اور اگر دونوں گواہ پیش کریں تو گواہ بھی اسی کے معتبر ہیں۔ (7)

مسئلہ ۴۸: عقد سلم جس طرح خود کر سکتا ہے وکیل سے بھی کر سکتا ہے، یعنی سلم کے لیے کسی کو وکیل بنایا یہ توکیل (وکیل بنانا) درست ہے اور وکیل کو تمام اُن شرائط کا لحاظ کرنا ہوگا جن پر سلم کا جواز موقوف ہے۔ (یعنی جن پر بیع سلم کے جائز ہونے کا دارومدار ہے) اس صورت میں وکیل سے مطالبہ ہوگا اور وکیل ہی مطالبہ بھی کریگا یہی راس المال مجلس عقد میں دے گا اور یہی مسلم فیہ وصول کریگا۔ اگر وکیل نے موکل کے روپے دیے ہیں مسلم فیہ وصول کر کے موکل کو دیدے اور اپنے روپے دیے ہیں تو موکل سے وصول کرے اور اگر اب تک وصول نہیں ہوئے تو مسلم فیہ پر قبضہ کر کے

(4) الھدایۃ، کتاب البیوع، باب المسلم، ج ۲، ص ۷۵۔

(5) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب البیوع، الباب الثامن عشر فی السلم، الفصل الخامس، ج ۳، ص ۱۹۶۔

(6) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب البیوع، الباب الثامن عشر فی السلم، الفصل الخامس، ج ۳، ص ۱۹۶-۱۹۷۔

(7) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المسلم، ج ۷، ص ۴۹۸۔

والھدایۃ، کتاب البیوع، باب المسلم، ج ۲، ص ۷۶۔

- اُسے موکل سے روک سکتا ہے جب تک موکل روپیہ نہ دے یہ چیز نہ دے۔ (8)
- مسئلہ ۴۹: وکیل نے اپنے باپ، ماں یا بیٹے یا بی بی سے عقد سلم کیا یہ ناجائز ہے۔ (9)



(8) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب الثامن عشر فی السلم، الفصل الخامس، ج ۳، ص ۱۹۸.

(9) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، باب السلم، فصل فیما یجوز فی السلم... إلخ، ج ۱، ص ۳۳۶.

استصناع کا بیان

کبھی ایسا ہوتا ہے کاریگر کو فرمایش دے کر چیز بنوائی جاتی ہے اس کو استصناع کہتے ہیں اگر اس میں کوئی میعاد مذکور ہو اور وہ ایک ماہ سے کم کی نہ ہو تو وہ سلم ہے۔ تمام وہ شرائط جو بیع سلم میں مذکور ہوئے اُن کی مراعات (یعنی رعایت) کی جائے یہاں یہ نہیں دیکھا جائے گا کہ اس کے بنوانے کا چلن اور رواج مسلمانوں میں ہے یا نہیں بلکہ صرف یہ دیکھیں گے کہ اس میں سلم جائز ہے یا نہیں اگر مدت ہی نہ ہو یا ایک ماہ سے کم کی مدت ہو تو استصناع ہے اور اس کے جواز کے لیے تعاطل ضروری ہے یعنی جس کے بنوانے کا رواج ہے جیسے موزہ۔ جوتا۔ ٹوپی وغیرہ اس میں استصناع درست ہے اور جس میں رواج نہ ہو جیسے کپڑا بنوانا۔ کتاب چھوانا اُس میں صحیح نہیں۔ (1)



مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: علما کا اختلاف ہے کہ استصناع کو بیع قرار دیا جائے یا وعدہ، جس کو بنوایا جاتا ہے وہ معدوم شے ہے اور معدوم کی بیع نہیں ہو سکتی لہذا وعدہ ہے جب کاریگر بنا کر لاتا ہے اُس وقت بطور تعاطی بیع ہو جاتی ہے مگر صحیح یہ ہے کہ یہ بیع ہے تعاملاً نے خلاف قیاس اس بیع کو جائز کیا اگر وعدہ ہوتا تو تعاملاً کی ضرورت نہ ہوتی، ہر جگہ استصناع جائز ہوتا۔ استصناع میں جس چیز پر عقد ہے وہ چیز ہے، کاریگر کا عمل معقود علیہ نہیں، لہذا اگر دوسرے کی بنائی ہوئی چیز لایا یا عقد سے پہلے بنا چکا تھا وہ لایا اور اس نے لے لی درست ہے اور عمل معقود علیہ ہوتا تو درست نہ ہوتا۔ (1)

مسئلہ ۲: جو چیز فرمائش کی بنائی گئی وہ بنوانے والے کے لیے متعین نہیں جب وہ پسند کر لے تو اُس کی ہوگی اور اگر کاریگر نے اُس کے دکھانے سے پہلے ہی بیچ ڈالی تو بیع صحیح ہے اور بنوانے والے کے پاس پیش کرنے پر کاریگر کو یہ اختیار نہیں کہ اُسے نہ دے دوسرے کو دیدے۔ بنوانے والے کو اختیار ہے کہ لے یا چھوڑ دے۔ عقد کے بعد کاریگر کو یہ اختیار نہیں کہ نہ بنائے۔ عقد ہو جانے کے بعد بنانا لازم ہے۔ (2)



(1) الہدایۃ، کتاب البیوع، باب السلم، ج ۲، ص ۷۷۔

(2) المرجع السابق۔

بیع کے متفرق مسائل

مسئلہ ۱: مٹی کی گائے، بیل، ہاتھی، گھوڑا، اور ان کے علاوہ دوسرے کھلونے بچوں کے کھیلنے کے لیے خریدنا جائز ہے اور ان چیزوں کی کوئی قیمت بھی نہیں اگر کوئی شخص انھیں توڑ پھوڑ دے تو اُس پر تاوان بھی واجب نہیں۔ (1)

مسئلہ ۲: کُتا، بلی، ہاتھی، چیتا، باز، شکرہ، (2) بھری، (ایک شکاری پرندہ) ان سب کی بیع جائز ہے۔ شکاری جانور معلم (سکھائے ہوئے) ہوں یا غیر معلم دونوں کی بیع صحیح ہے، مگر یہ ضرور ہے کہ قابل تعلیم ہوں، کٹکھنا (کاٹنے والا) کُتا جو قابل تعلیم نہیں ہے اُس کی بیع درست نہیں۔ (3)

مسئلہ ۳: بندر کو کھیل اور مذاق کے لیے خریدنا منع ہے اور اُس کے ساتھ کھیلنا اور تمسخر کرنا (مذاق وغیرہ کرنا) حرام۔ (4)

مسئلہ ۴: جانور یا زراعت یا کھیتی یا مکان کی حفاظت کے لیے یا شکار کے لیے کُتا پالنا جائز ہے اور یہ مقاصد نہ ہوں تو پالنا ناجائز (5) اور جس صورت میں پالنا جائز ہے اُس میں بھی مکان کے اندر نہ رکھے البتہ اگر چور یا دشمن کا

(1) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المتفرقات، ج ۷، ص ۵۰۵۔

(2) شکرہ، باز کی قسم کا ایک شکاری پرندہ۔

(3) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب المتفرقات، ج ۷، ص ۵۰۵۔

(4) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المتفرقات، ج ۷، ص ۵۰۶۔

(5) حدیث میں ہے جس کو بخاری و مسلم نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: جس نے کُتا پالا، اُس کے عمل میں سے ہر روز دو قیراط کم ہو جائیں گے، سوا اُس لمحے کے جو جانور کی حفاظت کے لیے ہو یا شکار کے لیے ہو۔ قیراط ایک مقدار ہے، واللہ تعالیٰ اعلم وہ کتنی بڑی ہے۔

(صحیح البخاری، کتاب الذبائح والصيد... إلخ، باب من اقتنی کلباً... إلخ، الحدیث: ۵۲۸۰-۵۲۸۲، ج ۲، ص ۵۵۱، ۵۵۲ صحیح

مسلم، کتاب المساقاة والمزارعة، باب الامر بقتل الکلاب... إلخ، الحدیث: ۴۸-۵۵ (۱۵۷۴)، ص ۸۲۸، ۸۲۹۔)

دوسری حدیث بخاری و مسلم کی ہے جو سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے، یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے کُتا پالا اُس کے عمل میں سے ہر روز ایک قیراط کی کمی ہوگی مگر وہ کُتا کہ جانور یا کھیتی کی حفاظت کے لیے ہو یا شکار کے لیے۔

(صحیح مسلم، کتاب المساقاة والمزارعة، باب الامر بقتل الکلاب... إلخ، الحدیث: ۵۶-۵۷ (۱۵۷۴)، ص ۸۲۹۔) ←

خوف ہے تو مکان کے اندر بھی رکھ سکتا ہے۔ (6)

مسئلہ ۵: مچھلی کے سوا پانی کے تمام جانور مینڈک، کیڑا (7) وغیرہ اور خشرات الارض چوہا، چھچھوند (8)،

پہلی حدیث میں دو قیراط اور دوسری میں ایک قیراط کی کمی بتائی گئی، شاید یہ تفاوت کتب کی نوعیت کے اختلاف سے ہو یا پالنے والے کی دلچسپی بھی زیادہ ہوتی ہے کبھی کم، اس وجہ سے سزا مختلف بیان فرمائی۔ تیسری حدیث صحیح مسلم میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کتوں کے قتل کا حکم فرمایا، اس کے بعد قتل سے منع فرمایا اور یہ فرمادیا: کہ وہ کتا جو بالکل سیاہ ہو اور اس کی آنکھوں کے اوپر دو سپید نقطے ہوں، انھیں مار ڈالو کہ وہ شیطان ہے۔

(صحیح مسلم، کتاب المساقاة والمزارة، باب لا یرقتل الکلاب... إلخ، الحدیث: ۴۷- (۱۵۷۲)، ص ۸۲۸)

چوتھی حدیث مصححین میں ابو طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس گھر میں کتا اور تصویریں ہوتی ہیں، اس میں فرشتے نہیں آتے۔

(صحیح البخاری، کتاب بدء الخلق، باب إذا وقع الذباب فی شراب... إلخ، الحدیث: ۳۳۲۲، ج ۲، ص ۴۰۹، صحیح مسلم، کتاب اللباس والزینۃ، باب تحریم تصویر صورۃ الحيوان... إلخ، الحدیث: ۸۷- (۲۱۰۶)، ص ۱۱۶۶)

پانچویں حدیث صحیح مسلم میں ام المومنین میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک دن صبح کو غمگین تھے اور یہ فرمایا: کہ جبریل علیہ السلام نے آج رات میں ملاقات کا وعدہ کیا تھا مگر وہ میرے پاس نہیں آئے، واللہ انھوں نے وعدہ خلافی نہیں کی۔ اس کے بعد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خیال ہوا کہ خیمے کے نیچے مئے کا پلا ہے، اس کے نکال دینے کا حکم فرمایا۔ پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے ہاتھ میں پانی لے کر اس جگہ کو دھویا۔ شام کو جبریل علیہ السلام آئے، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: شب گزشتہ تم نے ملاقات کا وعدہ کیا تھا، کیوں نہیں آئے؟ عرض کی، ہم اس گھر میں نہیں آتے جس میں کتا اور تصویر ہو۔

(صحیح مسلم، کتاب اللباس والزینۃ، باب تحریم تصویر صورۃ الحيوان... إلخ، الحدیث: ۸۲- (۲۱۰۵)، ص ۱۱۶۵)

چھٹی حدیث دارقطنی ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعض انصار کے گھر تشریف لے جاتے تھے اور ان کے قریب دوسرے انصار کا مکان تھا، ان کے یہاں تشریف نہیں لیجاتے۔ ان لوگوں پر یہ بات شاق گزری اور عرض کی، یا رسول اللہ! (عز وجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) فلاں کے یہاں تشریف لاتے ہیں اور ہمارے یہاں تشریف نہیں لاتے۔ فرمایا: میں اس لیے تمہارے یہاں نہیں آتا کہ تمہارے گھر میں کتا ہے۔

(سنن الدارقطنی، کتاب الطہارۃ، باب الآسار، الحدیث: ۱۷۶، ج ۱، ص ۹۱)

(6) فتح القدیر کتاب البیوع، باب السلم، مسائل منشورۃ، ج ۶، ص ۲۳۶

(7) ایک آبی کیڑا جو بچھو کے مشابہ ہوتا ہے۔

(8) ایک قسم کا چوہا جو رات کے وقت نکلتا ہے۔

مٹھوس (9)، چھکلی، گرگٹ، گوہ، (ایک ریگنے والا جانور جو چھکلی کے مشابہ ہوتا ہے) بچھو، چیونٹی کی بیج نا جائز ہے۔ (10)

مسئلہ ۶: کافر ذمی بیج کی صحت و فساد کے معاملہ میں مسلم کے حکم میں ہے، یہ بات البتہ ہے کہ اگر وہ شراب و خنزیر کی بیج و شرا کریں تو ہم اُن سے تعرض نہ کریں گے۔ (11)

مسئلہ ۷: کافر نے اگر مصحف شریف (قرآن مجید) خریدا ہے تو اُسے مسلمان کے ہاتھ فروخت کرنے پر مجبور کریں گے۔ (12)

مسئلہ ۸: ایک شخص نے دوسرے سے کہا تم اپنی فلاں چیز فلاں شخص کے ہاتھ ہزار روپے میں بیج کر دو اور ہزار روپے کے علاوہ پانسو ٹمن کا میں ضامن ہوں اُس نے بیج کر دی یہ بیج جائز ہے ہزار روپے مشتری (خریدار) سے لے گا اور پانسو ضامن سے اور اگر ضامن نے ٹمن کا لفظ نہیں کہا تو ہزار ہی روپے میں بیج ہوئی ضامن سے کچھ نہیں لے گا۔ (13)

مسئلہ ۹: ایک شخص نے کوئی چیز خریدی اور بیج پر نہ قبضہ کیا نہ ٹمن ادا کیا اور غائب ہو گیا مگر معلوم ہے کہ فلاں جگہ ہے تو قاضی یہ حکم نہیں دے گا کہ اسے بیج کر ٹمن وصول کرے اور اگر معلوم نہیں کہ وہ کہاں ہے اور گواہوں سے قاضی کے سامنے اس نے بیج ثابت کر دی تو قاضی یا اس کا نائب بیج کر کے ٹمن ادا کر دے اگر کچھ بیج رہے تو اُس کے لیے محفوظ رکھے اور کمی پڑے تو مشتری (خریدار) جب مل جائے اُس سے وصول کرے۔ (14)

مسئلہ ۱۰: دو شخصوں نے مل کر کوئی چیز ایک عقد میں خریدی اور ان میں سے ایک غائب ہو گیا معلوم نہیں کہاں ہے جو موجود ہے وہ پورا ٹمن دے کر بائع سے چیز لے سکتا ہے بائع دینے سے انکار نہیں کر سکتا یہ نہیں کہہ سکتا کہ جب تک تمہارا ساتھی نہیں آئے گا میں تم کو تنہا نہیں دوں گا اور جب مشتری (خریدار) نے پورا ٹمن دیکر بیج پر قبضہ کر لیا اب اس کا ساتھی آجائے تو اُس کے حصہ کا ٹمن وصول کرنے کے لیے بیج پر قبضہ دینے سے انکار کر سکتا ہے کہہ سکتا ہے کہ جب تک

(9) ایک قسم کا بڑا چوہا۔

(10) فتح القدیر، کتاب البیوع، باب السلم، مسائل منشورہ، ج ۶، ص ۲۴۶۔

(11) اھدایہ، کتاب البیوع، باب السلم، مسائل منشورہ، ج ۲، ص ۷۸۔

(12) تنویر الابصار، کتاب البیوع، ج ۷، ص ۵۰۹۔

(13) اھدایہ، کتاب البیوع، باب السلم، ج ۲، ص ۷۸۔

(14) اندر المختار، کتاب البیوع، باب المتفرقات، ج ۷، ص ۵۱۱۔

شمن نہیں ادا کرو گے قبضہ نہیں دوں گا اور یہ یعنی بائع کا مشتری (خریدار) حاضر کو پوری بیع دینا اُس وقت ہے جب کہ بیع غیر مثلی (یعنی اس کی مثل نہ ہو) قابل قسمت (تقسیم ہونے کے قابل) نہ ہو جیسے جانور لونڈی غلام اور اگر قابل قسمت ہو

جیسے گیہوں وغیرہ تو صرف اپنے حصہ پر قبضہ کر سکتا ہے کل بیع پر قبضہ دینے کے لیے بائع مجبور نہیں۔ (15)

مسئلہ ۱۱: یہ کہا کہ یہ چیز ہزار روپے اور اشرفیوں میں خریدی تو پانسو روپے اور پانسو اشرفیاں دینی ہوں گی تمام مسئلہ ۱۱: یہ کہا کہ یہ چیز ہزار روپے اور اشرفیوں میں خریدی تو پانسو روپے اور پانسو اشرفیاں دینی ہوں گی تمام معاملات میں یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ جب چند چیزیں ذکر کی جائیں تو وزن یا ناپ یا عدد اُن سب کے مجموعہ سے پورا کریں گے اور سب کو برابر برابر لیں گے۔ مہر، بدل، خلع، وصیت، ودیعت، اجارہ، اقرار، غصب سب کا وہی حکم ہے جو بیع کا ہے مثلاً کسی نے کہا فلاں شخص کے مجھ پر ایک من گیہوں اور جو ہیں تو نصف من گیہوں اور نصف من جو دینے ہوں گے یا کہا ایک سوانڈے، اخروٹ، سیب ہیں تو ہر ایک میں سے سو کی ایک ایک تہائی۔ سو گز فلاں فلاں کپڑا تو دونوں کے پچاس پچاس گز۔ (16)

مسئلہ ۱۲: مکان خرید بائع سے کہتا ہے دستاویز (تحریری ثبوت) لکھ دو بائع دستاویز لکھنے پر مجبور نہیں اور اس پر بھی مجبور نہیں کیا جاسکتا کہ گھر سے جا کر دوسروں کو اس بیع کا گواہ بنائے ہاں اگر دستاویز کا کاغذ اور گواہان عادل اس کے پاس مشتری (خریدار) لایا تو صکاک (دستاویز لکھنے والا) اور گواہوں کے سامنے انکار نہیں کر سکتا مجبور ہے کہ اقرار کرے ورنہ حاکم کے سامنے معاملہ پیش کیا جائے گا اور وہاں اگر اقرار کرے تو گویا بیع کی رجستری ہوگئی۔ (17) یہ اُس زمانہ کی باتیں ہیں جب شریعت پر لوگ عمل کرتے تھے اور کذب و فساد (جھوٹ بولنے اور لڑائی جھگڑوں) سے گریز کرتے تھے اسلام کے مطابق بیع و شرا کرتے تھے اس زمانہ فساد میں اگر دستاویز نہ لکھی جائے تو بیع کر کے مکرے ہوئے کچھ دیر بھی نہ لگے اور بغیر دستاویز بلکہ بلا رجستری انگریزی کچھریوں میں مشتری (خریدار) کی کوئی بات بھی نہ پوچھے اُس زمانہ میں احیاء حق کی یہی صورت ہے (یعنی اپنا حق ثابت کرنے کی یہی صورت ہے) کہ دستاویز لکھی جائے اور اس کی رجستری

(15) اہدایۃ، کتاب البیوع، باب السلم، مسائل منشورہ، ج ۲، ص ۷۸۔

دفعہ تقدیر، کتاب البیوع، باب السلم، مسائل منشورہ، ج ۶، ص ۲۵۳۔

ورد المختار، کتاب البیوع، باب التفرقات، مطلب: للقاضی ایداع مال غائب... إلخ، ج ۷، ص ۵۱۲۔

(16) اہدایۃ، کتاب البیوع، باب السلم، مسائل منشورہ، ص ۷۹۔

دفعہ تقدیر، کتاب البیوع، باب السلم، مسائل منشورہ، ج ۶، ص ۲۵۵۔

ورد المختار، کتاب البیوع، باب التفرقات، مطلب: للقاضی ایداع مال غائب... إلخ، ج ۷، ص ۵۱۲۔

(17) اندر مختار و رد مختار، کتاب البیوع، باب التفرقات، مطلب: فی البھر جہ والزیوف... إلخ، ج ۷، ص ۵۱۷۔

ہو لہذا بائع کو اس زمانہ میں اس سے انکار کی کوئی وجہ نہیں۔

مسئلہ ۱۳: پورانی دستاویز جن کے ذریعہ سے یہ شخص مکان کا مالک ہے مشتری (خریدار) طلب کرتا ہے بائع کو اس پر مجبور نہیں کیا جاسکتا کہ مشتری (خریدار) کو دیدے ہاں اگر ضرورت پڑے کہ بغیر ان دستاویزوں کے کام نہیں چلتا مثلاً کسی نے یہ مکان غصب کر لیا اور گواہوں سے کہا جاتا ہے شہادت دو کہ یہ مکان فلاں کا تھا وہ کہتے ہیں جب تک ہم دستاویز میں اپنے دستخط نہ دیکھ لیں گواہی نہیں دیں گے ایسی صورت میں دستاویز کا پیش کرنا ضروری ہے کہ بغیر اس کے اہیاء حق نہیں ہوتا۔ (18)

مسئلہ ۱۴: شوہر نے روٹی خریدی عورت نے اُس کا عوت کا تا (چرنے پر روٹی سے دھاگا بنایا) کل عوت شوہر کا ہے عورت کو کا تنے کی اجرت بھی نہیں مل سکتی۔ (19)

مسئلہ ۱۵: عورت نے اپنے مال سے شوہر کو کفن دیا یا ورثہ میں سے کسی نے میت کو کفن دیا اگر ویسا ہی کفن ہے جیسا دینا چاہیے تو ترکہ میں سے اُس کا صرفہ (خرچہ) لے سکتا ہے اور اُس سے بیش (زیادہ) ہے تو جو کچھ زیادتی ہے وہ نہیں ملے گی اور اجنبی نے کفن دیا ہے تو تبرع ہے اسے کچھ نہیں مل سکتا۔ (20)

مسئلہ ۱۶: حرام طور پر کسب کیا یا پرایا مال غصب کر لیا اور اس سے کوئی چیز خریدی اس کی چند صورتیں ہیں:

1 بائع کو یہ روپیہ پہلے دیدیا پھر اس کے عوض میں چیز خریدی۔ 2 یا اسی حرام روپیہ کو معین کر کے اس سے چیز خریدی اور یہی روپیہ دیا۔ 3 اسی حرام سے خریدی مگر دوسرا روپیہ دیا۔ 4 خریدنے میں اس کو معین نہیں کیا یعنی مطلقاً کہا ایک روپیہ کی چیز دو اور یہ حرام روپیہ دیا۔ 5 دوسرے روپے سے چیز خریدی اور حرام روپیہ دیا پہلی دو صورتوں میں مشتری (خریدار) کے لیے وہ بیع حلال نہیں اور اُس سے جو کچھ نفع حاصل کیا وہ بھی حلال نہیں باقی تین صورتوں میں حلال۔ (21)

مسئلہ ۱۷: کسی جاہل شخص کو بطور مضاربہ روپے دیے معلوم نہیں کہ جائز طور پر تجارت کرتا ہے یا ناجائز طور پر تو نفع میں اس کو حصہ لینا جائز ہے جب تک یہ معلوم نہ ہو کہ اس نے حرام طور پر کسب کیا ہے۔ (22)

(18) رد المحتار، کتاب البیوع، باب المتفرقات، مطلب: فی النہر جہ والزیوف والمستوقۃ... إلخ، ج ۷، ص ۵۱۷۔

(19) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المتفرقات، ج ۷، ص ۵۱۷۔

(20) الدر المختار رد المحتار، باب المتفرقات، مطلب: فی النہر جہ... إلخ، ج ۷، ص ۵۱۷-۵۱۸۔

(21) رد المحتار، کتاب البیوع، باب المتفرقات، مطلب: اذا کتب حراما... إلخ، ج ۷، ص ۵۱۸۔

(22) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المتفرقات، ج ۷، ص ۵۱۸۔

مسئلہ ۱۸: کسی نے اپنا کپڑا پھینک دیا اور پھینکتے وقت یہ کہہ دیا جس کا جی چاہے لے لے تو جس نے سنا ہے لے سکتا ہے اور جو لے گا وہ مالک ہو جائے گا۔ (23)

مسئلہ ۱۹: باپ نے نابالغ اولاد کی زمین بیع کر ڈالی اگر اُس کے چال چلن اچھے ہیں یا مستور الحال ہے (یعنی لوگوں کو اس کے چال چلن کے بارے میں معلومات نہیں ہیں) تو بیع درست ہے اور اگر بدچلن ہے مال کو ضائع کرنے والا ہے تو بیع ناجائز ہے یعنی نابالغ بالغ ہو کر اُس بیع کو توڑ سکتا ہے، ہاں اگر اچھے دامنوں بیچی ہے تو بیع صحیح ہے۔ (24)

مسئلہ ۲۰: ماں نے بچہ کے لیے کوئی چیز خریدی اس طور پر کہ ثمن اُس سے نہیں لے گی تو یہ خریدنا درست ہے اور یہ بچہ کے لیے بہہ قرار پائے گا اُس کو یہ اختیار نہیں ہے کہ بچہ کو نہ دے۔ (25)

مسئلہ ۲۱: مکان خریدا اور اُس میں چڑا پکا تا ہے یا اُس کو چمڑے کا گودام بنایا ہے جس سے پڑوسیوں کو اذیت (تکلیف) ہوتی ہے اگر وقتی طور پر ہے یہ مصیبت برداشت کی جاسکتی ہے اور اس کا سلسلہ برابر جاری ہے تو اس کام سے وہاں روکا جائے گا۔ (26)

مسئلہ ۲۲: بکری کا گوشت کہہ کر خریدا اور نکلا بھیڑ کا یا گائے کا کہہ کر لیا اور نکلا بھینس کا یا خسی (وہ جانور جس کے فوطے نکال دیئے گئے ہوں) کا گوشت لیا اور معلوم ہوا کہ خسی نہیں ان سب صورتوں میں واپس کر سکتا ہے۔ (27)

مسئلہ ۲۳: شیشہ کے برتن بیچنے والے سے برتن کا زخ کر رہا تھا اُس نے ایک برتن دیکھنے کے لیے اسے دیا دیکھ رہا تھا اس کے ہاتھ سے چھوٹ کر دوسرے برتنوں پر گرا اور سب ٹوٹ گئے تو جو اس کے ہاتھ سے گر کر ٹوٹا اس کا تادان نہیں اور اس کے گرنے سے جو دوسرے ٹوٹے اُن کا تادان دینا پڑے گا۔ (28)

مسئلہ ۲۴: گھوڑوں میں جو ملا دیے ہیں اگر جو اوپر ہیں دکھائی دیتے ہیں تو بیع میں حرج نہیں اور انکا آنا پسوالیا ہے تو اس کا بیچنا جائز نہیں، جب تک یہ ظاہر نہ کر دے کہ اس میں اتنے گھوڑوں ہیں اور اتنے جو۔ (29)

(23) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المتفرقات، ج ۷، ص ۵۱۸.

(24) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب المتفرقات، مطلب: اذا اكتسب حراماً... إلخ، ج ۷، ص ۵۱۹.

(25) المرجع السابق.

(26) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المتفرقات، ج ۷، ص ۵۲۰.

(27) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المتفرقات، ج ۷، ص ۵۲۰.

(28) المرجع السابق، ص ۵۲۳.

(29) المرجع السابق.

کیا چیز شرط فاسد سے فاسد ہوتی اور کس کو شرط پر معلق کر سکتے ہیں

تنبیہ: کیا چیز شرط سے فاسد ہوتی ہے اور کیا نہیں ہوتی اور کس کو شرط پر معلق کر سکتے ہیں اور کس کو نہیں کر سکتے اس کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جب مال کو مال سے تبادلہ کیا جائے وہ شرط فاسد سے فاسد ہوگا جیسے بیع کہ شروط فاسدہ سے بیع ناجائز ہو جاتی ہے جس کا بیان پہلے مذکور ہوا اور جہاں مال کو مال سے بدلنا نہ ہو وہ شرط فاسد سے فاسد نہیں خواہ مال کو غیر مال سے بدلنا ہو جیسے نکاح، طلاق، خلع علی المآل (مال کے عوض خلع) یا از قبیل تبرعات (تبرع کی جمع) ہو جیسے ہبہ۔ وصیت ان میں خود وہ شروط فاسدہ ہی باطل ہو جاتی ہیں اور قرض اگرچہ انتہاء مبادلہ (باہم تبادلہ) ہے مگر ابتداء چونکہ تبرع ہے، شرط فاسد سے فاسد نہیں۔

دوسرا قاعدہ یہ ہے کہ جو چیز از قبیل تملیک یا تقييد ہو (1) اس کو شرط پر معلق نہیں کر سکتے تملیک کی مثال بیع، اجارہ، ہبہ، صدقہ، نکاح، اقرار وغیرہ۔ تقييد کی مثال رجعت، وکیل کو معزول کرنا، غلام کے تصرفات روک دینا۔ اور اگم تملیک و تقييد نہ ہو بلکہ از قبیل اسقاط ہو (یعنی ساقط کرنے کی قسم سے ہو) جیسے طلاق یا از قبیل التزامات یا اطلاقا (2) یا ولایت (یعنی کسی کو قاضی یا خلیفہ بنانا) یا تحریضات (یعنی ابھارنا جیسے امیر لشکر کا یہ کہنا جو فلاں کافر کو قتل کریگا اس کے لئے یہ انعام ہے) ہو تو شرط پر معلق کر سکتے ہیں۔ وہ چیزیں جو شرط فاسد سے فاسد ہوتی ہیں اور ان کو شرط پر معلق نہیں کر سکتے حسب ذیل ہیں ان میں بعض وہ ہیں کہ ان کی تعلیق درست نہیں ہے مگر ان میں شرط لگا سکتے ہیں۔ 1 بیع۔ 2 تقسیم۔ 3 اجارہ۔ 4 اجازہ۔ (اجازت) 5 رجعت۔ 6 مال سے صلح۔ 7 دین سے ابرا یعنی دین کی معافی۔ 8 مزارعہ۔ 9 معاملہ۔ 10 اقرار۔ 11 وقف۔ 12 تحکیم (یعنی بیع بنانا)۔ 13 عزل وکیل۔ (وکیل کو معزول کرنا) 14 اعتکاف۔ (3)

مسئلہ ۲۵: یہ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں کہ شرط فاسد سے بیع فاسد ہو جاتی ہے۔ اگر عقد میں شرط داخل نہیں ہے مگر بعد عقد متصل شرط ذکر کر دی تو عقد صحیح ہے مثلاً لکڑیوں کا گٹھا خرید اور خریدنے میں کوئی شرط نہ تھی فوراً ہی یہ کہا تمہیں

(1) مالک بنانے یا کسی چیز کے ساتھ مقید کرنے کی قسم سے ہو۔

(2) التزامات جیسے نماز، روزہ، اطلاقا جیسے غلام کو تجارت کی اجازت دینا وغیرہ۔

(3) اندر المختار و رد المختار، کتاب البیوع، باب المتفرقات، ما یصل بالشرط الفاسد... إلخ، ج ۷، ص ۵۲۵-۵۳۸۔

والبحر الرائق، کتاب البیوع، باب المتفرقات، ج ۶، ص ۲۹۷-۳۰۷۔

میرے مکان پر پہنچانا ہوگا۔ (4)

مسئلہ ۲۶: بیع کو کسی شرط پر معلق کیا مثلاً فلاں کام ہوگا یا فلاں شخص آئے گا تو میرے تمہارے درمیان بیع ہے یہ بیع صحیح نہیں صرف ایک صورت اس کے جواز کی ہے وہ یہ کہ یوں کہا اگر فلاں شخص راضی ہوا تو بیع ہے اور اس میں تین دن تک کی مدت مذکور ہو کہ یہ شرط بخیر ہے اور اجنبی کو بھی اختیار دیا جاسکتا ہے جس کا بیان گزر چکا ہے۔ (5)

مسئلہ ۲۷: تقسیم کی صورت یہ ہے کہ لوگوں کے ذمہ میت کے دین ہیں ورثہ نے ترکہ کو اس طرح تقسیم کیا کہ فلاں شخص دین لے اور باقی ورثہ عین (جو چیزیں موجود ہیں) لیں گے یہ تقسیم فاسد ہے یا یوں کہ فلاں شخص نقد (روپیہ اثرنی) لے اور فلاں شخص سامان یا اس شرط سے تقسیم کی کہ فلاں اس کا مکان ہزار روپے میں خرید لے یا فلاں چیز بہہ کر دے یا صدقہ کر دے یہ سب صورتیں فاسد ہیں اور اگر یوں تقسیم ہوئی کہ فلاں شخص کو حصہ سے فلاں چیز زائد دی جائے یا مکان تقسیم ہوا اور ایک کے ذمہ کچھ روپے کر دینے گئے کہ اتنے روپے شریک کو دے یہ تقسیم جائز ہے۔ (6)

مسئلہ ۲۸: اجارہ کی صورت یہ ہے کہ یہ مکان تم کو کرایہ پر دیا اگر فلاں شخص کل آجائے یا اس شرط سے کہ کرایہ دار اتنا روپیہ قرض دے یا یہ چیز ہدیہ کرے یہ اجارہ فاسد ہے۔ دوکان کرایہ پر دی اور شرط یہ کی کہ کرایہ دار اس کی تعمیر یا مرمت کرائے یا دروازہ لگوائے یا کہنگل (پلستر) کرائے اور جو کچھ خرچ ہو کرایہ میں مجرا کرے (کاٹ دے یعنی کرایہ کی رقم سے کٹوتی کرے) اس طرح اجارہ فاسد ہے کہ کرایہ دار پر دوکان کا واجبی کرایہ جو ہونا چاہیے وہ واجب ہے وہ نہیں جو باہم طے ہوا اور جو کچھ مرمت کرانے میں خرچ ہوا وہ لے گا بلکہ نگرانی اور بنوانے کی اجرت مثل بھی پائے گا۔ (7)

مسئلہ ۲۹: ایک شخص نے دوسرے کا مکان غصب کر لیا مالک نے غاصب سے کہا میرا مکان خالی کر دے ورنہ اتنے روپے ماہوار کرایہ لوں گا یہ اجارہ صحیح ہے اور یہ صورت اس قاعدہ سے مستثنیٰ ہے۔ (8)

مسئلہ ۳۰: اجازت کی مثال یہ ہے کہ بالغہ عورت کا اس کے ولی یا فضولی نے نکاح کر دیا جو اس کی اجازت پر موقوف ہے اس کو نکاح کی خبر دی گئی تو یہ کہا میں نے اس نکاح کو جائز کیا اگر میری ماں بھی اس کو پسند کرے یہ اجازت

(4) الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الحضانۃ، ج ۵، ص ۵۲۹۔

(5) البحر الرائق، کتاب البیوع، باب المتفرقات، ج ۶، ص ۲۹۸۔

(6) البحر الرائق، کتاب البیوع، باب المتفرقات، ج ۶، ص ۲۹۹۔

(7) البحر الرائق، کتاب البیوع، باب المتفرقات، ج ۶، ص ۲۹۹-۳۰۰۔

(8) الدر المختار، کتاب البیوع، باب المتفرقات، ج ۷، ص ۵۳۰۔

نہیں ہوئی یوں ہی فضولی نے کسی کی چیز بیچ ڈالی مالک کو خبر ہوئی تو اُس نے اجازت مشروط دی یا اجازت کو کسی شرط پر معلق کیا تو اجازت نہ ہوئی۔ یوں جو چیز ایسی ہو کہ اس کی تعلیق شرط پر نہ ہو سکتی ہو اگر اُس کو اس طرح پر منعقد کیا کہ کسی کی اجازت پر موقوف ہو اور اجازت دینے والے نے اجازت کو شرط پر معلق کر دیا تو اجازت نہیں ہوئی۔ (9)

مسئلہ ۳۱: صلح کی مثال یہ ہے کہ ایک شخص کا دوسرے پر کچھ مال آتا ہے کچھ دے کر دونوں میں مصالحت ہوگئی، (یعنی آپس میں صلح ہوگئی) ظاہر میں یہ صلح ہے مگر معنی کے لحاظ سے بیچ ہے لہذا شرط کے ساتھ اس قسم کی صلح صحیح نہیں مثلاً یہ کہا کہ میں نے صلح کی اس شرط سے کہ تو اپنے مکان میں مجھے ایک سال تک رہنے دے یا صلح کی کہ اگر فلاں شخص آجائے یہ صلح فاسد ہے۔ یہ بیچ اُس وقت ہے جب غیر جنس پر صلح ہو اگر اسی جنس پر صلح ہوئی تو تین صورتیں ہیں، اگر کم پر ہوئی مثلاً سو آتے تھے پچاس پر ہوئی تو ابراہیم یعنی پچاس معاف کر دیے اور اتنے ہی پر ہوئی تو آتا ہوا پالیا اور زائد پر ہوئی تو سود و حرام ہے۔ (10)

مسئلہ ۳۲: ابراہیم اگر شرط متعارف (یعنی ایسی شرط کے ساتھ ہو جو لوگوں میں معروف ہو) سے مشروط ہو یا ایسے امر پر معلق کیا جو فی الحال موجود ہے تو ابراہیم صحیح ہے مثلاً یہ کہا کہ اگر میرے شریک کو اس کا حصہ تو نے دے دیا تو باقی دین (قرض) معاف ہے اُس نے شریک کو دے دیا باقی دین معاف ہو گیا یا یہ کہا اگر تجھ پر میرا دین ہے تو معاف ہے اور واقع میں دین ہے تو معاف ہو گیا اور اگر شرط متعارف نہ ہو تو معاف نہیں مثلاً میں نے دین معاف کر دیا اگر فلاں شخص آجائے یا میں نے معاف کیا اس شرط پر کہ ایک ماہ تو میری خدمت کرے یا اگر تو گھر میں گیا تو دین معاف ہے اگر تو نے پانسو دے دیے تو باقی معاف ہیں اگر تو قسم کھا جائے تو دین معاف ہے، ان سب صورتوں میں معاف نہ ہوگا۔ (11)

مسئلہ ۳۳: ابراہیم کی تعلیق (یعنی کسی شرط پر معلق کرنا) اپنی موت پر صحیح ہے اور یہ وصیت کے معنی میں ہے مثلاً مدیون (مقروض) سے یہ کہا اگر میں مر جاؤں تو تجھ پر جو دین ہے وہ معاف ہے یا معاف ہو جائے گا اور اگر یہ کہا کہ تو مر جائے تو دین معاف ہے یہ ابراہیم صحیح نہیں۔ (12)

مسئلہ ۳۴: جس کو اعتکاف میں بیٹھنا ہے وہ یوں نیت کرتا ہے کہ اعتکاف کی نیت کرتا ہوں اس شرط کے ساتھ کہ

(9) اندر المختار، کتاب البیوع، باب المتفرقات، ج ۷، ص ۵۳۰-۵۳۱۔

(10) اندر المختار و رد المختار، کتاب البیوع، باب المتفرقات، ما یبطل بالشرط الفاسد... إلخ، ج ۷، ص ۵۳۳۔

(11) اندر المختار و رد المختار، کتاب البیوع، باب المتفرقات، ما یبطل بالشرط الفاسد... إلخ، ج ۷، ص ۵۲۳۔

(12) اندر المختار و رد المختار، کتاب البیوع، باب المتفرقات، مطلب: قال لمدیونہ اذا مت فانت بری، ج ۷، ص ۵۳۳۔

روزہ نہیں رکھوں گا یا جب چاہوں گا حاجت دے جائے گا، یہ اعتکاف صحیح نہیں۔ (13)

مسئلہ ۳۵: کھیت یا باغ اجارہ پر دیا اور نامناسب شرطیں لگائیں تو یہ اجارہ فاسد ہے مثلاً یہ شرط کہ کام کرنے

والوں کے مصارف زمین کا مالک دے گا مزارعت کو فاسد کر دیتا ہے۔ (14)

مسئلہ ۳۶: اقرار کی صورت یہ ہے کہ اس نے کہا فلاں کا مجھ پر اتنا روپیہ ہے اگر وہ مجھے اتنا روپیہ قرض دے یا

فلاں شخص آجائے یہ اقرار صحیح نہیں۔ ایک شخص نے دوسرے پر بال کا دعویٰ کیا اس نے کہا اگر میں کل نہ آیا تو وہ مال

میرے ذمہ ہے اور نہیں آیا یہ اقرار صحیح نہیں۔ یا ایک نے دعویٰ کیا دوسرے نے کہا اگر قسم کھا جائے تو میں دین

دار (مقروض) ہوں اس نے قسم کھالی مگر یہ اب بھی انکار کرتا ہے تو اس اقرار مشروط کی وجہ سے اس سے مطالبہ نہیں

ہو سکتا۔ (15)

مسئلہ ۳۷: اقرار کو کل آنے پر معلق کیا (یعنی مشروط کیا) یا اپنے مرنے پر معلق کیا یہ تعلیق درست ہے مثلاً اس کے

مجھ پر ہزار روپے ہیں جب کل آجائے یا مہینہ ختم ہو جائے یا عید الفطر آجائے کہ یہ حقیقتہً تعلیق نہیں بلکہ ادائے دین کا

وقت ہے یا کہا فلاں کے مجھ پر ہزار روپے ہیں اگر میں مرجاؤں یہ بھی حقیقتہً تعلیق نہیں بلکہ لوگوں کے سامنے یہ ظاہر کرنا

ہے کہ میرے مرنے کے بعد ورثہ دینے سے انکار کریں تو لوگ گواہ رہیں کہ یہ دین میرے ذمہ ہے یہ اقرار صحیح ہے اور

روپے فی الحال واجب الادا ہیں (یعنی فوراً ادائیگی واجب ہے) مرنے یا زندہ رہے روپے بہر حال اس کے ذمہ

ہیں۔ (16)

مسئلہ ۳۸: تحکیم یعنی کسی کو بیچ بنانا اس کو شرط پر معلق کیا مثلاً یہ کہا جب چاند ہو جائے تو تم ہمارے درمیان میں بیچ

ہو یہ تحکیم صحیح نہیں۔ (17) بعض وہ چیزیں ہیں کہ شرط فاسد سے فاسد نہیں ہوتیں بلکہ باوجود ایسی شرط کے وہ چیز صحیح ہوتی

ہے، وہ یہ ہیں:

(۱) قرض، (۲) ہبہ، (۳) نکاح، (۴) طلاق، (۵) خلع، (۶) صدقہ، (۷) عتق، (۸) آزادی، (۹) رهن، (۱۰) ایصال،

(وصیت کرنا) (۱۱) وصیت، (۱۲) شرکت، (۱۳) مضاربیت، (۱۴) قضا، (۱۵) امارات، (۱۶) کفالت، (۱۷) حوالہ،

(13) رد المحتار، کتاب البیوع، باب التفرقات، مطلب: قال لمد یونہ اذا امت قانت برئ، ج ۷، ص ۵۳۶.

(14) المرجع السابق.

(15) رد المحتار، کتاب البیوع، باب التفرقات، مطلب: قال لمد یونہ اذا امت قانت برئ، ج ۷، ص ۵۳۶.

(16) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب التفرقات، مطلب: قال لمد یونہ اذا امت قانت برئ، ج ۷، ص ۵۳۶.

(17) الدر المختار، کتاب البیوع، باب التفرقات، ج ۷، ص ۵۳۸.

(۱۷) وکالت، (۱۸) اقالہ، (۱۹) کتابت، (۲۰) غلام کو تجارت کی اجازت، (۲۱) لونڈی سے جو بچہ ہوا اُس کی نہت یہ دعویٰ کہ میرا ہے، (۲۲) قصداً قتل کیا ہے اس سے مصالحت، (۲۳) کسی کو مجروح کیا ہے (یعنی کسی کو زخمی کیا ہے) اُس سے صلح، (۲۴) بادشاہ کا کفار کو ذمہ دینا، (۲۵) بیع میں عیب پانے کی صورت میں اس کے واپس کرنے کو شرط پر معلق کرنا، (۲۶) اختیار شرط میں واپسی کو معلق بر شرط کرنا، (یعنی اختیار شرط میں واپسی کو کسی شرط پر معلق کرنا) (۲۷) قاضی کی معزولی۔

جن چیزوں کو شرط پر معلق کرنا جائز ہے وہ اسقاط محض ہیں جن کے ساتھ حلف (قسم) کر سکتے ہیں جیسے طلاق، عتاق اور وہ التزامات ہیں جن کے ساتھ حلف کر سکتے ہیں جیسے نماز، روزہ، حج اور تولیات یعنی دوسرے کو ولی بنانا مثلاً قاضی یا بادشاہ و خلیفہ مقرر کرنا۔

وہ چیزیں جن کی اضافت (نسبت) زمانہ مستقبل کی طرف ہو سکتی ہے:

- 1- اجارہ، 2- فسخ اجارہ، 3- مضاربت، 4- معاملہ، 5- مزارعہ، (کھیتی کرائے پر لینا) 6- وکالت، 7- کفالہ، 8- ایصاء، 9- وصیت، 10- قضا، 11- امارت، 12- طلاق، 13- عتاق، 14- وقف، 15- عاریت، 16- اذن تجارت۔

وہ چیزیں جن کی اضافت مستقبل کی طرف صحیح نہیں:

- 1- بیع، 2- بیع کی اجازت، 3- اس کا فسخ، 4- قسمت، 5- شرکت، 6- ہبہ، 7- نکاح، 8- رجعت، 9- مال سے صلح، 10- دین سے ابرا۔ (یعنی قرض سے بری کرنا)



بیع صرف کا بیان

احادیث

حدیث (۱): صحیحین میں ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: سونے کو سونے کے بدلے میں نہ بیچو، مگر برابر برابر اور بعض کو بعض پر زیادہ نہ کرو اور چاندی کو چاندی کے بدلے میں نہ بیچو، مگر برابر برابر اور بعض کو بعض پر زیادہ نہ کرو اور ان میں اودھار کو نقد کے ساتھ نہ بیچو۔ اور ایک روایت میں ہے، کہ سونے کو سونے کے بدلے میں اور چاندی کو چاندی کے بدلے میں نہ بیچو، مگر وزن کے ساتھ برابر کر کے۔ (۱)

حدیث (۲): صحیح مسلم شریف میں ہے، فضالہ بن عبید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں، میں نے خیبر کے دن بارہ دینار کو ایک ہار خریدا تھا جس میں سونا تھا اور پوت، (سوراخ دار موتی) میں نے دونوں چیزیں جدا کیں تو بارہ دینار سے زیادہ سونا نکلا، اس کو میں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ذکر کیا، ارشاد فرمایا: جب تک جدا نہ کر لیا جائے، بیچا نہ

(۱) صحیح البخاری، کتاب البیوع، باب بیع الفضۃ بالفضۃ، الحدیث: ۲۱۷۷، ج ۲، ص ۳۸۔

ومشکوٰۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الربا، الحدیث: ۲۸۱۰، ج ۲، ص ۱۳۹-۱۴۰۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اب خیال رہے کہ سود کی حرمت صرف ان چھ چیزوں سے خاص نہیں ان چھ چیزوں کا ذکر اس لیے ہے کہ دوسری چیزوں کو بھی اس پر قیاس کیا جاسکے، علت قیاس میں فقہاء کا اختلاف ہے، ہمارے ہاں جنس و وزن یا کیل میں اتحاد علت قیاسی ہیں۔

۲۔ خلاصہ یہ ہے کہ سود دو شخصوں سے قائم ہے دینے والے اور لینے والے سے لہذا سود کے دونوں مجرم ہوں گے کہ ان دونوں نے حرام کاروبار کیا اگرچہ لینے والا بڑا گنہگار ہوگا جیسا کہ پہلے ذکر کیا گیا۔ (مرقات) خیال رہے کہ نام و کام میں یکساں ہونا ہم وزنیت، لہذا گائے اور بکری کے گوشت ہم جنس نہیں کہ نام اگرچہ دونوں کا گوشت ہی ہے مگر کام میں قاعدوں میں فرق ہے اور سونا و وہا ہم وزن نہیں کہ سونے کے باٹ رتی، ماشہ، تولہ اور لوہے کے باٹ سیر و من ہیں لہذا بکری و گائے کے گوشت میں زیادتی جائز، ایسے ہی سونے و لوہے میں زیادتی حلال ہے کہ بکری کا گوشت ایک سیر دے کر گائے کا گوشت دو سیر لے لیا جائے یا دو تولہ سونا دے کر دو من لوہا لے لیا جائے یا ایک انڈا دو انڈوں کے عوض، ایک گز لٹھا کپڑا دو گز لٹھے کپڑے کے عوض لے لیا جائے کہ انڈے اور کپڑے وزن یا کیلی چیز نہیں بلکہ انڈے، عددی ہے اور کپڑا ذریعہ یعنی نڈے گن کر اور کپڑا گزوں سے ناپ کر فروخت ہوتے ہیں ان میں زیادتی سود نہیں۔

(مبراۃ المتناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۱۲)

جائے۔ (2)

حدیث (۳): امام مالک و ابو داؤد و ترمذی و غیر ہم ابی الحدیثان سے راوی، کہتے ہیں کہ میں سوا شرفیاں توڑانا چاہتا تھا طحہ بن عبید اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مجھے بلایا اور ہم دونوں کی رضا مندی ہو گئی اور بیع صرف ہو گئی۔ انہوں نے سونا مجھ سے لے لیا اور اُلٹ پلٹ کر دیکھا اور کہا اس کے روپے اُس وقت ملیں گے جب میرا خازن (خزانچی) غابہ (3) سے آجائے، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سُن رہے تھے انہوں نے فرمایا: اُس سے جدا نہ ہونا جب تک روپیہ وصول نہ کر لینا پھر کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: سونا چاندی کے بدلے میں بیچنا سود ہے، مگر جبکہ دست بدست (یعنی نقد) ہو۔ (4)



(2) صحیح مسلم، کتاب المساقاة والمزارعة، باب بیع القلادة... إلخ، الحدیث: ۹۰- (۱۵۹۱)، ص ۸۵۸.

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ اس طرح کے ہار کے سونے کا وزن بارہ دینار کے وزن سے زائد تھا تو مجھے سونا زیادہ ملا اور موتی کے سکے اس کے علاوہ۔

۲۔ کیونکہ ایسی تجارت میں سود کا قوی اندیشہ ہے اگر یہاں ہار کا سونا برابر بھی ہوتا تب بھی سود تھا کہ موتی زائد تھے ایسی صورت میں دینار

ہار کے سونے سے زائد چاہئیں تا کہ زیادتی موتی کے مقابل ہو جائے اور عقد میں سود نہ رہے۔ خیال رہے کہ اس موقع پر حضور صلی اللہ علیہ و

سلم نے آئندہ کے لیے تو ایسی تجارت کی ممانعت فرمادی مگر یہ بیع رد نہ فرمائی اور خریدار کو واپسی کا حکم نہ دیا کیونکہ اس زمانہ میں مسئلہ سے

ناواقفی عذر تھی کہ قانون سود پورے طور پر نہ واضح ہوا تھا نہ مشہور، اب اگر ایسا عقد کوئی نادان قبی سے کرے تو واپسی کرنا ہوگا جزاؤ سنہری ہار اگر

سونے کے عوض بیچا جائے تو سونے کا وزن معلوم ہونا بھی ضروری ہے اور جو سونا ہار کے عوض دیا جائے اس کا زیادہ ہونا بھی لازم تا کہ یہ

زیادتی ہار کے موتی وغیرہ کے عوض ہو جائے۔ (مرآة المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۴۲۰)

(3) مدینے کے قریب ایک جگہ کا نام ہے۔

(4) الموطا امام مالک، کتاب البیوع، باب ما جاء فی الصرف، الحدیث: ۱۳۶۹، ج ۲، ص ۱۷۱.

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: صرف کے معنی ہم پہلے بتا چکے ہیں یعنی ثمن کو ثمن سے بیچنا۔ صرف میں کبھی جنس کا تبادلہ جنس سے ہوتا ہے جیسے روپیہ سے چاندی خریدنا یا چاندی کی ریزگاریاں (سکے) خریدنا۔ سونے کو اشرفی سے خریدنا۔ اور کبھی غیر جنس سے تبادلہ ہوتا ہے جیسے روپے سے سونا یا اشرفی خریدنا۔ (1)

مسئلہ ۲: ثمن سے مراد عام ہے کہ وہ ثمن خلقی ہو یعنی اسی لیے پیدا کیا گیا ہو چاہے اُس میں انسانی صنعت (انسانی کاریگری) بھی داخل ہو یا نہ ہو چاندی سونا اور ان کے سکے اور زیورات یہ سب ثمن خلقی میں داخل ہیں دوسری قسم غیر خلقی جس کو ثمن اصطلاحی بھی کہتے ہیں یہ وہ چیزیں ہیں کہ ثمنیت کے لیے مخلوق نہیں ہیں مگر لوگ ان سے ثمن کا کام لیتے ہیں ثمن کی جگہ پر استعمال کرتے ہیں۔ جیسے پیسہ، نوٹ، نکل (ایک قسم کی دھات جو سفیدی مائل ہوتی ہے) کی ریزگاریاں کہ یہ سب اصطلاحی ثمن ہیں روپے کے پیسے بھنائے جائیں (یعنی چینیج کر دائے جائیں) یا ریزگاریاں خریدی جائیں یہ صرف میں داخل ہے۔ (2)

مسئلہ ۳: چاندی کی چاندی سے یا سونے کی سونے سے بیچ ہوئی یعنی دونوں طرف ایک ہی جنس ہے تو شرط یہ ہے کہ دونوں وزن میں برابر ہوں اور اُسی مجلس میں دست بدست قبضہ ہو یعنی ہر ایک دوسرے کی چیز اپنے فعل سے قبضہ میں لائے اگر عاقدین نے ہاتھ سے قبضہ نہیں کیا بلکہ فرض کر دے کہ بعد وہاں اپنی چیز رکھ دی اور اُس کی چیز لے کر چلا آیا یہ کافی نہیں ہے اور اس طرح کرنے سے بیچ ناجائز ہوگئی بلکہ سود ہوا اور دوسرے مواقع میں تخلیہ (خریدار کو بیع پر قدرت دے دینا) قبضہ قرار پاتا ہے اور کافی ہوتا ہے وزن برابر ہونے کے یہ معنی کہ کانٹے یا ترازو کے دونوں پلے (پلڑے) میں دونوں برابر ہوں اگرچہ یہ معلوم نہ ہو کہ دونوں کا وزن کیا ہے۔ (3) برابری سے مراد یہ ہے کہ عاقدین (عقد کرنے والے یعنی خریدار اور بیچنے والا) کے علم میں دونوں چیزیں برابر ہوں یہ مطلب نہیں کہ حقیقت میں برابر ہونا چاہیے اُن کو برابر ہونا معلوم ہو یا نہ ہو لہذا اگر دونوں جانب کی چیزیں برابر تھیں مگر اُن کے علم میں یہ بات نہ تھی بیچ ناجائز ہے ہاں اگر

(1) الدر المختار، کتاب البیوع، باب الصرف، ج ۷، ص ۵۵۲۔

(2) الدر المختار، کتاب البیوع، باب الصرف، ج ۷، ص ۵۵۲۔

(3) الدر المختار رد المحتار، کتاب البیوع، باب الصرف، ج ۷، ص ۵۵۳۔

اسی مجلس میں دونوں پر یہ بات ظاہر ہو جائے کہ برابر ہیں تو جائز ہو جائے گی۔ (4)

مسئلہ ۴: اتحاد جنس کی صورت میں کھرے کھوٹے ہونے کا کچھ لحاظ نہ ہوگا یعنی یہ نہیں ہو سکتا کی جدھر کھرا مال (خالص مال) ہے اُدھر کم ہو اور جدھر کھوٹا ہو زیادہ ہو کہ اس صورت میں بھی کی بیشی (کی اور زیادتی) سود ہے۔ (5)

مسئلہ ۵: اس کا لحاظ نہیں ہوگا کہ ایک میں صنعت (کاریگری) ہے اور دوسرا چاندی کا ڈھیلا (ٹکڑا) ہے یا ایک سکہ ہے دوسرا ویسا ہی ہے اگر ان اختلافات کی وجہ سے کم و بیش کیا تو حرام و سود ہے مثلاً ایک روپیہ کی ڈیڑھ دو روپے بھر اس زمانے میں چاندی بکتی ہے اور عام طور پر لوگ روپیہ ہی سے خریدتے ہیں اور اس میں اپنی نادانگی کی وجہ سے کچھ حرج نہیں جانتے حالانکہ یہ سود ہے اور بالاجماع حرام ہے۔ اس لیے فقہا یہ فرماتے ہیں کہ اگر سونے چاندی کا زیور کسی نے غصب کیا اور غاصب نے اُسے ہلاک کر ڈالا تو اُس کا تادان غیر جنس سے دلایا جائے یعنی سونے کی چیز ہے تو چاندی سے دلایا جائے اور چاندی کی ہے تو سونے سے کیونکہ اسی جنس سے دلانے میں مالک کا نقصان ہے اور بنوائی وغیرہ کا لحاظ کر کے کچھ زیادہ دلایا جائے تو سود ہے یہ دینی نقصان ہے۔ (6)

مسئلہ ۶: اگر دونوں جانب ایک جنس نہ ہو بلکہ مختلف جنسیں ہوں تو کی بیشی میں کوئی حرج نہیں مگر تقابض بدلتین (یعنی ثمن و بیع پر قبضہ) ضروری ہے اگر تقابض بدلتین سے قبل مجلس بدل گئی تو بیع باطل ہوگئی۔ لہذا سونے کو چاندی سے یا چاندی کو سونے سے خریدنے میں دونوں جانب کو وزن کرنے کی بھی ضرورت نہیں کیونکہ وزن تو اس لیے کرنا ضروری تھا کہ دونوں کا برابر ہونا معلوم ہو جائے اور جب برابری شرط نہیں تو وزن بھی ضروری نہ رہا صرف مجلس میں قبضہ کرنا ضروری ہے۔ اگر چاندی خریدنی ہو اور سود سے بچنا ہو تو روپیہ سے مت خریدو گنی (سونے کا ایک سکہ) ے انوٹ یا پیسوں سے خریدو۔ دین و دنیا دونوں کے نقصان سے بچو گے۔ یہ حکم ثمن خلتی یعنی سونے چاندی کا ہے اگر پیسوں سے چاندی خریدی تو مجلس میں ایک کا قبضہ ضروری ہے دونوں جانب سے قبضہ ضروری نہیں کیونکہ اُن کی ثمنیت منصوص نہیں (یعنی ان کی ثمنیت پر نص وارد نہیں) جس کا لحاظ ضروری ہو عاقدین اگر چاہیں تو ان کی ثمنیت کو باطل کر کے جیسے دوسری چیزیں غیر ثمن ہیں اُن کو بھی غیر ثمن قرار دے سکتے ہیں (7) مجلس بدلنے کے یہاں یہ معنی ہیں کہ دونوں جدا ہو جائیں ایک

(4) فتح القدیر، کتاب الصرف، ج ۶، ص ۲۵۹۔

(5) الہدایۃ، کتاب الصرف، ج ۲، ص ۸۱۔

(6) رد المحتار، کتاب البیوع، باب الصرف، ج ۷، ص ۵۵۲۔

والہدایۃ، کتاب الصرف، ج ۲، ص ۸۵۔

فتح القدیر، کتاب الصرف، ج ۶، ص ۲۷۹۔

(7) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب الصرف، ج ۷، ص ۵۵۲۔

ایک طرف چلا جائے اور دوسرا دوسری طرف یا ایک وہاں سے چلا جائے اور دوسرا وہیں رہے اور اگر یہ دونوں صورتیں نہ ہوں تو مجلس نہیں بدلی، اگر چہ کتنی ہی طویل مجلس ہو، اگر چہ دونوں وہیں سو جائیں یا بے ہوش ہو جائیں بلکہ اگر چہ دونوں وہاں سے چل دیں مگر ساتھ ساتھ جائیں غرض یہ کہ جب تک دونوں میں جدائی نہ ہو، قبضہ ہو سکتا ہے۔ (8)

مسئلہ ۷: ایک نے دوسرے کے پاس کہلا بھیجا کہ میں نے تم سے اتنے روپے کی چاندی یا سونا خریدا دوسرے نے قبول کیا یہ عقد درست نہیں کہ تقابض بدلیں مجلس واحد میں یہاں نہیں ہو سکتا۔ (9) خط و کتابت کے ذریعہ سے بھی بیع صرف نہیں ہو سکتی۔

مسئلہ ۸: بیع صرف اگر صحیح ہو تو اس کے دونوں عوض معین کرنے سے بھی معین نہیں ہوتے فرض کرو ایک شخص نے دوسرے کے ہاتھ ایک روپیہ ایک روپیہ کے بدلے میں بیع کیا اور ان دونوں کے پاس روپیہ نہ تھا مگر اسی مجلس میں دونوں نے کسی اور سے قرض لے کر تقابض بدلیں کیا تو عقد صحیح رہا یا مثلاً اشارہ کر کے کہا کہ میں نے اس روپیہ کو اس روپیہ کے بدلے میں بیچا اور جس کی طرف اشارہ کیا اُسے اپنے پاس رکھ لیا دوسرا اُس کی جگہ دیا جب بھی صحیح ہے۔ (10) یہ اُس وقت ہے کہ سونا یا چاندی یا سٹکے ہوں اور بنی ہوئی چیز مثلاً برتن زیور، ان میں تعین ہوتا ہے۔

مسئلہ ۹: بیع صرف اختیار شرط سے فاسد ہو جاتی ہے۔ یوں اگر کسی جانب سے ادا کرنے کی کوئی مدت مقرر ہوئی مثلاً چاندی آج لی اور روپیہ کل دینے کو کہا یہ عقد فاسد ہے ہاں اگر اُسی مجلس میں اختیار شرط اور مدت کو ساقط کر دیا تو عقد صحیح ہو جائے گا۔ (11)

مسئلہ ۱۰: سونے چاندی کی بیع میں اگر کسی طرف اُدھار ہو تو بیع فاسد ہے اگر چہ اُدھار والے نے جدا ہونے سے پہلے اُسی مجلس میں کچھ ادا کر دیا جب بھی کل کی بیع فاسد ہے مثلاً پندرہ روپے کی گنی خریدی اور روپیہ دس دن کے بعد دینے کو کہا مگر اُسی مجلس میں دس روپے دیدیے جب بھی پوری ہی بیع فاسد ہے یہ نہیں کہ جتنا دیا اُس کی مقدار میں جائز ہو جائے ہاں اگر وہیں کل روپے دیدیے تو پوری بیع صحیح ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۱: سونے چاندی کی کوئی چیز برتن زیور وغیرہ خریدی تو اختیار عیب و خیار رویت حاصل ہوگا۔ روپے اشرفی

(8) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب المبیوع، الباب الاول فی تعریفہ درکنہ...، ج ۳، ص ۲۱۷۔

(9) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب المبیوع، الباب الاول فی تعریفہ درکنہ...، ج ۳، ص ۲۱۷۔

(10) الدر المختار رد المحتار، کتاب المبیوع، باب الصرف، ج ۷، ص ۵۵۵۔

(11) المرجع السابق۔

(12) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصرف، الباب الاول فی تعریفہ...، ج ۳، ص ۲۱۸۔

میں اختیار رویت تو نہیں مگر اختیار عیب ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۲: عقد ہو جانے کے بعد اگر کوئی شرط فاسد پائی گئی تو اس کو اصل عقد سے ملحق کریں گے یعنی اس کی وجہ سے وہ عقد جو صحیح ہوا تھا فاسد ہو گیا مثلاً روپے سے چاندی خریدی اور دونوں طرف وزن بھی برابر ہے اور اسی مجلس میں قبضہ بد لین بھی ہو گیا پھر ایک نے کچھ زیادہ کر دیا یا کم کر دیا مثلاً روپیہ کا سوار روپیہ یا بارہ آنے کر دیے اور دوسرے نے قبول کر لیا وہ پہلا عقد فاسد ہو گیا۔ (14)

مسئلہ ۱۳: پندرہ روپے کی اشرفی خریدی اور روپے دیدیے اشرفی پر قبضہ کر لیا اُن میں ایک روپیہ خراب تھا اگر مجلس نہیں بدلی ہے وہ روپیہ پھیر دے (یعنی واپس کر دے) دوسرا لے لے اور جدا ہونے کے بعد اُسے معلوم ہوا کہ ایک روپیہ خراب ہے اُس نے وہ روپیہ پھیر دیا تو اُس ایک روپیہ کے مقابل (بدلے) میں بیع صرف جاتی رہی اب یہ نہیں ہو سکتا ہے کہ اُس کے بدلے میں دوسرا روپیہ لے بلکہ اُس اشرفی میں ایک روپیہ کی مقدار کا یہ شریک ہے۔ (15)

مسئلہ ۱۴: بدل صرف پر جب تک قبضہ نہ کیا ہو اُس میں تصرف نہیں کر سکتا اگر اُس نے اُس چیز کو ہبہ کر دیا یا صدقہ کر دیا یا معاف کر دیا اور دوسرے نے قبول کر لیا بیع صرف باطل ہو گئی اور اگر روپے سے اشرفی خریدی اور ابھی اشرفی پر قبضہ بھی نہیں کیا اور اسی اشرفی کی کوئی چیز خریدی یہ بیع فاسد ہے اور بیع صرف بدستور صحیح ہے یعنی اب بھی اگر اشرفی پر قبضہ کر لیا تو صحیح ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۵: ایک کنیز (لونڈی) جس کی قیمت ایک ہزار ہے اور اُس کے گلے میں ایک ہزار کا طوق (یعنی گلے کا ہار) پڑا ہے دونوں کو دو ہزار میں خریدا اور ایک ہزار اسی وقت دیدیا اور ایک ہزار باقی رکھا تو یہ جو ادا کر دیا طوق کا ثمن قرار دیا جائے گا اگرچہ اس کی تصریح نہ کی ہو یا یہ کہہ دیا ہو کہ دونوں کے ثمن میں یہ ایک ہزار لو۔ یوہیں اگر بیع میں ایک ہزار نقد دینا قرار پایا ہے اور ایک ہزار اودھار تو جو نقد دینا ٹھہرا ہے طوق کا ثمن ہے۔ یوہیں اگر سو روپے میں تلوار خریدی جس میں پچاس روپے کا چاندی کا سامان لگا ہے اور اسی مجلس میں پچاس دیدیے تو یہ اُس سامان کا ثمن قرار پائے گا یا عقد ہی میں پچاس روپے نقد اور پچاس اودھار دینا قرار پایا تو یہ پچاس چاندی کے ہیں اگرچہ تصریح نہ کی ہو یا کہہ دیا ہو کہ دونوں کے ثمن میں سے پچاس لے لو بلکہ کہہ دیا ہو کہ تلوار کے ثمن میں سے پچاس روپے وصول کرو کیونکہ وہ آرائش

(13) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب الصرف، ج ۷، ص ۵۵۶۔

(14) الدر المختار، کتاب البیوع، باب الصرف، ج ۷، ص ۵۵۶۔

(15) رد المحتار، کتاب البیوع، باب الصرف، ج ۷، ص ۵۵۶۔

(16) الدر المختار، کتاب البیوع، باب الصرف، ج ۷، ص ۵۵۶۔

کی چیزیں تلواریں کے تابع ہیں تلواریں بول کر وہ سب ہی کچھ مراد لیتے ہیں نہ کہ محض لوہے کا پھل البتہ اگر یہ کہہ دیا کہ یہ خاص تلواریں کا شمن ہے تو بیع فاسد ہو جائے گی۔ اور اگر اس مجلس میں طوق اور تلواریں آرائش کا شمن بھی ادا نہیں کیا گیا اور دونوں متفرق ہو گئے تو طوق و آرائش کی بیع باطل ہو گئی لونڈی کی صحیح ہے اور تلواریں کی آرائش بلا ضرر اس سے علیحدہ ہو سکتی ہے تو تلواریں کی صحیح ہے ورنہ اس کی بھی باطل۔ (17)

مسئلہ ۱۶: تلواریں میں جو چاندی ہے اس کو شمن کی چاندی سے کم ہونا ضروری ہے اگر دونوں برابر ہیں یا تلواریں والی شمن سے زیادہ ہو یا معلوم نہ ہو کہ کون زیادہ ہے کوئی کچھ کہتا ہے کوئی کچھ کہتا ہے تو ان صورتوں میں بیع درست ہی نہیں پہلی دونوں صورتوں میں یقیناً سود ہے اور تیسری صورت میں سود کا احتمال ہے اور یہ بھی حرام ہے اس کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جب ایسی چیز جس میں سونے چاندی کے تار یا پتر (پتلے چوڑے ٹکڑے) لگے ہوں اس کو اسی جنس سے بیع کیا جائے تو شمن کی جانب اس سے زیادہ سونا یا چاندی ہونا چاہیے جتنا اس چیز میں ہے تاکہ دونوں طرف کی چاندی یا سونا برابر کرنے کے بعد شمن کی جانب میں کچھ بچے جو اس چیز کے مقابل میں ہو اگر ایسا نہ ہو تو سود اور حرام ہے اور اگر غیر جنس سے بیع ہو مثلاً اس میں سونا ہے اور شمن روپے ہیں تو فقط تقابض بدلیں (شمن و بیع پر قبضہ) شرط ہے۔ (18)

مسئلہ ۱۷: لچکا، (زری کی تیار کی ہوئی بیل) گونا (19) اگرچہ ریشم سے بنا جاتا ہے مگر مقصود اس میں ریشم نہیں ہوتا اور وزن سے ہی بکتا بھی ہے، لہذا دونوں جانب وزن برابر ہونا ضروری ہے لیس، (20) میمک (21) وغیرہ کا بھی یہی حکم ہے۔

مسئلہ ۱۸: بعض کپڑوں میں چاندی کے بادلے (چاندی کے چھپے تار) بنے جاتے ہیں۔ آنچل (دوپٹے کا سرا) اور کنارے ہوتے ہیں جیسے بناری عمامہ اور بعض میں درمیان میں پھول ہوتے ہیں جیسے گلبدن (22) اس میں

(17) الہدایۃ، کتاب الصرف، ج ۲، ص ۸۲۔

(18) الدر المختار، کتاب المبیوع، باب الصرف، ج ۷، ص ۵۶۰۔

فتح القدیر، کتاب الصرف، ج ۶، ص ۲۶۶۔

(19) سونے، چاندی اور ریشم کے تاروں سے بنا ہوا قتیازری کی تیار کی ہوئی گوٹ، یا کناری جو عموماً عورتوں کے لباس پر زینت کے لیے ناکی جاتی ہے۔

(20) ریشمی یا سوتی ڈورے سے بنی ہوئی ہٹی، بیل جس پہ سونے، چاندی کے تار لگے ہوتے ہیں۔

(21) گونا جو کلاتوں سے بنایا اور انگرکھوں اور ٹوبوں وغیرہ پر لگایا جاتا ہے۔

(22) مختلف وضع کا دھاری دار اور پھول دار ریشمی اور سوتی کپڑا

زری (سونے کے تار) کے کام کو تابع قرار دیں گے کیونکہ شرع مطہر نے اس کے استعمال کو جائز کیا ہے اس کی بیع میں ٹمن کی چاندی زیادہ ہونا شرط نہیں۔

مسئلہ ۱۹: جس چیز میں سونے، چاندی کا ملمع ہو (جس پر سونے چاندی کا پانی چڑھایا گیا ہو) اُس کے ٹمن کا ملمع کی چاندی سے زیادہ ہونا شرط نہیں اور اُسی مجلس میں اتنی چاندی پر قبضہ کرنا بھی شرط نہیں مثلاً برتن پر چاندی کا ملمع ہے اُس کو ملمع کی چاندی سے کم قیمت پر بیع کیا یا اُسی مجلس میں ٹمن پر قبضہ نہ کیا جائز ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۰: ملمع میں بہت زیادہ چاندی ہے کہ آگ پر پگھلا کر اتنی نکال سکتے ہیں جو تولنے میں آئے یہ قابل اعتبار ہے۔ (24)

مسئلہ ۲۱: چاندی کے برتن کو روپے یا اشرفی کے عوض میں بیع (فردخت) کیا تھوڑے سے دام (روپے) مجلس میں دے دیے باقی باقی ہیں اور عاقدین (یعنی بائع و مشتری (خریدار)) میں افتراق (جدائی) ہو گیا تو جتنے دام دیے ہیں اُس کے مقابل میں بیع صحیح ہے اور باقی باطل اور برتن میں بائع و مشتری (خریدار) دونوں شریک ہیں اور مشتری (خریدار) کو عیب شرکت کی وجہ سے یہ اختیار نہیں کہ وہ حصہ بھی پھیر دے کیونکہ یہ عیب مشتری (خریدار) کے فعل و اختیار سے ہے اس نے پورا دام اُسی مجلس میں کیوں نہیں دیا اور اگر اس برتن میں کوئی حقدار پیدا ہو گیا اُس نے ایک جز اپنا ثابت کر دیا تو مشتری (خریدار) کو اختیار ہے کہ باقی کو لے یا نہ لے کیونکہ اس صورت میں عیب شرکت اس کے فعل سے نہیں۔ (25) پھر اگر مستحق (حقدار) نے عقد کو جائز کر دیا تو جائز ہو جائے گا اور اتنے ٹمن کا وہ مستحق ہے بائع مشتری (خریدار) سے لے کر اُس کو دے بشرطیکہ بائع و مشتری (خریدار) اجازت مستحق سے پہلے جدا نہ ہوئے ہوں خود مستحق کے جدا ہونے سے عقد باطل نہیں ہوگا کہ وہ عاقد نہیں ہے۔ (26)

مسئلہ ۲۲: چاندی یا سونے کا ٹکڑا خریدا اور اُس کے کسی جز میں دوسرا حقدار پیدا ہو گیا تو جو باقی ہے وہ مشتری (خریدار) کا ہے اور ٹمن بھی اتنے ہی کا مشتری (خریدار) کے ذمہ ہے اور مشتری (خریدار) کو یہ حق حاصل نہیں کہ باقی کو بھی نہ لے کیونکہ اس کے ٹکڑے کرنے میں کسی کا کوئی نقصان نہیں یہ اُس صورت میں ہے کہ قبضہ کے بعد حقدار کا حق

(23) الدر المختار، کتاب البیوع، باب التفرقات، مطلب: بیع الممّوع، ج ۷، ص ۵۶۰-۵۶۱۔

(24) لمرجع السابق۔

(25) الھدایۃ، کتاب الصرف، ج ۲، ص ۸۲۔

فتح القدیر، کتاب الصرف، ج ۶، ص ۲۶۷۔

(26) الدر المختار و رد المحتار، کتاب البیوع، باب الصرف، مطلب: بیع المفقض... إلخ، ج ۷، ص ۵۶۲۔

ثابت ہوا اور اگر قبضہ سے پہلے اُس نے اپنا حق ثابت کر دیا تو مشتری (خریدار) کو یہاں بھی اختیار حاصل ہوگا کہ لے یا نہ لے روپے اور اشرفی کا بھی یہی حکم ہے کہ مشتری (خریدار) کو اختیار نہیں ملتا۔ (27) مگر زمانہ سابق میں یہ رواج تھا کہ روپے اور اشرفی کے ٹکڑے کرنے میں کوئی نقصان نہ تھا اس زمانہ میں ہندوستان کے اندر اگر روپیہ کے ٹکڑے کر دیے جائیں تو ویسا ہی بیکار تصور کیا جائے گا جیسا برتن ٹکڑے کر دینے سے، لہذا یہاں روپیہ کا وہی حکم ہونا چاہیے جو برتن کا ہے۔

مسئلہ ۲۳: دو روپے اور ایک اشرفی کو ایک روپیہ دو اشرفیوں سے بیچنا درست ہے روپے کے مقابل میں اشرفیاں تصور کریں اور اشرفی کے مقابل روپیہ، یوں ہی دو من گیہوں اور ایک من جو کو ایک من گیہوں اور دو من جو کے بدلے میں بیچنا بھی جائز ہے اور اگر گیارہ روپے کو دس روپے اور ایک اشرفی کے بدلے میں بیچ کیا ہے دس روپے کے مقابل میں دس روپے ہیں اور ایک روپیہ کے مقابل اشرفی یہ دونوں دو جنس ہیں ان میں کی بیشی درست ہے اور اگر ایک روپیہ اور ایک تھان کو ایک روپیہ اور ایک تھان کے بدلے میں بیچا اور روپیہ پر طرفین نے قبضہ نہ کیا تو بیچ صحیح نہ رہی۔ (28)

مسئلہ ۲۴: سونے کو سونے سے یا چاندی کو چاندی سے بیچ کیا ان میں ایک کم ہے ایک زیادہ مگر جو کم ہے اُس کے ساتھ کوئی ایسی چیز شامل کر لی جس کی کچھ قیمت ہو تو بیچ جائز ہے پھر اگر اُس کی قیمت اتنی ہے جو زائد کے برابر ہے تو کراہت بھی نہیں ورنہ کراہت ہے اور اگر اُس کی قیمت ہی نہ ہو جیسے مٹی کا ڈھیلا تو بیچ جائز ہی نہیں۔ (29) روپے سے چاندی خریدنا چاہتے ہوں اور چاندی سستی ہو اگر برابر لیتے ہیں نقصان ہوتا ہے زیادہ لیتے ہیں سود ہوتا ہے تو روپے کے ساتھ پیسے شامل کر لیں بیچ جائز ہو جائے گی۔

مسئلہ ۲۵: سونار (سونے کا کاروبار کرنے والا) کے یہاں کی راکھ خریدی اگر چاندی کی راکھ ہے اور چاندی سے خریدی یا سونے کی ہے اور سونے سے خریدی تو ناجائز ہے کیونکہ معلوم نہیں راکھ میں کتنا سونا یا چاندی ہے اور اگر عکس کیا یعنی چاندی کی راکھ کو سونے سے اور سونے کی چاندی سے خریدتا تو دو صورتیں ہیں اگر اُس میں سونا چاندی ظاہر ہے تو جائز

(27) الہدایۃ، کتاب الصرف، ج ۲، ص ۸۳۔

واحد المختار، کتاب الصرف، باب الصرف، ج ۷، ص ۵۶۳۔

(28) الہدایۃ، کتاب الصرف، ج ۲، ص ۸۳۔

(29) المرجع السابق۔

ہے، ورنہ ناجائز اور جس صورت میں بیع جائز ہے مشتری (خریدار) کو دیکھنے کے بعد اختیار حاصل ہوگا۔ (30)
مسئلہ ۲۶: ایک شخص کے دوسرے پر پندرہ روپے ہیں مدیون (قرض لینے والا) نے دائن (قرض دینے والا) کے ہاتھ ایک اشرفی پندرہ روپے میں بیچی اور اشرفی دیدی اور اس کے ثمن و دین میں مقاصد کر لیا یعنی ادلا بدلا کر لیا کہ یہ پندرہ ثمن کے اون پندرہ کے مقابل میں ہو گئے جو میرے ذمہ باقی تھے ایسا کرنا صحیح ہے اور اگر عقد ہی میں یہ کہا کہ اشرفی اُن روپوں کے بدلے میں بیچتا ہوں جو میرے ذمہ تمہارے ہیں تو مقاصد کی بھی ضرورت نہیں یہ اُس صورت میں ہے کہ دین پہلے کا ہو اور اگر اشرفی بیچنے کے بعد کا دین ہو مثلاً پندرہ میں اشرفی بیچی پھر اسی مجلس میں اُس سے پندرہ روپے کے کپڑے خریدے اور اشرفی دے دی اشرفی اور کپڑے کے ثمن میں مقاصد کر لیا یہ بھی درست ہے۔ (31)

مسئلہ ۲۷: چاندی سونے میں میل (کھوٹ) ہو مگر سونا چاندی غالب ہے تو سونا چاندی ہی قرار پائیں گے جیسے روپیہ اور اشرفی کہ خالص چاندی سونا نہیں ہیں میل ضرور ہے مگر کم ہے اس وجہ سے اب بھی انھیں چاندی سونا ہی سمجھیں گے اور ان کی جنس سے بیع ہو تو وزن کے ساتھ برابر کرنا ضروری ہے اور قرض لینے میں بھی ان کے وزن کا اعتبار ہوگا۔ ان میں کھوٹ (ملاوٹ) خود ملا یا ہو جیسے روپے اشرفی میں ڈھلنے کے وقت کھوٹ ملاتے ہیں یا ملا یا نہیں ہے بلکہ پیدائشی ہے کان سے جب نکالے گئے اُسی وقت اُس میں آمیزش تھی دونوں کا ایک حکم ہے۔ (32)

مسئلہ ۲۸: سونے چاندی میں اتنی آمیزش ہے کہ کھوٹ غالب ہے تو خالص کے حکم میں نہیں اور ان کا حکم یہ ہے کہ اگر خالص سونے چاندی سے انکی بیع کریں تو یہ چاندی اُس سے زیادہ ہونی چاہیے جتنی چاندی اُس کھوٹی چاندی میں ہے تاکہ چاندی کے مقابلہ میں چاندی ہو جائے اور زیادتی کھوٹ کے مقابل میں ہو اور تقابض شرط ہے کیونکہ دونوں طرف چاندی ہے اور اگر خالص چاندی اس کے مقابل میں اتنی ہی ہے جتنی اس میں ہے یا اس سے بھی کم ہے یا معلوم نہیں کم ہے یا زیادہ تو بیع جائز نہیں کہ پہلی دو صورتوں میں کھلا ہوا سود ہے اور تیسری میں سود کا احتمال ہے۔ (33)

مسئلہ ۲۹: جس میں کھوٹ غالب ہے اُس کی بیع اُس کے جنس کے ساتھ ہو یعنی دونوں طرف اسی طرح کی کھوٹی چاندی ہو تو کمی بیشی بھی درست ہے کیونکہ دونوں جانب دو قسم کی چیزیں ہیں چاندی بھی ہے اور کانسہ (34) بھی ہو سکتا

(30) فتح القدیر، کتاب الصرف، ج ۶، ص ۷۲۔

(31) اھدایۃ، کتاب الصرف، ج ۷، ص ۸۳۔

(32) اھدایۃ، کتاب الصرف، ج ۷، ص ۸۳۔

و الفتاویٰ اھندیۃ، کتاب الصرف، الباب الثانی فی احکام المبادلۃ بالظن... راجع، الفصل الاول، ج ۳، ص ۲۱۹۔

(33) اھدایۃ، کتاب الصرف، ج ۷، ص ۸۳۔

(34) یک قسم کی مرکب دھات جو تانبے اور راتنج کی آمیزش سے بنتی ہے۔

ہے کہ ہر ایک کو خلاف جنس کے مقابل میں کریں مگر جدا ہونے سے پہلے دونوں کا قبضہ ہو جانا ضروری ہے اور اس میں کمی بیشی اگرچہ سود نہیں مگر اس قسم کے جہاں سٹے چلتے ہوں ان میں مشایخ کرام کی بیشی کا فتویٰ نہیں دیتے کیونکہ اس سے سود خواری کا دروازہ کھلتا ہے کہ ان میں کمی بیشی کی جب عادت پڑ جائے گی تو وہاں بھی کمی بیشی کریں گے جہاں سود ہے۔ (35)

مسئلہ ۳۰: ایسے روپے جن میں کھوٹ غالب ہے ان میں بیع و قرض وزن کے اعتبار سے بھی درست ہے اور گنتی کے لحاظ سے بھی، اگر رواج وزن کا ہے تو وزن سے اور عدد کا ہے تو عدد سے اور دونوں کا ہے تو دونوں طرح کیونکہ یہ ان میں نہیں ہیں جن کا وزن منصوص (یعنی جن کے موزوں ہونے کے بارے میں نص وارد ہے) ہے۔ (36)

مسئلہ ۳۱: ایسے روپے جن میں کھوٹ غالب ہے جب تک ان کا چلن (لین دین کا رواج) ہے ثمن ہیں متعین کرنے سے بھی متعین نہیں ہوتے مثلاً اشارہ کر کے کہا اس روپیہ کی یہ چیز دے دو تو یہ ضرور نہیں کہ وہی روپیہ دے اُس کی جگہ دوسرا بھی دے سکتا ہے اور اگر ان کا چلن جاتا رہا تو ثمن نہیں بلکہ جس طرح اور چیزیں ہیں یہ بھی ایک متاع (ساز و سامان) ہے اور اُس وقت معین ہیں اگر اُس کے عوض میں کوئی چیز خریدی ہے تو جس کی طرف اشارہ کیا ہے اُسی کو دینا ضروری ہے اُس کے بدلے میں دوسرا نہیں دے سکتا یہ اُس وقت ہے جب بائع و مشتری (خریدار) دونوں کو معلوم ہے کہ اس کا چلن نہیں ہے اور ہر ایک یہ بھی جانتا ہو کہ دوسرے کو بھی اس کا حال معلوم ہے اور اگر دونوں کو یہ بات معلوم نہیں یا ایک کو معلوم نہیں یا دونوں کو معلوم ہے مگر یہ نہیں معلوم کہ دوسرا بھی جانتا ہے تو بیع کا تعلق اس کھوٹے روپے سے نہیں جس کی طرف اشارہ ہے بلکہ اچھے روپے سے ہے اچھا روپیہ دینا ہوگا اور اگر اُس کا چلن بالکل بند نہیں ہوا ہے بعض طبقہ میں چلتا ہے اور بعض میں نہیں اور ان سے کوئی چیز خریدی تو دو صورتیں ہیں بائع کو یہ بات معلوم ہے یا نہیں کہ کہیں چلتا ہے اور کہیں نہیں اگر معلوم ہے تو یہی روپیہ دینا ضرور نہیں اسی طرح کا دوسرا بھی دے سکتا ہے اور اگر معلوم نہیں تو کھرا روپیہ دینا پڑے گا۔ (37)

مسئلہ ۳۲: روپیہ میں چاندی اور کھوٹ دونوں برابر ہیں بعض باتوں میں ایسے روپے کا حکم اُس کا ہے جس میں چاندی غالب ہے اور بعض باتوں میں اُس کی طرح ہے جس میں کھوٹ غالب ہے بیع و قرض میں اُس کا حکم اُس کی طرح ہے جس میں چاندی غالب ہے کہ وہ وزنی ہیں اور بیع صرف میں اُس کی طرح ہیں جس میں کھوٹ غالب ہے کہ اُس کی

(35) الہدایۃ، کتاب الصرف، ج ۲، ص ۸۴۔

(36) الہدایۃ، کتاب الصرف، ج ۲، ص ۸۴۔

(37) لدر المختار و رد المختار، کتاب البیوع، باب الصرف، مطلب: مسائل فی القصاصۃ، ج ۷، ص ۵۶۷۔

بیع اگر اسی قسم کے روپے سے ہو یا خالص چاندی سے ہو تو وہ تمام باتیں لحاظ کی جائیں گی جو مذکور ہوئیں مگر اس کی بیع اسی قسم کے روپے سے ہو تو اکثر فقہاء کی پیشی کو ناجائز کہتے ہیں اور مقتضائے احتیاط (احتیاط کا تقاضا) بھی یہی ہے۔ (38)

مسئلہ ۳۳: ایسے روپے جن میں چاندی سے زیادہ میل (ملاوٹ) ہے ان سے یا پیسوں سے کوئی چیز خریدی اور بھی بائع کو دیے نہیں کہ ان کا چلن بند ہو گیا، لوگوں نے اُن سے لین دین چھوڑ دیا امام اعظم فرماتے ہیں کہ بیع باطل ہوگئی مگر فتویٰ صاحبین (یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما) کے قول پر ہے کہ ان روپوں یا پیسوں کی جو قیمت تھی وہ دی جائے۔ (39)

مسئلہ ۳۴: پیسوں یا روپیہ کا چلن بند نہیں ہوا مگر قیمت کم ہوگئی تو بیع بدستور باقی ہے اور بائع کو یہ اختیار نہیں کہ بیع کو فسخ کر دے۔ یوں اگر قیمت زیادہ ہوگئی جب بھی بیع بدستور ہے اور مشتری (خریدار) کو فسخ کرنے کا اختیار نہیں اور بھی روپے دونوں صورتوں میں ادا کیے جائیں گے۔ (40)

مسئلہ ۳۵: پیسے چلتے ہوں تو ان سے خریدنا درست ہے اور معین کرنے سے معین نہیں ہوتے مثلاً اشارہ کر کے کہا اس پیسہ کی یہ چیز دو تو وہی پیسہ دینا واجب نہیں دوسرا بھی دے سکتا ہے ہاں اگر دونوں یہ کہتے ہوں کہ ہمارا مقصود معین ہی تھا تو معین ہے۔ اور ایک پیسہ سے دو معین پیسے خریدے تو عقد کا تعلق معین سے ہے اگرچہ وہ دونوں اس کی تصریح نہ کریں کہ ہمارا مقصود یہی تھا۔ (41) اس صورت میں اگر کوئی بھی ہلاک ہو جائے بیع باطل ہو جائے گی اور اگر دونوں میں کوئی یہ چاہے کہ اس کے بدلے کا دوسرا پیسہ دیدے یہ نہیں کر سکتا وہی دینا ہوگا۔ (42)

مسئلہ ۳۶: پیسوں کا چلن اٹھ گیا تو ان سے بیع درست نہیں جب تک معین نہ ہوں کہ اب یہ ثمن نہیں ہیں بیع میں۔ (43)

مسئلہ ۳۷: ایک روپے کے پیسے خریدے اور ابھی قبضہ نہیں کیا تھا کہ ان کا چلن جاتا رہا بیع باطل ہوگئی اور اگر

(38) الدر المختار و رد المحتار، کتاب المبیوع، باب الصرف، مطلب: مسائل فی القصاص، ج ۷، ص ۵۶۸۔

(39) الدر المختار، کتاب المبیوع، باب الصرف، ج ۷، ص ۵۶۹۔

(40) المرجع، ص ۵۷۱۔

(41) الدر المختار و رد المحتار، کتاب المبیوع، باب الصرف، مطلب: مسائل فی القصاص، ج ۷، ص ۵۷۲۔

(42) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب المبیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ... إلخ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۱۰۳۔

(43) الدر المختار، کتاب المبیوع، باب الصرف، ج ۷، ص ۵۶۷۔

آدھے روپے کے پیسوں پر قبضہ کیا تھا اور آدھے پر نہیں کہ چلن بند ہو گیا تو اس نصف کی بیع باطل ہو گئی۔ (44)
مسئلہ ۳۸: پیسے قرض لیے تھے اور ابھی ادا نہیں کیے تھے کہ ان کا چلن جاتا رہا اب قرض میں ان پیسوں کے
دینے کا حکم دیا جائے تو دائن کا سخت نقصان ہوگا جتنا دیا تھا اس کا چہارم بھی نہیں وصول ہو سکتا لہذا چلن اٹھنے کے دن ان
پیسوں کی جو قیمت تھی وہ ادا کی جائے۔ (45)

مسئلہ ۳۹: روپیہ دو روپے اٹھنی چونی کے پیسوں کی چیز خریدی اور یہ نہیں ظاہر کیا کہ یہ پیسے کتنے ہو گئے بیع صحیح
ہے کیونکہ یہ بات معلوم ہے کہ روپیہ کے اتنے پیسے ہیں۔ (46)

مسئلہ ۴۰: صراف (سونے کا کاروبار کرنے والا) کو روپیہ دے کر کہا کہ آدھے روپیہ کے پیسے دو اور آدھے کا
اٹھنی سے کم چاندی کا سکہ دو یہ بیع ناجائز ہے آدھے کے پیسے خریدے اس میں کچھ حرج نہ تھا، مگر آدھے کا سکہ جو خریدا اس
میں کمی بیشی ہے اس کی وجہ سے پوری ہی بیع فاسد ہوگی اور اگر یوں کہتا کہ اس روپیہ کے اتنے پیسے اور اٹھنی سے کم والا
سکہ دو تو کوئی حرج نہ تھا کیونکہ یہاں تفصیل نہیں ہے پیسوں اور سکہ سب کے مقابل میں روپیہ ہے۔ (47)

مسئلہ ۴۱: ہم نے کئی جگہ ضمنیہ بات ذکر کر دی ہے کہ نوٹ بھی ٹمن اصطلاحی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ آج تمام
لوگ اس سے چیزیں خریدتے بیچتے ہیں دیون (قرضے) و دیگر مطالبات میں بے تکلف (بلا جھجک) دیتے لیتے ہیں یہاں
تک کہ دس روپے کی چیز خریدتے ہیں اور نوٹ دے دیتے ہیں دس روپے قرض لیتے ہیں اور دس روپیہ کا نوٹ دے
دیتے ہیں نہ لینے والا سمجھتا ہے کہ حق سے کم یا زیادہ ملا ہے نہ دینے والا جس طرح اٹھنی، چوٹی، دوانی کی کوئی چیز خریدی
اور پیسے دے دیے یا یہ چیزیں قرض لی تھیں اور پیسوں سے قرض ادا کیا اس میں کوئی تفاوت (فرق) نہیں سمجھتا بعینہ اسی
طرح نوٹ میں بھی فرق نہیں سمجھا جاتا حالانکہ یہ ایک کاغذ کا ٹکڑا ہے جس کی قیمت ہزار پانسو تو کیا پیسہ دو پیسہ بھی نہیں
ہو سکتی، صرف اصطلاح نے اسے اس رتبہ تک پہنچایا کہ ہزاروں میں بکتا ہے اور آج اصطلاح ختم ہو جائے تو کوڑی
(دمڑی) (پیسے کا چوتھا حصہ) کو بھی کون پوچھے۔ اس بیان کے بعد یہ سمجھنا چاہیے کہ کھوٹے روپے اور پیسوں کا جو حکم ہے،
وہی ان کا ہے کہ ان سے چیز خرید سکتے ہیں اور معین کرنے سے بھی معین نہیں ہوں گے خود نوٹ کو نوٹ کے بدلے میں

(44) فتح القدر، کتاب الصرف، ج ۶، ص ۲۷۸۔

(45) الدر المختار، کتاب البیوع، باب الصرف، ج ۷، ص ۵۷۲۔

(46) الہدایہ، کتاب الصرف، ج ۷، ص ۸۵۔

(47) الہدایہ، کتاب الصرف، ج ۷، ص ۸۵-۸۶۔

والدر المختار، کتاب البیوع، باب الصرف، ج ۷، ص ۵۷۳۔

بیچنا بھی جائز ہے اور اگر دونوں معین کر لیں تو ایک نوٹ کے بدلے میں دو نوٹ بھی خرید سکتے ہیں، جس طرح ایک پیسہ سے معین دو پیسوں کو خرید سکتے ہیں روپوں سے اس کو خریدایا بیچا جائے تو جدا ہونے سے پہلے ایک پر قبضہ ہونا ضروری ہے جو رقم اس پر لکھی ہوتی ہے اُس سے کم و بیش پر بھی نوٹ کا بیچنا جائز ہے دس کا نوٹ پانچ میں بارہ میں بیع کرنا درست ہے جس طرح ایک روپیہ کے ۶۴ کی جگہ سو پیسے یا ۵۰ پیسے بیچے جائیں تو اس میں کوئی حرج نہیں بعض لوگ جو کمی بیشی ناجائز جانتے ہیں اسے چاندی تصور کرتے ہیں۔ یہ تو ظاہر ہے کہ یہ چاندی نہیں ہے بلکہ کاغذ ہے اور اگر چاندی ہوتی تو اس کی بیع میں وزن کا اعتبار ضرور کرنا ہوتا دس روپے سے دس کا نوٹ لینا اُس وقت درست ہوتا کہ ایک پلہ میں دس روپے رکھیں دوسرے میں نوٹ اور دونوں کا وزن برابر کریں یہ البتہ کہا جاسکتا ہے کہ بغض باتوں میں چاندی کے حکم میں ہے مثلاً دس روپے قرض لیے تھے یا کسی چیز کا ثمن تھا اور روپے کی جگہ نوٹ دے دیے یہ درست ہے جس طرح پندرہ روپیہ کی جگہ ایک گنی (سونے کا ایک سکہ) دینا درست ہے مگر اس سے یہ نہیں ہو سکتا کہ گنی کو چاندی کہا جائے کہ پندرہ کی گنی کو پندرہ سے کم و بیش میں بیچنا ہی ناجائز ہو۔

مسئلہ ۴۲: ہندوستان کے اکثر شہروں میں پہلے کوڑیوں کا رواج تھا اور اب بھی بعض جگہ چل رہی ہیں یہ بھی ثمن اصطلاحی ہیں اور ان کا وہی حکم ہے جو پیسوں کا ہے۔



بیع تلجئہ

مسئلہ ۴۳: بیع تلجئہ یہ ہے کہ دو شخص اور لوگوں کے سامنے بظاہر کسی چیز کو بیچنا خریدنا چاہتے ہیں مگر اُن کا ارادہ اس چیز کے بیچنے خریدنے کا نہیں ہے اس کی ضرورت یوں پیش آتی ہے کہ جانتا ہے فلاں شخص کو معلوم ہو جائے گا کہ یہ چیز میری ہے تو زبردستی چھین لے گا میں اُس کا مقابلہ نہیں کر سکتا، اس میں یہ ضروری ہے کہ مشتری (خریدار) سے کہہ دے کہ میں بظاہر تم سے بیع کروں گا اور حقیقتہً بیع نہیں ہوگی اور اس امر پر لوگوں کو گواہ بھی کرے محض دل میں یہ خیال کر کے بیع کی اور زبان سے اس کو ظاہر نہیں کیا ہے یہ تلجئہ نہیں۔ تلجئہ کا حکم ہزل (ہنسی مذاق) کا ہے کہ صورت بیع کی ہے اور حقیقت میں بیع نہیں (1) آج کل جس کو فرضی بیع کہا کرتے ہیں وہ اسی تلجئہ میں داخل ہو سکتی ہے جبکہ اس کے شرائط پائے جائیں۔

مسئلہ ۴۴: تلجئہ کی تین صورتیں ہیں: نفس عقد میں تلجئہ ہو یا مقدار ثمن میں یا جنس ثمن میں۔ نفس عقد میں تلجئہ کی وہی صورت ہے جو مذکور ہوئی کہ بائع نے مشتری (خریدار) سے کچھ خاص لوگوں کے سامنے یہ کہہ دیا کہ میں لوگوں کے سامنے ظاہر کروں گا کہ اپنا مکان تمہارے ہاتھ بیچا اور تم قبول کرنا اور یہ بیع و شرا (خرید و فروخت) محض دکھاوے میں ہوگا حقیقت میں نہیں ہوگا، چنانچہ اسی طور پر بیع ہوئی۔ ثمن کی مقدار میں تلجئہ کی صورت یہ ہے کہ آپس میں ثمن ایک ہزار طے ہوا ہے مگر یہ طے ہوا کہ ظاہر دو ہزار کیا جائے گا اس صورت میں ثمن وہ ہوگا جو خفیہ طے ہوا ہے جیسا کہ آج کل اکثر شفیعہ سے بچانے کے لیے دستاویز میں بڑھا کر ثمن لکھتے ہیں تاکہ اولاً تو ثمن کی کثرت دیکھ کر شفیعہ ہی نہ کریگا اور کرے بھی تو وہ رقم دے گا جو ہم نے دستاویز میں لکھائی ہے (یہ حرام اور فریب اور حق تلفی ہے) تیسری صورت کہ خفیہ روپے ثمن قرار پائے اور ظاہر میں اشرفیوں کو ثمن قرار دیا (2)

مسئلہ ۴۵: بیع تلجئہ کا یہ حکم ہے کہ یہ بیع موقوف ہے جائز کر دے تو جائز ہوگی، رد کر دے تو باطل ہوگی۔ (3) یعنی جبکہ نفس عقد میں تلجئہ ہو۔

مسئلہ ۴۶: دو شخصوں نے آپس میں اس پر اتفاق کیا کہ لوگوں کے سامنے ہم فلاں چیز کی بیع کا اقرار کر دیں ایک

(1) الدر المختار، کتاب البیوع، باب العرف، مطلب: فی بیع الطبیخ، ج ۷، ص ۵۷۷۔

(2) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب البیوع، الباب العشرون فی البیعات المکروہۃ... إلخ، ج ۳، ص ۲۰۹۔

(3) المرجع السابق

کے بعد تاریخ کو میں نے یہ چیز اُس کے ہاتھ اتنے میں بیچی ہے دوسرا اقرار کرے میں نے خریدی ہے حالانکہ حقیقت میں ان دونوں کے مابین بیع نہیں ہوئی ہے تو ایسے غلط اقرار سے بیع موقوف بھی ثابت نہیں ہوگی اگر دونوں اس کو جائز کرنا بھی چاہیں تو جائز نہیں ہوگی۔ (4)

مسئلہ ۴۷: دونوں میں سے ایک کہتا ہے تلخ تھا، دوسرا کہتا ہے نہیں تھا تو جو تلخ کا مدعی ہے اُس کے ذمہ گواہ ہیں، گواہ نہ لائے تو منکر کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے۔ (5)

مسئلہ ۴۸: دونوں نے یہ طے کر لیا تھا کہ محض دکھانے کے لیے عقد کیا جائے گا اگر وقت عقد اسی طے شدہ بات پر عقد کی بنا کریں تو عقد درست نہیں کہ بیع میں تبادلہ پر رضا مندی درکار ہے اور یہاں وہ مفقود ہے یعنی اگر عقد کو جائز نہ کریں بلکہ رد کر دیں تو باطل ہو جائے گا اور اگر وقت عقد اُس طے شدہ پر بنا نہ ہو یعنی دونوں عقد کے بعد بالاتفاق کہتے ہوں کہ ہم نے اُس طے شدہ کے موافق (مطابق) عقد نہیں کیا تھا تو یہ بیع صحیح ہے اور اگر اس بات پر دونوں متفق ہیں کہ وقت عقد ہمارے دلوں میں کچھ نہ تھا نہ یہ کہ طے شدہ بات پر عقد ہے نہ یہ کہ اُس پر نہیں ہے یا دونوں آپس میں اختلاف کرتے ہیں ایک کہتا ہے کہ طے شدہ بات پر عقد کیا تھا دوسرا کہتا ہے اُس کے موافق میں نے عقد نہیں کیا تھا تو ان دونوں صورتوں میں بیع صحیح ہے یوں ہی اگر ثمن کی مقدار باہم ایک ہزار طے پائی تھی اور علانیہ دو ہزار ثمن قرار پایا اس میں بھی وہی صورتیں ہیں اگر دونوں کا اس پر اتفاق ہے کہ ثمن وہی طے شدہ ہے تو ثمن دو ہزار ہے اور اگر دونوں متفق ہیں کہ طے شدہ ثمن پر عقد نہیں ہوا ہے بلکہ دو ہزار پر ہی ہوا ہے یا کہتے ہیں ہمارے خیال میں اُس وقت کچھ نہ تھا کہ طے شدہ ثمن رہے گا یا نہیں یا دونوں میں باہم اختلاف ہے ان سب صورتوں میں بھی ثمن دو ہزار ہے اور اگر جنس ثمن ایک چیز طے پائی اور عقد دوسری جنس پر ہوا تو ثمن وہ ہے جو وقت عقد ذکر ہوئی۔ (6)



(4) مراجع سابق

(5) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب البیوع، الباب العشرون فی البیاعات المکروۃ...، ج ۳، ص ۲۱۰.

(6) رد المحتار، کتاب البیوع، باب الصرف، مطلب: فی بیع الطمخ، ج ۷، ص ۵۷۷.

بیع الوفا

مسئلہ ۴۹: بیع الوفا اس کو بیع الامانۃ اور بیع الاطاعۃ اور بیع المعاملہ بھی کہتے ہیں۔ اس کی صورت یہ ہے کہ اس طور پر بیع کی جائے کہ بائع جب ثمن مشتری (خریدار) کو واپس دے گا تو مشتری (خریدار) بیع کو واپس کر دے گا یا یوں کہ مدیون نے دائن کے ہاتھ دین کے عوض (بدلے) میں کوئی چیز بیع کر دی اور یہ طے ہو گیا کہ جب میں دین ادا کر دوں گا تو اپنی چیز لے لوں گا یا یوں کہ میں نے یہ چیز تمہارے ہاتھ اتنے میں بیع کر دی اس طور پر کہ جب ثمن لاؤں گا تو تم میرے ہاتھ بیع کر دینا۔ آج کل جو بیع الوفا لوگوں میں جاری ہے، اس میں مدت بھی ہوتی ہے کہ اگر اس مدت کے اندر یہ رقم میں نے ادا کر دی تو چیز میری، ورنہ تمہاری۔

مسئلہ ۵۰: بیع الوفا حقیقت میں رہن ہے لوگوں نے رہن کے منافع کھانے کی یہ ترکیب نکالی ہے کہ بیع کی صورت میں رہن رکھتے ہیں تاکہ مرہن اُس کے منافع سے مستفید ہو۔ لہذا رہن کے تمام احکام اس میں جاری ہوں گے اور جو کچھ منافع حاصل ہوں گے سب واپس کرنے ہوں گے اور جو کچھ منافع اپنے صرف میں لا چکا ہے یا ہلاک کر چکا ہے، سب کا تاوان دینا ہوگا اور اگر بیع ہلاک ہوگئی تو دین (قرض) کا روپیہ بھی ساقط ہو جائے گا، بشرطیکہ وہ دین کی رقم کے برابر ہو اور اگر اس کے پروس میں کوئی مکان یا زمین فروخت ہو تو شفعہ بائع کا ہوگا کہ وہی مالک ہے مشتری (خریدار) کا نہیں کہ وہ مرہن ہے۔ (۱) بیع الوفا کا معاملہ نہایت پیچیدہ ہے، فقہائے کرام کے اقوال اس کے

(۱) رد المحتار، کتاب النبیوع، باب الصرف، مطلب: فی بیع الوفا، ج ۷، ص ۵۸۰۔

اعلیٰ حضرت امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

صحیح و معتد مذہب میں بیع و فاء بیع نہیں رہن ہے مشتری مرہن کو رہن سے نفع حاصل کرنا حرام ہے، حدیث میں ہے: کل قرض جر مسفعۃ ہو رہن۔ جو بھی قرض نفع دے وہ سود ہے (ت)

(۱) کنز العمال فصل فی لواحق کتاب الدین حدیث ۱۵۵۱۶ مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۶/۲۳۸

اور پورے بیابک یہ کرتے ہیں کہ چیز بھی بائع کے قبضہ میں رہتی ہے اور اس سے اپنے روپیہ کا نفع اٹھایا جاتا ہے یہ رہن بھی نہ ہوا کہ رہن بے قبضہ باطل ہے۔ قال اللہ تعالیٰ قرضن مقبوضۃ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا تو رہن ہو قبضہ میں دیا ہوا۔ ت) یہ نفع جو اس پر ٹھہرا کھلا سود اور زرا حرام و مردود ہے۔ (۱) القرآن الکریم ۲/۲۸۳

باجمہ یہ بیع کسی صورت میں نہیں ہے، مشتری کا قبضہ نہ ہوا، جب تو اسے جائداد سے کوئی تعلق ہی نہیں، جتنا روپیہ دیا ہے ←

متعلق بہت مختلف واقع ہوئے۔ علامہ صاحب بحر نے اس کے بارے میں آٹھ قول ذکر کیے، فتاویٰ بزاز یہ میں نو قول مذکور ہیں، بعض نے دس قول ذکر کیے ہیں، فقیر نے صرف اُس قول کو ذکر کیا کہ یہ حقیقت میں رہن ہے کہ عاقدین کا مقصود اسی کی تائید کرتا ہے اور اگر اس کو بیع بھی قرار دیا جائے جیسا کہ اس کا نام ظاہر کرتا ہے اور خود عاقدین (یعنی بائع و مشتری (خریدار)) بھی عموماً لفظ بیع ہی سے عقد کرتے ہیں تو یہ شرط کہ ثمن واپس کرنے پر بیع کو واپس کرنا ہوگا یہ شرط بائع کے لیے مفید ہے اور مقتضائے عقد (عقد کا تقاضا) کے خلاف ہے اور ایسی شرط بیع کو فاسد کرتی ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے اس صورت میں بھی بائع و مشتری (خریدار) دونوں گنہگار بھی ہوں گے اور بیع کے منافع مشتری (خریدار) کے لیے حلال نہ ہوں گے بلکہ جو منافع موجود ہوں انھیں واپس کرے اور جو خرچ کر ڈالے ہیں اُن کا تاوان دے البتہ جو بغیر اس کے فعل کے ہلاک ہو گئے ہوں وہ ساقط لہذا ایسی بیع سے اجتناب ہی کا حکم دیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

هذا آخر ما تيسر لي من كتاب البيوع مع تشييت البالي وضغف الحالي وقلة الفرصة وكثرة الاشغال والحمد لله العزيز المتعال ذي البر والنوال والصلاة والسلام على حبيبنا محمد (صلى الله تعالى عليه وسلم) صاحب الفضل والكمال واصحابه خير اصحاب وآله خير آل والحمد لله رب العلمين قد وقع الفراغ من تسويد هذا الجزء لثلاث بقين من شهر رمضان اعني ليلة السابع والعشرين ليلة الجمعة المباركة الليلة التي ترجى ان تكون ليلة القدر التي هي خير من الف شهر ١٣٥٣ هـ وارجو من المولى تعالى ان يمتعني ببركة هذا الشهر وبركة هذه الليلة وان يتقبل بفضل رحمته هذا التأليف وان ينفعني به وسائر المسلمين وبوفقى باتمام هذا الكتاب واليه المرجع والمآب.



جب چاہے واپس لے سکتا ہے میعاد گزری ہو یا نہیں کہ بوجہ عدم رہن سادہ قرض رہ گیا اور قرض کے لئے شرعا کوئی میعاد نہیں، اگر مقرر بھی کی ہے اس کی پابندی نہیں اس دئے ہوئے روپیہ سے ایک حصہ زائد اس کو حرام ہے، نہ میعاد گزرنے پر اس کا کدوا میں اس کا کوئی حق ہے، اور اگر مشتری کا قبضہ ہو گیا ہے تو وہ رہن ہے مشتری کو اس سے نفع لینا حرام ہے، اور بائع ہر وقت روپیہ دے کر کدوا واپس لے سکتا ہے اگرچہ میعاد گزرنے ہو۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد ۱، ص ۹۰ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

فتنہ کی عالم بنانے والی کتاب

فیضانِ شریعت
شرح
بہارِ شریعت

جلد دوازدہم

مصنف

حضرت مولانا محمد امجد علی عارفی
آئی جی ایس سی جی، تاملنا، ممبئی

شراح

علامہ اربعہ محمد ناصر الدین ناصر علی

پروگریسو بکس
یوسف مارکیٹ، غزنی سٹریٹ
اردو بازار، لاہور
فون 042-37124354 فیکس 042-37352795

جميع حقوق الطبع محفوظة للناسر
جسمله حقوق ناسر محفوظ هيس۔

فيضان شريعت

بهار شريعت

مفت
حضرت مولانا محمد امجد علي
رحمۃ اللہ علیہ

شرح
دعوت محمد ناصر الدين ناصر مدني

مئی 2017

جلد دوازدہم

آر۔ آر پرنٹرز

النافع گرافکس

600/-

چوہدری غلام رسول۔ میاں جواد رسول

میاں شہزاد رسول

= / روپے

بار اول

پرنٹرز

سرورق

تعداد

ناشر

قیمت

لے کے پتے

اسلام پبلیکیشنز

042-37112841
0323-8836776

ملت پبلیکیشنز

Ph: 051-2254111

E-mail: millat_publication@yahoo.com

0321-4146464
Ph: 042-37239201 Fax: 042-37239200

ملت پبلیکیشنز

شوروم

پروفیسر سید
اردو بازار لاہور

042-37352795 فکس 042-37124354

پروگریسو بکس

فہرست

عنوانات

صفحہ

59	حکیم الامت کے مدنی پھول	کفالت کا بیان
60	حکیم الامت کے مدنی پھول	کفالت کے شرائط
61	حکیم الامت کے مدنی پھول	کفالت کے الفاظ
61	حکیم الامت کے مدنی پھول	کفالت کا حکم
62	حکیم الامت کے مدنی پھول	کفالت کو شرط پر معلق کرنا
63	حکیم الامت کے مدنی پھول	کفیل نے مال ادا کر دیا تو کس صورت میں واپس لے سکتا ہے
64	حکیم الامت کے مدنی پھول	جس و ملازمہ
65	حکیم الامت کے مدنی پھول	کفیل کے بری الذمہ ہونے کی صورتیں
66	حکیم الامت کے مدنی پھول	دو شخص کفالت کریں اس کی صورتیں
68	حکیم الامت کے مدنی پھول	حوالہ کا بیان
69	حکیم الامت کے مدنی پھول	حوالہ کے شرائط
70	حکیم الامت کے مدنی پھول	قضا کا بیان
70	حکیم الامت کے مدنی پھول	حدیث
72	حکیم الامت کے مدنی پھول	قاضی بنانا
72	حکیم الامت کے مدنی پھول	قاضی بننا گویا بغیر چھری کے ذبح ہونا ہے:
73	حکیم الامت کے مدنی پھول	شرح حدیث:
74	حکیم الامت کے مدنی پھول	قاضی 3 طرح کے ہیں:
75	مسائل فقہیہ	سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا عہدہ قضا قبول نہ کرنا:
88	غائب کے خلاف فیصلہ درست نہیں ہے	بروز قیامت قاضی کی تمنا:
	افتا کے مسائل	حدیث پاک کی وضاحت:
95	مہترک کا غذا اٹھانے کی فضیلت	روئے مجشر حکمرانوں کی حالت:
95	مفتی اعظم ہند اور کاغذات و حروف کی تعظیم	حکیم الامت کے مدنی پھول

کَفَالَت، حَوَالہ، قضا، وَکالت، شہادت
اور افتاء کے مسائل کا بیان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ
کفالت کا بیان

اصطلاح شرع میں کفالت کے معنی یہ ہیں کہ ایک شخص اپنے ذمہ کو دوسرے کے ذمہ کے ساتھ مطالبہ میں ضم کر دے یعنی مطالبہ ایک شخص کے ذمہ تھا دوسرے نے بھی مطالبہ اپنے ذمہ لے لیا خواہ وہ مطالبہ نفس (یعنی کسی شخص کو حاضر کرنے کا مطالبہ) کا ہو یا دین (قرض) یا عین (1) کا۔ (2)

جس کا مطالبہ ہے اس کو طالب و مکفول کہتے ہیں اور جس پر مطالبہ ہے وہ اصل و مکفول عنہ ہے اور جس نے ذمہ داری کی وہ کفیل ہے اور جس چیز کی کفالت کی وہ مکفول بہ ہے۔ (3)

مسئلہ ۱: جس مدعی (دعویٰ کرنے والا) کو یہ ڈر ہو کہ معلوم نہیں مال وصول ہو گا یا نہ ہو گا اور جس مدعی علیہ کو یہ اندیشہ ہو کہ کہیں حراست میں نہ لیا جاؤں (گرفتار نہ کر لیا جاؤں) ان دونوں کو اس اندیشہ سے بچانے کے لیے کفالت کرنا محمود و حسن ہے (تعریف کے قابل اور اچھا ہے) اور اگر کفیل یہ سمجھتا ہو کہ مجھے خود شرمندگی حاصل ہوگی تو اس سے بچنا ہی احتیاط ہے تو ریت مقدس (4) میں ہے کہ کفالت کی ابتدا ملامت ہے اور اوسط ندامت ہے اور آخر غرامت ہے یعنی ضامن ہوتے ہی خود اس کا نفس یا دوسرے لوگ ملامت کریں گے اور جب اس سے مطالبہ ہونے لگا تو شرمندہ ہونا پڑتا ہے اور آخر یہ کہ گرہ سے (جیب سے) دینا پڑتا ہے۔ (5)

کفالت کا جواز اور اس کی مشروعیت قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور اس کے جواز پر اجماع منعقد ہے۔ قرآن مجید سورہ یوسف میں ہے۔ (وَ اَنَّا بِہٖ زَعِیْمٌ ﴿۱۲﴾) (6) میں اس کا کفیل و ضامن ہوں۔ حدیث میں ہے جس کو ابو

(1) معین و شخص چیز جیسے مکان اور سامان وغیرہ۔

(2) الدر المختار، کتاب الکفالت، ج ۷، ص ۵۸۹۔

والحدایۃ، کتاب الکفالت، ج ۲، ص ۸۷۔

(3) الدر المختار، کتاب الکفالت، ج ۷، ص ۵۹۵۔

(4) حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام پر نازل ہونے والی کتاب۔

(5) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الکفالت، مطلب فی کفالت نفقۃ الزوجۃ، ج ۷، ص ۵۹۵۔

(6) پ ۱۳، یوسف: ۷۲۔

داود و ترمذی نے روایت کیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کفیل ضامن ہے۔ ایک معاملہ میں حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کفالت کی تھی۔ (7)

مسئلہ ۲: کفالت کے لیے الفاظ مخصوص ہیں جو بیان کیے جائیں گے اور اس کا رکن ایجاب و قبول ہے یعنی ایک شخص الفاظ کفالت سے ایجاب کرے دوسرا قبول کرے۔ تنہا کفیل کے کہہ دینے سے کفالت نہیں ہو سکتی جب تک مکفول لہ (جس کا مطالبہ ہے) یا اجنبی شخص نے قبول نہ کیا ہو۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مکفول لہ یا اجنبی نے کسی سے کہا کہ تم فلاں کی کفالت کر لو اُس نے کفالت کر لی تو یہ کفالت صحیح ہے قبول کی اس صورت میں ضرورت نہیں۔ اور اگر کفیل نے کفالت کی اور مکفول لہ وہاں موجود نہیں ہے کہ قبول یا رد کرتا تو یہ کفالت مکفول لہ کی اجازت پر موقوف ہے جب خبر پہنچی اُس نے قبول کر لی کفالت صحیح ہو گئی۔ اور جب تک مکفول لہ نے جائز نہ کی ہو کفیل کفالت سے دست بردار ہو سکتا ہے۔ (8)

مسئلہ ۳: مکفول عندہ کا قبول کرنا یا اس کے کہنے سے کسی شخص کا کفالت کرنا کافی نہیں مثلاً اس نے کسی سے کہا میری کفالت کر لو اُس نے کفالت کر لی یا اُس نے خود ہی کہا کہ میں فلاں شخص کی طرف سے کفیل ہوتا ہوں اور مکفول عندہ (جس پر مطالبہ ہے) نے کہا میں نے قبول کیا یہ کفالت صحیح نہیں۔ (9)

مسئلہ ۴: مریض نے اپنے ورثہ سے کہا فلاں شخص کا میرے ذمہ یہ مطالبہ ہے تم ضامن ہو جاؤ۔ ورثہ نے کفالت کر لی یہ کفالت درست ہے۔ اگرچہ مکفول لہ نے قبول نہ کیا ہو بلکہ وہاں موجود بھی نہ ہو۔ مریض کے مرنے کے بعد ورثہ سے مطالبہ ہو گا مگر میت نے ترک نہ چھوڑا ہو تو ورثہ ادا کرنے پر مجبور نہیں کیے جاسکتے۔ (10)

مسئلہ ۵: مریض نے کسی اجنبی شخص کو اپنا ضامن بنایا وہ ضامن ہو گیا اگرچہ مکفول لہ موجود نہیں ہے کہ اس کفالت کو قبول کرے یہ کفالت بھی درست ہے لہذا اس اجنبی نے دین ادا کر دیا تو اُس کے ترکہ سے وصول کر سکتا ہے۔ (11)

مسئلہ ۶: مریض نے ورثہ سے ضمانت کو نہیں کہا بلکہ خود ورثہ ہی نے مریض سے کہا کہ لوگوں کے جو کچھ دیون (دین کی جمع قرضے) تمہارے ذمہ ہیں ہم ضامن ہیں اور قرض خواہ وہاں موجود نہیں ہیں کہ قبول کرتے یہ کفالت

(7) فتح القدیر، کتاب الکفالت، ج ۶، ص ۲۸۳، ۲۸۵، ۲۸۶.

(8) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الکفالت، الباب الاول فی تعریف الکفالت، ...، ج ۳، ص ۲۵۲.

(9) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الکفالت، الباب الاول فی تعریف الکفالت، ...، ج ۳، ص ۲۵۲، ۲۵۳.

(10) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الکفالت، الباب الاول فی تعریف الکفالت، ...، ج ۳، ص ۲۵۳.

(11) المرجع السابق.

صحیح نہیں۔ اور اُس کے مرنے کے بعد ورثہ نے کفالت کی تو صحیح ہے۔ (12)

مسئلہ ۷: مکفول بہ (جس چیز کی کفالت کی) کبھی نفس ہوتا ہے کبھی مال۔ نفس کی کفالت کا یہ مطلب ہے کہ اُس نفس کو جس کی کفالت کی حاضر لائے جس طرح آج کل بھی پکھریوں میں ہوتا ہے کہ مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا ہے) سے کفیل (ضامن) طلب کیا جاتا ہے جو اس امر کا ذمہ دار ہوتا ہے اُس پر لازم ہے کہ تاریخ پر حاضر دائے اور نہ لائے تو خود اُسے حراست (قید) میں رکھتے ہیں۔



کفالت کے شرائط

کفالت کے شرائط حسب ذیل ہیں:

(۱) کفیل کا عاقل ہونا۔ (۲) بالغ ہونا۔

بچوں یا نابالغ نے کفالت کی، صحیح نہیں۔ مگر جب کہ ولی نے نابالغ کے لیے قرض لیا اور نابالغ سے کہہ دیا کہ تم اس مال کی کفالت کر لو اس نے کفالت کر لی یہ کفالت صحیح ہے اور اس کفالت کا مطلب یہ ہوگا کہ نابالغ کو مال ادا کرنے کی اجازت ہے اور اس صورت میں اس بچے سے دین کا مطالبہ ہو سکتا ہے اور کفالت نہ کرتا تو صرف ولی سے مطالبہ ہوتا۔ ولی نے نابالغ کو کفالت نفس کا حکم دیا اس نے کفالت کر لی یہ صحیح نہیں۔ (۱)

مسئلہ ۸: نابالغ نے کفالت کی اور بالغ ہونے کے بعد کفالت کا اقرار کرتا ہے تو اس سے مطالبہ نہیں ہو سکتا اور اگر بعد بلوغ اس میں اور طالب میں اختلاف ہو یا یہ کہتا ہے میں نے نابالغی میں کفالت کی تھی اور طالب کہتا ہے بالغ ہونے کے بعد کفالت کی ہے تو نابالغ کا قول معتبر ہے۔ (۲)

(۳) آزاد ہونا۔

یہ شرط نفاذ ہے یعنی اگر غلام نے کفالت کی تو جب تک آزاد نہ ہو اس سے مطالبہ نہیں ہو سکتا اگرچہ وہ ایسا غلام ہو جس کو تجارت کرنے کی اجازت ہو یا جب وہ آزاد ہو گیا تو اس کفالت کی وجہ سے جو غلامی کی حالت میں کی تھی اس سے مطالبہ ہو سکتا ہے اور اگر مولیٰ (مالک) نے اسے کفالت کی اجازت دے دی تو اس کی کفالت صحیح و نافذ ہے جب کہ مدیون (مقروض) نہ ہو۔ (۳)

(۴) مریض نہ ہونا۔

یعنی جو شخص مرض الموت میں ہو اور ثلث مال (مال کا تیسرا حصہ) سے زیادہ کی کفالت کرے تو صحیح نہیں۔ یوہیں

(۱) الدر المختار، کتاب الکفالت، ج ۷، ص ۵۹۳۔

والفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالت، الباب الاول فی تعریف الکفالت... إلخ، ج ۳، ص ۲۵۳۔

(۲) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالت، الباب الاول فی تعریف الکفالت... إلخ، ج ۳، ص ۲۵۳۔

(۳) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالت، الباب الاول فی تعریف الکفالت... إلخ، ج ۳، ص ۲۵۳۔

والدر المختار، کتاب الکفالت، ج ۷، ص ۵۹۳۔

اگر اُس پر اتنا دین (قرض) ہو جو اُس کے ترکہ کو محیط ہو (اُس کی تمام میراث کو گھیرے ہوئے ہو) تو بالکل کفالت نہیں کر سکتا۔ مریض نے وارث کے لیے یا وارث کی طرف سے کفالت کی یہ مطلقاً صحیح نہیں۔ (4)

مسئلہ ۹: اگر مریض پر بظاہر دین نہ تھا اُس نے کسی کی کفالت کی تھی پھر یہ اقرار کیا کہ مجھ پر اتنا دین ہے جو کل مال کو محیط ہے پھر مر گیا اس کا مال مقررہ (جس کے لیے اقرار کیا) کو ملے گا مکفول لہ (جس شخص کا مطالبہ ہے) کو نہیں ملے گا۔ اور اگر اتنے مال کا اقرار کیا ہے جو کل مال کو محیط نہیں ہے اور دین نکالنے کے بعد جو بچا کفالت کی رقم اُس کی تہائی تک ہے تو یہ کفالت درست ہے اور اگر کفالت کی رقم تہائی سے زیادہ ہے تو تہائی کی قدر کفالت صحیح ہے۔ (5)

مسئلہ ۱۰: مریض نے حالت مرض میں یہ اقرار کیا کہ میں نے صحت میں کفالت کی ہے یہ اُس کے پورے مال میں صحیح ہے بشرطیکہ یہ کفالت نہ وارث کے لیے ہو نہ وارث کی طرف سے ہو۔ (6)

یعنی جس چیز کی کفالت کی اُس کے ادا کرنے پر قادر ہو۔ حدود و قصاص کی کفالت نہیں ہو سکتی۔ جس پر حد واجب ہو اُسکے نفس کی کفالت ہو سکتی ہے۔ جبکہ اُس حد میں بندوں کا حق ہو۔ یوہیں میت کی کفالت بالنفس (یعنی کسی شخص کو ضرر کرنے کی کفالت) نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ جب وہ مر چکا تو حاضر کیونکر کر سکتا ہے بلکہ اگر زندگی میں کفالت کی تھی پھر مر گیا تو کفالت بالنفس باطل ہو گئی کہ وہ رہا ہی نہیں جس کی کفالت کی تھی۔ (۶) دین کی کفالت کی تو وہ دین صحیح ہو۔

یعنی بغیر ادا کیے یا مدعی (دعویٰ کرنے والا) کے معاف کیے وہ ساقط نہ ہو سکے۔ بدل کتابت کی کفالت نہیں ہو سکتی کہ یہ دین صحیح نہیں۔ یوہیں زوجہ کے نفقہ کی کفالت نہیں ہو سکتی جب تک قاضی نے اس کا حکم نہ دیا ہو کہ یہ دین صحیح نہیں۔

(۷) وہ دین قائم ہو۔

لہذا جو مفلس (محتاج) مرا اور ترکہ نہیں چھوڑا اُس پر جو دین ہے قابل کفالت نہیں کہ ایسے دین کا دنیا میں مطالبہ ہی نہیں ہو سکتا۔ یہ دین قائم نہ رہا۔ (7)

(4) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الکفالة، مطلب فی کفالة نفقة الزوجة، ج ۷، ص ۵۹۲.

(5) رد المحتار، کتاب الکفالة، مطلب فی کفالة نفقة الزوجة، ج ۷، ص ۵۹۲.

(6) الرجع السابق.

(7) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۵۹۲.

کفالت کے الفاظ

مسئلہ ۱۱: کفالت ایسے الفاظ سے ہوتی ہے جن سے کفیل کا ذمہ دار ہونا سمجھا جاتا ہو مثلاً خود لفظ کفالت ضمانت۔ یہ مجھ پر ہے۔ میری طرف ہے۔ میں ذمہ دار ہوں۔ یہ مجھ پر ہے کہ اس کو تمہارے پاس لاؤں۔ فلاں شخص میری پہچان کا ہے یہ کفالت بالنفس ہے۔ (1)

مسئلہ ۱۲: تمہارا جو کچھ فلاں پر ہے میں دوں گا یہ کفالت نہیں بلکہ وعدہ ہے۔ تمہارا جو ذین فلاں پر ہے میں دوں گا میں ادا کروں گا یہ کفالت نہیں جب تک یہ نہ کہے کہ میں ضامن ہوں یا وہ مجھ پر ہے۔ (2)

مسئلہ ۱۳: یہ کہا کہ جو کچھ تمہارا فلاں پر ہے میں اُس کا ضامن ہوں یہ کفالت صحیح ہے۔ یا یہ کہا جو کچھ تم کو اس بیع میں پہنچے گا میں اُس کا ضامن ہوں یعنی یہ کہ بیع میں اگر دوسرے کا حق ثابت ہو تو ثمن کا میں ذمہ دار ہوں یہ کفالت بھی صحیح ہے۔ اس کو ضمان الدرک کہتے ہیں۔ (3)

مسئلہ ۱۴: کفالت بالنفس میں یہ کہنا ہو گا کہ اُس کے نفس کا ضامن ہوں یا ایسے عضو کو ذکر کرے جو کل کی تعبیر ہوتا ہے۔ مثلاً گردن، جزو شائع نصف وربع کی طرف اضافت کرنے سے بھی کفالت ہو جاتی ہے۔ اگر یہ کہا اُس کی شناخت میرے ذمہ ہے تو کفالت نہ ہوئی۔ (4)



(1) افتاویٰ الہند یہ، کتاب الکفالت، الباب الثانی فی الفاظ الکفالتہ و اقسامہا... الخ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۲۵۵۔

(2) المرجع السابق ص ۲۵۶، ۲۵۷۔

(3) لدر المختار و رد المحتار، کتاب الکفالتہ، مطلب: کفالتہ الممال قسماً... الخ، ج ۷، ص ۶۲۱۔

(4) لدر المختار، کتاب الکفالتہ، ج ۷، ص ۵۹۶، ۵۹۹۔

کفالت کا حکم

مسئلہ ۱۵: کفالت کا حکم یہ ہے کہ اکیل کی طرف سے اس نے جس چیز کی کفالت کی ہے (یعنی جس چیز کا ضامن بنا ہے) اُس کا مطالبہ اس کے ذمہ لازم ہو گیا یعنی طالب کے لیے حق مطالبہ ثابت ہو گیا وہ جب چاہے اس سے مطالبہ کر سکتا ہے اس کو انکار کی گنجائش نہیں۔ یہ ضرور نہیں کہ اس سے مطالبہ اُسی وقت کرے جب اکیل سے مطالبہ نہ کر سکے بلکہ اکیل (جس پر مطالبہ ہے) سے مطالبہ کر سکتا ہو۔ جب بھی کفیل سے مطالبہ کر سکتا ہے۔ اور اکیل سے مطالبہ شروع کر دیا جب بھی کفیل سے مطالبہ کر سکتا ہے۔ ہاں اگر اکیل سے اُس نے اپنا حق وصول کر لیا تو کفالت ختم ہو گئی اب کفیل بری ہو گیا مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ (1)

مسئلہ ۱۶: میں نے فلاں کی کفالت کی آج سے ایک ماہ تک تو ایک ماہ کے بعد کفیل (کفالت کرنے والا) بری ہو جائے گا مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ اور فقط اتنا ہی کہا کہ ایک ماہ کفیل ہوں یہ نہ کہا کہ آج سے جب بھی عرف یہی ہے کہ ایک ماہ کی تحدید ہے (یعنی ایک ماہ کی مدت مقرر ہے)، اس کے بعد کفیل سے تعلق نہ رہا۔ (2)

مسئلہ ۱۷: کفیل نے یوں کفالت کی کہ جب تو طلب کرے گا تو ایک ماہ کی مدت میرے لیے ہوگی یہ کفالت صحیح ہے۔ اور وقت طلب ہے ایک ماہ کی مدت ہوگی اور مدت پوری ہونے پر تسلیم کرنا لازم ہے اب دوبارہ مدت نہ ہوگی۔ (3)

مسئلہ ۱۸: اس شرط پر کفالت کی کہ مجھ کو تین دن یا دس دن کا خیال ہے کفالت صحیح ہے اور خیال بھی صحیح یعنی جس مدت تک خیال لیا ہے اُس کے بعد مطالبہ ہوگا اور اندرون مدت اُس کو اختیار ہے کہ کفالت کو ختم کر دے۔ (4)

مسئلہ ۱۹: کفیل نے وقت معین (مقرر) کر دیا ہے کہ میں فلاں وقت اس کو حاضر لاؤں گا اور طالب نے طلب کیا تو اُس وقت معین پر حاضر لانا ضرور ہے اگر حاضر لایا فیہا (تو صحیح) ورنہ خود اُس کفیل کو جس (قید) کر دیا جائے گا۔ یہ اُس صورت میں ہے جب حاضر کرنے میں اس نے خود کوتاہی کی ہو اور اگر معلوم ہو کہ اس کی جانب سے کوتاہی نہیں ہے

(1) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الکفالة، مطلب: فی کفالة نفقة الزوج، ج ۷، ص ۵۹۳۔

(2) رد المحتار، کتاب الکفالة، مطلب: فی الکفالة الموقتة، ج ۷، ص ۶۰۰۔

(3) الدر المختار، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۰۲۔

(4) الدر المختار، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۰۲، وغیرہ۔

تو ابتداء جس نہ کیا جائے بلکہ اس کو اتنا موقع دیا جائے کہ کوشش کر کے لائے۔ (5)

مسئلہ ۲۰: کفالت بالنفس (یعنی کسی شخص کو حاضر کرنے کا ضامن بننا تھا) کی تھی اور وہ شخص غائب ہو گیا کہیں چلا گیا تو کفیل کو اتنے دنوں کی مہلت دی جائے گی کہ وہاں جا کر لائے اور مدت پوری ہونے پر بھی نہ لایا تو قاضی کفیل کو جس کریگا اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ وہ کہاں گیا تو کفیل کو چھوڑ دیا جائے گا۔ جب کہ طالب بھی اس بات کو ماننا ہو کہ وہ لاپتا ہے اور اگر طالب گواہوں سے ثابت کر دے کہ وہ فلاں جگہ ہے تو کفیل مجبور کیا جائے گا کہ وہاں سے جا کر لائے۔ (6)

مسئلہ ۲۱: یہ جو کہا گیا کہ کفیل اُس کو وہاں سے جا کر لائے اگر یہ اندیشہ (ڈر) ہو کہ کفیل بھی بھاگ جائے گا تو طالب کو یہ حق ہوگا کہ کفیل سے ضامن طلب کرے اور کفیل کو اس صورت میں ضامن دینا ہوگا۔ (7)

مسئلہ ۲۲: کفالت بالنفس میں اگر مکفول بہ (جس کی کفالت کی ہے) مر گیا کفالت باطل ہو گئی۔ یوہیں اگر کفیل مر گیا جب بھی کفالت باطل ہو گئی اُس کے ورثہ سے مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ طالب کے مرنے سے کفالت باطل نہیں ہوتی اس کے ورثہ یا وصی کفیل سے مطالبہ کر سکتے ہیں۔ کفیل نے مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا جائے) کو مدعی (دعویٰ کرنے والا) کے پاس حاضر کر دیا تو کفالت سے بری ہو گیا مگر شرط یہ ہے کہ ایسی جگہ حاضر لایا ہو جہاں مدعی کو مقدمہ پیش کرنے کا موقع ہو یعنی جہاں حاکم رہتا ہو یعنی اُسی شہر میں حاضر لانا ہوگا دوسرے شہر یا جنگل یا گاؤں میں اُس کے پاس حاضر لانا کافی نہیں۔ کفیل کے بری ہونے کے لیے یہ ضروری نہیں کہ ضمانت کے وقت یہ شرط کرے کہ جب میں حاضر لاؤں بری ہو جاؤں گا یعنی بغیر اس شرط کے بھی حاضر کر دینے سے بری ہو جائے گا۔ (8)

مسئلہ ۲۳: کفیل کی برأت (یعنی ضامن کا بری الذمہ ہونا) کے لیے یہ ضروری نہیں کہ جب حاضر کر دے تو مکفول لہ (جس کا مطالبہ ہے) قبول کر لے وہ انکار کرتا رہے اور یہ کہے کہ اسے دوسرے وقت لانا جب بھی کفیل بری الذمہ ہو گیا۔ کفیل کے ذمہ صرف ایک بار حاضر کر دینا ہے۔ ہاں اگر ایسے لفظ سے کفالت کی ہو جس سے عموم سمجھا جاتا ہو مثلاً یہ کہ جب کبھی تو اسے طلب کریگا میں حاضر لاؤں گا تو ایک مرتبہ کے حاضر کرنے سے بری الذمہ نہ ہوگا۔ (9)

(5) الدر المختار، کتاب الکفالت، ج ۷، ص ۶۰۳۔

والفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالت، الباب الثانی فی الفاظ الکفالتہ... إلخ، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۲۵۸۔

(6) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالت، الباب الثانی فی الفاظ الکفالتہ... إلخ، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۲۵۸۔

والدر المختار، کتاب الکفالت، ج ۷، ص ۶۰۳۔

(7) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالت، الباب الثانی فی الفاظ الکفالتہ... إلخ، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۲۵۸۔

(8) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الکفالت، مطلب فی الکفالتہ المؤقتہ، ج ۷، ص ۶۰۵۔

(9) الدر المختار، کتاب الکفالت، ج ۷، ص ۶۰۶۔

مسئلہ ۲۴: کفالت میں شرط کردی ہے کہ مجلس قاضی میں حاضر کریگا اب دوسری جگہ مدعی کے پاس حاضر لانا کافی نہیں۔ ہاں امیر شہر کے پاس حاضر کر دیا یا امیر کے پاس حاضر کرنے کی شرط تھی اور قاضی کے پاس لایا یا دوسرے قاضی کے پاس لایا، یہ کافی ہے۔ (10)

مسئلہ ۲۵: مطلوب (مدعی علیہ) نے خود اپنے کو حاضر کر دیا کفیل بری ہو گیا جب کہ اس نے مطلوب کے کہنے سے کفالت کی ہو اور اگر بغیر کہے اپنے آپ ہی کفالت کر لی تو اُس کے خود حاضر ہونے سے کفیل بری نہ ہوا۔ کفیل کے وکیل یا قاصد نے حاضر کر دیا کفیل بری ہو گیا مگر ان تینوں میں یعنی خود حاضر ہو گیا یا وکیل یا قاصد نے حاضر کر دیا شرط یہ ہے کہ وہ کہے کہ میں بمقتضائے کفالت (کفالت کے تقاضے کے مطابق) حاضر ہوا یا کفیل کی طرف سے پیش کرتا ہوں اور اگر یہ ظاہر نہ کیا تو کفیل بری الذمہ نہ ہوا۔ (11)

مسئلہ ۲۶: کسی اجنبی شخص نے جو کفیل کی طرف سے مامور نہیں ہے مطلوب کو پیش کر دیا اور کہہ دیا کہ کفیل کی طرف سے پیش کرتا ہوں اگر طالب نے منظور کر لیا کفیل بری ہو گیا ورنہ نہیں۔ (12)

مسئلہ ۲۷: کفیل نے یوں کفالت کی کہ اگر میں کل اس کو حاضر نہ لایا تو جو مال اس کے ذمہ ہے میں اُس کا ضامن ہوں اور باوجود قدرت اُس نے حاضر نہیں کیا تو مال کا ضامن ہو گیا اُس سے مال وصول کیا جائے گا اور اگر مطلوب بیمار ہو گیا یا قید کر دیا گیا یا اُس کا پتہ نہیں ہے کہ کہاں ہے ان وجوہ سے کفیل نے حاضر نہیں کیا تو مال کا ضامن نہیں ہوا اور اگر مطلوب مر گیا یا مجنوں ہو گیا اس وجہ سے نہیں حاضر کر سکا تو ضامن ہے اور اگر صورت مذکورہ میں خود طالب مر گیا تو اُس کے ورثہ اُس کے قائم مقام ہیں اور اگر کفیل مر گیا تو اس کے ورثہ سے مطالبہ ہوگا یعنی اُس وقت تک وارث نے اُس کو حاضر کر دیا بری ہو گیا ورنہ وارث پر لازم ہوگا کہ کفیل کے ترکہ سے دین ادا کرے۔ (13)

مسئلہ ۲۸: کفیل نے یہ کہا تھا کہ اگر کل فلاں جگہ اس کو تمھارے پاس نہ لاؤں تو مال کا میں ضامن ہوں کفیل اسے لایا مگر طالب کو نہیں پایا اور اس پر لوگوں کو گواہ کر لیا تو کفیل دونوں کفالتوں (کفالتِ نفس اور کفالتِ مال) سے بری ہو گیا۔ اور اگر صورت مذکورہ میں طالب و کفیل میں اختلاف ہوا۔ طالب کہتا ہے تم اُسے نہیں لائے۔ کفیل کہتا ہے میں لایا

(10) لدر المختار، کتاب الکفالتہ، ج ۷، ص ۶۰۶۔

والفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الکفالتہ، الباب الثانی فی الفاظ الکفالتہ... الخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۲۵۹۔

(11) لدر المختار و رد المحتار، کتاب الکفالتہ، مطلب: کفالتہ النفس لا تمطل ببراء الاصل، ج ۷، ص ۶۰۷۔

(12) لفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الکفالتہ، الباب الثانی فی الفاظ الکفالتہ... الخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۲۶۱۔

(13) لدر المختار و رد المحتار، کتاب الکفالتہ، مطلب: کفالتہ النفس... الخ، ج ۷، ص ۶۰۸-۶۱۰۔

تم نہیں ملے۔ اور گواہ کسی کے پاس نہ ہوں تو طالب کا قول معتبر ہے یعنی کفیل کے ذمہ مال لازم ہو گیا اور اگر کفیل نے گواہوں سے ثابت کر دیا کہ اُسے لایا تھا تو کفیل بری ہو گیا۔ (14)

مسئلہ ۲۹: کفیل مطلوب کو لایا مگر خود طالب چھپ گیا اس صورت میں قاضی اُس کی طرف سے کسی کو وکیل مقرر کر دے گا کفیل اُس وکیل کو سپرد کر دے گا۔ اسی طرح مشتری کو اختیار تھا اور بائع غائب ہو گیا یا کسی نے قسم کھائی تھی کہ آج میں اپنا قرض ادا کروں گا اور قرض خواہ غائب ہو گیا یا کسی نے عورت سے کہا تھا اگر تیرا نفقہ تجھ کو آج نہ پہنچے تو تجھ کو طلاق دے لینے کا اختیار ہے اور عورت کہیں چھپ گئی ان سب صورتوں میں قاضی ان کی طرف سے وکیل مقرر کر دے گا اور وکیل کا فعل مؤکل (وکیل بنانے والا) کا فعل ہوگا۔ (15)

مسئلہ ۳۰: قاضی یا اس کے امین نے مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا ہے) سے کفیل طلب کیا جو اس کے حاضر لانے کا ضامن ہو مدعی (دعویٰ کرنے والا) کے کہنے سے کفیل طلب کیا ہو یا بغیر کہے کفیل پر لازم ہو گا کہ مدعی علیہ کو قاضی کے پاس حاضر لائے مدعی کے پاس لانے سے بری الذمہ نہ ہو گا ہاں اگر قاضی نے یہ کہہ دیا ہو کہ مدعی تم سے کفیل طلب کرتا ہے تم اس کو کفیل دو تو اب مدعی کے پاس لانا ہو گا قاضی کے پاس لانے سے بری الذمہ نہ ہوگا۔ (16)

مسئلہ ۳۱: طالب نے کسی کو وکیل کیا کہ مطلوب سے ضامن لے، اس کی دو صورتیں ہیں وکیل نے کفالت کی اپنی طرف نسبت کی یا مؤکل کی طرف، اگر اپنی طرف نسبت کی تو کفیل سے مطالبہ خود وکیل کریگا اور مؤکل کی طرف نسبت کی تو مؤکل کے لیے حق مطالبہ ہے مگر کفیل نے اگر مؤکل کے پاس مطلوب کو پیش کر دیا تو دونوں صورتوں میں بری الذمہ ہو گیا اور وکیل کے پاس حاضر لایا تو پہلی صورت میں بری ہوگا دوسری صورت میں نہیں۔ (17)

مسئلہ ۳۲: ایک شخص کی کفالت چند شخصوں نے کی اگر یہ ایک کفالت ہو تو ان میں کسی ایک کا حاضر لانا کافی ہے سب بری ہو گئے اور اگر متفرق طور پر سب نے کفالت کی ہے تو ایک کا حاضر لانا کافی نہیں یعنی یہ بری ہو گیا دوسرے بری نہیں ہوئے۔ (18)

(14) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الکفالت، الباب الثانی فی الفاظ الکفالتہ... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۲۶۰۔

وامداد المختار ورد المحتار، کتاب الکفالت، مطلب: حادیۃ الفتویٰ، ج ۷، ص ۶۱۱۔

(15) رد المحتار، کتاب الکفالت، مطلب فی الموضع الہی: نصب فیما القاضی وکیلا... إلخ، ج ۷، ص ۶۱۱۔

(16) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الکفالتہ والحوالۃ، مسائل فی نفس الکفول بہ، ج ۲، ص ۱۷۰۔

(17) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الکفالتہ، الباب الثانی فی الفاظ الکفالتہ... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۲۶۲۔

(18) المرجع السابق۔

مسئلہ ۳۳: کفالت صحیح ہونے کے لیے یہ شرط نہیں کہ وقت کفالت دعویٰ صحیح ہو بلکہ اگر دعویٰ میں جہالت ہے اور کفالت کر لی یہ کفالت صحیح ہے مثلاً ایک شخص نے دوسرے پر ایک حق کا دعویٰ کیا اور یہ بیان نہیں کیا کہ وہ حق کیا ہے یا سو اشرفیوں کا دعویٰ کیا اور یہ بیان نہیں کیا کہ وہ اشرفیاں کس قسم کی ہیں۔ ایک شخص نے مدعی سے کہا اس کو چھوڑ دو میں اس کی ذات کا کفیل ہوں اگر میں اُس کو کل حاضر نہ لایا تو سو اشرفیاں میرے ذمہ ہیں۔ یہاں دو کفالتیں ہیں ایک نفس کی دوسری مال کی اور دونوں صحیح ہیں لہذا اگر دوسرے دن حاضر نہ لایا تو اشرفیاں دینی پڑیں گی یا وہ حق دینا ہوگا رہا یہ کہ کیونکر معلوم ہوگا کہ وہ حق کیا ہے یا اشرفیاں کس قسم کی ہیں اس کی صورت یہ ہوگی کہ مدعی اپنے دعوے کی تفصیل میں جو بیان کرے اور اُس کو گواہوں سے ثابت کر دے یا مدعی علیہ اُس کی تصدیق کرے کفیل کے ذمہ وہ دینا لازم ہوگا اور اگر نہ مدعی نے گواہوں سے ثابت کیا نہ مدعی علیہ نے اُس کی تصدیق کی بلکہ دونوں میں اختلاف ہوا تو مدعی کا قول معتبر ہے۔ (19)

مسئلہ ۳۴: کفالت بالمال کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ نفس مال کا ضامن ہو (یعنی مال کی ادائیگی کا ضامن ہو) دوسری یہ کہ تقاضا (مطالبہ) کرنے کی ذمہ داری کرے ایک شخص کا دوسرے کے ذمہ کچھ مال تھا تیسرے شخص نے طالب سے کہا کہ میں ضامن ہوتا ہوں کہ اُس سے وصول کر کے تم کو دوں گا یہ مال کی ضمانت نہیں ہے کہ اپنے پاس سے دیدے بلکہ تقاضا کرنے کا ضامن ہے کہ جب اُس سے وصول ہوگا دے گا اس سے مال کا مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ زید نے عمرو کے ہزار روپے غصب کر لیے تھے عمرو اُس سے جھگڑا کر رہا تھا کہ میرے روپے دیدے تیسرے شخص نے کہا لڑو مت، میں اس کا ضامن ہوں کہ اُس سے لے کر تم کو دوں، اس ضامن کے ذمہ لازم ہے کہ وصول کر کے دے اور اگر زید نے وہ روپے خرچ کر ڈالے تو یہ بھی نہ رہا کہ وہ روپے وصول کر کے دے صرف تقاضا کرنے کا ضامن ہے۔ (20)

مسئلہ ۳۵: کفالت اُس وقت صحیح ہے جب وہ اپنے ذمہ لازم کرے یعنی کوئی ایسا لفظ کہے جس سے التزام سمجھا جاتا ہو مثلاً یہ کہ میرے ذمہ ہے یا مجھ پر ہے میں ضامن ہوں، میں کفالت کرتا ہوں اور اگر فقط یہ کہا کہ فلاں کے ذمہ جو تمہارا روپیہ ہے اُس کو میں تمہیں دوں گا، میں تسلیم کروں گا، میں وصول کروں گا، اس کہنے سے کفیل نہیں ہوا اور اگر ان الفاظ کو تعلیق کے طور پر (یعنی معلق کر کے) کہا کہ وہ نہیں دے تو میں دوں گا، میں ادا کروں گا، یوں کہنے سے کفیل ہو گیا۔ (21)

(19) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الکفالة، مطلب فی الموضع التي یجب فیہا القاضی... الخ، ج ۷، ص ۶۱۱۔

(20) رد المحتار، کتاب الکفالة، مطلب: کفالة المال، ج ۷، ص ۶۱۷۔

(21) رد المحتار، کتاب الکفالة، مطلب: کفالة المال، ج ۷، ص ۶۱۸۔

مسئلہ ۳۶: اگر کسی وجہ سے اصل (جس پر مطالبہ ہے) سے اس وقت مطالبہ نہ ہو سکتا ہو اور اُس کی کسی نے کفالت کر لی کفالت صحیح ہے اور کفیل سے اسی وقت مطالبہ ہوگا مثلاً غلام مجبور (جس کو مالک نے خرید و فروخت کی ممانعت کر دی ہو) اُس نے کسی کی چیز ہلاک کر دی یا اس پر قرض ہے اُس سے مطالبہ آزاد ہونے کے بعد ہوگا مگر کسی نے اُس کی کفالت کر لی تو کفیل سے ابھی مطالبہ ہوگا یوں مدیون (مقروض) کے متعلق قاضی نے مفلسی (محتاجی) کا حکم دے دیا تو اس سے مطالبہ مؤخر ہو گیا مگر کفیل سے مؤخر نہیں ہوگا۔ (22)

مسئلہ ۳۷: ہاں مجہول (یعنی وہ مال جس کو معین نہ کیا گیا ہو) کی کفالت بھی صحیح ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کفالت نفس و کفالت مال میں تردید کرے مثلاً یہ کہے کہ میں فلاں شخص کا ضامن یا اُس کے ذمہ جو فلاں کا مال ہے اُس کا ضامن ہوں اور کفیل کو اختیار ہے دونوں کفالتوں میں سے جس کو چاہے اختیار کرے۔ (23)

مسئلہ ۳۸: دو شخصوں میں دین مشترک ہے یعنی ان دونوں کا کسی کے ذمہ دین تھا مثلاً دونوں نے ایک مشترک چیز کسی کے ہاتھ بیچی یا ان کے مورث (وارث کرنے والا یعنی میت) کا کسی کے ذمہ دین تھا یہ دونوں اُس میں شریک ہیں ان میں سے ایک دوسرے کے لیے کفالت نہیں کر سکتا پورے دین کا کفیل بھی نہیں ہو سکتا اور دوسرے کے حصہ کا بھی کفیل نہیں ہو سکتا اور اگر دونوں ایک چیز میں شریک تھے اور دونوں نے اپنا اپنا حصہ علیحدہ علیحدہ بیچا ایک عقد میں بیچ نہیں کیا تو ایک دوسرے کے لیے کفالت کر سکتا ہے اور پہلی صورتوں میں اگر ایک نے دوسرے کو بقدر اُس کے حصہ کے بلا کفالت دیدیا یہ دین درست ہے مگر اُس کا معاوضہ نہیں ملے گا۔ (24)

مسئلہ ۳۹: عورت کا نفقہ جوزن و شو (میاں بیوی) کی باہم رضامندی سے مقرر ہوا ہے یا قاضی نے اُس کو مقرر کر دیا ہے اس کی کفالت بھی ہو سکتی ہے یا قاضی کے حکم سے نفقہ کے لیے عورت نے قرض لیا ہے عورت اس کا مطالبہ شوہر سے کرے گی، شوہر کی طرف سے کسی نے کفالت کی یہ کفالت بھی صحیح ہے آئندہ کے نفقہ کی ضمانت بھی درست ہے ایام گذشتہ کا نفقہ باقی ہے مگر اُس کا تقرر (مقرر کرنا) نہ تراخی سے (باہم رضامندی سے) ہوا، نہ حکم قاضی سے، اس کی ضمانت صحیح نہیں۔ (25)

مسئلہ ۴۰: دین مہر کی کفالت (وہ مہر جو کسی کے ذمے قرض ہو اُس کی ضمانت) صحیح ہے کہ یہ بھی دین صحیح ہے بدل

(22) رد المحتار، کتاب الکفالت، مطلب: کفالت المال قسماً... الخ، ج ۷، ص ۶۱۸

(23) رد المحتار و رد المحتار، کتاب الکفالت، مطلب: کفالت المال قسماً... الخ، ج ۷، ص ۶۱۸

(24) رد المحتار، کتاب الکفالت، ج ۷، ص ۶۱۹

(25) رد المحتار و رد المحتار، کتاب الکفالت، مطلب: کفالت المال قسماً... الخ، ج ۷، ص ۶۱۹

کتابت (26) کی کفالت صحیح نہیں کہ یہ دین صحیح نہیں اور اگر کسی نے نادانگی سے ضمانت کر لی اور کچھ ادا بھی کر دیا پھر معلوم ہوا کہ یہ کفالت صحیح نہ تھی اور مجھ پر ادا کرنا لازم نہ تھا تو جو کچھ ادا کر چکا ہے واپس لے سکتا ہے۔ (27)

مسئلہ ۴۱: دوسرے کی عورت سے کہائیں ہمیشہ کے لیے تیرے نفقہ کا ضامن ہوں، جب تک وہ عورت اُس کے نکاح میں رہے گی اُس وقت تک یہ کفیل ہے، مرنے کے بعد یا طلاق کے بعد صرف عدت تک ضامن ہے، اُس کے بعد کفالت ختم ہو گئی۔ یہ کہہ دیا کہ فلاں شخص کو ایک روپیہ روزانہ دے دیا کرو اس کا میں ضامن ہوں وہ دیتا رہا ایک کثیر رقم ہوئی اب کفیل یہ کہتا ہے میرا مطلب یہ نہ تھا کہ تم اتنی رقم کثیر (اتنا زیادہ مال) اُسے دے دو گے اس کی یہ بات معتبر نہیں کل رقم دینی پڑے گی۔ یوہیں دوکاندار سے یہ کہہ دیا کہ اس کے ہاتھ جو کچھ بیچو گے وہ میرے ذمہ ہے تو جو کچھ اس کے ہاتھ بیچ کر یگا مطالبہ کفیل سے ہو گا یہ نہیں سنا جائے گا کہ میرا مطلب یہ تھا یہ نہ تھا مگر یہ ضرور ہے کہ مکفول لہ (جس کا مطالبہ ہے) نے اسے قبول کر لیا ہو چاہے قبول کے الفاظ کہے ہوں یا دلالت قبول کیا ہو مثلاً اُس کے ہاتھ کوئی چیز فی الحال بیچ کر دی مگر اس بیچ کے بعد دوبارہ یا سہ بارہ (تیسری بار) بیچ کر یگا تو اُس کے ثمن کا ضامن نہ ہو گا کہ یہ ہمیشہ کے لیے ضمانت نہیں ہے۔ (28)

مسئلہ ۴۲: ایک شخص دوسرے سے قرض مانگ رہا تھا اُس نے قرض دینے سے انکار کر دیا تیسرے شخص نے یہ کہا اس کو قرض دیدو میں ضامن ہوں اُس نے فوراً قرض دے دیا یہ ضامن ہو گیا کہ اُس کا قرض دے دینا ہی قبول کفالت ہے۔ (29)

مسئلہ ۴۳: اس کے ہاتھ فلاں چیز بیچ کر داس میں جو کچھ خسارہ ہو گا میں ضامن ہوں یہ کفالت صحیح نہیں۔ (30)

مسئلہ ۴۴: یہ کہا کہ فلاں شخص اگر تمھاری کوئی چیز غصب کر لے گا وہ مجھ پر ہے تو کفیل ہو گیا اور اگر یہ کہا کہ جو شخص تیری چیز غصب کرے میں اُس کا ضامن ہوں تو یہ کفالت باطل ہے یوہیں اگر یہ کہا کہ اس گھر والے جو چیز تیری غصب کریں میں ضامن ہوں یہ کفالت باطل ہے جب تک کسی آدمی کا نام نہ لے۔ (31)

(26) آقا کا اپنے غلام سے مال کی ادائیگی کے بدلے اُس کی آزادی کا معاہدہ کرنا کتابت کہلاتا ہے اور جو مال مقرر ہوا اُسے بدل کتابت کہتے ہیں۔

(27) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الکفالة، مطلب: کفالة المال قسماً... إلخ، ج ۷، ص ۶۲۰۔

(28) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الکفالة، مطلب: کفالة المال قسماً... إلخ، ج ۷، ص ۶۲۲۔

(29) رد المحتار، کتاب الکفالة، مطلب: کفالة المال قسماً... إلخ، ج ۷، ص ۶۲۳۔

(30) المرجع السابق، ص ۶۲۲۔

(31) الدر المختار، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۲۲، ۶۲۳۔

مسئلہ ۴۵: یہ کہا تھا کہ جو چیز فلاں کے ہاتھ بیچ کر دے گا میں ضامن ہوں یہ کہہ کر اُس نے اپنا کلام واپس لیا کہہ دیا میں ضامن نہیں ب اگر اس نے بیچا تو وہ ضامن نہ رہا اُس سے مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ (32)

مسئلہ ۴۶: یہ کہتا ہے کہ میں نے ایک شخص کی کفالت کی ہے جس کا نام نہیں جانتا ہوں صورت پہچانتا ہوں یہ اقرار درست ہے اس کے بعد کسی شخص کو لا کر کہتا ہے کہ یہ وہی ہے بری الذمہ ہو جائے گا۔ (33)

مسئلہ ۴۷: ایک شخص نے بار برداری کے لیے جانور کرایہ پر لیا یا خدمت کے لیے غلام کو اجارہ پر لیا (یعنی نوکر رکھا) اگر وہ جانور اور غلام معین ہیں یعنی اس جانور پر میرا سامان لا دیا جائے یا یہ غلام میری خدمت کریگا اس کی کفالت صحیح نہیں کہ کفیل اس کی تسلیم سے عاجز ہے (سپر د کرنے سے عاجز ہے) اور غیر معین ہوں تو کفالت صحیح ہے۔ (34)

مسئلہ ۴۸: بیع کی کفالت صحیح نہیں یعنی ایک شخص نے کوئی چیز خریدی کفیل نے مشتری سے کہا یہ چیز اگر ہلاک ہو گئی تو میرے ذمہ ہے یہ کفالت صحیح نہیں کہ بیع ہلاک ہونے کی صورت میں بیع ہی فسخ ہو گئی بائع سے کسی چیز کا مطالبہ نہ رہا پھر کفالت کس چیز کی ہوگی۔ (35)

مسئلہ ۴۹: معین شے اگر کسی کے پاس ہو اس کی دو صورتیں ہیں۔ وہ چیز اُس کے ضمان میں ہے یا نہیں اگر ضمان میں ہے تو ضمان بنفسہ ہے یا ضمان بغيرہ یہ کل تین صورتیں ہوئیں اگر اُس کا قبضہ قبضہ ضمان نہ ہو بلکہ قبضہ امانت ہو کہ ہلاک ہونے کی صورت میں تاوان دینا نہ پڑے جیسے ودیعت (جس کو لوگ امانت کہتے ہیں) مال مضاربہ، مال شرکت، عاریت، کرایہ کی چیز جو کرایہ دار کے قبضہ میں ہے۔

قبضہ ضمان جبکہ ضمان بغيرہ ہو اسکی مثال بیع ہے جبکہ بائع کے قبضہ میں ہو یا مرہون (گروہی رکھی ہوئی چیز) جو مرہن (جس کے پاس چیز گروہی رکھی جاتی ہے) کے قبضہ میں ہو کہ بیع ہلاک ہونے سے ثمن جاتا رہتا ہے اور مرہون ہلاک ہو تو ذین جاتا رہتا ہے۔

جس کا ضمان بعینہ ہے اُس کی مثال وہ بیع جس کی بیع فاسد ہوئی اور وہ مشتری کے قبضہ میں ہو۔ خریداری کے طور پر نرخ کر کے چیز پر قبضہ کیا۔ منصوب (نا جائز طور پر قبضہ میں لی ہوئی چیز) اور انکے علاوہ وہ چیزیں کہ ہلاک ہونے کی صورت میں اُن کی قیمت دینی پڑتی ہے اس تیسری قسم میں کفالت صحیح ہے پہلی دونوں قسموں میں کفالت صحیح

(32) الدر المختار، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۲۳۔

(33) المرجع السابق ص ۶۲۸۔

(34) الدر المختار، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۲۹۔

(35) رد المحتار، کتاب الکفالة، مطلب فی تعلیق الکفالة بشرط... الخ، ج ۷، ص ۶۲۹۔

نہیں۔ (36) اس قاعدہ کلیہ سے یہ بات معلوم ہوئی کہ مرہون اور ودیعت اور بیع کی کفالت صحیح نہیں ہے مگر ان چیزوں کی تسلیم کی کفالت ہو سکتی ہے یعنی بائع یا مرہن یا امین سے لے کر اُس کے قبضہ دلانے کی کفالت صحیح ہے مگر اس کفالت کا محصل (حاصل) یہ ہوگا کہ چیز اگر موجود ہے تو تسلیم کر دے اور ہلاک ہو گئی تو کچھ نہیں۔ کفیل بریء الذمہ ہو گیا۔ (37) مسئلہ ۵۰: بیع میں ثمن کی کفالت صحیح ہے جبکہ وہ بیع صحیح ہو کفالت کے بعد یہ معلوم ہوا کہ بیع صحیح نہ تھی اور کفیل نے بائع کو ثمن ادا کر دیا ہے تو کفیل کو اختیار ہے کہ جو کچھ ادا کر چکا ہے بائع سے وصول کرے یا مشتری سے اور اگر پہلے وہ بیع صحیح تھی بعد میں شرط فاسد لگا کر بیع کو فاسد کر دیا تو کفیل نے جو کچھ دیا ہے مشتری سے وصول کر لیا اور اگر بیع میں استحقاق ہوا (یعنی بیع میں کسی نے اپنا حق ثابت کر دیا) جس کی وجہ سے مشتری سے لے لی گئی یا اختیار شرط، اختیار عیب، اختیار رویت کی وجہ سے بائع کو واپس ہوئی تو کفیل بری ہو گیا کیونکہ ان صورتوں میں مشتری کے ذمہ ثمن دینا نہ رہا لہذا کفالت بھی ختم ہو گئی۔ (38)

مسئلہ ۵۱: صبی مجبور (جس بچہ کو خرید و فروخت کی ممانعت ہو) نے کوئی چیز خریدی اور کسی نے اُس کی طرف سے ثمن کی ضمانت کی یہ کفالت صحیح نہیں کہ جب اصل سے مطالبہ نہیں ہو سکتا تو کفیل سے کیونکر ہوگا۔ (39) مسئلہ ۵۲: ایک شخص نے اپنی کوئی چیز بیع کرنے کے لیے دوسرے کو وکیل کیا وکیل نے چیز بیع ڈالی اور موکل کے لیے ثمن کا خود ہی ضامن بنا، یہ کفالت صحیح نہیں کہ ثمن پر قبضہ کرنا خود اسی کا کام ہے لہذا اپنے لیے کفالت ہو گئی۔ (40) مسئلہ ۵۳: وصی (وصیت کرنے والا اپنی وصیت پوری کرنے کے لئے جس شخص کو مقرر کرے) اور ناظر (دیکھ بھال کرنے والا) مشتری کی طرف سے ثمن کے ضامن نہیں ہو سکتے کہ ثمن وصول کرنا خود انھیں کا کام ہے اور اگر یہ مشتری کو ثمن معاف کر دیں تو مشتری سے معاف ہو گیا مگر ان کو اپنے پاس سے دینا ہوگا۔ (41) مسئلہ ۵۴: مضارب (مضاربت پر مال لینے والا) نے کوئی چیز بیع کی اور رب المال (مضارب کو مال دینے والا) کے لیے مشتری کی طرف سے خود ہی ضامن ہو گیا یہ کفالت بھی صحیح نہیں۔ (42)

(36) رد المحتار، کتاب الکفالة، مطلب: فی تعلیق الکفالة... الخ، ج ۷، ص ۶۲۹.

(37) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الکفالة، مطلب: فی تعلیق الکفالة... الخ، ج ۷، ص ۶۲۹.

(38) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الکفالة، مطلب: فی تعلیق الکفالة... الخ، ج ۷، ص ۶۳۰.

(39) الدر المختار، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۳۱.

(40) الدر المختار، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۳۵.

(41) الدر المختار، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۳۵.

(42) الدر المختار، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۳۵.

کفالت کو شرط پر معلق کرنا

مسئلہ ۵۵: کفالت کو کسی شرط پر معلق کرنا بھی صحیح ہے مگر یہ ضروری ہے کہ وہ شرط کفالت کے مناسب ہو۔ اس کی تین صورتیں ہیں ایک یہ کہ وہ لزوم حق کے لیے شرط ہو یعنی وہ شرط نہ ہو تو حق لازم ہی نہ ہو مثلاً یہ کہ اگر بیع میں کوئی حقدار پیدا ہو گیا یا امین نے امانت سے انکار کر دیا یا فلاں نے تمہاری کوئی چیز غصب کر لی یا اُس نے تجھے یا تیرے بیٹے کو حطاً قتل کر ڈالا تو میں ضامن ہوں بدلا میں دوں گا یہ وہ شرطیں ہیں کہ اگر پائی نہ جائیں تو مکفول لہ (جس شخص کا مطالبہ ہے) کا حق ہی نہیں لہذا اگر یہ کہا کہ تجھ کو درندہ مار ڈالے تو میں ضامن ہوں یہ کفالت صحیح نہیں کہ درندہ کے مار ڈالنے پر حق لازم ہی نہیں۔ یوہیں اسکے یہاں کوئی مہمان آیا تھا اُس کو اپنی سواری کے جانور کا اندیشہ تھا کہ کوئی درندہ نہ پھاڑ کھائے اس نے کہا اگر درندہ نے پھاڑ کھایا تو میں ضامن ہوں یہ کفالت صحیح نہیں ضمان دینا لازم نہیں۔

دوسری یہ کہ امکان استیقا (یعنی ادائیگی حق ممکن ہونے) کے لیے وہ شرط ہو کہ اُس کے پائے جانے سے حق کا وصول کرنا آسانی سے ممکن ہوگا مثلاً یہ کہا کہ اگر زید آجائے تو جو کچھ اُس پر دین ہے وہ مجھ پر ہے یعنی میں ضامن ہوں اور زید ہی مکفول عنہ (جس پر مطالبہ ہے) ہے یا مکفول عنہ کا مضارب یا امین یا غاصب ہے، ظاہر ہے کہ زید کے آنے سے مطالبہ ادا کرنے میں سہولت ہوگی اور اگر زید اجنبی شخص ہو تو اُس کے آنے پر معلق کرنا صحیح نہیں۔

تیسری صورت یہ کہ وہ شرط ایسی ہو کہ اُس کے پائے جانے سے حق کا وصول کرنا دشوار (مشکل) ہو جائے مثلاً یہ کہ مکفول عنہ غائب ہو گیا تو میں ضامن ہوں کہ جب وہ نہ ہوگا طالب (جس شخص کا مطالبہ ہے) کیونکر حق وصول کر سکتا ہے لہذا اس نے اُس صورت میں اپنے کو کفیل (ضامن) بنایا ہے کہ اُس سے وصول نہ ہو سکے۔ یوہیں یہ کہا کہ اگر وہ مر جائے اور کچھ مال نہ چھوڑے یا تمہارا مال اُس سے بوجہ اُس کے مفلس ہو جانے (محتاج ہو جانے) کے نہ وصول ہو سکے یا وہ تمہیں نہ دے تو مجھ پر ہے ان سب صورتوں میں شرط پر معلق کرنا صحیح ہے۔ اور اگر کفیل نے یہ کہا تھا کہ مدیون (مقروض) اگر نہ دے تو میں دوں گا طالب نے مدیون سے مانگا اُس نے دینے سے انکار کر دیا کفیل پر اسی وقت دینا واجب ہو گیا اگر یہ شرط کی کہ چھ ماہ تک وہ ادا نہ کر دے تو مجھ پر ہے یہ شرط صحیح ہے، بعد اُس مدت کے کفیل پر دینا لازم ہوگا۔ (1)

مسئلہ ۵۶: کفالت کو ایسی شرط پر معلق کیا جو مناسب نہ ہو تو شرط فاسد ہے اور کفالت صحیح ہے مثلاً یہ کہ اگر زید گھر

میں گیا یہ شرط صحیح نہیں۔ (2)

مسئلہ ۵۷: یہ کہا فلاں کے ہاتھ بیچ کرو جو بیچو گے اُس کا میں ضامن ہوں طالب کہتا ہے میں نے اُسکے ہاتھ بیچا اور اُس نے قبضہ بھی کر لیا کفیل کہتا ہے کہ نہیں بیچا اور مکفول عنہ کفیل کے قول کی تصدیق کرتا ہے اگر وہ مال موجود ہے کفیل سے مطالبہ ہوگا اور ہلاک ہو گیا تو جب تک طالب گواہوں سے نہ ثابت کر لے مطالبہ نہیں کر سکتا۔ صورت مذکورہ میں اگر کفیل یہ کہے تو نے پانسو میں بیچ کی اور طالب کہتا ہے ہزار میں بیچ کی ہے اور مکفول عنہ (جس پر مطالبہ ہے) طالب کی بات کا اقرار کرتا ہے تو کفیل سے ہزار کا مطالبہ ہوگا۔

مسئلہ ۵۸: کفالت کی کوئی میعاد مجہول (نامعلوم مدت) ذکر کی اس کی دو صورتیں ہیں اُس میں بہت زیادہ جہالت ہے یا تھوڑی سی جہالت ہے اگر زیادہ جہالت ہے مثلاً آندھی چلنا یا مینہ برسنا یہ میعاد باطل ہے اور کفالت صحیح اور اگر تھوڑی جہالت ہے مثلاً کھیت کٹنا یا تنخواہ ملنا تو کفالت بھی صحیح ہے اور میعاد بھی صحیح۔ (3)

مسئلہ ۵۹: تعلیق کی صورت میں اگر مکفول عنہ مجہول ہو کفالت صحیح نہیں اور تعلیق نہ ہو مثلاً جو کچھ تمہارا فلاں یا فلاں پر ہے میں اُس کا ضامن ہوں یہ کفالت صحیح ہے اور کفیل کو اختیار ہوگا کہ اُن دونوں میں جس کو چاہے معین کر لے یوں اگر یہ کہا کہ فلاں کے نفس کا یا جو کچھ اُس کے ذمہ تیرا مال ہے میں اُس کا کفیل ہوں یہ کفالت صحیح ہے اور کفیل کو اختیار ہوگا کہ اُس کو حاضر کر دے یا مال دیدے۔ (4)



(2) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالت، الباب الثانی فی الفاظ الکفالتہ... الخ، الفصل الخامس، ج ۳، ص ۲۷۱۔

(3) فتح القدیر، کتاب الکفالتہ، ج ۶، ص ۳۰۲۔

(4) المرجع السابق، ص ۲۹۹، ۳۰۰۔

کفیل نے مال ادا کر دیا تو کس صورت میں واپس لے سکتا ہے

مسئلہ ۶۰: کفالت بالمال کی دو صورتیں ہیں۔ مکفول عنہ کے کہنے سے کفالت کی ہے یا بغیر کہے۔ اگر کہنے سے کفالت ہوئی تو کفیل جو کچھ دین (قرض) ادا کریگا مکفول عنہ سے لے گا اور اگر بغیر کہے اپنے آپ ہی ضامن ہو گیا تو احسان و تبرع ہے جو کچھ ادا کریگا مکفول عنہ سے نہیں لے سکتا۔ (1)

مسئلہ ۶۱: بعض صورتوں میں مکفول عنہ کے بغیر کہے کفالت کرنے سے بھی اگر ادا کیا ہے تو وصول کر سکتا ہے مثلاً باپ نے نابالغ لڑکے کا نکاح کیا اور مہر کا ضامن ہو گیا اُس کے مرنے کے بعد عورت یا اس کے ولی نے والد زوج کے ترکہ میں سے مہر وصول کر لیا تو دیگر ورثہ اپنا حصہ پورا پورا لیں گے اور لڑکے کے حصہ میں سے بقدر مہر کے کم کر دیا جائے گا کہ باپ چونکہ ولی تھا اُس کا ضامن ہونا گویا لڑکے کے کہنے سے تھا اور اگر باپ مرا نہیں زندہ ہے اُس نے خود مہر ادا کیا اور لوگوں کو گواہ کر لیا ہے کہ لڑکے سے وصول کر لوں گا تو وصول کر سکتا ہے ورنہ نہیں دوسری صورت یہ ہے کہ کفیل نے کفالت سے انکار کر دیا مدعی نے گواہوں سے ثابت کر دیا کہ اس نے مکفول عنہ کے حکم سے کفالت کی تھی اس نے دین ادا کیا مکفول عنہ سے واپس لے سکتا ہے۔ تیسری صورت یہ ہے کہ اس نے کفالت کی اور مکفول لہ نے ابھی قبول نہیں کی تھی کہ مکفول عنہ نے اجازت دیدی یہ کفالت بھی اُس کے کہنے سے قرار پائے گی۔ (2)

مسئلہ ۶۲: اجنبی شخص نے کہہ دیا کہ تم فلاں کی ضمانت کر لو اس نے کر لی اور دین ادا کر دیا مکفول عنہ سے واپس نہیں لے سکتا۔ مکفول عنہ کے کہنے سے کفالت کی ہے اس میں بھی واپس لینے کے لیے یہ شرط ہے کہ مکفول عنہ نے یہ کہہ دیا ہو کہ میری طرف سے کفالت کر لو یا میری طرف سے ادا کر دو یا یہ کہہ جو کچھ تم دو گے وہ مجھ پر ہے یا میرے ذمہ ہے اور اگر فقط اتنا ہی کہہ ہے کہ ہزار روپے کی مثلاً تم ضمانت یا کفالت کر لو تو واپس نہیں لے سکتا مگر جبکہ کفیل خلیط ہو تو اس صورت میں بھی واپس لے سکتا ہے۔ خلیط سے مراد اس مقام پر وہ شخص ہے جو اس کے عیال میں ہے مثلاً باپ یا بیٹا بیٹی یا اجیر یا شریک بشرکت عنان یا وہ شخص جس سے اس کا لین دین ہو اُس کے یہاں مال رکھتا ہو۔ (3)

(1) اھدایۃ، کتاب الکفالتہ، ج ۲، ص ۹۱۔

(2) رد المحتار، کتاب، الکفالتہ، مطلب: فی ضمان المھر، ج ۷، ص ۶۳۶۔

(3) فتح قدیر، کتاب الکفالتہ، ج ۶، ص ۳۰۴۔

رد المحتار، کتاب الکفالتہ، مطلب: فی ضمان المھر، ج ۷، ص ۶۳۷۔

مسئلہ ۶۳: ایک شخص نے دوسرے سے کہا فلاں شخص کو ہزار روپے دے دو اس نے دے دیے، کہنے والے سے واپس نہیں لے سکتا مگر جس کو دیے ہیں اُس سے لے سکتا ہے۔ (4)

مسئلہ ۶۴: صبی مجبور (جس بچہ کو خرید و فروخت کی ممانعت ہو) نے اس کو کفالت کے لیے کہا اس نے کفالت کر لی اور مال ادا کر دیا واپس نہیں لے سکتا یوہیں غلام مجبور کی طرف سے اُس کے کہنے سے کفالت کی اور ادا کر دیا واپس نہیں لے سکتا جب تک وہ آزاد نہ ہو۔ اور صبی ماذون و غلام ماذون (وہ غلام اور بچہ جس کو خرید و فروخت کی اجازت ہو) سے واپس ملے گا۔ (5)

مسئلہ ۶۵: غلام نے آقا کی طرف سے کفالت کی اور آزاد ہونے کے بعد ادا کیا واپس نہیں لے سکتا۔ یوہیں آقا نے غلام کی طرف سے کفالت کی اور غلام کے آزاد ہونے کے بعد ادا کیا واپس نہیں لے سکتا۔ (6)

مسئلہ ۶۶: ثمن کی کفالت کی پھر بائع نے کفیل کو ثمن ہبہ کر دیا کفیل نے مشتری سے وصول کیا اس کے بعد مشتری نے بیع میں عیب دیکھا اُس کو واپس کر دیا اور بائع سے ثمن واپس لیا کفیل سے نہ بائع لے سکتا ہے نہ مشتری۔ (7)

مسئلہ ۶۷: کفیل نے جس چیز کی ضمانت کی وہی چیز ادا کی یا دوسری چیز دی مثلاً ہزار روپے کی ضمانت کی اور ہزار روپے ادا کیے یا روپے کی جگہ اشرفیاں (اشرفی کی جمع سونے کا سکے) یا کوئی دوسری چیز دی۔ پہلی صورت میں جو ادا کیا ہے واپس لے سکتا ہے اور دوسری صورت میں وہ ملے گا جس کا ضامن ہوا تھا یعنی روپے لے سکتا ہے اشرفیوں کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ اور اگر اسی جنس کی چیز مکفول لہ کو دی مگر اُس سے گھٹیا (ردی) یا بڑھیا (عمدہ) دی جب بھی وہی لے سکتا ہے جس کی ضمانت کی کہ اس صورت میں یعنی جبکہ دوسری چیز دی یا گھٹیا بڑھیا چیز دی تو یہ خود دین کا مالک ہو گیا اور طالب کے قائم مقام ہو گیا۔ (8)

مسئلہ ۶۸: ایک شخص نے دوسرے سے کہا تم میرا قرضہ ادا کر دو میں تم کو دے دوں گا اُس نے قرض میں دوسری چیز دی تو جو چیز دی ہے وہی واپس لے گا جو اُس کے ذمہ تھا وہ نہیں لے سکتا کہ یہ دین کا مالک نہیں ہوا۔ (9)

(4) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الکفالت، مسائل الامر، ج ۲، ص ۱۷۵۔

(5) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الکفالت، مطلب فی ضمان المحر، ج ۷، ص ۶۳۷۔

(6) الفتاویٰ المحمدیہ، کتاب الکفالت، الباب الثانی فی الفاظ الکفالت، ... الخ، الفصل الرابع، ج ۳، ص ۲۶۶۔

(7) الفتاویٰ المحمدیہ، کتاب الکفالت، الباب الثانی فی الفاظ الکفالت، ... الخ، الفصل الرابع، ج ۳، ص ۲۶۷۔

(8) الدر المختار، کتاب الکفالت، ج ۷، ص ۶۳۷، وغیرہ۔

(9) فتح القدیر، کتاب الکفالت، ج ۶، ص ۳۰۵۔

مسئلہ ۶۹: اصل (جس پر مطالبہ ہے) پر ہزار روپے تھے کفیل نے طالب سے پانسو روپے میں مصالحت کر لی (یعنی صلح کر لی) اور دے دیئے، مکفول عنہ (جس پر مطالبہ ہے) سے پانسو ہی لے سکتا ہے کہ یہ اسقاط (یعنی کم کر دینا) یا ابرا (یعنی معاف کر دینا) ہے لہذا اصل سے بھی پانسو جاتے رہے۔ (10)

مسئلہ ۷۰: واپسی کے لیے یہ بھی شرط ہے کہ کفیل نے اُس وقت دیا ہو کہ اصل پر واجب الادا ہو اور اگر اصل پر ابھی دینا واجب بھی نہیں ہوا ہے کہ کفیل نے دے دیا تو واپس نہیں لے سکتا مثلاً مستاجر (اجرت پر کام کر دانے والا) کی طرف سے کسی نے اجرت کی ضمانت کی تھی اور ابھی اجیر (اجرت پر کام کرنے والا) نے کام کیا ہی نہیں ہے کہ اجرت واجب ہوتی کفیل نے اُسے دیدی واپس نہیں لے سکتا۔ یوں اگر کفیل کے دینے سے پہلے خود اصل نے دین (قرض) ادا کر دیا اور کفیل کو اس کی اطلاع نہیں ہوئی اس نے بھی دے دیا اصل سے واپس نہیں لے سکتا کہ جس وقت اس نے دیا ہے اصل پر دینا واجب ہی نہ تھا بلکہ اس صورت میں دائن (قرض خواہ) سے واپس لے گا۔ (11)

مسئلہ ۷۱: کفیل نے جس کے لیے کفالت کی تھی (یعنی طالب) وہ مر گیا اور خود کفیل اُس کا وارث ہے تو کفیل دین کا مالک ہو گیا مکفول عنہ یعنی مدیون سے مطالبہ کریگا۔ یوں اگر طالب نے کفیل کو دین ہبہ کر دیا یہ مالک ہو گیا۔ (12)

مسئلہ ۷۲: ایک شخص نے ہزار روپے میں گھوڑا خریدا مشتری کی طرف سے ثمن کی کسی نے ضمانت کی کفیل نے اپنے پاس سے روپے دے دیے اور مشتری سے ابھی وصول نہیں کیے تھے بغیر وصول کیے کفیل غائب ہو گیا اور گھوڑے کے متعلق کسی نے اپنا حق ثابت کیا اور لے لیا مشتری چاہتا ہے کہ بائع سے ثمن واپس لے تو جب تک کفیل حاضر نہ ہو جائے بائع سے ثمن نہیں لے سکتا اب کفیل آ گیا تو اسے اختیار ہے بائع سے ثمن واپس لے یا مشتری سے۔ اگر بائع سے لے گا تو بائع مشتری سے نہیں لے سکتا اور مشتری سے لے گا تو مشتری بائع سے واپس لے گا اور اگر کفیل بائع کو دینے کے بعد مشتری سے وصول کر کے غائب ہوا ہے اس کے بعد حق ثابت ہوا تو مشتری بائع سے ثمن واپس لے گا کفیل کے آنے کا انتظار نہ کریگا۔ (13)

مسئلہ ۷۳: مسلمان دارالحرب میں مقید تھا روپیہ دے کر کسی نے اُس کو خریدا اگر اُس کے بغیر حکم ایسا کیا تو احسان ہے واپس نہیں لے سکتا اور اُس کے کہنے سے ایسا کیا تو واپس لے سکتا ہے چاہے اُس نے واپس دینے کو کہا ہو یا نہ کہا

(10) رد المحتار، کتاب الکفالة، مطلب: فی ضمان المھر، ج ۷ ص ۶۳۷۔

(11) رد المحتار، کتاب الکفالة، مطلب: فی ضمان المھر، ج ۷ ص ۶۳۷۔

(12) الدر المختار، کتاب الکفالة، ج ۷ ص ۶۳۸۔

(13) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی القاطن الکفالة... إلخ، الفصل الرابع، ج ۳ ص ۲۶۷، ۲۶۸۔

ہو۔ یوہیں اگر کسی نے یہ کہہ دیا کہ میرے بال بچوں پر اپنے پاس سے خرچ کرو یا میرے مکان کی تعمیر میں اپنا روپیہ خرچ کرو اُس نے خرچ کیا تو وصول کر سکتا ہے۔ (14)

مسئلہ ۷۴: ایک شخص نے دوسرے سے کہا فلاں شخص کو میری طرف سے ہزار روپے دے دو اُس نے دے دیے یہ حکم دینے والے کی طرف سے ہوا مگر جس نے دیے وہ نہ کہنے والے سے لے سکتا ہے نہ اُس سے جس کو دیے اور اگر یہ کہا تھا کہ اُس کو ہزار روپے دے دو میں ضامن ہوں تو کہنے والے سے وصول کر سکتا ہے۔ (15)

مسئلہ ۷۵: ایک شخص نے دوسرے سے کہا فلاں کو میری طرف سے ہزار روپے قرض دے دو اُس نے دے دیے واپس لے سکتا ہے اور اگر صرف اتنا ہی کہا کہ فلاں کو ہزار روپے قرض دے دو تو واپس نہیں لے سکتا اگرچہ وہ اسکا خلیفہ (یعنی وہ شخص جس کے ساتھ اسکا بالواسطہ یا بلاواسطہ لین دین ہے) ہو۔ (16)

مسئلہ ۷۶: ایک شخص نے دوسرے سے کہا میری قسم کا کفارہ ادا کر دو یا میری زکوٰۃ اپنے مال سے ادا کر دو یا میرا حج بدل کر دو اُس نے یہ سب کر دیا تو کہنے والے سے وصول نہیں کر سکتا۔ (17)

مسئلہ ۷۷: ایک نے دوسرے سے کہا مجھ کو ہزار روپے ہبہ کر دو فلاں شخص اس کا ضامن ہے اور وہ شخص بھی یہاں موجود ہے اُس نے کہا ہاں اس کے ہاں کہنے پر اُس نے دے دیے یہ ہبہ اس ضامن کی طرف سے ہوگا اور دینے والے کے ہزار روپے اس کے ذمہ قرض ہیں۔ (18)

مسئلہ ۷۸: ایک شخص کے دوسرے کے ذمہ ہزار روپے ہیں مدیون (مقروض) نے کسی سے کہا اس کے ہزار روپے ادا کر دو یہ کہتا ہے میں نے ادا کر دیئے مگر دائن (قرض خواہ) انکار کرتا ہے تو قسم کے ساتھ دائن کا قول معتبر ہے اور وہ شخص مدیون سے واپس نہیں لے سکتا اگرچہ مدیون نے اُس کی تصدیق کی ہو۔ یوہیں مکفول عنہ (جس پر مطالبہ ہے) کے کہنے سے کسی نے کفالت کی۔ کفیل (ضامن) کہتا ہے میں نے مال ادا کر دیا اور مکفول عنہ بھی اسکی تصدیق کرتا ہے مگر طالب انکار کرتا ہے طالب کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے اس نے قسم کھا کر مکفول عنہ سے مال وصول کر لیا اب کفیل مکفول سے واپس نہیں لے سکتا اور اگر مکفول عنہ بھی انکار کرتا ہے کفیل نے گواہوں سے اپنا دینا ثابت کر دیا تو کفیل

(14) الفتاویٰ الخانیۃ، کتاب الکفالتہ، فصل فی الکفالتہ بالمال، ج ۲ ص ۱۷۳۔

(15) المرجع السابق، مسائل الامر، ج ۲ ص ۱۷۵۔

(16) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الکفالتہ، الباب الثانی فی الفاظ الکفالتہ... إلخ، الفصل الرابع، ج ۳ ص ۲۶۹۔

(17) الفتاویٰ الخانیۃ، کتاب الکفالتہ، مسائل الامر، ج ۲ ص ۱۷۵۔

(18) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الکفالتہ، الباب الثانی فی الفاظ الکفالتہ... إلخ، الفصل الرابع، ج ۳ ص ۲۷۰۔

و پس لے سکتا ہے اور طالب کے مقابل میں یہی گواہ معتبر ہیں اگرچہ طالب موجود نہ ہو۔ (19)

مسئلہ ۷۹: ایک شخص نے دوسرے سے کہا فلاں شخص کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں تم اپنی فلاں چیز اُس کے ہاتھ اُن ہزار روپوں میں بیع کر دو اُس نے بیچ دی یہ جائز ہے پھر اگر بیع کے بعد طالب کہتا ہے اُس نے میرے ہاتھ بیع کی مگر قبضہ سے پہلے اُسی کے پاس چیز ہلاک ہو گئی اور وہ دونوں کہتے ہیں تو نے قبضہ کر لیا تھا اس میں بھی طالب کا قول معتبر ہے اس نے قسم کھالی تو بیع فسخ (ختم) مانی جائے گی اور طالب اپنے روپے مدیون سے وصول کریگا اور جس نے بیع کی تھی وہ مدیون سے کچھ نہیں لے سکتا اور اگر بائع نے گواہوں سے طالب کا قبضہ ثابت کر دیا تو بیع فسخ نہیں مانی جائے گی اور ہزار روپے مدیون سے وصول کریگا اور طالب مدیون سے کچھ نہیں لے سکتا اگرچہ بائع نے طالب کی عدم موجودگی میں گواہ پیش کئے ہوں جبکہ مدیون بھی منکر ہو۔ (20)

مسئلہ ۸۰: کفیل جب تک طالب کو ادا نہ کر دے مکفول عنہ سے دین (قرض) کا مطالبہ نہیں کر سکتا اور اگر مکفول عنہ نے کفیل کے پاس ادا کرنے سے پہلے کوئی چیز رہن (گروی) رکھ دی یہ رہن رکھنا درست ہے۔ (21)



(19) فتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالت، الباب الثانی فی القاطع الکفالتہ... الخ، الفصل الرابع، ج ۳، ص ۲۷۰.

(20) فتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالت، الباب الثانی فی القاطع الکفالتہ... الخ، الفصل الرابع، ج ۳، ص ۲۷۰.

(21) مدر المختار و رد المختار، کتاب الکفالت، مطلب فی ضمان المهر، ج ۷، ص ۶۳۹.

جس و ملازمہ

مسئلہ ۸۱: طالب یعنی دائن کو اختیار ہے کہ کفیل سے مطالبہ کرے یا اصل (جس پر مطالبہ ہے) سے یا دونوں سے اگر مکفول نے کفیل کا ملازمہ کیا (یعنی جہاں جاتا ہے طالب بھی اُس کے ساتھ جاتا ہے پیچھا نہیں چھوڑتا) تو کفیل اصل کے ساتھ ایسا ہی کر سکتا ہے اور اگر طالب نے کفیل کو جس (قید) کرا دیا تو کفیل اصل کو جس کر سکتا ہے کہ کفیل کا ملازمہ یا جس اصل کی وجہ سے ہے۔ یہ حکم اُس وقت ہے کہ اصل کے کہنے سے اُس نے کفالت کی ہو اور اصل کا خود کفیل کے ذمہ دین نہ ہو اور اگر کفیل کے ذمہ مطلوب کا دین ہو تو کفیل نہ ملازمہ کر سکتا ہے نہ جس کر سکتا ہے اور یہ بھی ضروری ہے کہ اصل کفیل کے اصول میں نہ ہو اور اگر اصل اصول میں ہے تو کفیل اُس کے ساتھ یہ فعل نہیں کر سکتا۔ کفیل کا ملازمہ یا جس اُس وقت ہو سکتا ہے کہ اصل طالب کے اصول میں سے نہ ہو ورنہ اصول کے ملازمہ و جس کا سبب خود یہی طالب ہو اور کوئی شخص اپنے باپ ماں داد ادا دی وغیرہ اصول کے ساتھ یہ حرکت کرنے کا مجاز نہیں۔ (1)



(1) اندر اختیار و رد اختیار، کتاب الکفالت، مطلب فی ضمان النھر، ج ۷، ص ۶۴۰۔

کفیل کے بری الذمہ ہونے کی صورتیں

مسئلہ ۸۲: کفیل کا دین ادا کر دینا کفیل و اصل دونوں کی برأت کا سبب ہے یعنی اب طالب کا کسی سے تقاضا نہ رہا، نہ اصل سے نہ کفیل سے، مگر جبکہ کفیل نے اپنے مدیون پر حوالہ کر دیا اور یہ شرط کر دی کہ فقط میں بری ہوں تو اصل بری نہ ہوا اور اگر شرط نہ کی تو اس صورت میں بھی دونوں دین سے بری ہو گئے۔ (1)

مسئلہ ۸۳: اصل نے دین ادا کر دیا تو کفیل بھی بری الذمہ ہو گیا اب کفیل سے بھی مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ (2)

مسئلہ ۸۴: طالب نے اصل سے دین معاف کر دیا کفیل بھی بری ہو گیا مگر یہ ضرور ہے کہ مکفول عنہ نے قبول بھی کر لیا ہو اور اگر اصل نے اُس کے معاف کرنے پر نہ رد کیا نہ قبول کیا اور مر گیا تو اُس کا مرنا قبول کے قائم مقام ہو گیا یعنی دین معاف ہو گیا اور کفیل بری ہو گیا اور اگر طالب نے معاف کر دیا مگر اصل نے انکار کر دیا معافی کو منظور نہیں کیا تو معافی رد ہو گئی اور دین بدستور قائم رہا۔ یوں اگر طالب نے اصل کو دین ہبہ کر دیا اور قبول سے پہلے اصل مر گیا بری ہو گیا اور اصل نے ہبہ کو رد کر دیا تو رد ہو گیا اور دین بدستور باقی رہا کوئی بری نہ ہوا۔ (3)

مسئلہ ۸۵: اصل کے مرنے کے بعد طالب نے دین معاف کر دیا یا ہبہ کر دیا اور ورثہ نے قبول کر لیا تو معافی اور ہبہ صحیح ہیں اور رد کر دیا تو رد ہو گیا۔ (4)

مسئلہ ۸۶: طالب نے اصل کو مہلت دے دی کفیل کے لیے بھی مہلت ہو گئی اس سے بھی اندرون میعاد مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ (5)

مسئلہ ۸۷: طالب نے کفیل کو بری کر دیا یعنی اس سے مطالبہ معاف کر دیا یا اس کو مہلت دے دی تو اصل نہ بری ہو گا نہ اس کے لیے مہلت ہوگی اور اصل اگر چہ بری نہ ہوا مگر کفیل کو یہ حق نہیں کہ اصل سے کچھ مطالبہ کر سکے بخلاف اُس صورت کے کہ طالب نے کفیل کو ہبہ یا صدقہ کر دیا ہو تو چونکہ طالب کا مطالبہ ساقط ہو گیا کفیل اصل سے بقدر دین

(1) الدر المختار، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۳۱۔

(2) اہتدای اھندیہ، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی الفاظ الکفالة... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۲۶۲۔

(3) الفتاوی اھندیہ، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی الفاظ الکفالة... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۲۶۲، ۲۶۳۔

(4) المرجع السابق، ص ۲۶۳۔

(5) الدر المختار، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۳۲۔

مہول کریگا۔ (6)

مسئلہ ۸۸: کفیل کو معاف کر دیا تو چاہے کفیل اس کو قبول کرے یا نہ کرے بہر حال معافی ہوگئی البتہ اگر اس کو یہ یا صدقہ کر دیا ہے تو قبول کرنا ضروری ہے۔ کفیل کو مہلت دی مگر اُس نے منظور نہیں کی تو مہلت کفیل کے لیے بھی نہ ہوئی۔ (7)

مسئلہ ۸۹: ایک شخص پر دین واجب الادا ہے یعنی فوری دینا ہے میعاد نہیں ہے اُس کی کفالت کسی نے یوں کی کہ اتنے دنوں کے بعد دینے کا میں ضامن ہوں تو یہ میعاد اصل کے لیے بھی ہوگئی یعنی اُس سے بھی مطالبہ اتنے دنوں کے لیے مؤخر ہو گیا (8) اور اگر کفیل نے میعاد کو اپنے ہی لیے رکھا مثلاً یہ کہا کہ مجھ کو اتنے دنوں کی مہلت دو یا طالب نے وقت کفالت خصوصیت کے ساتھ کفیل کو مہلت دی ہے تو اصل کے لیے مہلت نہیں۔ یوہیں قرض کی کفالت میعاد کے ساتھ کی تو کفیل کے لیے میعاد ہوگئی مگر اصل کے لیے نہیں ہوئی کہ اگرچہ کفالت میں میعاد ہے مگر جس پر قرض ہے اُس کے لیے میعاد ہو نہیں سکتی۔ (9)

مسئلہ ۹۰: کفیل سے دین کا مطالبہ کیا اُس نے کہا صبر کرو اصل کو آجانے دو طالب نے کہا مجھے تم سے تعلق ہے اُس سے کوئی تعلق نہیں اس کہنے سے اصل بری نہ ہوا۔ (10)

مسئلہ ۹۱: دین میعاد تھا (یعنی قرض کی مدت مقرر تھی) اس کی کفالت کی تھی کفیل مر گیا تو کفیل کے حق میں میعاد باقی نہ رہی اور اصل کے حق میں میعاد بدستور ہے یعنی مکفول لہ (جس کا مطالبہ ہے) کفیل کے ورثہ سے ابھی مطالبہ کر سکتا ہے اور اس کے ورثہ نے دین ادا کر دیا تو اصل سے اُس وقت واپس لینے کے حقدار ہوں گے جب میعاد پوری ہو جائے۔ یوہیں اگر اصل مر گیا تو اس کے حق میں میعاد ساقط ہوگئی کہ اس کے ترکہ سے مرنے کے بعد ہی وصول کر سکتا ہے اور کفیل کے حق میں میعاد بدستور باقی ہے کہ اندرون میعاد اس سے مطالبہ نہیں ہو سکتا اور اصل و کفیل دونوں مر گئے تو طالب کو اختیار ہے جس کے ترکہ (میت کا چھوڑا ہوا مال) سے چاہے دین وصول کر لے میعاد تک انتظار کرنے کی ضرورت نہیں۔ (11)

(6) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الکفالة، مطلب: لو كفّل بالقرض موجد... الخ، ج ۷، ص ۶۳۳۔

(7) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الکفالة، مطلب: لو كفّل بالقرض موجد... الخ، ج ۷، ص ۶۳۳۔

(8) الھدایۃ، کتاب الکفالة، ج ۲، ص ۹۱۔

(9) رد المحتار، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۳۳۔

(10) الدر المختار، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۳۵۔

(11) الدر المختار، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۳۵۔

مسئلہ ۹۲: میعاد دین کو کفیل نے میعاد پوری ہونے سے پہلے ادا کر دیا تو اصل کے حق میں میعاد بدستور ہے یعنی اُس سے اندرون میعاد واپس نہیں لے سکتا۔ (12)

مسئلہ ۹۳: جس دین کی کفالت کی وہ ہزار روپے تھا اور پانسو میں مصالحت ہوئی اس کی چار صورتیں ہیں۔ (۱) یہ شرط ہوئی کہ اصل و کفیل دونوں پانسو سے بری الذمہ ہیں یا (۲) یہ کہ اصل بری یا (۳) سکوت رہا اس کا ذکر ہی نہیں کہ کون بری ان تینوں صورتوں میں باقی پانسو سے دونوں بری ہو گئے اور (۴) اگر فقط کفیل کا بری ہونا شرط کیا یعنی کفیل سے پانسو ہی کا مطالبہ ہوگا تو تنہا کفیل پانسو سے بری الذمہ ہوگا اصل پر پورے ہزار کا مطالبہ رہے گا لہذا کفیل نے پانسو روپے دے دیے تو باقی کا مطالبہ اصل سے کریگا اور کفیل نے اُس کے کہنے سے کفالت کی ہے تو پانسو اصل سے واپس لے۔ (13)

مسئلہ ۹۴: طالب نے کفیل سے یہ مصالحت کی (صلح کی) کہ اگر تم مجھ کو اتنا دتو میں تم کو کفالت سے بری کر دوں گا یعنی کفالت سے بری کرنے کا معاوضہ لینا چاہتا ہے یہ صلح صحیح نہیں اور کفیل پر اس مال کا دینا لازم نہیں پھر اگر وہ کفالت بالنفس تھی تو کفالت باقی ہے کفیل بری نہیں اور اگر کفالت بالمال تھی تو کفالت جاتی رہی۔ (14)

مسئلہ ۹۵: ایک شخص نے دوسرے کی کفالت بالنفس کی، طالب کہتا ہے کہ اُس پر میرا کوئی حق نہیں، اس کہنے سے کفیل بری نہیں ہے بلکہ اُس شخص کو حاضر لانا ہوگا اور اگر طالب نے یہ کہا کہ اُس پر کوئی میرا حق نہیں نہ میری جانب سے نہ دوسرے کی جانب سے ولایت، وصایہ، وکالت کسی اعتبار سے میرا حق نہیں کفیل بری ہو گیا۔ (15)

مسئلہ ۹۶: یہ کہا کہ فلاں شخص پر جو ہزار روپے ہیں اُن کا میں ضامن ہوں پھر اُس شخص مکفول عنہ نے گواہوں سے ثابت کر دیا کہ کفالت نے پہلے ہی ادا کر چکا ہے اصل بری ہو گیا مگر کفیل بری نہ ہوا اُس کو دینا پڑے گا۔ اور اگر گواہوں سے یہ ثابت کیا ہے کہ کفالت کے بعد ادا کر دیا تو دونوں بری ہو گئے۔ (16)

مسئلہ ۹۷: کفیل نے دین ادا کرنے سے پہلے اصل کو دین سے بری کر دیا یہ صحیح ہے یعنی اس کے بعد دین ادا کر کے اصل سے واپس نہیں لے سکتا۔ (17)

(12) رد المحتار، کتاب الکفالت، مطلب: لو کفیل بالقرض موجد... الخ، ج ۷، ص ۶۳۵.

(13) رد المحتار و رد المحتار، کتاب الکفالت، مطلب: لو کفیل بالقرض موجد... الخ، ج ۷، ص ۶۳۵.

(14) رد المحتار، کتاب الکفالت، مطلب: لو کفیل بالقرض موجد... الخ، ج ۷، ص ۶۳۶، ۶۳۷.

(15) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالت، الباب الثانی فی الفاظ الکفالت... الخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۲۶۳.

(16) البحر الرائق، کتاب الکفالت، ج ۶، ص ۳۷۸.

(17) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالت، الباب الثانی فی الفاظ الکفالت... الخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۲۶۳، ۲۶۴.

مسئلہ ۹۸: طالب نے کفیل سے یہ کہا کہ میں نے تم کو بری کر دیا وہ بری ہو گیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوگا کہ کفیل نے طالب کو دین ادا کر کے برأت حاصل کی ہے لہذا کفیل کو اصل سے واپس لینے کا حق نہ ہوگا اور طالب کو اصل سے دین وصول کرنے کا حق رہے گا۔ اور اگر طالب نے یہ کہا کہ تو بری ہو گیا اس کا مطلب یہ ہوگا کہ دین ادا کر کے بری ہوا ہے یعنی میں نے دین وصول پا لیا اس صورت میں کفیل اصل سے لے سکتا ہے اور طالب اصل سے نہیں لے سکتا۔ (18) یہ اُس وقت ہے جب طالب موجود نہ ہو غائب ہو اور اگر موجود ہو تو اُس سے دریافت کیا جائے کہ اس کلام کا کیا مطلب ہے وہ کہے میں نے دین وصول پا لیا تو دونوں صورتوں میں کفیل رجوع کر سکتا ہے اور یہ کہے کہ کفیل کو میں نے معاف کر دیا تو دونوں صورتوں میں رجوع نہیں کر سکتا۔ (19)

مسئلہ ۹۹: طالب نے دستاویز (ایسا تحریری ثبوت جس سے اپنا حق ثابت کر سکیں) اس مضمون کی لکھی کہ کفیل نے جن روپوں کی کفالت کی تھی اُس سے بری ہو گیا تو یہ دین وصول پا لینے کا اقرار ہے۔ (20)

مسئلہ ۱۰۰: ایک شخص نے مہر کی کفالت کی اگر دخول سے پہلے عورت کی طرف سے کوئی ایسی بات ہوئی جس کی وجہ سے جدائی ہو گئی تو کل مہر ساقط اور کفیل بالکل بری اور اگر شوہر نے قبل دخول طلاق دے دی تو آدھا مہر ساقط اور کفیل بھی آدھے سے بری۔ (21)

مسئلہ ۱۰۱: عورت نے مہر کے بدلے شوہر سے خلع کیا اور اس عورت کا شوہر کے ذمہ دین ہے کسی نے اس دین کی کفالت کر لی اس کے بعد اُن دونوں نے پھر آپس میں نکاح کر لیا تو کفیل بری نہ ہوا عورت اُس سے مطالبہ کر سکتی ہے۔

مسئلہ ۱۰۲: کفیل کی برأت کو شرط پر معلق کیا اگر وہ شرط ایسی ہے جس میں طالب کا فائدہ ہے مثلاً اگر تم اتنا دے دو بری الذمہ ہو جاؤ گے یہ تعلیق صحیح ہے اور اگر وہ شرط ایسی نہیں ہے مثلاً جب کل کا دن آئے گا تم بری ہو جاؤ گے یہ تعلیق باطل ہے یعنی بری نہ ہوگا بدستور کفیل رہے گا۔ (22)

مسئلہ ۱۰۳: اصل کی برأت کو شرط پر معلق کرنا صحیح نہیں یعنی وہ بری نہیں ہوگا۔ طالب نے مدیون (مقروض) سے

(18) الھدایۃ، کتاب الکفالتہ، ج ۲، ص ۹۲، وغیرہ۔

(19) الدر المختار، کتاب الکفالتہ، ج ۷، ص ۶۳۔

(20) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الکفالتہ، الباب الثانی فی الفاظ الکفالتہ... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۲۶۳۔

(21) المرجع السابق۔

(22) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الکفالتہ، الباب الثانی فی الفاظ الکفالتہ... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۲۶۵۔

کہا جو کچھ میرا مال تمھارے ذمہ ہے اگر مجھے وصول نہ ہوا اور تم مر گئے تو معاف ہے اور وہ مر گیا معاف نہ ہوا اور اگر یہ

کہا کہ میں مر جاؤں تو معاف ہے اور طالب مر گیا معاف ہو گیا کہ یہ وصیت ہے۔ (23)

مسئلہ ۱۰۴: کفیل بالنفس کی براءت کو شرط پر معلق کیا اس کی تین صورتیں ہیں۔

1- یہ شرط ہے کہ تم دس روپے دے دو بری ہو اس صورت میں براءت ہوگئی اور شرط باطل اور 2- اگر وہ مال کا بھی کفیل ہے طالب نے یہ کہا کہ مال اگر دے دو تو کفالت بالنفس سے بری ہو اس میں براءت اور شرط دونوں جائز کہ مال دیدے گا بری ہو جائے گا۔ 3- کفیل بالنفس سے یہ شرط کی کہ مال دے دو اور اصل سے وصول کر لو اس صورت میں براءت بھی نہ ہوگی اور شرط بھی باطل۔ (24)

مسئلہ ۱۰۵: اصل نے کفیل کو مال دے دیا کہ طالب کو ادا کر دے اور وہ کفیل طالب کے کہنے سے ضامن ہوا تھا اب اصل وہ مال کفیل سے واپس نہیں لے سکتا اگرچہ کفیل نے طالب کو ادا نہ کیا ہو۔ یوہیں اصل کو یہ حق بھی نہیں کہ کفیل کو ادا کرنے سے منع کر دے یہ اس صورت میں ہے جب اصل نے کفیل کو بروجہ قضا دین کا روپیہ دیا ہو یعنی یہ کہہ کر کہ مجھے اندیشہ ہے کہ کہیں طالب اپنا حق تم سے نہ وصول کرے لہذا قبل اس کے کہ تم اسے دو میں تم کو دیتا ہوں اور اگر کفیل کو بروجہ رسالت دیا ہو یعنی اس کے ہاتھ طالب کے پاس بھیجا ہے تو واپس بھی لے سکتا ہے اور منع بھی کر سکتا ہے اور اگر وہ شخص اس کے بغیر کہے کفیل ہو گیا ہے اس نے طالب کو دینے کے لیے اسے روپے دے دیے تو جب تک ادا نہیں کیا ہے واپس بھی لے سکتا ہے اور اسے دینے سے منع بھی کر سکتا ہے۔ (25)

مسئلہ ۱۰۶: اصل نے کفیل کو دیا تھا مگر اس نے طالب کو نہیں دیا اور اصل نے خود طالب کو دیا تو کفیل سے واپس لے سکتا ہے کہ اب اس کو روکنے کا کوئی حق نہ رہا۔ (26)

مسئلہ ۱۰۷: کفیل نے اصل سے روپیہ وصول کیا اور طالب کو نہیں دیا اس روپے سے کچھ منفعت حاصل کی یہ نفع اس کے لیے حلال ہے کہ بروجہ قضا جو کچھ کفیل وصول کریگا اس کا مالک ہو جائے گا اور اگر اصل نے اس کے ہاتھ طالب کے یہاں بھیجے ہیں اور اس نے نہیں دیے بلکہ تصرف کر کے نفع اٹھایا تو یہ نفع خبیث ہے کہ اس تقدیر پر (اس صورت میں) وہ روپیہ اس کے پاس امانت تھا اس کو تصرف کرنا (یعنی اخراجات میں لانا) حرام تھا اس نفع کو صدقہ کر دینا

(23) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الکفالت، الباب الثانی فی الفاظ الکفالت... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳ ص ۲۶۵۔

(24) فتاویٰ الخانیہ، کتاب الکفالت والحوالۃ، مسائل فی تسلیم نفس الکفول بہ، ج ۲، ص ۱۷۲۔

(25) الدر المختار رد المحتار، کتاب الکفالت، مطلب: فی بطلان تعلیق البراءۃ... إلخ، ج ۷، ص ۶۵۱-۶۵۲۔

(26) رد المحتار، کتاب الکفالت، مطلب: فی بطلان تعلیق البراءۃ... إلخ، ج ۷، ص ۶۵۳۔

واجب ہے۔ (27)

مسئلہ ۱۰۸: اُس صورت میں کہ کفیل نے اکیل سے چیزی اور طالب کو نہیں دی اور اُس سے نفع اٹھایا اگر وہ چیز ایسی ہو جو متعین کرنے سے معین ہو جاتی ہے مثلاً اکیل پر گیہوں واجب تھے اُس نے کفیل کو دیے کفیل نے ان میں نفع حاصل کیا تو بہتر یہ ہے کہ نفع اکیل کو واپس کر دے اور اکیل کے لیے وہ نفع حلال ہے اگرچہ مالدار ہو اور اگر وہ چیز نقد کی قسم سے ہو مثلاً روپیہ اشرفی تو نفع واپس کرنا مندوب بھی نہیں۔ (28)

مسئلہ ۱۰۹: اکیل نے کفیل سے کہا تم بیع عینہ کرو اور جو کچھ خسارہ ہو گا وہ میرے ذمہ ہے (یعنی دس روپے کی مثلاً ضرورت ہے کفیل نے کسی تاجر سے مانگے وہ اپنے یہاں سے کوئی چیز جس کی واجب قیمت (کسی چیز کی وہ قیمت جو عام طور پر بازار میں مقرر ہو) دس روپے ہے کفیل کے ہاتھ پندرہ روپے میں بیع کر دی کفیل اُس کو بازار میں دس روپے میں فروخت کر دیتا ہے اس صورت میں تاجر کو پانچ روپے کا نفع ہو جاتا ہے اور کفیل کو پانچ روپے کا خسارہ ہوتا ہے اس کو اکیل کہتا ہے کہ میرے ذمہ ہے) کفیل نے اُس کے کہنے سے بیع عینہ کی تو تاجر سے جو چیز نقصان کے ساتھ خریدی ہے بس کا مالک کفیل ہے اور نقصان بھی کفیل ہی کے سر رہے گا اکیل سے اس کا مطالبہ نہیں کر سکتا کیوں کہ اکیل کے لفظ سے اگر خسارہ کی ضمانت مراد ہے تو یہ باطل اس کی ضمانت نہیں ہو سکتی اور اگر توکیل (یعنی وکالت) قرار دی جائے تو یہ بھی صحیح نہیں کہ مجہول کی توکیل نہیں ہوتی۔ (29)

مسئلہ ۱۱۰: یوں کفالت کی کہ جو کچھ اُس کے ذمہ لازم ہو گا یا ثابت ہو گا یا قاضی جو کچھ اُس پر لازم کر دے گا میں اُس کی کفالت کرتا ہوں اور اکیل غائب ہو گیا مدعی نے قاضی کے سامنے کفیل کے مقابلے میں گواہ پیش کیے کہ اُس کے ذمہ میرا اتنا ہے تو جب تک اکیل حاضر نہ ہو گواہ مقبول نہیں جب اکیل حاضر ہو گا اُس کے مقابلے میں گواہ سنے جائیں گے اور فیصلہ ہو گا اس کے بعد کفیل سے مطالبہ ہو گا۔ (30)

مسئلہ ۱۱۱: مدعی نے یہ دعویٰ کیا کہ فلاں شخص جو غائب ہے اُس کے ذمہ میرا اتنا روپیہ ہے اور یہ شخص اُس کا کفیل ہے اور اس کو گواہوں سے ثابت کر دیا اس صورت میں صرف کفیل کے مقابلے میں فیصلہ ہو گا اور اگر مدعی نے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ یہ اُس کے حکم سے ضامن ہوا تھا تو کفیل و اکیل دونوں کے مقابلے میں فیصلہ ہو گا اور کفیل کو اکیل سے واپس

(27) الدر المختار، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۵۲-۶۵۳.

(28) الدر المختار، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۵۳، ۶۵۴.

(29) الدر المختار، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۵۶.

(30) المرجع السابق.

لینے کا حق ہوگا۔ (31)

مسئلہ ۱۱۲: کفالت بالدراک (یعنی بائع کی طرف سے اس بات کی کفالت کہ اگر بیع کا کوئی دوسرا حقدار ثابت ہوا تو ثمن کا میں ذمہ دار ہوں) یہ کفیل کی جانب سے تسلیم ہے کہ بیع بائع کی ملک ہے لہذا جس نے کفالت کی وہ خود اس کا دعویٰ نہیں کر سکتا کہ بیع میری ملک ہے جس طرح کفیل کو شفعہ کرنے کا حق نہیں کہ اُس کا کفیل ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ مشتری کے خریدنے پر راضی ہے۔ یوں جس دستاویز میں یہ تحریر ہے کہ میں نے اپنی ملک فلاں کے ہاتھ بیع کی یا میں نے بیع بات نافذ فلاں کے ہاتھ کی اس دستاویز پر کسی نے اپنی گواہی لکھی یا قاضی کے یہاں بیع کی شہادت دی ان سب صورتوں میں بائع کی ملک کا اقرار ہے کہ یہ شخص اب اپنی ملک کا دعویٰ نہیں کر سکتا اور اگر دستاویز میں فقط اتنی بات لکھی ہے کہ فلاں شخص نے یہ چیز بیع کی بائع نے اُس میں اپنی ملک کا ذکر نہیں کیا ہے نہ یہ کہ بیع بات نافذ ہے ایسی دستاویز پر گواہی ثبت کرنا بائع کی ملک کا اقرار نہیں یا اُس نے اپنی گواہی کے الفاظ یہ تحریر کیے کہ عاقدین نے (یعنی بیچنے والے اور خریدار نے) بیع کا اقرار کیا میں اس کا شاہد ہوں یہ بھی ملک بائع کا اقرار نہیں یعنی ایسی شہادت تحریر کرنے کے بعد بھی اپنی ملک کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ (32)

مسئلہ ۱۱۳: کفالت بالدراک میں محض استحقاق سے (حق ثابت ہونے سے) ضامن سے مؤاخذہ نہیں ہوگا جب تک قاضی یہ فیصلہ نہ کر دے کہ بیع مستحق کی ہے اور بیع کو فسخ نہ کر دے بیع فسخ ہونے کے بعد بیشک کفیل سے ثمن کا مطالبہ ہو سکتا ہے۔ (33)

مسئلہ ۱۱۴: استحقاق مبطل (جس کا ذکر باب الاستحقاق میں ہو چکا ہے) مثلاً دعویٰ نسب (نسب کا دعویٰ مثلاً یہ میرا بیٹا یا بیٹی ہے) یا یہ دعویٰ کہ جو زمین خریدی ہے یہ وقف ہے یا یہ پہلے مسجد تھی ان میں اگرچہ قاضی نے یہ فیصلہ نہ دیا ہو کہ ثمن مکفول عنہ (بائع) سے واپس لیا جائے مشتری کفیل سے وصول کر سکتا ہے۔ (34)

مسئلہ ۱۱۵: ایک نے دوسرے سے کہا تم اپنی فلاں چیز اس کے ہاتھ ایک ہزار میں بیع کر دو میں اُس ہزار کا ضامن ہوں اس نے دو ہزار میں بیع کی کفیل ایک ہی ہزار کا ضامن ہے اور پانسو میں بیع کی تو کفیل پانسو کا ضامن ہے۔ (35)

(31) المرجع السابق

(32) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الکفالت، مطلب: بیع العیۃ، ج ۷، ص ۶۶۰۔

(33) الدر المختار، کتاب الکفالت، ج ۷، ص ۶۶۲۔

(34) رد المحتار، کتاب الکفالت، مطلب: بیع العیۃ، ج ۷، ص ۶۶۲۔

(35) افتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالت، الباب الثانی فی الفاظ الکفالت، ... المرجع، الفصل الخامس، ج ۳، ص ۲۷۲۔

مسئلہ ۱۱۶: یہ کہا کہ جو کچھ تیرا فلاں کے ذمہ ہے میں اُس کا ضامن ہوں اور گواہوں سے ثابت ہوا کہ اُس کے ذمہ ہزار روپے ہیں تو کفیل سے ہزار کا مطالبہ ہوگا اور اگر گواہوں سے ثابت نہ ہوا تو کفیل قسم کے ساتھ جتنے کا اقرار کرے اُسی کا مطالبہ ہوگا اور اگر مکفول عنہ (جس شخص پر مطالبہ ہے) اس سے زیادہ کا اقرار کرتا ہے تو یہ زائد کفیل سے نہیں لیا جاسکتا مکفول عنہ سے لیا جائے گا۔ (36)

مسئلہ ۱۱۷: کفیل نے حالت صحت میں یہ کہا جو کچھ فلاں شخص اپنے ذمہ فلاں کے لیے اقرار کر لے اُس کا میں ضامن ہوں اس کے بعد کفیل بیمار ہو گیا یعنی مرض الموت میں مبتلا ہو گیا اور اس کے پاس جو کچھ ہے وہ سب دین میں مستغرق ہے (یعنی جو کچھ اس کے پاس ہے دین اس سے زائد ہے) مکفول عنہ نے طالب کے لیے ایک ہزار کا اقرار کیا کفیل کے ذمہ ایک ہزار لازم ہو گئے۔ یوں اگر کفیل کے مرنے کے بعد ایک ہزار کا اقرار کیا تو یہ کفیل کے ذمہ لازم ہو گئے مگر چونکہ کفیل کے پاس جو کچھ مال تھا وہ دین میں مستغرق تھا لہذا مکفول لہ (جس شخص کا مطالبہ ہے) دیگر قرض خواہوں کی طرح کفیل کے ترکہ سے اپنے حصہ کی قدر وصول کریگا یہ نہیں ہو سکتا کہ یہ کہہ دیا جائے کہ دین سے بچی ہوئی کوئی جائیداد نہیں ہے لہذا مکفول لہ کو نہیں ملے گا صرف قرض خواہ لیں گے۔ (37)

مسئلہ ۱۱۸: ایک شخص نے دوسرے کی طرف سے کفالت کی اور یہ شرط کی کہ تم اپنی فلاں چیز میرے پاس رہن (گروی) رکھ دو مگر طالب سے یہ نہیں کہا کہ میں نے اس شرط پر کفالت کی ہے۔ اب مکفول عنہ اپنی چیز رہن رکھنا نہیں چاہتا تو کفیل کو کفالت فسخ (ختم) کرنے کا اختیار نہیں طالب کا مطالبہ دینا پڑے گا کیونکہ رہن کی شرط اگر تھی تو مکفول عنہ سے تھی طالب کو اس شرط سے تعلق نہیں ہاں اگر طالب سے کہہ دیا تھا کہ تیرے لیے اس شرط پر کفالت کرتا ہوں کہ مکفول عنہ اپنی فلاں چیز میرے پاس رہن رکھے تو بیشک رہن نہ رکھنے کی صورت میں کفالت کو فسخ کر سکتا ہے اور اب طالب اس سے مطالبہ نہیں کر سکتا۔ (38)

مسئلہ ۱۱۹: کفیل نے یوں کفالت کی کہ مکفول عنہ کی جو امانت میرے پاس ہے میں اُس سے تمہارا دین ادا کروں گا یہ کفالت صحیح ہے اور امانت سے اُس کو دین ادا کرنا ہوگا اور امانت اس کے پاس سے ہلاک ہو گئی تو کفالت بھی ختم ہو گئی کفیل سے مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ (39)

(36) فتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالت، الباب الثانی فی الفاظ الکفالتہ... إلخ، الفصل الخامس، ج ۳، ص ۲۷۲۔

(37) فتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالتہ والحوالہ، مسائل الامر بفتح المال عنہ، ج ۲، ص ۱۷۶۔

(38) فتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالتہ، الباب الثانی فی الفاظ الکفالتہ... إلخ، الفصل الخامس، ج ۳، ص ۲۷۳۔

(39) فتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالتہ، الباب الثانی فی الفاظ الکفالتہ... إلخ، الفصل الخامس، ج ۳، ص ۲۷۳۔

مسئلہ ۱۲۰: یوں ضمانت کی تھی کہ اس چیز کے ٹخن سے دین ادا کریگا اور وہ چیز کفیل ہی کی ہے مگر بیع کرنے سے پہلے ہی وہ چیز ہلاک ہو گئی تو کفالت باطل ہو گئی اور اگر وہ چیز سو روپے میں بیچی اور اس کی واجبہ قیمت بھی سو ہی ہے اور دین ہزار روپے ہے تو کفیل کو سو ہی دینے ہوں گے۔ (40)

مسئلہ ۱۲۱: سو روپے کی ضمانت کی اور یہ کہہ دیا کہ پچاس یہاں دے گا اور پچاس دوسرے شہر میں مگر میعاد نہیں مقرر کی ہے طالب کو اختیار ہے جہاں چاہے وصول کر سکتا ہے اور اگر وہ چیز جو ضامن دے گا ایسی ہے جس میں بار برداری صرف ہوگی (یعنی مزدوری خرچ ہوگی) تو جس مقام میں دینا قرار پایا ہے وہیں مطالبہ ہو سکتا ہے۔ (41)

مسئلہ ۱۲۲: ایک شخص نے کپڑا غصب کیا تھا مالک نے اُسے پکڑا دوسرا شخص ضامن ہوا کہ اس کو کل میں حاضر کر دوں گا مدعی نے کہا اگر تم اس کو نہ لائے تو کپڑے کی قیمت دس روپے ہے وہ تم کو دینے ہوں گے کفیل نے کہا دس نہیں ہیں میں دوں گا اور مکفول نہ خاموش رہا تو کفیل سے دس ہی وصول کئے جاسکتے ہیں۔ (42)

مسئلہ ۱۲۳: ایک شخص نے دوسرے سے کہا تم اس راستہ سے جاؤ اگر تمہارا مال چھین لیا جائے میں ضامن ہوں یہ کفالت صحیح ہے کفیل کو مال دینا ہوگا اور اگر یہ کہا کہ اس راستہ سے جاؤ اگر درندہ نے تمہارا مال ہلاک کر دیا یا تمہارے بیٹے کو مار ڈالا تو میں ضامن ہوں یہ کفالت صحیح نہیں۔ (43)

مسئلہ ۱۲۴: دوسرے کے دین کی کفالت کی اس شرط پر کہ فلاں اوز فلاں بھی اتنے کی کفالت کریں اور ان دونوں نے انکار کر دیا تو پہلی کفالت لازم رہے گی اس کو نسخ کرنے کا اختیار نہ ہوگا۔ (44)

مسئلہ ۱۲۵: ایک شخص نے دوسرے کی طرف سے ہزار روپے کی ضمانت کی تھی اب کفیل یہ کہتا ہے وہ روپے جوے کے تھے یا شراب کے دام تھے یا اسی قسم کی کسی دوسری چیز کا نام لیا یعنی وہ روپے مکفول عنہ (جس شخص پر مطالبہ ہے) پر واجب نہیں تھے لہذا کفالت صحیح نہیں ہوئی اور مجھ سے مطالبہ نہیں ہو سکتا کفیل کی یہ بات قابل سماعت نہیں (قابل قبول نہیں) بلکہ مکفول نہ کے مقابل میں اگر گواہ بھی اس بات پر پیش کرے اور مکفول نہ (جس شخص کا مطالبہ ہے) انکار کرتا ہو تو کفیل کے گواہ بھی نہیں لیے جائیں گے اور اگر مکفول نہ پر حلف رکھنا چاہے تو حلف نہیں دیا

(40) المرجع السابق.

(41) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالت، الباب الثانی فی الفاظ الکفالتہ... إلخ، الفصل الخامس، ج ۳، ص ۲۷۴.

(42) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالتہ والحولۃ، مسائل فی تسلیم نفس مکفول بہ، ج ۲، ص ۱۷۲.

(43) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالتہ، الباب الثانی فی الفاظ الکفالتہ... إلخ، الفصل الخامس، ج ۳، ص ۲۷۷.

(44) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالتہ والحولۃ، فصل فی الکفالتہ بالمال، ج ۲، ص ۱۷۳.

جائے گا اور اگر اس بات کے گواہ پیش کرنا چاہتا ہے کہ خود مکفول لہ نے ایسا اقرار کیا تھا جب بھی گواہ مسموع نہ ہوں گے۔ (45)

مسئلہ ۱۲۶: کفیل نے طالب کا مطالبہ ادا کر دیا اور مکفول عنہ سے واپس لینا چاہتا ہے مکفول عنہ اُسی قسم کا عذر پیش کرتا ہے کہ وہ روپیہ جس کا مجھ پر مطالبہ تھا وہ جوئے کا تھا یعنی جوئے میں ہار گیا تھا اس کا مطالبہ تھا یا شراب کا ثمن تھا اور مکفول لہ موجود نہیں ہے کہ اُس سے دریافت کیا جائے یہ گواہ پیش کرنا چاہتا ہے گواہ نہیں لیے جائیں گے بلکہ یہ حکم دیا جائے گا کہ کفیل کا روپیہ ادا کر دے اور اُس سے یہ کہا جائے گا کہ تجھ کو یہ دعویٰ کرنا ہو تو طالب کے مقابل میں کر اور اگر طالب نے اب تک کفیل سے وصول نہیں کیا ہے اُس نے قاضی کے سامنے اقرار کر لیا کہ یہ مطالبہ شراب کے ثمن کا ہے تو اصل و کفیل دونوں بری کر دیے جائیں اور اگر قاضی نے کفیل کو بری کر دیا مگر مکفول عنہ نے حاضر ہو کر یہ اقرار کیا کہ وہ روپیہ قرض تھا یا بیع کا ثمن تھا اور طالب بھی اُس کی تصدیق کرتا ہے تو اصل پر اُس مال کا دینا لازم ہے اور کفیل کے مقابل میں ان دونوں کی بات قابل اعتبار نہ رہی۔ (46)

مسئلہ ۱۲۷: تین شخصوں کے ہزار ہزار روپے ایک شخص کے ذمہ ہیں مگر سب کا دین الگ الگ ہے یہ نہیں کہ وہ روپے سب کے مشترک ہوں تو ان میں دو تیسرے کے لیے یہ گواہی دے سکتے ہیں کہ اس کے روپے کی فلاں شخص نے ضمانت کی تھی اور اگر روپے میں شرکت ہو تو گواہی مقبول نہیں۔ (47)

مسئلہ ۱۲۸: خراج موظف میں (جس کی مقدار معین ہوتی ہے کہ سالانہ اتنا دینا ہوتا ہے جس کا ذکر کتاب الزکوٰۃ میں گزرا) کفالت صحیح ہے اور اس کے مقابل میں رہن رکھنا بھی صحیح ہے اور خراج مقاسمہ کی نہ کفالت صحیح ہو سکتی ہے نہ اُس کے مقابلہ میں رہن رکھنا صحیح ہے۔ (48)

مسئلہ ۱۲۹: سلطنت کی جانب سے جو مطالبات لازم ہوتے ہیں اُن کی کفالت بھی صحیح ہے خواہ وہ مطالبہ جائز ہو یا ناجائز کیوں کہ یہ مطالبہ دین کے مطالبہ سے بھی سخت ہوتا ہے مثلاً آج کل گورنمنٹ زمینداروں سے مال گزاری (زمین کا سرکاری مقرر کردہ ٹیکس) اور ابواب (نذرانہ) لیتی ہے اگر اس کے دینے میں تاخیر کرے فوراً حراست (قید) میں لے لیا جاتا ہے جو نداد نیلام کر دی جاتی ہے۔ اسی طرح مکان کا ٹیکس، انکم ٹیکس (مقررہ قواعد کے مطابق آمدنی پر سرکاری

(45) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالت، الباب الثالث فی الدعوی والخصومۃ، ج ۳، ص ۲۸۰۔

(46) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالت والحوالۃ، مسائل الامر ب عقد المال عنہ، ج ۲، ص ۱۷۶۔

(47) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالت، الباب الثالث فی الدعوی والخصومۃ، ج ۳، ص ۲۸۰۔

(48) الدر المختار، کتاب الکفالت، ج ۷، ص ۶۶۲۔

محصول)، چونگی (ایک محصول جو میونسپل کمیٹی کی حدود میں مال لانے پر لیا جاتا ہے) کہ ان تمام مطالبات کے ادا کرنے پر آدمی مجبور ہے لہذا ان سب کی کفالت صحیح ہے اور جس پر مطالبہ ہے اُس کے حکم سے کفالت کی ہے تو کفیل اُس سے واپس لے گا۔ (49)

مسئلہ ۱۳۰: دلال (کمیشن پر مال بیچنے والا) کے پاس سے چیز جاتی رہی اُس پر تاوان واجب نہیں اور اگر دلال یہ کہتا ہے کہ میں نے کسی دوکان میں رکھ دی تھی یا نہیں کس دوکان میں رکھی تھی تو تاوان دینا پڑے گا اور اگر دلال نے دوکاندار کو دکھائی اور دام طے ہو گئے اور اُس کے پاس رکھ کر چلا گیا دوکاندار کے پاس سے جاتی رہی یا دلال نے بازار میں وہ چیز دکھائی پھر کسی دوکان پر رکھ دی یہاں سے جاتی رہی تو تاوان دینا ہوگا اور دوکاندار سے تاوان نہیں لیا جا سکتا۔ (50)

مسئلہ ۱۳۱: کسی نے دلال کو چیز دی اور دلال کو معلوم ہو گیا کہ یہ چیز چوری کی ہے اور اس کا مالک فلاں شخص ہے اُس نے مالک کو چیز دے دی دلال سے مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ (51)

مسئلہ ۱۳۲: دلال نے بائع کے لیے ٹمن کی ضمانت کی یہ کفالت صحیح نہیں۔ (52)

مسئلہ ۱۳۳: ایک شخص نے کہا فلاں شخص پر میرے اتنے روپے ہیں اگر تم وصول کر لاؤ تو دس روپے تم کو دوں گا اس وصول کرنے والے کو اجرت مثل ملے گی جو دس روپے سے زیادہ نہیں ہوگی۔ (53)



(49) الدر المختار، کتاب الکفالت، ج ۷، ص ۶۶۲۔

(50) الدر المختار، کتاب الکفالت، مطلب: بیع العیۃ، ج ۷، ص ۶۶۸۔

(51) الدر المختار، کتاب الکفالت، ج ۷، ص ۶۶۸۔

(52) الدر المختار، کتاب الکفالت، ج ۷، ص ۶۶۸۔

(53) الدر المختار، کتاب الکفالت، ج ۷، ص ۶۶۸۔

دو شخص کفالت کریں اس کی صورتیں

مسئلہ ۱۳۴: دو شخصوں پر دین ہے مثلاً دونوں نے کوئی چیز سو روپے میں خریدی تھی اور ان میں ہر ایک نے دوسرے کی طرف سے اُس کے کہنے سے کفالت کی یہ کفالت صحیح ہے اور اس صورت میں چونکہ ہر ایک نصف دین میں اصل ہے اور نصف میں کفیل (ضامن) ہے لہذا جو کچھ ادا کریگا جب تک نصف سے زیادہ نہ ہو وہ اصلۃً (یعنی اپنی طرف سے ادائیگی) قرار پائے گا یعنی وہ روپیہ ادا کیا جو اس پر اصلۃً تھا شریک سے وصول نہیں کر سکتا اور جب نصف سے زیادہ ادا کیا تو جو کچھ زیادہ دیا ہے کفالت میں شمار ہوگا شریک سے وصول کر سکتا ہے۔ (1)

مسئلہ ۱۳۵: صورت مذکورہ میں صرف ایک نے دوسرے کی طرف سے کفالت کی ہے اور کفیل نے کچھ ادا کیا اور کہتا ہے کہ میں نے جو کچھ ادا کیا ہے بطور کفالت ہے اس کی بات مقبول ہے یعنی دوسرے مدیون مکفول عنہ (جس شخص پر مطالبہ ہے) سے واپس لے سکتا ہے۔ (2)

مسئلہ ۱۳۶: دو شخصوں پر دین ہے اور ہر ایک نے دوسرے کی طرف سے کفالت کی مگر دونوں پر دو قسم کے دین ہیں ایک پر میعادی دین ہے اور دوسرے پر فوراً واجب الادا ہے اور جس پر میعادی دین ہے اُس نے قبل میعاد ایک رقم دیا اور یہ کہتا ہے میں نے دوسرے کی طرف سے یعنی کفالت کے روپے ادا کیے ہیں اُس کی بات قابل تسلیم ہے جو کچھ اُس نے دیا ہے دوسرے سے وصول کر سکتا ہے اور جس کے ذمہ فوراً واجب الادا ہے اُس نے دیا اور کہتا ہے کہ کفالت کے روپے ادا کیے ہیں تو جب تک میعاد پوری نہ ہو جائے دوسرے سے وصول نہیں کر سکتا۔ اور اگر ایک پر قرض ہے دوسرے کے ذمہ بیع کا ثمن ہے اور ہر ایک نے دوسرے کی کفالت کی تو جو ادا کرے یہ نیت کر سکتا ہے کہ اپنے ساتھی کی طرف سے ادا کرتا ہوں یعنی اُس سے وصول کر سکتا ہے۔ (3)

مسئلہ ۱۳۷: ایک شخص پر دین (قرض) ہے دو شخصوں نے اُس کی کفالت کی یعنی ہر ایک نے پورے دین کی ضمانت کی پھر ہر ایک کفیل نے دوسرے کفیل کی طرف سے بھی کفالت کی اس صورت مفروضہ (فرض کردہ صورت) میں ایک کفیل جو کچھ ادا کریگا اُس کا نصف دوسرے سے وصول کر سکتا ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کل روپیہ اصل سے وصول

(1) اھدیۃ، کتاب الکفالت، باب کفالتہ الزجلین، ج ۲، ص ۹۶۔

(2) رد المحتار، کتاب الکفالت، باب کفالتہ الزجلین، ج ۷، ص ۶۷۱۔

(3) رد المحتار، کتاب الکفالت، مطلب بیع العیۃ، ج ۷، ص ۶۷۱۔

کرے اور اگر طالب نے ایک کو بری کر دیا تو دوسرا بری نہ ہوگا کیونکہ یہاں ہر ایک کفیل ہے اور اصل بھی ہے اور کفیل کے بری کرنے سے اصل بری نہیں ہوتا۔ (4)

مسئلہ ۱۳۸: دو شخصوں کے مابین شرکت مفادضہ تھی اور دونوں علیحدہ ہو گئے قرض خواہ کو اختیار ہے کہ ان میں جس سے چاہے پورا دین وصول کر سکتا ہے کیونکہ شرکت مفادضہ میں ہر ایک دوسرے کا کفیل ہوتا ہے اور ایک نے جو دین ادا کیا ہے اگر وہ نصف تک ہے تو دوسرے سے وصول نہیں کر سکتا اور نصف سے زیادہ دے چکا تو یہ رقم اپنے ساتھی سے وصول کر سکتا ہے۔ (5)

مسئلہ ۱۳۹: اپنے دو غلاموں سے عقد کتابت کیا ان میں ہر ایک نے دوسرے کی کفالت کی تو جو کچھ بدل کتابت ایک ادا کریگا اُس کا نصف دوسرے سے وصول کر سکتا ہے اگر مولے (مالک) نے ان میں سے بعد عقد کتابت ایک کو آزاد کر دیا یہ آزاد ہو گیا اور اس کے مقابلہ میں جو کچھ بدل کتابت تھا ساقط ہو گیا اور دوسرے کا بدل کتابت باقی ہے اور اختیار ہے جس سے چاہے وصول کرے کیونکہ ایک اصل ہے دوسرا کفیل ہے اگر کفیل سے لیا تو یہ اصل سے وصول کر سکتا ہے۔ (6)

مسئلہ ۱۴۰: کسی نے غلام کی طرف سے مال کی کفالت کی اس کفالت کا اثر مولے کے حق میں بالکل نہ ہوگا یعنی کفیل مولے سے روپیہ وصول نہیں کر سکتا اس کفالت کا اثر یہ ہوگا کہ غلام جب آزاد ہو جائے اُس سے وصول کیا جائے اور کفیل کو یہ روپیہ فی الحال ادا کرنا ہوگا اگرچہ اس کی شرط نہ ہو ہاں اگر کفالت کے وقت ہی میعاد کی شرط ہو تو جب تک میعاد پوری نہ ہو دین ادا کرنا واجب نہیں۔ (7)

مسئلہ ۱۴۱: ایک شخص نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ غلام میرا ہے کسی نے اُس کی کفالت کی اس کے بعد غلام مر گیا اور مدعی نے گواہوں سے اپنی ملک ثابت کر دی کفیل کو اُس کی قیمت دینی پڑے گی اور اگر غلام پر مال کا دعویٰ ہوتا اور کفالت بالنفس (8) کرتا پھر وہ مرجاتا تو کفیل بری ہو جاتا۔ (9)

(4) الہدایۃ، کتاب الکفالت، باب کفالت الرطلین، ج ۲، ص ۹۶۔

(5) المرجع السابق، ص ۹۷۔

(6) الہدایۃ، کتاب الکفالت، باب کفالت الرطلین، ج ۲، ص ۹۷۔

(7) الہدایۃ، کتاب الکفالت، باب کفالت العبد وعنه، ج ۲، ص ۹۷-۹۸۔

وفتح القدر، کتاب الکفالت، باب کفالت العبد وعنه، ج ۶، ص ۳۴۲۔

(8) شخصی ضمانت یعنی جس شخص کے ذمہ حق باقی ہو ضامن اس کو حاضر کرنے کی ذمہ داری قبول کرے۔

(9) الہدایۃ، کتاب الکفالت، باب کفالت العبد وعنه، ج ۲، ص ۹۸۔

حوالہ کا بیان

حوالہ جائز ہے مدیون (مقروض) کبھی دین ادا کرنے سے عاجز ہوتا ہے اور دائن (قرض دینے والا) کا تقاضا (مطالبہ) ہوتا ہے اس صورت میں دائن کو دوسرے پر حوالہ کر دیتا ہے اور کبھی یوں ہوتا ہے کہ مدیون کا دوسرے پر دین ہے مدیون اپنے دائن کو اُس دوسرے پر حوالہ کر دیتا ہے کیوں کہ دائن کو اُس پر اطمینان ہوتا ہے وہ خیال کرتا ہے کہ اُس سے بآسانی مجھے وصول ہو جائے گا۔ بالجملہ اس کی متعدد صورتیں ہیں اور اس کی حاجت بھی پیش آتی ہے اسی لیے حدیث میں ارشاد فرمایا کہ تو نگر (مالدار) کا دین ادا کرنے میں دیر کرنا ظلم ہے اور جب مالدار پر حوالہ کر دیا جائے تو دائن قبول کر لے۔ (1) اس حدیث کو بخاری و مسلم و ابوداؤد و طبرانی وغیرہم نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

مسئلہ ۱: دین کو اپنے ذمہ سے دوسرے کے ذمہ کی طرف منتقل کر دینے کو حوالہ کہتے ہیں، مدیون کو محیل کہتے ہیں اور دائن کو محال اور محال لہ اور محال اور محال لہ اور حویل کہتے ہیں اور جس پر حوالہ کیا گیا اُس کو محال علیہ اور محال علیہ کہتے ہیں اور مال کو محال بہ کہتے ہیں۔ (2)

مسئلہ ۲: حوالہ کے رکن ایجاب و قبول ہیں۔ مثلاً مدیون یہ کہے میرے ذمہ جو دین ہے فلاں شخص پر میں نے اُس کا حوالہ کیا محال لہ اور محال علیہ نے کہا ہم نے قبول کیا۔ (3)



(1) صحیح البخاری، کتاب الحوالات، باب اذا احوال علی ملی لیس لہ رد، الحدیث: ۲۲۸۸، ج ۲، ص ۷۲۔

(2) الدر المختار، کتاب الحوالات، ج ۸، ص ۵-۷۔

(3) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الحوالات، الباب الاول فی تحریرھا و رکعھا، ج ۳، ص ۲۹۵۔

حوالہ کے شرائط

مسئلہ ۳: حوالہ کے لیے چند شرائط ہیں۔

(۱) محیل کا عاقل بالغ ہونا۔ مجنوں یا ناسمجھ بچہ نے حوالہ کیا یہ صحیح نہیں اور نابالغ عاقل نے جو حوالہ کیا یہ اجازت ولی پر موقوف ہے اُس نے جائز کر دیا نافذ ہو جائے گا ورنہ نافذ نہ ہوگا۔ محیل کا آزاد ہونا شرط نہیں اگر غلام ماذون لہ ہے (یعنی اس کے مالک نے اسے خرید و فروخت کی اجازت دی ہے) تو محال علیہ دین ادا کرنے کے بعد اُس سے وصول کر سکتا ہے اور مجبور ہے (یعنی اس کے مالک نے اسے خرید و فروخت سے روک دیا ہے) تو جب تک آزاد نہ ہو اُس سے وصول نہیں کیا جاسکتا۔ محیل اگر مرض الموت میں مبتلا ہے جب بھی حوالہ درست ہے یعنی صحت شرط نہیں۔ محیل کا راضی ہونا بھی شرط نہیں یعنی اگر مدیون نے خود حوالہ نہ کیا بلکہ محال علیہ نے دائن سے یہ کہہ دیا کہ فلاں شخص پر جو تمہارا دین ہے اُس کو میں اپنے اوپر حوالہ کرتا ہوں تم اس کو قبول کرو اُس نے منظور کر لیا حوالہ صحیح ہو گیا اس کو دین ادا کرنا ہوگا مگر مدیون سے اس صورت میں وصول نہیں کر سکتا کہ یہ حوالہ اُس کے حکم سے نہیں ہوا۔ (۱)

(۲) محال کا عاقل بالغ ہونا۔ مجنوں یا ناسمجھ بچہ نے حوالہ قبول کر لیا صحیح نہ ہوا اور نابالغ سمجھ وال نے کیا تو اجازت ولی پر موقوف ہے جب کہ محال علیہ بہ نسبت محیل کے زیادہ بالدار ہو۔

(۳) محال کا راضی ہونا۔ اگر محال یعنی دائن کو حوالہ قبول کرنے پر مجبور کیا گیا حوالہ صحیح نہ ہوا۔

(۴) محال کا اُسی مجلس میں قبول کرنا۔ یعنی اگر مدیون نے حوالہ کر دیا اور دائن وہاں موجود نہیں ہے جب اُس کو خبر پہنچی اُس نے منظور کر لیا یہ حوالہ صحیح نہ ہوا۔ ہاں اگر مجلس حوالہ میں کسی نے اُس کی طرف سے قبول کر لیا جب خبر پہنچی اُس نے منظور کر لیا یہ حوالہ صحیح ہو گیا۔

(۵) محال علیہ کا عاقل بالغ ہونا۔ سمجھ وال بچہ نے حوالہ قبول کر لیا جب بھی صحیح نہیں اگرچہ اُسے تجارت کی اجازت ہو اگرچہ اُس کے ولی نے بھی منظور کر لیا ہو۔

(۶) محال علیہ کا قبول کرنا۔ یہ ضرور نہیں کہ اُسی مجلس حوالہ ہی میں اس نے قبول کیا ہو بلکہ اگر وہاں موجود نہیں ہے مگر جب خبر ملی اس نے منظور کر لیا صحیح ہو گیا یہ ضرور نہیں کہ محیل کا اس کے ذمہ دین ہو۔ ہو یا نہ ہو جب قبول کر لے گا صحیح ہو جائے گا۔

(۷) جس چیز کا حوالہ کیا گیا ہو وہ دین لازم ہو۔ عین کا حوالہ یا دین غیر لازم مثلاً بدلہ کتابت کا حوالہ صحیح نہیں
 خلاصہ یہ کہ جس دین کی کفالت نہیں ہو سکتی اُس کا حوالہ بھی نہیں ہو سکتا۔ (2)

مسئلہ ۴: محتال علیہ نے دوسرے پر حوالہ کر دیا اور تمام شرائط پائے جاتے ہوں یہ حوالہ بھی صحیح ہے۔ (3)
 مسئلہ ۵: دین مجہول کا حوالہ صحیح نہیں مثلاً یہ کہہ دیا کہ جو کچھ تمہارا فلاں کے ذمہ مطالبہ ثابت ہو اُس کو میں نے
 اپنے ادھر حوالہ کیا یہ صحیح نہیں۔ (4)

مسئلہ ۶: مال غنیمت دار الاسلام میں لا کر جمع کر دیا گیا ہے مگر ابھی اُس کی تقسیم نہیں ہوئی غازی نے دین لے کر
 اپنا کام چلایا اور دائن کو بادشاہ پر حوالہ کر دیا کہ غنیمت سے جو میرا حصہ ملے اتنا اس شخص کو دیا جائے یہ حوالہ صحیح ہے۔
 یوہن جو شخص جائیداد موقوفہ کی آمدنی کا حقدار ہے اُس نے قرض لیا اور متولی (مال وقف کی نگرانی کرنے والا) پر دائن کو
 حوالہ کر دیا کہ میرے حصہ کی آمدنی سے اس کا دین ادا کیا جائے یہ حوالہ بھی صحیح ہے۔ (5) یوہن ملازم پر دین ہے جس
 کے یہاں نوکر ہے اُس پر حوالہ کر دیا کہ میری تنخواہ سے اس کا دین ادا کر دیا جائے صحیح ہے۔

مسئلہ ۷: جب حوالہ صحیح ہو گیا محیل یعنی مذیون دین سے بری ہو گیا جب تک دین کے ہلاک ہونے کی صورت
 پیدا نہ ہو محیل کو دین سے کوئی تعلق نہ رہا۔ دائن کو یہ حق نہ رہا کہ اس سے مطالبہ کرے۔ اگر محیل مر جائے محتال اُس کے
 ترکہ سے دین وصول نہیں کر سکتا البتہ ورثہ سے کفیل لے سکتا ہے کہ دین ہلاک ہونے کی صورت میں ترکہ سے دین
 وصول ہو سکے۔ دائن محیل کو معاف کرنا چاہے معاف نہیں کر سکتا نہ دین اُسے ہبہ کر سکتا ہے کہ اُس کے ذمہ دین ہی نہ
 ہو۔ مشتری نے بائع کو ثمن کا حوالہ کسی دوسرے پر کر دیا بائع بیع کو روک نہیں سکتا۔ راہن (گروی رکھنے والا) نے
 مرہن (جس کے پاس چیز گروی رکھی جائے) کو دوسرے پر حوالہ کر دیا مرہن راہن کو روکنے کا حقدار نہ رہا یعنی راہن واپس
 کرنا ہوگا۔ عورت نے مہر مخیل کا مطالبہ کیا تھا شوہر نے حوالہ کر دیا عورت اپنے نفس کو نہیں روک سکتی۔ (6)

مسئلہ ۸: اگر دین ہلاک ہونے کی صورت پیدا ہو گئی تو محتال محیل سے مطالبہ کریگا اور اس سے دین وصول کریگا
 دین ہلاک ہونے کی دو صورتیں ہیں۔ (۱) محتال علیہ نے حوالہ ہی سے انکار کر دیا اور گواہ نہ محیل کے پاس ہیں نہ محتال

(2) فتاویٰ الہندیہ، کتاب الحوالہ، اسباب الادل فی ترجمہ اور کتب، ج ۳، ص ۲۹۵-۲۹۶۔

(3) رد المحتار، کتاب الحوالہ، ج ۸، ص ۱۰۔

(4) المرجع السابق۔

(5) رد المحتار، کتاب الحوالہ، مطلب: فی حوالۃ الغازی وحوالۃ المستحق من الوقف، ج ۸، ص ۱۱۔

(6) اندر الحق، رد المحتار، کتاب الحوالہ، مطلب: فی حوالۃ الغازی وحوالۃ المستحق من الوقف، ج ۸، ص ۱۲۔

کے پاس محال علیہ پر حلف دیا گیا اُس نے قسم کھالی کہ میں نے حوالہ نہیں قبول کیا ہے۔ (۲) محال علیہ مفسی (ناداری) کی حالت میں مر گیا نہ اُس کے پاس عین ہے نہ دین جس سے مطالبہ ادا ہو سکے نہ اُس نے کوئی کفیل چھوڑا ہے کہ کفیل سے ہی رقم وصول کی جائے۔ (7)

مسئلہ ۹: محال علیہ کے مرنے کے بعد محیل و محال میں اختلاف ہوا محال کہتا ہے اُس نے کچھ نہیں چھوڑا ہے اور محیل کہتا ہے ترکہ چھوڑا ہے محال کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے یعنی یہ قسم کھائے گا کہ مجھے معلوم نہیں ہے کہ وہ ترکہ چھوڑا ہے۔ (8)

مسئلہ ۱۰: محال علیہ نے محیل سے یہ مطالبہ کیا کہ تمہارے حکم سے میں نے تم پر جو دین تھا ادا کر دیا لہذا وہ رقم مجھے دے دو محیل نے جواب میں یہ کہا کہ میں نے تم پر حوالہ اس لیے کیا تھا کہ میرا دین تمہارے ذمہ تھا لہذا میرے ذمہ مطالبہ نہیں رہا۔ اس صورت میں محال علیہ کا قول معتبر ہے کیوں کہ محیل نے حوالہ کا اقرار کر لیا اور حوالہ کے لیے یہ ضروری نہیں کہ محیل کا محال علیہ کے ذمہ باقی ہو۔ (9)

مسئلہ ۱۱: محیل نے محال سے یہ کہا کہ میں نے تمہیں فلاں پر حوالہ اس لیے کیا تھا کہ اُس چیز پر میرے لیے قبضہ کرو یعنی یہ حوالہ بمعنی وکالت ہے محال جواب میں یہ کہتا ہے کہ یہ بات نہیں بلکہ تمہارے ذمہ میرا دین تھا اس لیے تم نے حوالہ کیا تھا اس صورت میں محیل کا قول معتبر ہے کہ وہی منکر ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۲: حوالہ کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) مطلقہ (۲) مقیدہ۔

مطلقہ کا مطلب یہ ہے کہ اُس میں یہ قید نہ ہو کہ امانت یا دین جو تم پر ہے اُس سے اُس دین کو ادا کرنا۔ مقیدہ میں اسی قسم کی قید ہوتی ہے۔ حوالہ اگر مطلقہ ہو اور فرض کرو محیل (مقروض) کا دین یا امانت محال علیہ (مقروض قرض کی ادائیگی جس کے ذمے ڈال دے وہ محال علیہ ہے) کے پاس ہے تو محال (قرض دینے والا) کا حق اُس مخصوص مال کے ساتھ متعلق نہیں بلکہ محال علیہ کے ذمہ کے ساتھ متعلق ہوگا یعنی محیل اپنا دین یا ودیعت محال علیہ سے لے لے تو حوالہ باطل نہ ہوگا۔ (11)

(7) اھدایۃ، کتاب الحوالۃ، ج ۲، ص ۹۹، ۱۰۰، وغیرہ۔

(8) الدر المختار، کتاب الحوالۃ، ج ۸، ص ۱۵۔

(9) الدر المختار، کتاب الحوالۃ، ج ۸، ص ۱۶۔

(10) الدر المختار، کتاب الحوالۃ، ج ۸، ص ۱۶۔

(11) الفتاویٰ، مھندیہ، کتاب الحوالۃ، الباب الثانی فی تقسیم الحوالۃ، ج ۳، ص ۲۹۷۔

مسئلہ ۱۳: محیل پر دین غیر میعادی ہے یعنی فوراً واجب الادا ہے اس کا حوالہ کر دیا تو محتمل علیہ پر فوراً ادا کرنا واجب ہے اور محیل پر دین میعادی ہے مثلاً ایک سال کی میعاد ہے اس کا حوالہ کیا اور محتمل علیہ کے لیے بھی ایک سال کی میعاد ذکر کر دی گئی تو محتمل علیہ کے لیے بھی میعاد ہو گئی اور اس صورت میں اگر حوالہ کے اندر میعاد کا ذکر نہ ہوا جب بھی حوالہ میعادی ہے جس طرح میعادی دین کی کفالت کرنے سے کفیل کے لیے بھی میعاد ہو جاتی ہے اگرچہ کفالت میں میعاد کا ذکر نہ ہو۔ (12)

مسئلہ ۱۴: محیل پر میعادی دین تھا اُس کا حوالہ کر دیا اور محیل مر گیا تو محتمل علیہ پر اب بھی میعادی ہے محیل کے مرنے سے میعاد ساقط نہ ہوگی اور محتمل علیہ مر گیا تو میعاد جاتی رہی اگرچہ محیل زندہ ہو۔ ہاں اگر محتمل علیہ مفلس مرا کچھ ترکہ اُس نے نہیں چھوڑا تو محیل کی طرف دین رجوع کریگا اور وہ میعاد بھی ہوگی جو پہلے تھی۔ (13)

مسئلہ ۱۵: محیل پر دین غیر میعادی تھا مثلاً قرض اس کا حوالہ کیا اور محتمل علیہ نے کوئی میعاد حوالہ میں ذکر کی تو یہ میعاد ہو گیا اندرون میعاد مطالبہ نہیں ہو سکتا مگر محتمل علیہ اگر نادار ہو کر مرا پھر محیل کی طرف دین رجوع کریگا اور غیر میعادی ہوگا۔ (14)

مسئلہ ۱۶: زید کے ہزار روپے عمرو پر واجب الادا ہیں اور عمرو کے بکر پر ہزار روپے واجب الادا ہیں عمرو نے زید کو بکر پر حوالہ کر دیا کہ تمہارے ذمہ جو میرے روپے واجب الادا ہیں وہ زید کو ادا کر دے یہ حوالہ صحیح ہے پھر اگر زید نے بکر کو مثلاً ایک سال کی میعاد دے دی تو عمرو بکر سے اپنا روپیہ وصول نہیں کر سکتا اور اگر میعاد دینے کے بعد زید نے بکر کو حوالہ کی رقم سے بری کر دیا تو عمرو اپنا دین بکر سے وصول کر سکتا ہے۔ (15)

مسئلہ ۱۷: زید کے عمرو پر ہزار روپے واجب الادا ہیں اور زید نے اپنے دائن کو عمرو پر حوالہ کر دیا کہ ایک سال میں عمرو اُس کو روپے دے دے مگر زید نے خود سال کے اندر دین ادا کر دیا تو عمرو سے اپنے روپے ابھی وصول کر سکتا ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۸: نابالغ کا کسی کے ذمہ دین تھا اُس نے حوالہ کر دیا اور اس میں کوئی میعاد مقرر ہوئی اُس نابالغ کے باپ

(12) المرجع السابق، ص ۲۹۸۔

(13) المرجع السابق۔

(14) المرجع السابق۔

(15) الفتاویٰ الخانیۃ، کتاب الکفالت والحوائج، مسائل الحوائج، ج ۲، ص ۱۷۹۔

(16) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الحوائج، الباب الثانی فی تقسیم الحوائج، ج ۳، ص ۲۹۸۔

یا وصی نے حوالہ قبول کر لیا یہ ناجائز ہے یعنی جبکہ نابالغ کو وہ دین میراث میں ملا ہو اور اگر باپ یا وصی نے اس نابالغ کے لیے کوئی عقد کیا ہو اس کا دین ہو تو اس میں میعاد مقرر کرنا جائز ہے۔ (17)

مسئلہ ۱۹: حوالہ کا روپیہ جب تک محال علیہ ادا نہ کر لے محیل سے وصول نہیں کر سکتا اور اگر محال لہ نے محال علیہ کو قید کر دیا تو یہ محیل کو قید کر سکتا ہے۔ (18)

مسئلہ ۲۰: محال علیہ نے محال لہ (یعنی قرض دینے والے) کو ادا کر دیا یا محال لہ نے محال علیہ کو ہبہ کر دیا (یعنی دے دیا) یا صدقہ کر دیا یا محال لہ مر گیا اور محال علیہ اُس کا وارث ہے تو محیل سے وصول کر سکتا ہے اور اگر محال لہ نے محال علیہ کو دین سے بری کر دیا (قرض معاف کر دیا) بری ہو گیا اور محیل سے وصول نہیں کر سکتا۔ اور اگر محال لہ نے یہ کہہ دیا کہ میں نے دین تمہارے لیے چھوڑ دیا تو محیل سے وصول کر سکتا ہے۔ (19)

مسئلہ ۲۱: مدیون نے ایسے شخص پر حوالہ کیا جس پر مدیون کا دین نہیں ہے اور کسی اجنبی شخص نے محال علیہ کی طرف سے دین ادا کر دیا تو محال علیہ محیل سے وصول کر سکتا ہے اور اگر محیل کا محال علیہ پر دین تھا اور حوالہ کر دیا اور اجنبی نے محیل کی طرف سے دین ادا کر دیا تو محیل محال علیہ سے اپنا دین وصول کر سکتا ہے اور اگر محیل یہ کہتا ہے کہ اُس نے میری طرف سے دین ادا کیا ہے اور محال علیہ کہتا ہے میری طرف سے ادا کیا ہے اور فضولی نے ادا کے وقت کچھ ظاہر نہیں کیا تھا تو اُس فضولی سے دریافت کیا جائے کہ کس کی طرف سے ادا کیا تھا جو وہ کہے اُس کا اعتبار کیا جائے۔ اور اگر وہ فضولی مر گیا یا اُس کا پتا ہی نہیں ہے کہ اُس سے دریافت ہو سکے تو محال علیہ کی طرف سے دین ادا کرنا قرار دیا جائے۔ (20)

مسئلہ ۲۲: محال علیہ نے ادا کر دیا تو جس مال کا حوالہ ہوا وہ محیل سے وصول کر لے گا وہ نہیں جو اُس نے ادا کیا مثلاً روپیہ کا حوالہ ہوا اور اس نے اشرفیاں ادا کیں یا اس کا عکس ہوا یا روپے کی جگہ کوئی سامان محال لہ کو دیا تو وہ چیز دینی ہوگی جس کا حوالہ ہوا۔ اور محال علیہ و محال لہ میں مصالحت ہوگئی اگر اُسی قسم کی چیز پر مصالحت ہوئی جو واجب تھی یعنی جتنی دینی لازم تھی اُس سے کم پر مصالحت ہوئی مثلاً سو روپے کی جگہ اسی ۸۰ پر صلح ہوئی یعنی بیس معاف کر دیئے تو جتنے دیے محیل سے اُتنے ہی وصول کر سکتا ہے اور اگر خلاف جنس پر مصالحت ہوئی مثلاً سو روپے کی جگہ دو اشرفیوں پر صلح ہوئی

(17) المرجع السابق.

(18) المرجع السابق.

(19) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الحوالہ، الباب الثانی فی تقسیم الحوالہ، ج ۳، ص ۲۹۸.

(20) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفایۃ والحوالہ، مسائل الحوالہ، ج ۲، ص ۱۷۹.

(21) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الحوالہ، الباب الثانی فی تقسیم الحوالہ، ج ۳، ص ۲۹۹.

نہ ملے علیہ محیل سے سو روپے وصول کر سکتا ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۳: حوالہ مقیدہ کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ محیل کا دین محال علیہ کے ذمہ ہے اُس دین کے ساتھ حوالہ کو مخصوص کیا دوسری یہ کہ محال علیہ (اپنے قرض کی ادائیگی جس کے ذمے ڈال دے وہ محال علیہ ہے) کے پاس محیل (اپنے قرض کی ادائیگی دوسرے کے ذمے ڈالنے والا یعنی مقروض) کی عین شے ہے اُس سے مقید کیا مثلاً محیل نے اُس کے پاس روپے وغیرہ کوئی چیز امانت رکھی ہے یا اُس نے محیل کی کوئی چیز غصب کر لی ہے اس نے حوالہ میں یہ ذکر کر دیا کہ امانت یا غصب کے روپے سے محال علیہ دین ادا کر دے۔ حوالہ مقیدہ کا حکم یہ ہے کہ محیل اپنا دین یا امانت یا منصوب شے (غصب کی گئی چیز) حوالہ کے بعد محال علیہ سے نہیں لے سکتا اور اگر اُس نے محیل کو دے دیا تو ضامن ہے اُس کو اپنے پاس سے دینا پڑے گا اور اس صورت میں کہ محیل نے اپنا مال اُس سے وصول کر لیا اور محال لہ (قرض دینے والا) نے بھی بر بنائے حوالہ اس سے وصول کیا محال علیہ محیل سے یہ رقم لے سکتا ہے۔ (22)

مسئلہ ۲۴: حوالہ مقید بہ امانت تھا اور وہ امانت اس کے پاس سے ضائع ہو گئی حوالہ بھی باطل ہو گیا محال علیہ بری ہو گیا اور دین محیل کے ذمہ لوٹ آیا اور اگر حوالہ میں منصوب کی قید تھی یعنی محال علیہ نے محیل کی چیز غصب کی ہے اُس سے دین وصول کرنے کو حوالہ کیا اور منصوب شے غاصب کے پاس سے ہلاک ہو گئی حوالہ بدستور باقی ہے اب بھی محال علیہ کو دین ادا کرنا لازم ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۵: حوالہ مقید بدین یا مقید بعین تھا اور محیل مر گیا اور اُس پر اس دین کے علاوہ اور دیون بھی ہیں مگر سوا اُس دین کے جو محال علیہ کے ذمہ ہے یا اُس عین کے جو محال علیہ کے پاس ہے کوئی چیز نہیں چھوڑی تو وہ دین یا عین تنہا محال لہ کے لیے مخصوص نہ ہوگا بلکہ دیگر قرض خواہ بھی اُس میں حقدار ہیں سب پر بقدر حصہ رسد (یعنی جتنا جتنا حصے میں آئے اُس کے مطابق) تقسیم ہوگا۔ (24)

مسئلہ ۲۶: حوالہ مقید بودیعت تھا محیل بیمار ہو گیا اور محال علیہ نے ودیعت محال لہ کو دے دی اس کے بعد محیل کا انتقال ہو گیا اور اس کے ذمہ دیگر دیون (قرض) بھی ہیں امین سے دوسرے قرض خواہ تاوان نہیں لے سکتے مگر ودیعت تنہا محال لہ کو نہیں ملے گی بلکہ دوسرے قرض خواہ بھی اُس میں شریک ہوں گے اور اگر محال علیہ کے پاس ودیعت نہیں

(22) الفتاویٰ اھندیہ، کتاب الحوالۃ، الباب الثانی فی تقسیم الحوالۃ، ج ۳، ص ۲۹۹۔

(23) الدر المختار، کتاب الحوالۃ، ج ۸، ص ۱۷۔

(24) الفتاویٰ اھندیہ، کتاب الحوالۃ، الباب الثانی فی تقسیم الحوالۃ، ج ۳، ص ۳۰۰۔

والدر المختار، کتاب الحوالۃ، ج ۸، ص ۱۸۔

ہے بلکہ محیل کا اُس کے ذمہ دین ہے اور حوالہ اس دین کے ساتھ مقید کیا تھا اور محال علیہ کے ادا کرنے سے پہلے محیل بیمار ہو گیا اب محال علیہ نے محال نہ کو ادا کر دیا اور محیل مر گیا اور اُس کے ذمہ دیگر دیون بھی ہیں اور اُس دین کے علاوہ جو محال علیہ کے ذمہ تھا محیل نے کوئی ترکہ نہیں چھوڑا تو محال نہ جو وصول کر چکا وہ تنہا اُسی کا ہے دیگر غراما اس میں شریک نہیں۔ (25)

مسئلہ ۲۷: حوالہ مقید بہ امانت تھا اور محال علیہ نے امانت سے دین نہیں ادا کیا بلکہ اپنے روپے دین میں دیے اور امانت کے روپے اپنے پاس رکھ لیے تو یہ دین ادا کرنا تبرع نہیں قرار پائے گا۔ (26)

مسئلہ ۲۸: حوالہ مقید بہ ثمن تھا یعنی محیل نے محال علیہ کے ہاتھ کوئی چیز بیچ کی تھی جس کا ثمن باقی تھا اس مشتری پر اپنے دین کا حوالہ کر دیا کہ محال نہ ثمن وصول کرے مگر مشتری نے اختیار رویت، اختیار شرط کی وجہ سے بیع نسخ کر دی یا اختیار عیب کی وجہ سے قبل قبضہ نسخ کی یا بعد قبضہ قضائے قاضی سے نسخ ہوئی یا بیع قبل قبضہ ہلاک ہو گئی ان سب صورتوں میں مشتری کے ذمہ ثمن باقی نہ رہا جب بھی حوالہ بدستور باقی ہے۔ اور اگر بیع میں کوئی دوسرا حقدار نکلا یا ظاہر ہوا کہ بیع غلام نہیں ہے بلکہ خر (آزاد) ہے یا دین کے ساتھ حوالہ کو مقید کیا تھا اور اُس کا کوئی مستحق ظاہر ہوا تو ان صورتوں میں حوالہ باطل ہو جائے گا۔ (27)

مسئلہ ۲۹: ایک شخص نے کوئی چیز خریدی اور بائع کو ثمن وصول کرنے کے لیے کسی شخص پر حوالہ کر دیا پھر مشتری نے بیع میں کوئی عیب پایا اور قاضی کے حکم سے بائع کو واپس کر دی تو مشتری بائع سے ثمن واپس نہیں لے سکتا جبکہ بائع یہ کہتا ہو کہ میں نے ثمن وصول نہیں کیا ہے ہاں بائع اُس محال علیہ پر حوالہ کر دے گا۔ (28)

مسئلہ ۳۰: ایک شخص پر دین ہے دوسرا اس کا کفیل (ضامن) ہے کفیل نے طالب کو ایک تیسرے شخص پر حوالہ کر دیا اُس نے قبول کر لیا اصل (یعنی جس پر مطالبہ ہے) و کفیل دونوں بری ہو گئے اور محال علیہ مفلس (نادار و محتاج) مرا تو اصل و کفیل دونوں کی طرف معاملہ لوٹے گا۔ (29)

(25) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الحوالۃ، الباب الثانی فی تقسیم الحوالۃ، ج ۳، ص ۳۰۰۔

(26) المرجع السابق۔

(27) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الحوالۃ، الباب الثانی فی تقسیم الحوالۃ، ج ۳، ص ۳۰۰۔

(28) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالة والحوالۃ، مسائل الحوالۃ، ج ۲، ص ۱۸۰۔

(29) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الحوالۃ، الباب الثانی فی تقسیم الحوالۃ، ج ۳، ص ۳۰۱۔

والفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکفالة والحوالۃ، مسائل الحوالۃ، ج ۲، ص ۱۷۹۔

مسئلہ ۳۱: ایک شخص پر حوالہ کیا کہ وہ اپنے مکان کے ثمن سے دین ادا کریگا محال علیہ اس پر مجبور نہیں کیا جائے گا

کہ گھر بیچ کر دین ادا کرے البتہ جب مکان بیچ کر یگا تو دین ادا کرنے پر مجبور کیا جائے گا۔ (30)

مسئلہ ۳۲: ایک شخص کے ہاتھ کوئی چیز بیچ کی اور یہ شرط کر دی کہ بائع اپنے قرض خواہ کو مشتری پر حوالہ کر دے گا

کہ ثمن سے دین ادا کرے یہ بیع فاسد ہے اور حوالہ بھی باطل اور اگر یہ شرط کی ہے کہ مشتری ثمن کا کسی اور پر حوالہ کر دے

گا یہ بیع صحیح ہے اور حوالہ بھی صحیح۔ (31)

مسئلہ ۳۳: حوالہ فاسدہ میں اگر محال علیہ نے دین ادا کر دیا تو اُسے اختیار ہے محال لہ سے واپس لے یا محیل

سے وصول کرے مثلاً یہ حوالہ کہ محیل کے مکان کو بیچ کر کے ثمن سے دین ادا کریگا اور محیل نے اس کی اجازت نہ دی ہو یہ

حوالہ فاسد ہے۔ (32)

مسئلہ ۳۴: ایک شخص نے دوسرے کی کفالت کی اور یہ شرط ہو گئی کہ اصل بری ہے یہ حقیقت میں حوالہ ہے اور

حوالہ میں یہ شرط قرار پائی کہ اصل سے بھی مطالبہ کریگا تو یہ کفالت ہے دائن نے مدیون پر کسی کو حوالہ کر دیا اور محال لہ کا

دائن پر دین نہیں ہے یہ حقیقت میں وکالت ہے حوالہ نہیں۔ ایک شخص نے دوسرے کو کسی پر حوالہ کر دیا کہ اس سے اتنے

من غلہ لے لینا اور محال علیہ نے قبول کر لیا مگر حقیقت میں نہ محیل کا محال علیہ پر کچھ ہے نہ محال لہ کا محیل پر تو محال علیہ

پر کچھ دینا واجب نہیں۔ (33)

مسئلہ ۳۵: آڑھت (وہ مکان یا دکان جہاں سودا گروں کا مال کمیشن لیکر بیچا جاتا ہے) میں غلہ وغیرہ ہر قسم کی چیز

بیچنے والے لا کر جمع کر دیتے ہیں اور خریدنے والے آڑھت والے سے خریدتے ہیں اکثر ایسا بھی ہوتا ہے کہ خریدار

سے ابھی دام وصول نہیں ہوئے اور بیچنے والے اپنے وطن کو واپس جانا چاہتے ہیں آڑھت والے اپنے پاس سے دام

دے دیتے ہیں خریدار سے وصول ہوگا تو رکھ لیں گے یہاں اگرچہ بظاہر حوالہ نہیں مگر اس کو حوالہ ہی کے حکم میں سمجھنا

چاہیے یعنی بائع نے آڑھتی (کمیشن ایجنٹ) سے قرض لیا اور مشتری پر حوالہ کر دیا کہ اُس سے وصول کر لے لہذا اگر آڑھتی

کو مشتری سے دین وصول نہ ہو سکا کہ وہ مفلس مرا تو آڑھتی بائع سے اُس روپیہ کو وصول کر سکتا ہے۔ (34)

(30) الفتاویٰ لھندیہ، کتاب الحوالۃ، الباب الثانی فی تقسیم الحوالۃ، ج ۳، ص ۳۰۲۔

(31) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الحوالۃ، مطلب: فی حوالۃ الغازی... إلخ، ج ۸، ص ۱۹۔

(32) الدر المختار، کتاب الحوالۃ، ج ۸، ص ۱۹۔

(33) الفتاویٰ لھندیہ، کتاب الحوالۃ، مسائل شتی، ج ۳، ص ۳۰۵۔

(34) الفتاویٰ لھندیہ، کتاب الحوالۃ، مسائل شتی، ج ۳، ص ۳۰۵۔

مسئلہ ۳۶: مدیون نے دائن کو کسی پر حوالہ کر دیا اس شرط پر کہ محال لہ (یعنی قرض دینے والا) کو اختیار حاصل ہے یہ حوالہ جائز ہے اور محال لہ کو اختیار ہے کہ حوالہ کو نافذ کرے محال علیہ (مقروض قرض کی ادائیگی جس کے سپرد کرے وہ محال علیہ ہے) سے وصول کرے یا خود محیل (اپنے قرض کی ادائیگی دوسرے کے سپرد کرنے والا یعنی مقروض) سے وصول کرے۔ یوہیں اگر یوں حوالہ کیا کہ محال لہ جب چاہے محیل پر رجوع کرے یہ حوالہ بھی جائز ہے اور اسے اختیار ہے جس سے چاہے وصول کرے۔ (35)

مسئلہ ۳۷: عقد حوالہ میں میعاد نہیں ہو سکتی ہاں جس دین کا حوالہ ہو اس کے لیے میعاد ہو سکتی ہے یعنی انتقال دین (قرض کی منتقلی) تو ابھی ہو گیا مگر مطالبہ میعاد پر ہوگا۔ (36)

مسئلہ ۳۸: ہنڈی بھی حوالہ ہی کی ایک قسم ہے اس کی صورت یہ ہے کہ تاجر کو روپیہ بطور قرض دیتے ہیں کہ وہ اس کو دوسرے شہر میں ادا کر دے گا یا اس کے کسی دوست یا عزیز کو دوسرے شہر میں دے دے گا مثلاً اس تاجر کی دوسرے شہر میں دوکان ہے وہاں لکھ دے گا اس کو یا اس کے عزیز کو وہاں قرض کا روپیہ وصول ہو جائے گا۔ قرض کے طور پر دینے سے مقصود یہ ہے کہ اگر امانت کہہ کر دیتا ہے تو وہی روپیہ بعینہ اس کو پہنچایا جائے گا اور ہو سکتا ہے کہ راستہ میں ضائع ہو جائے اور دینے والے کا نقصان ہو کیوں کہ امانت میں تاوان نہیں لیا جاسکتا اس نفع کی خاطر قرض دیتا ہے لہذا یہ مکروہ تحریمی ہے کہ قرض سے ایک نفع حاصل کرنا ہے۔ اور اگر قرض میں دوسری جگہ دینے کی شرط نہ ہو مثلاً اس کا قرض اس کے ذمہ تھا اس سے کہا فلاں جگہ کے لیے حوالہ لکھ دو اس نے لکھ دیا یہ ناجائز نہیں۔ ہنڈی کی یہ صورت بھی ہے کہ دوکاندار دوسرے شہر میں مال لینے جاتا ہے اگر ساتھ میں روپیہ لے جاتا ہے تو ضائع ہونے کا اندیشہ ہے یا اس وقت روپیہ موجود نہیں ہے وہاں مال خرید کر ہنڈی لکھ دیتا ہے جب یہاں ہنڈی پہنچتی ہے روپیہ ادا کر دیا جاتا ہے اکثر یہ ہنڈی میعاد کی ہوتی ہے (یعنی اس کا وقت مقرر ہوتا ہے) اور کبھی غیر میعاد کی بھی ہوتی ہے مگر اس میں سود کی ایک رقم شامل ہوتی ہے اس کے حرام ہونے میں کیا شبہ ہے۔

مسئلہ ۳۹: محیل محال لہ کا وکیل بن کر حوالہ کا روپیہ وصول کرنا چاہتا ہے یہ صحیح نہیں اگر محال علیہ اسے دینے سے انکار کرے تو دینے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ (37)



(35) الفتاویٰ لکھنؤ، کتاب الحوالہ، مسائل شتی، ج ۳، ص ۲۰۵۔

(36) الدر المختار، کتاب الحوالہ، ج ۸، ص ۲۰۔

(37) الدر المختار، کتاب الحوالہ، ج ۸، ص ۲۲۔

قضا کا بیان

اللہ عزوجل فرماتا ہے:

(إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ) (1)
ہم نے تورات نازل کی جس میں ہدایت و نور ہے اُس کے موافق انبیاء حکم کرتے رہے۔
پھر فرمایا:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ ﴿٢٣﴾ (2)
جو لوگ خدا کے اُتارے ہوئے پر حکم نہ کریں وہ کافر ہیں۔
پھر فرمایا:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿٢٤﴾ (3)
جو لوگ خدا کے اُتارے ہوئے پر حکم نہ کریں وہ ظالم ہیں۔
پھر فرمایا:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٢٥﴾ (4)
جو لوگ خدا کے اُتارے ہوئے کے موافق حکم نہ کریں وہ فاسق ہیں۔
پھر فرمایا:

(وَأَنِ احْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا

(1) پ ۶، المائدہ: ۴۴۔

اس آیت کے تحت مفسر شبیر مولا ناسید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں کہ توریت کے مطابق انبیاء کا حکم دینا جو اس آیت میں مذکور ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہم سے پہلی شریعتوں کے جو احکام اللہ اور رسول نے بیان فرمائے ہوں اور ان کے ہمیں ترک کا حکم نہ دیا ہو منسوخ نہ کئے گئے ہوں وہ ہم پر لازم ہوتے ہیں۔ (جمل و ابوالسعود)

(2) پ ۶، المائدہ: ۴۴۔

(3) پ ۶، المائدہ: ۴۵۔

(4) پ ۶، المائدہ: ۴۷۔

أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَاعْلَمُوا أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَن يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ ﴿٢٩﴾ (5)

تم حکم کرو ان کے مابین اُس کے موافق جو خدا نے نازل کیا اور انکی خواہشوں کی پیروی نہ کرو اور ان سے بچتے رہو کہ کہیں تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں بعض ان چیزوں سے جو خدا نے تمہاری طرف اتاری اور اگر وہ اعراض کریں تو جان لو کہ خدا انکے بعض گنہوں کی سزا ان کو پہنچانا چاہتا ہے اور بیشک بہت سے لوگ فاسق ہیں کیا وہ لوگ جاہلیت کا حکم چاہتے ہیں اور اللہ (عزوجل) سے بڑھ کر یقین والوں کے لیے کون حکم دینے والا ہے۔

اور فرمایا:

(فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا) ﴿٣٥﴾ (6)

تمہارے رب کی قسم وہ مومن نہ ہوں گے جب تک تم کو حکم نہ بنائیں اُس چیز میں جس میں ان کے مابین اختلاف ہے پھر جو کچھ تم نے فیصلہ کر دیا اُس سے اپنے دل میں تنگی نہ پائیں اور اُسے پورے طور پر تسلیم نہ کریں۔

اور فرماتا ہے:

(إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ وَلَا تَكُن لِّلْخَائِدِينَ خَصِيمًا) ﴿١٠٥﴾ (7)

ہم نے تمہاری طرف حق کے ساتھ کتاب اتاری تاکہ لوگوں کے درمیان اُس کے ساتھ فیصلہ کرو جو خدا نے تمہیں دکھایا اور خیانت کرنے والوں کے لیے جھگڑانہ کرو۔



احادیث

حدیث ۱: امام احمد بن حنبل نے ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا کہ چھ دن بعد تم سے جو کچھ کہا جائے اُسے اپنے ذہن میں رکھنا ساتویں دن یہ ارشاد فرمایا کہ میں تم کو وصیت کرتا ہوں کہ 1- باطن و ظاہر میں اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہنا اور 2- جب تم سے کوئی برا کام ہو جائے تو نیکی کرنا اور 3- کسی سے کوئی چیز طلب نہ کرنا اگرچہ تمہارا کوڑا (چابک) گر جائے یعنی تم سواری پر ہو اور کوڑا گر جائے تو یہ بھی کسی سے نہ کہنا کہ اٹھا دے 4- کسی کی امانت اپنے پاس نہ رکھنا اور 5- دو شخصوں کے مابین فیصلہ نہ کرنا۔ (1)

(1) المسند، امام احمد بن حنبل، حدیث ابی ذر الغفاری، الحدیث: ۲۱۶۲۹، ۲۱۶۳۰، ج ۸، ص ۷۳۷۔

قاضی بنانا

قاضی بننا گویا بغیر چھری کے ذبح ہونا ہے:

حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ خاتم المرسلین، رحمۃ اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”عہدہ قضا جس کے سپرد کیا گیا یا جسے لوگوں کے درمیان فیصلہ کرنے والا بنایا گیا اسے بغیر چھری کے ذبح کیا گیا۔“

(جامع الترمذی، ابواب الاحکام، باب ما جاء من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی القاضی، الحدیث: ۱۳۲۵، ص ۱۷۸۵)

شرح حدیث:

حضرت سیدنا امام خطابی علیہ رحمۃ اللہ النکالی (متوفی ۳۸۸ھ) اس حدیث پاک کی وضاحت میں فرماتے ہیں: ”اس کا معنی یہ ہے کہ چھری کے ساتھ ذبح کرنے سے روح نکلنے کی تکلیف جلدی ختم ہونے کی وجہ سے ذبیحہ کو سکون ملتا ہے لیکن جب اسے چھری کے بغیر ذبح کیا جائے تو یہ اس کے لئے زیادہ تکلیف دہ ہے۔“

ایک قول کے مطابق ظاہری عرف و عادت میں چھری کے ساتھ ذبح کیا جاتا ہے مگر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ظاہری عادت سے ہٹ کر دوسرا معنی مراد لیا تا کہ معلوم ہو جائے کہ اس قول سے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی مراد اس کے دین کی ہلاکت کا خوف ہے نہ کہ بدن کی ہلاکت کا۔ اس کے علاوہ اور احتمالات بھی ہو سکتے ہیں لیکن ہر اعتبار سے اس سے مراد یہ ہے کہ قاضی نے عہدہ قضا قبول کر کے خود کو ایسی مشقت کے لئے پیش کر دیا ہے کہ جسے عادتاً برداشت نہیں کیا جاتا اور اس کی وجہ سے وہ عذاب جبار و غضب قہر کا مستحق ہو جاتا ہے۔ اسی وجہ سے اسلاف کرام رحمہم اللہ اسلام نے اس سے انتہائی نفرت کی۔ نیز عہدہ قضا قبول نہ کرنے والے کو فاسق قرار نہیں دیا جائے گا اگرچہ اس پر یہ ذمہ داری قبول کرنا لازم ہو جائے کیونکہ اس کی عذر خواہی محض اس اندیشہ کی وجہ سے ہے کہ اس عہدہ کو قبول کرنے والا اکثر بے شمار ہلاکتوں اور فتنوں کا شکار ہو جاتا ہے۔

حدیث ۲: امام احمد و ابن ماجہ اور بیہقی شعب الایمان میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول

قاضی 3 طرح کے ہیں:

سرکار والا بخار، ہم بے کسوں کے مددگار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”قاضی (فیصلہ کرنے والے) 3 طرح کے ہیں: ایک جنت میں ہے اور دوزخ میں (۱) جنت میں وہ ہے جس نے حق جان کر اس کے مطابق فیصلہ کیا (۲) جس نے حق جانتے ہوئے فیصلے میں ظلم کیا وہ جہنم میں ہے اور (۳) جس نے نہ جانتے ہوئے لوگوں میں فیصلہ کیا وہ بھی جہنم میں ہے۔“

(سنن ابی داؤد، کتاب القضا، باب فی القاضی، حدیث: ۳۵۷۳، ص ۱۳۸۸)

سید عالم، نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: ”قاضی 3 قسم کے ہیں: دوزخ میں اور ایک جنت میں: (۱) جس نے حق کو جانتے ہوئے ناحق فیصلہ کیا وہ جہنم میں ہے (۲) جس نے نہ جانتے ہوئے لوگوں کے حقوق ضائع کر دیئے وہ جہنم میں ہے اور (۳) جس نے حق کے مطابق فیصلہ کیا وہ جنت میں ہے۔“

(جامع الترمذی، ابواب الاحکام، باب ماجاء عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی القاضی، الحدیث: ۱۳۲۲، ص ۷۸۵، بغیر قلیں)

سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا عہدہ قضا قبول نہ کرنا:

میر المؤمنین حضرت سیدنا عثمان غنی ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ارشاد فرمایا: ”جاؤ اور قاضی بن جاؤ۔“ تو آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی: ”اے امیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ! کیا آپ مجھے اس سے معاف فرمائیں گے؟“ امیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پھر ارشاد فرمایا: ”جاؤ اور لوگوں کے درمیان فیصلہ کر دو۔“ تو انہوں نے دوبارہ عرض کی: ”اے امیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ! مجھے اس سے معافی دے دیجئے۔“ تو امیر المؤمنین حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد فرمایا: ”میں نے تمہیں قاضی بنا کر بھیجنے کا پختہ ارادہ کر لیا ہے۔“ تو انہوں نے عرض کی: ”جلدی نہ کیجئے! میں نے رحمت اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ارشاد فرماتے سنا ہے کہ جس نے اللہ عز و جل سے پناہ مانگی تحقیق اس نے ایسی ہستی سے پناہ مانگی جس سے پناہ مانگی جاتی ہے۔“ تو امیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد فرمایا: ”ہاں! ایسا ہی ہے۔“ تو آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی: ”پس میں قاضی بننے سے اللہ عز و جل کی پناہ طلب کرتا ہوں۔“ امیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دریافت فرمایا: ”تمہیں کس چیز نے قاضی بننے سے روکا حالانکہ تمہارے والد بھی تو فیصلے کیا کرتے تھے؟“ عرض کی: ”اس لئے کہ میں نے حضور نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو ارشاد فرماتے سنا: ”جو قاضی تھا اور جہالت کی وجہ سے ناحق فیصلہ کیا تو وہ جہنمیوں میں سے ہے اور جو قاضی تھا اور اس نے ظلم کے ساتھ فیصلہ کیا تو وہ بھی جہنمی ہے اور جو قاضی تھا اور اس نے عدل و انصاف سے فیصلہ کیا تو اس نے برابری کی بنیاد پر جاں بخشی کا سوال کیا۔“ میں اس کے بعد کس چیز کی امید کروں؟“ (الاحسان بترتیب صحیح ابن حبان، کتاب القضا، الحدیث: ۵۰۳۴، ج ۷، ص ۲۵۷)

حضرت سیدنا امام محمد بن عیسیٰ ترمذی علیہ رحمۃ اللہ القوی (متوفی ۲۷۹ھ) نے اس روایت کو مختصر بیان کیا ہے کہ حضرت سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے عرض کی: ”میں نے حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو ارشاد فرماتے سنا کہ جو قاضی تھا اور

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص لوگوں کے مابین حکم (یعنی فیصلہ) کرتا ہے وہ قیامت کے دن اس طرح آئے گا جس نے عدل و انصاف سے فیصلہ کیا تو یہ اس لائق ہے کہ برابری کی بنیاد پر قضا (کے شر) کا بدلہ ہو جائے۔ میں اس کے بعد کسی چیز کی امید کروں؟“ (جامع، ترمذی، ابواب الاحکام، باب ما جاء عن رسول اللہ ﷺ فی القاضی، الحدیث: ۱۳۲۲، ص ۱۷۸۴)

بروز قیامت قاضی کی تمنا:

رسول اکرم، شاہ جی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ ذیشان ہے: ”قیامت کے دن عادل قاضی پر ایسی گھڑی آئے گی کہ وہ تمنا کرے گا کہ کاش اوہ دو شخصوں کے درمیان کبھی ایک کھجور کا بھی فیصلہ نہ کرتا۔“

(المسند للإمام احمد بن حنبل، مسند السیدۃ عائشہ، الحدیث: ۲۳۵۱۸، ج ۹، ص ۳۵۱)

حضور نبی رحمت، شفیع اُمّت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عبرت نشان ہے: ”قیامت کے دن عادل قاضی کو بدلیا جائے گا پس وہ ہڈی حساب کی وجہ سے تھکا کرے گا کہ کاش! اس نے اپنی زندگی میں کبھی دو بندوں کے درمیان بھی فیصلہ نہ کیا ہوتا۔“

(الاحسان بترتیب صحیح ابن حبان، کتاب القضاء، الحدیث: ۵۰۳۳، ج ۷، ص ۲۵۷)

حدیث پاک کی وضاحت:

خُزْءٌ اور خُزْمٌ دونوں لکھنے کے اعتبار سے قریب قریب ہیں، شاید ان میں سے ایک میں اشتباہ کی وجہ سے غلطی واقع ہوئی۔ لیکن مذکورہ موقف اختیار کرنے کی کوئی حاجت نہیں کیونکہ معنی دونوں صورتوں میں صحیح ہے، ان دونوں کے الگ الگ روایت ہونے سے کون سی چیز مانع ہے؟

روزِ محشر حکمرانوں کی حالت:

حضور نبی کریم، زءوف رحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: ”جو مسلمانوں کے کسی معاملے کا ولی (یعنی ذمہ دار) بنا اسے قیامت کے دن لایا جائے گا یہاں تک کہ اُسے جہنم کے ایک پل پر کھڑا کر دیا جائے گا، اگر وہ نیکی کرنے والا ہو تو نجات پا جائے گا اور اگر برائی کرنے والا ہو تو پل اس سے بھٹ جائے گا اور وہ 70 سال تک اس میں گرتا رہے گا جبکہ جہنم سیاہ اور تاریک ہے۔“

(المعجم الکبیر، الحدیث: ۱۲۱۹، ج ۲، ص ۳۹، ”نجا“ بدلہ ”تجوّز“)

سرکارِ مدینہ، قزاقِ قلب و سینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”جو شخص 10 یا اس سے زیادہ لوگوں کے کسی معاملے کا ولی بنا وہ بروز قیامت بارگاہِ الہی میں اس طرح آئے گا کہ اس کے ہاتھ گردن سے بندھے ہوئے ہوں گے، اسے (اس عذاب سے) اس کی نیکی چھڑائے گی یا اس کا گناہ اُسے مزید جکڑ لے گا، اس (سرداری و ولایت) کی ابتدا ملامت، درمیان عداوت اور انتہا روزِ محشر کا عذاب ہے۔“

(المسند للإمام احمد بن حنبل، مسند ابی امامۃ الباطلی، الحدیث: ۲۲۳۶۳، ج ۸، ص ۳۰۵، ”وثقہ“ بدلہ ”اوبقہ“)

پیارے آقا، مکی مدنی مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”اے ابو ذر! میں تجھے کمزور دیکھتا ہوں اور تیرے لئے دلی پسند کرتا ہوں جو اپنے لئے پسند کرتا ہوں، تم نہ تو دو آدمیوں پر امیر بننا اور نہ ہی یتیم کے مال کا دالی بننا۔“

(صحیح مسلم، کتاب الامارۃ، باب کراہۃ الامارۃ بغیر ضرورۃ، الحدیث: ۴۷۲۰، ص ۱۰۰۵)

گا کہ فرشتہ اُس کی گدی (گردن کا پچھلا حصہ) پکڑے ہوگا پھر وہ فرشتہ اپنا سر آسمان کی طرف اٹھائے گا (اس انتظار میں کہ اس کے لیے کیا حکم ہوتا ہے) اگر یہ حکم ہوگا کہ ڈال دے تو ایسے گڑھے میں ڈالے گا کہ چالیس برس تک گرتا ہی رہے گا یعنی چالیس برس میں تک پہنچے گا۔ (2)

حدیث ۳: امام احمد ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا

شہنشاہ مدینہ، قرہ قلب و سیدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”اے عبدالرحمن بن سمرہ! امارت کا سوال نہ کرو، کیونکہ اگر وہ تجھے بغیر مانگے دی گئی تو اس پر تیری مدد کی جائے گی اور اگر مانگنے پر دی گئی تو تجھے اس کے سپرد کر دیا جائے گا۔“

(صحیح البخاری، کتاب کفارات الایمان، باب الکفارة قبل الحنف وبعده، الحدیث: ۶۷۲۲، ص ۵۶۲)

تاجدار رسالت، شہنشاہ نبوت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: ”جس نے منصب قضا کی خواہش کی اور اس کے لئے سفارش لایا تو وہ اپنے نفس کے سپرد کر دیا جائے گا اور جسے زبردستی قاضی بنایا گیا تو اللہ عز و جل اس پر ایک فرشتہ مقرر فرمادیتا ہے جو اسے راہ

راست پر چلاتا ہے۔“ (جامع الترمذی، ابواب الاحکام، باب ماجاء عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی القاضی، الحدیث: ۱۳۲۴، ص ۱۷۸۵)

حضور نبی پاک، صاحب لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: ”جس نے منصب قضا کا سوال کیا وہ اپنے نفس کے حوالے کیا گیا اور جو اس پر مجبور کیا گیا تو اس پر ایک فرشتہ مقرر فرمادیا جاتا ہے جو اسے راہ راست پر رکھتا ہے۔“

(سنن ابن ماجہ، ابواب الاحکام، باب ذکر القضاۃ، الحدیث: ۲۳۰۹، ص ۲۶۱۵)

سرکارِ نامدار، مدینے کے تاجدار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: ”جس نے مسلمانوں کا قاضی بننے کا مطالبہ کیا یہاں تک کہ اسے حاصل کر لیا پھر اس کا عدل اس کے ظلم پر غالب آ گیا تو اس کے لئے جنت ہے اور اگر اس کا ظلم اس کے عدل پر غالب آیا تو اس کے لئے جہنم ہے۔“ (سنن ابی داؤد، کتاب القضاۃ، باب فی القاضی، الحدیث: ۳۵۷۵، ص ۱۳۸۸)

اللہ عز و جل کے پیارے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان باقرینہ ہے: ”یقیناً اللہ عز و جل قاضی کی تائید فرماتا ہے جب تک وہ ظلم نہ کرے اور جب وہ ظلم کرتا ہے تو اس کا ساتھ چھوڑ دیتا ہے اور شیطان اس کے ساتھ چمٹ جاتا ہے۔“

(جامع الترمذی، ابواب الاحکام، باب ماجاء فی الامام العادل، الحدیث: ۱۳۳۰، ص ۱۷۸۵)

ایک روایت میں ہے کہ ”جب وہ ظلم کرتا ہے تو اللہ عز و جل اس سے بری ہو جاتا ہے۔“

(المسند رک، کتاب الاحکام، باب ان اللہ مع القاضی ما لم یجر، الحدیث: ۷۱۰۸، ج ۵، ص ۱۲۷)

نور کے پیکر، تمام نبیوں کے سرور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: ”قیامت کے دن قاضی کو لایا جائے گا اور اسے حساب کے لئے جہنم کے ایک کنارے پر کھڑا کیا جائے گا پھر اگر گرنے کا حکم دیا گیا تو وہ اس میں 70 سال تک گرتا رہے گا۔“

(البحر الزخار المعروف بمسند البزار، مسند عبد اللہ بن مسعود، الحدیث: ۱۹۳۹، ج ۵، ص ۳۲۱، دون قولہ ”للمحساب“)

(2) سنن ابن ماجہ، کتاب الاحکام، باب التغلیظ فی الخیف... إلخ، الحدیث: ۲۳۱۱، ج ۳، ص ۹۱۔

کہ قاضی عادل قیامت کے دن تمنا کریگا کہ دو شخصوں کے درمیان ایک پھل کے متعلق بھی فیصلہ نہ کیے ہوتا۔ (3)

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ حاکم سے مراد ظالم حاکم ہے جیسا کہ اگلے مضمون سے واضح ہے۔ بعض شارحین نے فرمایا کہ ہر حاکم مراد ہے خواہ عادل ہو یا ظالم۔
۲۔ اگر حاکم سے ظالم مراد ہے تو رأس کی ضمیر حاکم کی طرف ہے یعنی اس کی گردن پکڑ کے اس کا سر اوپر کو اٹھائے گا جیسا کہ مجرموں کے ساتھ کیا جاتا ہے اور اگر ہر حاکم مراد ہے تو رأس کی ضمیر فرشتہ کی طرف ہے یعنی انتظار حکم میں فرشتہ اپنا سر اوپر کو اٹھائے گا کہ مجھے کیا حکم ملتا ہے۔

۳۔ مہوۃ بنا ہے حواء سے بمعنی خلأ وفضا، مہوۃ کے معنی ہوئے فضا و ہوا کی جگہ یعنی محل ہلاکت، اس سے مراد جہنم کا گہرا گڑھا ہے جس کی گہرائی رب تعالیٰ ہی جانتا ہے۔

۴۔ خریف سال کے خاص موسم کا نام ہے جو سردی و گرمی کے درمیان ہوتا ہے ربیع کا مقابل، اس سے مراد سال ہے، جزء بول کر کل مراد ہے جیسے رأس یعنی سر بول کر انسان مراد لیتے ہیں، خریف سال میں ایک ہی بار آتی ہے یعنی ایسے گہرے گڑھے میں پھینکتا ہے کہ وہ حاکم ظالم کٹارہ سے گر کر چالیس سال میں اس کی تہ تک پہنچتا ہے۔ خدا کی پناہ! اور اگر حاکم عادل ہے تو اس کے متعلق ارشاد ہوتا ہے کہ اسے جنت میں پہنچا دے تو اسے اعلیٰ مقام پر پہنچا دیا جاتا ہے، پہلے معنی زیادہ ظاہر ہیں کہ گردن پکڑنا ظالم ہی کے لیے ہوگا، عادل حاکم تو نور کے منبر پر ہوں گے جیسا کہ پہلے گزر چکا۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۳۷)

(3) المسند، للإمام أحمد بن حنبل، مسند السيدة عائشة رضی اللہ عنہا، المحدث: ۲۴۵۱۸، ج ۹، ص ۳۵۱۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یوم القيامة یا تو لیا تین کا فاعل ہے اور یوم مرفوع اور تمنی حال یعنی عادل حاکم پر قیامت کا دن اس حال میں آئے گا کہ وہ حاکم یہ آرزو کرے گا۔ یا لیا تین کا فاعل پوشیدہ ہے وقت یا بلاء و آفت اور یوم القيامة ظرف ہے منصوب اور تمنی اس پوشیدہ فاعل کا حال یعنی قیامت کے دن عادل حاکم پر ایسی ساعت یا آفت آجائے گی کہ وہ یہ آرزو کرے گا، مشکوٰۃ شریف کے بعض نسخوں میں یوم القيامة سے پہلے ساتھ ہے۔ یہ گھڑی قیامت کا اول وقت ہوگا جب کہ حضرات انبیاء کرام نفسی نفسی فرمائیں گے جب حق تعالیٰ کے عدل کا ظہور ہوگا، پھر شفاعت کا دروازہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ سے کھل جائے گا تب رب تعالیٰ کے فضل کے ظہور کا وقت ہوگا، جب چھوٹے بچے فوت شدہ بھی ناز کر کے اپنے ماں باپ کی شفاعت کے لیے رب تعالیٰ سے جھگڑیں گے، عادل کا ذکر مبالغہ کے لیے ہے کہ جب عادل اور منصف حاکموں کے خوف کا یہ حال ہوگا تو ظالم حکام کا کیا پوچھتے ہو، ان کا حال تو بیان میں آسکتا ہی نہیں۔

۲۔ عادل حکام کی یہ آرزو اس الجھادے اور درازی حساب کی وجہ سے ہوگی جو انہیں عدل و حکومت کے حساب دینے میں پیش آئے گی، وہ دیکھیں گے کہ دوسرے لوگ معمولی حساب دے کر جنت کو چلے گئے ہم ابھی حساب میں ہی الجھے ہوئے ہیں، جیسے حدیث شریف میں ہے کہ میری امت کے اولیاء پر گزشتہ انبیاء کرام رشک کریں گے یعنی ان کی بے فکری آزادی دیکھ کر جیسے غریبوں کی آزادانہ زندگی دیکھ کر۔

حدیث ۴: ترمذی نے روایت کی کہ عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے فرمایا کہ لوگوں کے درمیان فیصلہ کیا کرو (عہدہ قضا کو قبول کرو) انھوں نے عرض کی امیر المؤمنین آپ مجھے معافی دیں فرمایا کہ اس کو ناپسند کیوں رکھتے ہو تمھارے والد فیصلہ کیا کرتے تھے عرض کی اس لیے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ فرماتے تھے: جو قاضی ہو اور عدل کے ساتھ فیصلہ کرے اُس کے لیے لائق یہ ہے کہ برابر واپس ہو یعنی جس حالت میں تھا ویسا ہی رہ جائے یہی غنیمت ہے۔ (4)

بادشاہ رشک کرے، قرآن کریم نے فرمایا: "أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ" یہاں انبیاء اللہ نہ ارشاد ہوا کیوں، اس سے قیامت کے دن رنج و فکر و خوف سے آزادی صرف اولیاء اللہ کو حاصل ہوگی، رہے حضرات انبیاء کرام انہیں غم جہان ہوگا یعنی ساری امت کی فکر اور ہم جیسے گنہگاروں کو غم جان لینے یعنی اپنی فکر۔ خیال رہے کہ یہ فرمان عالی ان عادل حکام کے لیے جن کا حساب ہو، جو بغیر حساب جنتی ہوں وہ اس حکم سے خارج، جیسے حضرت سلیمان و داؤد علیہما السلام یا حضرات خلفاء راشدین لہذا حدیث صاف ہے واضح ہے۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۳۸)

(4) جامع ترمذی، کتب الاحکام، باب ماجاء عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی القاضی، الحدیث: ۱۳۲۶، ج ۳، ص ۶۰،

حکیم ارامت کے مدنی پھول

۱۔ آپ کا نام عبد اللہ ابن موہب ہے، تابعی ہیں، حضرت عمر ابن عبد العزیز کے زمانہ میں ان کی طرف سے فلسطین کے حاکم تھے تقویٰ و صہارت میں مشہور تھے۔ (اشعہ)

۲۔ یعنی حکومت عثمانیہ کی طرف سے قاضی القضاۃ کا عہدہ قبول کرلو۔

۳۔ یہ سواں صلب مہربانی کے لیے ہے یعنی کیا میں آپ کے لطف و کرم سے یہ امید کروں کہ آپ مجھے اس عہدے سے معاف رکھیں۔ اللہ اکبر آج ہم عہدے ڈھونڈتے ہیں اور ان حضرات کو عہدے ڈھونڈتے تھے۔

یہ بین تفاوت راہ کجا است تا بہ کجا

۴۔ یعنی آپ کے والد حضرت عمر رضی اللہ عنہ زمانہ رسالت اور زمانہ صدیقی میں بھی لوگوں میں فیصلے فرمایا کرتے تھے خیفہ تو بعد کو بنے پھر تم قضاء سے کیوں متفر ہو۔

۵۔ حری بروزن یعنی صفت مشبہ ہے حری بمعنی لائق ہونے کا، ب زائدہ ہے اور بالحری مبتداء ہے اور ان ینقلب اس کی خبر بعض نسخوں میں حری کے فتح سے الف متصورہ ہے مصدر تب یہ خبر مقدم ہے اور بعد کی عبارت مبتداء مؤخر دونوں ترکیبوں کے معنی ایک ہی ہیں۔ (لمعات) کناف کے فتح سے کف کا مصدر کناف کے لغوی معنی ہیں برابر کہ نہ بچے نہ بڑھے جیسے کہتے ہیں لانی و لانی یہ ینقلب کے فاعل سے ص ہے، ہو سکتا ہے کہ بمعنی مکفوف ہو یعنی اس کی شر سے بچایا ہوا یعنی عادل و منصف قاضی کے لیے یہ ہی غنیمت ہے کہ کل قیامت میں اس کا چھٹکارا ہو جائے کہ نہ پکڑ ہو نہ ثواب ملے۔ جب عادل قاضی کا یہ حال ہے تو جو قاضی ایسا ہو کہ قاضی بہ رشوت رضی

حدیث ۵: امام احمد و ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جو لوگوں کے مابین قاضی بنایا گیا وہ بغیر چھری کے ذبح کر دیا گیا۔ (5)

حدیث ۶: ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جو قضا کا طالب ہو اور اس کی درخواست کرے وہ اپنے نفس کی طرف سپرد کر دیا جائے گا اور جس کو مجبور کر کے قاضی بنایا جائے اللہ تعالیٰ اُس کے پاس فرشتہ بھیجے گا جو ٹھیک چلائے گا۔ (6)

اس کا کیا حال ہوگا۔ خیال رہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان عالی میں ذہ قاضی مراد ہیں جو اپنی کوشش سے قضا حاصل کریں لہذا یہ حدیث گزشتہ ان احادیث کے خلاف نہیں جن میں عادل قاضی کے فضائل بیان ہوئے کہ اس کی اجتہادی غلطی پر اسے ایک ثواب ہے اور درستی پر دو ہزار ثواب، یہ حضرت عبداللہ ابن عمر کی انتہائی احتیاط ہے کہ حضرت عثمان غنی کی پیش کردہ قضا کو بھی قبول نہیں فرماتے اور اس فرمان عالی کو اپنے جیسے بے نفس متقی ہستی پر چسپاں فرماتے ہیں فتویٰ اور ہوتا ہے تقویٰ کچھ اور۔

۶۔ یعنی حضرت عثمان غنی نے پھر جناب عبداللہ پر قبول قضاء کے لیے زور نہ دیا۔ خیال رہے کہ قضا کی طلب اس کے لیے گناہ تھی اور انصاف کرنا ثواب تو مطلب یہ ہوا کہ ایسا طالب جاہ قاضی اگر عدل و انصاف کرے اور یہ عدل و انصاف اس کے طلب قضا کے گناہ کا کفارہ ہی بن جائے تب بھی غنیمت ہے لہذا حدیث واضح ہے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۶۳۱)

(5) سنن ابی داؤد، کتاب الاقصیۃ، باب فی طلب القضاء، الحدیث: ۳۵۷۴، ج ۳، ص ۳۱۷۔

حکیم امامت کے مدنی پھول

۱۔ اس طرح کہ اس نے کوشش و جانفشانی کر کے سلطان سے منصب قضا حاصل کیا، بڑی تنخواہ، عزت و رشوت وغیرہ حاصل کرنے کے لیے یہ شرح خیال میں رہے۔

۲۔ چھری سے ذبح کر دینے میں جان آسانی سے اور جلد نکل جاتی ہے، بغیر چھری مارنے میں جیسے گلا ٹھونٹ کر، ڈبو کر، کھانا پانی بند کر کے ان میں جان بڑی مصیبت سے اور بہت دیر میں نکلتی ہے، ایسا قاضی بدن میں موتا ہو جاتا ہے مگر دین اس طرح برباد کر لیتا ہے کہ اس کی مزا دنیا میں بھی پاتا ہے اور آخرت میں بھی بہت دراز کیونکہ ایسا قاضی ظلم، رشوت، حق تلفی وغیرہ ضرور کرتا ہے جس سے دنیا اس پر رحمت کرتی ہے اللہ رسول ناراض ہوتے ہیں، فرعون، حجاج یزید وغیرہ کی مثالیں موجود ہیں۔ اس حدیث کی بنا پر حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے جیل میں مرجانا قبول فرمایا مگر قضا قبول نہ فرمائی، رضی اللہ عنہ۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۶۳۱)

(6) جامع ترمذی، کتاب الاحکام، باب ماجاء عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی القاضی، الحدیث: ۱۳۲۸، ج ۳، ص ۶۱۔

حکیم امامت کے مدنی پھول

۱۔ اس طرح کہ عمل قاضی بننے کی کوشش کرے، زبان سے طلب کرے، درخواستیں دے۔ قضا سے مراد مطلقاً حکومت ہے سلطنت ہو یا دوسری حکومت۔ (مرقات)، ننگے سے مراد ہے نفسانی خواہش کے لیے مانگنا جیسا کہ بارہا عرض کیا جا چکا لہذا یوسف علیہ السلام کا۔

حدیث ۷: ابو داؤد نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے قضا طلب کی (یعنی قاضی بننا چاہا) اور اُسے مل گئی پھر اس کا عدل اُس کے جور (ظلم) پر غالب رہا۔ یعنی عدل نے ظلم کرنے سے روکا اُس کے لیے جنت ہے اور جس کا جور عدل پر غالب آیا اُس کے لیے جہنم ہے۔ (7)

حدیث ۸: صحیح بخاری میں ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، کہتے ہیں میں اور میری قوم کے دو شخص حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے پاس حاضر ہوئے ایک نے کہا یا رسول اللہ! (عز وجل) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مجھے حاکم کر دیجیے اور دوسرے نے بھی ایسا ہی کہا ارشاد فرمایا: ہم اُس کو حاکم نہیں بناتے جو اس کا سوال کرے اور نہ اُس کو جو اس کی حرص کرے۔ (8)

حدیث ۹: سنن ابو داؤد و ترمذی میں عمرو بن مڑہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ اللہ تعالیٰ امور مسلمین (مسلمانوں کے معاملات) میں کوئی کام کسی کو سپرد فرمائے (یعنی شاہ مصر سے فرمایا: "اجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ" اس حکم سے خارج ہے۔

۲۔ یعنی ایسے طالب جاہ حاکم کی مدد اللہ تعالیٰ نہیں کرے گا اس کے نفس کے حوالہ کر دے گا اور ظاہر ہے کہ ہر نفس ہمارا بڑا دشمن ہے جو لاول سے بھی نہیں بھگتا رمضان میں قید نہیں ہوتا۔

۳۔ یعنی ایسے بے نفس قاضی کی بذریعہ فرشتہ مدد ہوتی رہے گی جس سے وہ ظلم وغیرہ سے محفوظ رہے گا۔ طبرانی نے بروایت ام سلمہ مرفوعاً نقل فرمایا کہ جو قضا میں مبتلا ہو اسے چاہیے مقدمہ کے دوران فریقین میں برابری کرے جگہ دینے میں، بات کرنے میں، دیکھنے میں، اشارہ کرنے میں اسی طرح بیہقی نے حضرت ام سلمہ سے مرفوعاً روایت کی۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۴۲)

(7) سنن ابی داؤد، کتاب الاقضية، باب فی القاضی مخطی، الحدیث: ۳۵۷۵، ج ۳، ص ۳۱۸۔

(8) صحیح ابی خری، کتاب الاحکام، باب ما یکرہ من الحرص علی الامارۃ، الحدیث: ۷۱۳۹، ج ۴، ص ۵۶۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی نبوت تو حضور کے لیے خاص ہے کوئی اس کی تمنا کر سکتا ہی نہیں مگر اللہ نے آپ کو سلطان بنایا ہے تو اپنی ماتحتی میں قاضی، حاکم کسی غلام کا امیر ہم کو بنادیتے۔

۲۔ یہ سوال پورا نہ فرمانا عطاء سے منع نہیں بلکہ ان دونوں حضرات پر اور مخلوق خدا پر رحم و کرم ہے کیونکہ حکومت کے خواہشمند حکومت پا کر ظلم و ستم کر کے اپنا دین بگاڑتے ہیں اور لوگوں کی دنیا برباد کرتے ہیں اس کی شرح پہلے کی جا چکی ہے کہ حکومت کی طلب کب بری ہے اور کب اچھی۔ سول سے مراد ہے منہ سے مانگنا اور حرص سے مراد ہے منہ سے تو نہ مانگنا مگر اس کی کوشش کرنا۔

۳۔ دنیا طلبی نفسانی خواہش کے لیے کیونکہ ایسے آدمی کی اللہ تعالیٰ مدد نہیں کرتا جس سے لوگوں پر ظلم کرتا ہے۔

(مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۵۸۳)

اُسے حاکم بنائے) وہ لوگوں کے حوائج و ضرورت و احتیاج میں پردے کے اندر رہے یعنی اہل حاجت کی اُس تک رسائی نہ ہو سکے اپنے پاس ارباب حاجت (حاجت مند لوگ) کو آنے نہ دے تو اللہ تعالیٰ اُس کی حاجت و ضرورت و احتیاج میں حجاب فرمائے گا یعنی اُس کو اپنی رحمت سے دور فرما دے گا اور ایک روایت میں ہے کہ اللہ تعالیٰ اُس کی حاجت کے وقت میں آسمان کے دروازے بند فرما دے گا۔ (9) اسی کی مثل ابو داؤد و ابن سعد و بخاری و طبرانی و بیہقی و ابن عساکر ابی مریم و احمد و طبرانی معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی۔

(9) سنن ابی داؤد، کتاب الخراج والتمکین والامارۃ، باب فیما یلزم الامام...، الحدیث: ۲۹۳۸، ج ۳، ص ۱۸۸۔

و جامع اترندی، کتاب الاحکام، باب ماجاء فی امام الرعیۃ، الحدیث: ۱۳۳، ج ۳، ص ۶۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ مرہم کے پیش رکے شد و فتح سے ہے، عمر و ابن مروہ کی کنیت ابو مریم ہے، آپ جنہی ہیں یا از دی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اکثر فزوات میں شامل رہے، شام میں قیام رکھا، امیر معاویہ کے زمانہ میں وفات ہوئی۔

۲۔ جب کہ امیر معاویہ سلطان بن چکے تھے تاکہ وہ اس حدیث پر عمل کریں۔

۳۔ اس طرح کہ نہ مظلوموں حاجت مندوں کو اپنے تک پہنچنے دے، اپنے دروازے پر سخت پہرہ بٹھادے، نہ ان کی ضروریات کی پرواہ کرے، ان سے غافل رہے، ان کی حاجت روائی کا کوئی انتظام نہ کرے، اپنی حکومت سنبھالنے اپنے عیش و آرام میں منہمک ہوے۔

۴۔ یعنی اس سے اللہ تعالیٰ اپنے ان مجبور بندوں کا بدلہ لے گا کہ اس کی حاجتیں ضرورتیں پوری فرمائے گا، اس کی دعائیں قبول نہ کرے گا، اس سزا کا ظہور کچھ دنیا میں بھی ہوگا اور پورا ظہور آخرت میں ہوگا۔ خیال رہے کہ حاجت، غلت اور فقر تینوں قریباً ہم معنی ہیں مبالغہ در تاکید کیے ارشاد ہوئے۔ بعض شارحین نے فرمایا کہ حاجت معمولی ضرورت ہے جو انسان کو متفکر تو کر دے مگر پریشان نہ کرے۔ غلت وہ ضرورت ہے جس سے انسان کے کام میں خلل واقع ہو جائے مگر حد بے قراری اضطراب تک نہ پہنچے۔ فقر وہ ضرورت ہے جو انسان کے فقرے یعنی کمر توڑ دے حالت اضطراب تک پہنچ جائے جس سے زندگی دو بھر ہو جائے اسی لیے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے فقر سے اللہ کی پناہ مانگی ہے۔ فقیر و مسکین کا فرق اور اس میں احناف و شوافع کا اختلاف کتب فقہ میں دیکھئے۔ خیال رہے کہ جیسے عادل بادشاہ قیامت میں نور کے منبروں پر ہوں گے اللہ تعالیٰ سے قریب ہوں گے، ایسے غافل اور ظالم بادشاہ ذلت کے گڑھے میں اور رب تعالیٰ سے حجاب میں ہوں گے۔

۵۔ یعنی امیر معاویہ نے یہ فرمان عالی سن کر ایک محکمہ بنادیا جس کے ماتحت ہرستی میں ایک وہ افسر رکھا گیا جو لوگوں کی معمولی ضرورتیں خود پوری کرے اور بڑی ضرورتیں امیر معاویہ تک پہنچائے پھر ہمیشہ اس افسر سے باز پرس کی کہ وہ اپنے قرائض کی انجام دہی میں کوتاہی تو نہیں کرتا۔

۶۔ اس کا مطلب بھی وہی ہے جو ابھی عرض کیا گیا، چونکہ آسمان میں لوگوں کے رزق بھی ہیں ان کی ضروریات بھی، رب تعالیٰ سے

حدیث ۱۰: نبیؐ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے اعمال (حکام) کو بھیجتے اُن پر یہ شرط کرتے کہ ترکی گھوڑے پر سوار نہ ہونا اور باریک آٹا یعنی میدہ نہ کھانا اور باریک کپڑے نہ پہننا اور لوگوں کے حوائج (لوگوں کی ضروریات) کے وقت اپنے دروازے نہ بند کرنا اگر تم نے ان میں سے کسی امر کو کیا تو سزا کے مستحق ہو گے۔ (10)

فرماتا ہے: "وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ وَمَا تُوعَدُونَ" اس لیے آسمان کے دروازے بند ہونے کا ذکر فرمایا گیا، بہر حال مطلب ایک ہی ہے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۲۶)

(10) شعب الامیین، باب فی طاعة اولی الامر، فصل فی فضل الامام العادل، الحدیث: ۴۹۴، ج ۶، ص ۲۴.

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ عوام کے پیش میم کے شد سے جمع عامل کی بمعنی حاکم اور حکومت کا کارکن، رب تعالیٰ فرماتا ہے: "وَالْغَیْلَیْنِ عَلَیْهَا"۔
 ۲۔ برزخون ب کے کسرہ ر کے سکون اور ذال کے فتح سے بمعنی ترکی گھوڑا جو عربی نوزے سے گھڑیا ہوتا ہے، اس کی مؤنث برزخونہ ہے جمع براذین یعنی اے حاکمو! تم اپنے مقام حکومت میں عربی گھوڑا تو کیا ترکی گھوڑے کی سواری کے عادی نہ ہو جانا، ضرورتاً سوار ہونے کی ممانعت نہیں تھی بلکہ اظہارِ شان کیلئے گھوڑا پالنا اور فخریہ گھوڑے پر سوار ہو کر نکلنے کی ممانعت تھی اور اس ممانعت میں بہت سی حکمتیں تھیں۔
 ۳۔ کیونکہ ان چیزوں سے طبعیت عیش پسند ہو جاتی ہے اور عیش پسند حاکم صحیح طور پر حکومت نہیں کر سکتا اور رعایا کے دکھ درد سے خبردار نہیں رہ سکتا، نیز جب حاکم زیادہ خرچ کرنے کا عادی ہوگا تو وہ خرچ پورا کرنے کے لیے رشوت ستانی حرام خوری کرے گا کیونکہ اس کی تنخواہ ان خرچوں کی متحمل نہیں ہو سکے گی، سادے بنو اور رعایا کو سادہ بناد تاکہ زندگی وسوت اچھی ہو، کہاں گئے وہ خلفاء اور کہاں گئے وہ حکام۔
 ۴۔ یعنی اپنے کو رعایا سے ایسے چمپا کر نہ رکھنا کہ لوگ تم تک پہنچ کر فریاد نہ کر سکیں بلکہ تمہارے دروازے مظلوموں کے لیے کھلے رہیں۔

۵۔ یعنی تم کو معزوں بھی کر دیں گے اور سزا بھی دیں گے یا رب تعالیٰ تم کو دنیا و آخرت میں سزا دے گا، کس چیز کی سزا، عیش و عشرت میں غفل ہو کر رعایا کی پردہ نہ کرنا، ظلم کرنا، رشوت خوری کرنا کیونکہ مذکورہ عیش کے یہ نتیجے ہیں لہذا اس فرمان عالی پر یہ اعتراض نہیں کہ گھوڑے کی سواری تو سنت ہے اور میدہ کھانا، باریک کپڑا پہننا جائز ہے اور سنت و جائز کام پر سزا کیسی؟ خیال رہے کہ عیش پسند حکام حکومت سے بھاری تنخواہ کا بھی مطالبہ کرتے ہیں تاکہ ان کے یہ دھڑنے کے خرچ پورے ہو سکیں پھر حکومتیں ان کی بھاری تنخواہیں ادا کرنے کے لیے رعایا پر طرح طرح کے ٹیکس لگاتی ہیں اور غریبوں کا خون چوس کر عیش پسند حکام و ملازمین کے شوق پورے کیے جاتے ہیں جس سے ملک میں بغاوتیں فساد برپا ہو جاتے ہیں، اسلام نے سادگی سکھائی نہ تم خرچ اپنے بڑھاؤ نہ یہ مصیبتیں اٹھاؤ، رب تعالیٰ نے فرمایا: "كُلُّوْا وَاشْرَبُوْا وَلَا تُسْرِفُوْا" در دوسری جگہ فرمایا: "اِنَّ الْمُبْتَذِرِیْنَ كَانُوْا اِخْوَانَ الشَّیْطٰنِ" قربان جائیے اس تعصم کے ہذا، امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ کا یہ فرمان بڑی دوراندیشی پر مبنی ہے۔

۶۔ وہاں تک پہنچانے جاتے جہاں تک آقائے دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم اپنے حکام کو پہنچانے تشریف لے جاتے تھے صورت بھی ←

حدیث ۱۱: ترمذی و ابو داؤد و دارمی نے معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب ان کو یمن کا حاکم بنا کر بھیجنا چاہا فرمایا کہ جب تمہارے سامنے کوئی معاملہ پیش آئے گا تو کس طرح فیصلہ کرو گے عرض کی کتاب اللہ سے فیصلہ کروں گا فرمایا اگر کتاب اللہ میں نہ پاؤ تو کیا کرو گے عرض کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت کے ساتھ فیصلہ کروں گا فرمایا اگر سنت رسول اللہ میں بھی نہ پاؤ تو کیا کرو گے عرض کی اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا اور اجتہاد کرنے میں کمی نہ کروں گا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے سینہ پر ہاتھ مارا اور یہ کہا کہ حمد ہے اللہ (عزوجل) کے لیے جس نے رسول اللہ (عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے فرستادہ (سفیر) کو اس چیز کی توفیق دی جس سے رسول اللہ (عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) راضی ہے۔ (11)

دہی ہوتی تھی کہ وہ حاکم سوار ہوتے تھے اور امیر المؤمنین پیدل رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۶۲۸)

(11) سنن ابی داؤد، کتاب القضاء، باب اجتہاد الرائی فی القضاء، الحدیث: ۵۹۲، ج ۳، ص ۴۲۲۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ وہاں کا حاکم و قاضی بنا کر بھیجا تو بطور امتحان یہ سوال فرمایا۔ اس سے معلوم ہوا کہ حاکم و قاضی بنانے کا حق سلطان کو ہے، یہ بھی معلوم ہوا حکومت و قضا سونپنے سے پہلے اس کا امتحان لینا سنت ہے ہے آج بھی قانون پاس کرنے امتحان دینے کے بعد حاکم بنایا جاتا ہے، اس کا ماخذ یہ حدیث ہے۔

۲۔ سبحان اللہ! کیا مہارک سوال ہے یہ نہ فرمایا کہ اگر کتاب و سنت میں نہ ہو کیونکہ قرآن و حدیث میں سب کچھ ہے ہم کو ملے یا نہ ملے، نہ ہونا اور ہے نہ پانا کچھ اور، سمندر میں موتی ہیں مگر ہر کسی کو نہیں ملتے۔

۳۔ فیصلہ کی ترتیب یہ ہے کہ اولاً قرآن کریم سے مسئلہ نکالا جائے مگر حدیث شریف کی روشنی میں اگر حدیث قرآن کریم کے مخالف معلوم ہوتی ہے تو تاویل کر کے ان دونوں میں موافقت کی جائے، اگر موافقت ناممکن ہو تو اگر حدیث متواتر ہو اور نزول آیت کے بعد کی ہو تو آیت کو منسوخ مان کر حدیث پر عمل کیا جائے جیسے تعظیمی سجدے کی اباحت قرآن سے ثابت ہے مگر حرمت حدیث سے ثابت، تو حدیث پر عمل ہے اور تعظیمی سجدہ حرام ہے، اگر یہ شرائط نہ ہوں تو حدیث چھوڑ دی جائے گی قرآن پر عمل ہوگا جیسے قرآن سے ثابت ہے کہ بالغ لڑکی اپنے نفس کی مختار ہے، خود نکاح کر سکتی ہے "فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ" مگر حدیث سے ثابت ہے کہ بغیر ولی نکاح نہیں کر سکتی "ایما امرأة نکحت نفسها نکاحا باطلا باطلا باطلا" احناف نے قرآن پر عمل فرما کر عورت کو اپنے نفس کا مختار بنا دیا، اس کی مکمل بحث جاء الحق میں دیکھئے۔

۴۔ یعنی اگر مجھے حدیث میں بھی نہ ملے اور حضور سے پوچھنے کا موقع بھی نہ ملے تو خود اپنے اجتہاد سے فیصلہ کروں گا۔ اجماع امت کا ذکر اس لیے نہ فرمایا کہ زمانہ نبوی میں اجماع ناممکن ہے کیونکہ اس زمانہ میں مسئلہ حضور سے پوچھا جاسکتا ہے، قیاس کے لیے نص نہ ملتا ہے۔

حدیث ۱۲: ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہتے ہیں جب مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یمن کی طرف قاضی بنا کر بھیجنا چاہا میں نے عرض کی، یا رسول اللہ! (عز وجل) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) مجھے بھیجتے ہیں اور میں نو عمر شخص ہوں اور مجھے فیصلہ کرنا آتا بھی نہیں یعنی میں نے کبھی اس کام کو نہیں کیا ہے ارشاد فرمایا: اللہ تعالیٰ تمہارے قلب کو رہنمائی کریگا اور تمہاری زبان کو حق پر ثابت رکھے گا۔ جب تمہارے پاس دو شخص معاملہ پیش کریں تو صرف پہلے کی بات سن کر فیصلہ نہ کرنا جب تک دوسرے کی بات سن نہ لو کہ اس صورت میں یہ ہوگا کہ فیصلہ کی نوعیت تمہارے لیے ظاہر ہو جائے گی فرماتے ہیں کہ اس کے بعد کبھی مجھے فیصلہ کرنے میں شک و تردد نہ ہوا۔ (12)

کافی ہے مگر جماع کے لیے نص نہ مل سکتا ضروری ہے۔

۵۔ یعنی قیاس کرتے وقت نص سے استخراج میں کوتاہی نہ کروں گا۔ قیاس شرعی کے معنی ہیں علت مشترکہ کی وجہ سے منصوص حکم کو غیر منصوص میں جاری کرنا۔ ہم سے کسی نے پوچھا کہ باجرے، جوار، چاول میں سود کیسا ہے؟ ہم نے کہا کہ گندم و جو میں سود کی ممانعت حدیث پاک میں ہے اور چاول وغیرہ بھی گندم کی طرح وزن و جنس میں ایک ہیں لہذا ان میں بھی سود حرام، یہ ہے قیاس، صرف رائے مراد نہیں۔ اس کی تکمیل بحث ہماری کتاب جاء الحق حصہ اول بحث قیاس میں مطالعہ فرمائیے۔

۶۔ حضور نور کا آپ کے سینہ پر ہاتھ مارنا یا تو شاہان دین کے لیے یا اپنا فیض آپ کے سینے میں پہنچانے کے لیے کہ اس کی برکت سے رب تعالیٰ انہیں خطا سے بچائے۔ اس سے معلوم ہوا کہ فقہاء کے اجتہادات و قیاسات بالکل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مرضی کے مطابق ہیں۔ اور یہ کہ اصول اسلام صرف قرآن و حدیث نہیں بلکہ قیاس مجتہد بھی ہے۔ خیال رہے کہ اصول دین چار چیزیں ہیں: قرآن، سنت، اجماع، مت و قیاس، جماع اور قیاس کا ثبوت قرآن کریم سے بھی ہے، دیکھیے ہماری کتاب جاء الحق۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ الصالح، ج ۴، ص ۶۳۴)

(12) سنن ابی داؤد، کتاب القضاء، باب کیف القضاء، الحدیث: ۵۸۲، ج ۳، ص ۴۲۱۔

وجہ مع الترمذی، کتاب الاحکام، باب ما جاء فی القاضی لا یقضی... إلخ، الحدیث: ۱۳۳۶، ج ۳، ص ۶۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی مجھے قضا کا تجربہ بھی نہیں ہے، علم سے مراد تجربہ ہے ورنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حق تعالیٰ نے وہ علم عطا فرمایا تھا جس کی مثال نہیں در اس عرض کا مقصد حضور سے مدد مانگنا ہے کہ حضور مجھ پر یہ بوجھ رکھ تو رہے ہیں میری مدد بھی فرمائیے جیسے موسیٰ علیہ السلام نے عرض کیا تھا خد یا ہم کو فرعون سے خوف ہے کہ وہ ہم پر زبانی کرے گا، جانے سے انکار نہیں بلکہ طلب مدد ہے۔

۲۔ یعنی ہمارے فیض سے اللہ تعالیٰ تمہارے دل کو غلط فہمی سے اور تمہاری زبان کو غلط فیصلہ سنانے سے محفوظ رکھے گا اس ہی کرم کا اثر یہ ہوا کہ حضرت علی حبیب قاضی و حاکم نہ ہوا۔ معلوم ہوا کہ حضور کی نگاہ کرم سے علم، حکمت، قضا سب کچھ یکدم مل جاتا ہے۔ اس مدرسہ میں

حدیث ۱۳: صحیح بخاری شریف میں ہے حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے حکام کے ذمہ یہ بات رکھی ہے کہ خواہش نفسانی کی پیروی نہ کریں اور لوگوں سے خوف نہ کریں اور اللہ (عزوجل) کی آیات کو تھوڑے دام کے بدلے میں نہ خریدیں اس کے بعد یہ آیت پڑھی:

(يٰۤاٰدٰۤاۤنَا جَعَلْنٰكَ خَلِيْفَةً فِى الْاَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوٰى فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ اِنَّ الَّذِيْنَ يَصِلُوْنَ عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيْدٌ يِّمَّا نَسُوْا يَوْمَ الْحِسَابِ ﴿۲۶﴾) (13)

اے داؤد ہم نے تم کو زمین میں خلیفہ کیا لوگوں کے درمیان حق کے ساتھ فیصلہ کرو اور خواہش کی پیروی نہ کرو کہ وہ تم کو اللہ (عزوجل) کے راستہ سے ہٹا دے گی اور جو اللہ (عزوجل) کے راستہ سے الگ ہو گئے اُن کے لیے سخت عذاب ہے اس وجہ سے کہ حساب کے دن کو بھول گئے۔

ایک آن میں فارغ تحصیل کر دیا جاتا ہے۔

۳۔ اولیٰ سے مراد مدعی ہے اور ثانی یعنی دوسرے سے مراد مدعی علیہ یعنی جب مدعی و مدعی علیہ دونوں تمہاری عدالت میں حاضر ہوں اور مدعی بیان دعویٰ کرے تو مدعی علیہ کا جواب دعویٰ نے بغیر فیصلہ نہ کر دو کہ دونوں کا بیان سنے بغیر حق و باطل ظاہر نہیں ہو سکتا۔ خیال رہے کہ اگر مدعی علیہ پکھری میں حاضر نہ ہو مگر شہر میں یا اور جگہ معلوم میں موجود ہو تو اس کو بذریعہ من حاضر کیا جائے اگر غائب ہو پتہ نہ ہو تو بوقت ضرورت غائب کے خلاف قضاء جائز ہے جیسے غائب لاپتہ شخص کی بیوی خرچہ کا دعویٰ کرے تو حاکم خرچہ کا فیصلہ کر سکتا ہے اور خرچہ ناممکن ہونے کی صورت میں نکاح فسخ کر سکتا ہے حضرت امام احمد بن حنبل کے ہاں، احناف کے ہاں بھی، بعض فقہاء کے نزدیک قضاء علی الغائب ضرورہ جائز ہے۔ (شمسی، باب الغفہ)

۴۔ فریقین کی حاضری دونوں کا کلام سننا قضا یعنی فیصلہ میں ضروری ہے فتویٰ میں ضروری نہیں کہ فتویٰ صورت مسئلہ کا جواب ہوتا ہے کہ اس بیان کے مطابق شریعت کا حکم یہ ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ہندہ کا بیان سن کر ابوسفیان کے خلاف فتویٰ دے دیا، داؤد علیہ السلام نے صرف ایک کا بیان سن کر بغیر دوسرے کا بیان لیے فتویٰ دے دیا، دیکھو قرآن کریم سورہ ص، یہ ہے فتویٰ۔

۵۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان اور اس فیضان کے بعد میں کبھی کسی فیصلہ میں رکاوٹیں اور نہ میں نے غلط فیصلہ کیا، یہ تھا فیضان نبوت۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں علی اقضنا وابن ابی کعب اقروا ہم سب میں بہترین قاضی علی ہیں اور بہترین قاری حضرت ابی ابن کعب ہیں۔ (مرقات)

۶۔ یعنی وہ حدیث مصرع میں اسی جگہ تھی میں نے مناسبت کے لحاظ سے بجائے یہاں کے وہاں بیان کی ہے۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۳۶)

عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں پانچ باتیں قاضی میں جمع ہونی چاہیے اُن میں کی ایک نہ ہو تو اُس میں عیب ہوگا۔ (۱) سمجھ دار ہو (۲) بردبار ہو (۳) سخت ہو (۴) عالم ہو (۵) علم کی باتوں کا پوچھنے والا ہو۔ (14)

حدیث ۱۴: بیہقی نے روایت کی کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ فریقین مقدمہ کو واپس کر دوتا کہ وہ آپس میں صلح کر لیں کیونکہ معاملہ کا فیصلہ کر دینا لوگوں کے درمیان عداوت (یعنی دشمنی) پیدا کرتا ہے۔ (15)

حدیث ۱۵: ابن عساکر و بیہقی روایت کرتے ہیں کہ شعبی کہتے ہیں حضرت عمر اور ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مابین ایک معاملہ میں خصومت تھی حضرت عمر نے فرمایا میرے اور اپنے درمیان کسی کو حکم کر لو (ثالث مقرر کر لو)۔ دونوں صاحبوں نے زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حکم بنایا اور دونوں ان کے پاس آئے حضرت عمر نے کہا ہم اس لیے تمہارے پاس آئے ہیں کہ ہمارے مابین فیصلہ کر دو جب دونوں اُن کے پاس فیصلہ کے لیے پہنچے تو حضرت زید صدر مجلس سے ہٹ گئے اور عرض کی امیر المؤمنین یہاں تشریف لائیے حضرت عمر نے فرمایا یہ تمہارا پہلا ظلم ہے جو فیصلہ میں تم نے کیا۔ لیکن میں اپنے فریق کے ساتھ بیٹھوں گا دونوں صاحب اُن کے سامنے بیٹھ گئے۔ ابی بن کعب نے دعویٰ کیا اور حضرت عمر نے اُن کے دعوے سے انکار کیا۔ حضرت زید نے ابی بن کعب سے کہا کہ امیر المؤمنین کو حلف سے معافی دے دو حضرت عمر نے قسم کھالی اس کے بعد قسم کھا کر کہا کہ زید کو کبھی فیصلہ سپرد نہ کیا جائے جب تک اُن کے نزدیک عمر اور دوسرا مسلمان برابر نہ ہو یعنی جو شخص مدعی (دعویٰ کرنے والا) مدعی علیہ (جس پر دعویٰ ہو) میں اس قسم کی تفریق کرے وہ فیصلہ کا اہل نہیں۔ (16)

حدیث ۱۶: صحیح بخاری و مسلم میں ابو بکرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا ہے کہ حکم غصہ کی حالت میں دو شخصوں کے مابین فیصلہ نہ کرے۔ (17)

حدیث ۱۷: صحیح بخاری و مسلم میں عبداللہ بن عمرو و ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی حضور اقدس صلی اللہ

(14) صحیح بخاری، کتاب الاحکام، باب متى يستوجب الرجل القضاء، ج ۴، ص ۴۶۰۔

(15) السنن الکبریٰ للبیہقی، کتاب الصلح، باب ما جاء فی القتل... إلخ، الحدیث: ۱۳۶۰، ج ۶، ص ۱۰۹۔

(16) السنن الکبریٰ للبیہقی، کتاب آداب القاضی، باب انصاف الخصمین... إلخ، الحدیث: ۲۰۴۶۳، ج ۱۰، ص ۲۲۹۔

(17) صحیح بخاری، کتاب الاحکام، باب بل یقضی الحاکم او یفتی وهو غضبان، الحدیث: ۷۱۵۸، ج ۴، ص ۲۵۸۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اے کیونکہ غصہ کی حالت میں عقل پر نفس غالب ہوتا ہے جس سے حاکم مقدمہ میں اچھی طرح غور و فکر نہیں کر سکتا، یوں ہی بھوک پیاس، دماغی پریشانی، خاص بیماری میں بھی فیصلہ نہ کرے۔ (مرقات و اشعاع) (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۲۹)

تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: حاکم نے فیصلہ کرنے میں کوشش کی اور ٹھیک فیصلہ کیا اُس کے لیے دو ثواب اور اگر کوشش کر کے (غور و خوض کر کے) فیصلہ کیا اور غلطی ہو گئی اس کو ایک ثواب۔ (18)

حدیث ۱۸: ابو داؤد و ابن ماجہ بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: قاضی تین ہیں ایک جنت میں اور دو جہنم میں، جو قاضی جنت میں جائے گا وہ ہے جس نے حق کو پہچانا اور حق کے ساتھ فیصلہ کیا اور جس نے حق کو پہچانا مگر فیصلہ حق کے خلاف کیا وہ جہنم میں ہے اور جس نے بغیر جانے بوجھے فیصلہ کر دیا وہ جہنم میں ہے (19) اسی کی مثل ابن عدی و حاکم نے بھی بریدہ سے اور طبرانی ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے راوی۔

(18) صحیح بخاری، کتاب الاعتصام، باب اجر الحاکم ۱۱۱۱ احمد قاصب او الخطا، الحدیث: ۴۳۵۲، ج ۴، ص ۶۱۱۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ کہ اس کا فیصلہ اللہ رسول کے فرمان عالی کے مطابق ہو جائے، یہ بھی رب تعالیٰ کا کرم ہی ہے کہ انسان کا فیصلہ اس کے منشاء کے مطابق ہو جائے۔

۲۔ ایک ثواب تو اجتہاد و کوشش کرنے کا اور دوسرا ثواب درست فیصلہ کرنے کا کہ درستی بھی بڑا عمل ہے، قاضی عالم بلکہ درجہ اجتہاد والا چاہیے، اگر خود عالم و فقیہ نہ ہو تو فقہاء کے علم سے فائدہ اٹھائے ان کا مقلد اور متبع ہو۔

۳۔ یہ حدیث تمام مجتہدین کو شامل ہے کہ مجتہد سے اگر غلطی بھی ہو جائے تب بھی اجتہاد کی محنت کا ثواب ہے لہذا چاروں مذاہب یعنی حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی برحق ہیں کہ اگرچہ ان میں سے درست و صحیح تو ایک ہی ہے مگر گناہ کسی میں نہیں بلکہ جن آئمہ مجتہدین سے خطا ہوئی ایک ثواب انہیں بھی ہے، نیز حضرت علی و معاویہ میں گنہگار کوئی نہیں، حق پر حضرت علی ہیں اور جناب معاویہ سے غلطی ہوئی گنہگار وہ بھی نہیں۔ ایک موقع پر حضرت داؤد علیہ السلام سے خطا ہو گئی اور جناب سلیمان علیہ السلام نے درست فیصلہ فرمایا تو ان دونوں بزرگوں میں گنہگار کوئی نہیں ہو۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے: "فَقَهَّمْنَهَا مُسْلِمِينَ"۔ وہ حدیث کریمہ اس آیت کی تائید کرتی ہے مگر یہ حکم مجتہد عالم کے لیے ہے غیر مجتہد یا غیر عالم اگر غلط مسئلہ بتائے گا تو گنہگار ہوگا بلکہ غیر عالم کو فتویٰ دینا ہی جائز نہیں اور مسئلہ بھی فروری اجتہادی ہو اصول شریعت میں غلطی معاف نہیں ہوتی۔ اس کی تحقیق کتب اصول اور مرقات میں ملاحظہ کیجئے۔ اجتہادی خطا کی مثال یوں سمجھئے کہ مسافر جنگل میں نماز پڑھے اسے سمت قبلہ کا پتہ نہ چلے تو اپنی رائے سے کام لے، اگر چار رکعت میں چار طرف اس کی رائے ہوئی اور اس نے ہر رکعت ایک طرف پڑھی تو گرچہ قبلہ ایک ہی طرف تھا مگر چاروں رکعتیں درست ہو گئیں اور اس کو نماز کا ثواب عیناً مل گیا۔ اس کی نقیص بحث ہماری کتاب جاء الحق حصہ اول میں دیکھئے۔

۴۔ یہ حدیث احمد، ابو داؤد، ابن ماجہ اور نسائی نے بروایت حضرت عمرو ابن عاص نقل فرمائی، احمد نے حضرت ابو ہریرہ سے بھی نقل کی۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۳۰)

(19) سنن ابی داؤد، کتاب القضاۃ، باب فی القاضی منخطی، الحدیث: ۴۵۷۳، ج ۳، ص ۴۱۸۔

حدیث ۱۹: ترمذی وابن ماجہ عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قاضی کے ساتھ اللہ تعالیٰ ہے جب تک وہ ظلم نہ کرے اور جب وہ ظلم کرتا ہے اللہ تعالیٰ اُس سے جدا ہو جاتا ہے اور شیطان اُس کے ساتھ ہو جاتا ہے۔ (20)

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ جنتی قاضی وہ ہے جس میں تین صفات ہوں: شرعی قواعد و قوانین سے پوری طرح عالم ہو، قضا کے احکام سے خوب واقف ہو، تحقیقات کے بعد فیصلہ کرے، فیصلہ میں جلدی نہ کرے، حق فیصلہ کرے، اس کو جو حق نظر آئے بعد تحقیق اس کی ڈگری کرے۔

۲۔ چونکہ یہ حاکم ظالم ہے اس لیے یہ بدترین دوزخی ہے اسی وجہ سے اس کا ذکر پہلے فرمایا گیا اس کا درجہ دوزخ میں بدتر ہو گا وہاں ٹھہرنا زیادہ۔

۳۔ یا تو قضاء کے شرعی قوانین سے واقف نہ ہو جاہل ہو قاضی بن جائے یا مقدمہ کی نوعیت، حق و ناحق کی تحقیق سے بے خبر ہو اور فیصلہ کر دے۔ خیال رہے کہ فیصلہ اور فتویٰ میں فرق ہے، فیصلہ میں فریقین کا دعویٰ اور جواب دعویٰ سننا پھر گواہی وغیرہ لینا پھر قرآن و علامات میں غور کرنا ضروری ہے مفتی کا یہ کام نہیں فتویٰ میں صورت مسئلہ کا جواب ہوتا ہے، دیکھو دو فرشتے شکل انسانی میں دو دعبہ السلام کی خدمت میں آئے ایک نے کہا اس کے پاس تانے دُنبیاں ہیں میرے پاس ایک مگر یہ میری ایک بھی لینا چاہتا ہے، آپ نے دوسرے کا جواب دعویٰ سننے بغیر فتویٰ دے دیا۔ ہندو زوجہ ابوسفیان نے بارگاہ رسالت میں عرض کیا کہ ابوسفیان بخیل آدمی ہیں مجھے خرچہ پورا نہیں دیتے کیا میں ان کی جیب سے بقدر ضرورت نکال لیا کروں، فرمایا ہاں، ابوسفیان کو نہ بلایا ان سے جواب دعویٰ لیا، یہ ہے فتویٰ، فیصلہ اور فتویٰ کا فرق نہیں میں رکھیے۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۳۳)

(20) جامع ترمذی، کتاب، احکام، باب ماجاء فی الامام العادل، الحدیث: ۱۳۳۵، ج ۳، ص ۶۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ آپ عبد اللہ ابن انیس جہنی انصاری ہیں، انیس کی کنیت ابو اوفی ہے، باپ بیٹے دونوں صحابی ہیں، غزوہ احد و حبیبہ اور ترم غزوات میں شریک ہوئے، ہمیشہ مدینہ منورہ میں رہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد کوفہ میں قیام رہا، حضرت انیس مینی ابو اوفی کی وفات مدینہ منورہ میں ۵۴ھ میں ہوئی۔ (مرقات) مگر عبد اللہ ابن ابی اوفی کی وفات کوفہ میں ۸۷ھ میں ہوئی۔ حضرت عبد اللہ ابن ابو اوفی، ان صحابہ سے ہیں جن سے حضرت امام ابو حنیفہ قدس سرہ کی ملاقات ہے کیونکہ آپ کی وفات کے وقت امام اعظم کی عمر سات سال تھی اور کوفہ میں ان صحابہ کا قیام تھا جو امام اعظم کا وطن ہے۔ (اشعۃ اللمعات)

۲۔ یعنی اللہ تعالیٰ اپنی رحمت و مدد کے ساتھ عادل حاکم کے ساتھ ہوتا ہے۔

۳۔ یعنی جو ظلم کرتے ہیں اس کی رحمت و مدد اس سے الگ ہو جاتی ہے، ایک روایت میں ہے تبارک اللہ عنہ رب تعالیٰ اس سے بیزار ہو جاتا ہے۔

حدیث ۲۰: بیہقی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ فرمایا حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے: قاضی جب اپنے اجلاس میں بیٹھتا ہے دو فرشتے اترتے ہیں جو اُسے ٹھیک راستہ پر لے چلنا چاہتے ہیں اور توفیق دیتے ہیں اور رہنمائی کرتے ہیں جب تک وہ ظلم نہ کرے اور جب ظلم کرتا ہے تو چلے جاتے ہیں اور اسے چھوڑ دیتے ہیں۔ (21)

حدیث ۲۱: ابو یعلیٰ حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: حکام عادل و ظالم سب کو قیامت کے دن پل صراط پر روکا جائے گا پھر اللہ عز و جل فرمائے گا تم سے میرا مطالبہ ہے جس حاکم نے فیصلہ میں ظلم کیا ہوگا اور رشوت لی ہوگی صرف ایک فریق کی بات توجہ سے سنی ہوگی وہ جہنم کی اتنی گہرائی میں ڈال جائے گا جس کی مسافت ستر ۷۰ سال ہے اور جس نے حد (مقرر) سے زیادہ مارا ہے اُس سے اللہ تعالیٰ فرمائے گا کہ جت میں نے حکم دیا تھا اُس سے زیادہ تُو نے کیوں مارا وہ کہے گا اے پروردگار میں نے تیرے لیے غضب کیا اللہ (عز و جل) فرمائے گا تیرا غصہ میرے غضب سے بھی زیادہ ہو گیا اور وہ شخص لایا جائے گا جس نے سزا میں کمی کی ہے اللہ تعالیٰ فرمائے گا اے میرے بندہ تُو نے کمی کیوں کی کہے گا میں نے اُس پر رحم کیا فرمائے گا کیا تیری رحمت میری رحمت سے بھی زیادہ ہو گئی۔ (22)

حدیث ۲۲: ابوداؤد بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس کو ہم کسی کام پر مقرر کریں اور اُس کو روزی دیں اب اس کے بعد وہ جو کچھ لے گا خیانت ہے۔ (23)

حدیث ۲۳: ترمذی نے معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے یمن کی طرف حاکم کر کے بھیجا جب میں چلا تو میرے پیچھے آدمی بھیج کر واپس بلایا اور فرمایا: تمہیں معلوم ہے کیوں میں نے آدمی بھیج کر بلایا اس لیے کہ کوئی چیز بغیر میری اجازت نہ لینا کہ وہ خیانت ہوگی اور جو خیانت کریگا اُس چیز کو

۴۔ شیطان سے مراد خاص شیطان ہے جو ظلم کرایا کرتا ہے ورنہ قرین شیطان تو ہمیشہ اس انسان کے ساتھ رہتا ہے جس کے ساتھ پیدا ہوا ہے جتنی پھر خاص ظلم و فساد کرانے والا شیطان اس ظالم حاکم کا ساتھی بن جاتا ہے پھر اس ظالم کی ذور اس شیطان کے ہاتھ میں ہوتی ہے سمجھ لو پھر یہ ظالم کیا کچھ حرکتیں نہ کرے گا۔

۵۔ یعنی پھر ظالم حاکم اپنے نفس امارہ کے سپرد کر دیا جاتا ہے۔ خیال رہے کہ ہمارا نفس امارہ شیطان سے زیادہ خطرناک ہے کہ نفس بادشاہ

ہے اور شیطان اس کا وزیر و مشیر۔ ونعوذ باللہ من شرور انفسنا۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۳۹)

(21) السنن الکبریٰ، للبیہقی، کتاب آداب القاضی، باب فضل من اتى بشئ... إلخ، الحدیث: ۲۰۱۶۶، ج ۱۰، ص ۱۵۱۔

(22) کنز العمال، کتاب الابارۃ، الفصل الثانی، الحدیث: ۶۵۷۱۳، ج ۶، ص ۱۸۔

(23) سنن ابی داؤد، کتاب اخراج... إلخ، باب فی ارباق العمال، الحدیث: ۴۹۴۳، ج ۳، ص ۱۸۶۔

قیامت کے دن لے کر آنا ہوگا اسی کہنے کے لیے بلایا تھا اب اپنے کام پر جاؤ۔ (24)

حدیث ۲۴: مسلم و ابوداؤد و عدی بن عمیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اے لوگو! تم میں جو کوئی ہمارے کسی کام پر مقرر ہوا وہ ایک سوئی یا اس سے بھی کم کوئی چیز ہم سے چھپائے گا وہ خائن ہے قیامت کے دن اُسے لے کر آئے گا انصار میں سے ایک شخص کھڑا ہوا اور یہ کہا یا رسول اللہ! (عز وجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اپنا یہ کام مجھ سے واپس لیجیے فرمایا کیا وجہ ہے عرض کی میں نے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو ایسا ایسا فرماتے سنا فرمایا: میں یہ کہتا ہوں جس کو ہم عامل بنائیں وہ تھوڑا یا زیادہ جو کچھ ہو ہمارے پاس لائے پھر جو کچھ ہم دیں اُسے لے اور جس سے منع کیا جائے باز رہے۔ (25)

حکیم الامت کے مدنی پھول

- ۱۔ آپ بریدہ بن حصیب اسلمی ہیں، بدر سے پہلے ایمان لائے مگر بدر میں حاضر نہ ہوئے، بعد الرضوان میں شریک ہوئے، مدینہ منورہ میں قیام رہا، پھر بصرہ میں پھر خراسان میں غازی ہو کر رہے، یزید ابن معاویہ کے زمانہ میں ۶۲ھ میں وفات ہوئی۔
- ۲۔ یعنی اپنی تنخواہ کے علاوہ جو کچھ چھپا کر لے گا وہ چوری و خیانت ہوگا۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۶۳۶)
- (24) جامع الترمذی، کتاب الاحکام، باب ماجاء فی ہدایا الاسرائی، الحدیث: ۳۳۰، ج ۳، ص ۶۵۔
- (25) صحیح مسلم، کتاب الامارۃ، باب تحریم ہدایا العمال، الحدیث: ۳۰، (۱۸۳۳)، ص ۱۰۲۰۔
- وسنن ابی داؤد، کتاب القضاۃ، باب فی ہدایا العمال، الحدیث: ۳۵۸۱، ج ۳، ص ۴۲۰۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

- ۱۔ آپ صحابی ہیں، کندی حضری ہیں، کوفہ میں رہے پھر وہاں سے جزیرہ کی طرف منتقل ہو گئے، وہاں ہی وفات ہوئی۔
- ۲۔ صدقہ وصول کرنے پر عامل بنایا گیا یا کہیں کا حاکم مقرر ہوا۔
- ۳۔ اس طرح کہ خیانت کا مال اس کے سر پر ہوگا اور قیامت کے دن رسوا ہوگا جیسے زکوٰۃ نہ دینے والے کا مال خود مالک پر سوار ہوگا جس سے اسے تکلیف بھی ہوگی اور رسوائی بھی، یہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ رب تعالیٰ قیامت میں اس امت کے چھپے ہوئے گناہ چھپائے گا، علاوہ گناہ اور بعض دوسرے گناہ جن کا تعلق حقوق العباد سے ہے ظاہر فرمادے گا لہذا یہ حدیث ان پردہ پوشی کی احادیث کے خلاف نہیں۔
- ۴۔ ان انصاری کا نام معلوم نہ ہو سکا، یہ کسی جگہ عامل مقرر ہو کر جا رہے تھے یہ وعید سن کر اپنے میں اتنی احتیاط کی قوت نہ دیکھی انہوں نے استغفی پیش کیا۔

۵۔ اس کلام کی تکرار مبالغہ اور تاکید کے لیے ہے کہ تم خواہ عمل قبول کرو یا نہ کرو حکم تو یہ ہی رہے گا۔

۶۔ یہ اس صورت میں ہے کہ تنخواہ مقرر نہ ہو سلطان خود اس کے عمل اور اجرت کا اندازہ لگا کر دے، منع کیے جانے سے مراد نہ دینا ہے۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۶۵۰)

حدیث ۲۵: ابو داؤد و ابن ماجہ عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اور ترمذی اُن سے اور ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور امام احمد و بیہقی ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رشوت دینے والے اور رشوت لینے والے پر لعنت فرمائی اور ایک روایت میں اُس پر بھی لعنت فرمائی جو رشوت کا دلال ہے۔ (26)

حدیث ۲۶: صحیح بخاری وغیرہ میں ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بنی اسد میں سے ایک شخص کو جس کو ابن اللہیبہ کہا جاتا تھا عامل بنا کر بھیجا جب وہ واپس آئے یہ کہا کہ یہ (مال) تمہارے لیے ہے اور یہ میرے لیے ہدیہ ہوا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر پر تشریف لے گئے اور حمد الہی اور ثناء کے بعد یہ فرمایا: کیا حال ہے اُس عامل کا جس کو ہم بھیجتے ہیں اور وہ آکر یہ کہتا ہے کہ یہ آپ کے لیے ہے اور یہ میرے لیے ہے وہ اپنے باپ یا ماں کے گھر میں کیوں نہیں بیٹھا رہا دیکھتا کہ اُسے ہدیہ کیا جاتا ہے یا نہیں، قسم ہے اُس کی جس کے ہاتھ میں میرا نفس ہے ایسا شخص قیامت کے دن اُس چیز کو اپنی گردن پر لاد کر لائے گا اگر اونٹ ہے تو وہ چلائے گا اور گائے ہے تو وہ بان بان کرے گی اور بکری ہے تو وہ میں میں کرے گی اس کے بعد حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے اپنے ہاتھوں کو اتنا بلند فرمایا کہ بغل مبارک کی سپیدی ظاہر ہونے لگی اور اس کلمہ کو تین بار فرمایا آگاہ (یعنی

(26) سنن ابی داؤد، کتاب الاقصیۃ، باب فی کراہیۃ الرشوة، الحدیث: ۳۵۸۰، ج ۳، ص ۴۲۰۔

والسند، للإمام أحمد بن حنبل، حدیث ثوبان، الحدیث: ۲۲۳۶۲، ج ۸، ص ۳۲۷۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ راش رشوت دینے والا اور مرتشی رشوت قبول کرنے والا، رشوة بنا ہے رشاء بمعنی رسی سے، رسی کنویں سے پانی نکالنے کا ذریعہ ہوتی ہے، ایسے ہی رشوت کا مال ناجائز فیصلہ کرانے اور اپنا کام نکالنے کا ذریعہ ہوتا ہے اس لیے اسے رشوت کہتے ہیں۔ رشوت کی بہت صورتیں ہیں: حکام کی خصوصی دعوتیں، حکام کو ڈالیاں دینا، انہیں نقد روپیہ یا نمونہ وغیرہ کے بہانے سے کچھ دینا، یہ سب رشوتیں ہیں۔ خیال رہے کہ حق فیصلہ پر بھی فریقین میں سے کسی فریق سے کچھ لینا بھی رشوت ہے کہ حاکم پر حق فیصلہ کرنا شرعاً واجب تھا، پھر رشوت لے کر ناحق فیصلہ کرنا تو خدا کے تہر کا موجب ہے مگر ظلم سے بچنے کے لیے یا حق فیصلہ کرانے کے لیے رشوت دینا جائز ہے۔ حضرت ابن مسعود نے زمین حبشہ کے جھگڑے میں وہاں کے حاکم کو دو دینار دے کر اپنے کو ظلم سے بچایا۔ (مرقات)

۲۔ اگر یہ کلام رائش کی تفسیر و شرح ہے تو مطلب یہ ہے کہ یہاں رائش کے معنی رشوت دلوانے والا ہے یعنی حاکم کا ایجنٹ و دلال جو مقدمہ والوں سے خفیہ طور پر حاکم کو رشوت دلواتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ یہ رائش کی تفسیر نہ ہو بلکہ توسیع ہو یعنی رائش میں وہ دلال بھی داخل ہے جو فریقین اور حکام کے درمیان دلالی کر کے رشوت دلاتا ہے۔ بینہما میں حاضمیہ راشی اور مرتشی کی طرف راجع ہے۔ خیال رہے کہ حرام کام کی دلالی اس کی کوشش بھی حرام ہے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۵۱)

خبردار ہو جاؤ) میں نے پہنچا دیا۔ (27)

حدیث ۷۲: ابو داؤد نے ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جو کسی کے لیے سفارش کرے اور وہ اس کے لیے کچھ ہدیہ دے اور یہ قبول کر لے وہ سود کے دروازوں میں سے ایک بڑے دروازہ پر آ گیا۔ (28)



(27) صحیح بخاری، کتاب النفل، باب احتیال العامل لیسعی لہ، الحدیث: ۶۹۷۹، ج ۴، ص ۳۹۸۔

ومشکوٰۃ المصابیح، کتاب الزکاۃ، الفصل الاول، الحدیث: ۱۷۷۹، ج ۱، ص ۴۹۵۔

(28) سنن ابی داؤد، کتاب الاجارۃ، باب فی المحدثۃ لقضاء الحاجۃ، الحدیث: ۳۵۴۱، ج ۳، ص ۴۰۷۔

حکیم امت کے مدنی پھول

۱۔ سناں یا حکام کے پاس مگر سفارش حق کے لیے ہو قلم کے لیے نہ ہو۔

۲۔ یعنی مقدمہ دیا یا حاجت مند اسے اس سفارش کی بنا پر کوئی چھوٹی یا بڑی چیز بطور ہدیہ دے اور یہ اسے قبول کرے، سفارش کی بنا کی قید یاد رکھنا چاہیے۔

۳۔ یعنی یہ بھی رشوت ہے اور رشوت کا گناہ سود کے گناہ کی طرح ہے کہ سود خور کو اللہ رسول سے جنگ کرنے کا اعلان فرمایا گیا ہے

”وَأَذِّنْ لِلْحَرْبِ مِنَ الْبُخْلِ وَالرِّشْوَةِ“۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۵۳)

مسائل فقہیہ

لوگوں کے جھگڑوں اور منازعات کے فیصلہ کرنے کو قضا کہتے ہیں۔ (1)

قضا فرض کفایہ ہے کیونکہ بغیر اس کے نہ لوگوں کے حقوق کی محافظت ہو سکتی نہ امن عامہ قائم رہ سکتا ہے۔ جس کو قاضی بنایا جاتا ہے اگر وہی اس عہدہ کا صالح ہے دوسرے میں صلاحیت ہی نہ ہو کہ انصاف کرے اس صورت میں عہدہ قضا قبول کر لینا واجب ہے اور اگر دوسرا بھی اس قابل ہے مگر یہ زیادہ صلاحیت رکھتا ہو تو اس کو قبول کر لینا مستحب ہے اور اگر دوسرے بھی اسی قابلیت کے ہیں تو اختیار ہے قبول کرے یا نہ کرے اور اگر یہ صلاحیت رکھتا ہے مگر دوسرا اس سے بہتر ہے تو اس کو قبول کرنا مکروہ ہے اور یہ شخص اگر خود جانتا ہے کہ یہ کام مجھ سے انجام نہ پاسکے گا تو قبول کرنا حرام ہے۔ (2)

مسئلہ ۱: قاضی اُسی کو بنا سکتے ہیں جس میں شرائط شہادت پائے جائیں وہ یہ ہیں:

مسمان۔ عاقل۔ بالغ۔ آزاد ہو۔ اندھا نہ ہو۔ گونگا نہ ہو۔ بالکل بہرہ نہ ہو کہ کچھ نہ سنے۔ محدود فی القذف نہ

ہو۔ (3)

مسئلہ ۲: کافر کو قاضی بنایا اس لیے کہ وہ کفار کے معاملات کو فیصلہ کرے (یعنی فیصلہ کرے) یہ ہو سکتا ہے مگر مسلمانوں کے معاملات فیصلہ کرنے کا اُسے اختیار نہیں۔ (4)

مسئلہ ۳: قاضی مقرر کرنا بادشاہ اسلام کا کام ہے یا سلطان کے ماتحت جو ریاستیں خراج گزار ہیں (یعنی وہ حکومتیں جو خراج ادا کرتی ہیں) جن کو سلطان نے قضاۃ کے عزل و نصب کا اختیار (یعنی قاضیوں کو معزول کرنے اور مقرر کرنے کا اختیار) دیا ہو یہ بھی قاضی مقرر کر سکتی ہیں۔ (5)

مسئلہ ۴: فاسق کو قاضی بنانا نہ چاہیے اور اگر مقرر کر دیا گیا تو اس کی قضا نافذ ہوگی۔ فاسق کو مفتی بنانا یعنی اُس

(1) ادر المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۲۵۔

(2) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب أدب القاضی، الباب الاول فی تفسیر معنی الادب... إلخ، ج ۳، ص ۳۰۶۔

(3) ادر المختار و رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: الحکم الفعلی، ج ۸، ص ۲۹۔

(4) رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: الحکم الفعلی، ج ۸، ص ۳۰۔

(5) رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: فی حکم القاضی، الذہری والنصرانی، ج ۸، ص ۳۱۔

سے فتویٰ پوچھنا درست نہیں کیونکہ فتویٰ امور دین سے ہے اور فاسق کا قول دیانات میں نامعتبر (یعنی دینی معاملات میں فاسق کا قول قابل قبول نہیں)۔ قاضی نے اپنے دشمن کے خلاف فیصلہ کیا یہ فیصلہ جائز نہیں جب کہ دونوں میں دنیوی عداوت ہو۔ (6)

مسئلہ ۵: جس وقت اُس کو قاضی مقرر کیا تھا اُس وقت عادل (غیر فاسق) تھا اُس کے بعد فاسق ہو گیا تو فسق کی وجہ سے معزوں نہ ہوا مگر معزولی کا مستحق ہو گیا بلکہ سلطان پر معزول کر دینا واجب ہے اور اگر سلطان نے اُس کے تقرر کے وقت یہ شرط کر دی ہے کہ اگر فاسق ہو جائے گا تو معزول ہو جائے گا تو فسق کرنے سے خود ہی معزول ہو گیا معزول کرنے کی ضرورت نہیں۔ (7)

مسئلہ ۶: جس طرح بادشاہ عادل کی طرف سے عہدہ قبول کرنا جائز ہے بادشاہ ظالم کی طرف سے بھی قبول کرنا صحیح ہے مگر بادشاہ ظالم کی طرف سے اس عہدہ کو قبول کرنا اُس وقت درست ہے جبکہ قاضی عدل و انصاف و حق کے مطابق فیصلہ کر سکتا ہو اس کے فیصلوں میں ناجائز طور پر بادشاہ مداخلت نہ کرتا ہو اور احکام کو مطابق شرع نافذ کرنے سے منع نہ کرتا ہو اور اگر یہ باتیں نہ ہوں بلکہ جانتا ہو کہ حق کے مطابق فیصلہ ناممکن ہو گا یا اس کے فیصلوں میں بے جا مداخلت ہوگی یا بعض احکام کی تنفیذ سے (احکام کو نافذ کرنے سے) منع کیا جائے گا تو اس عہدہ کو قبول نہ کرے۔ (8)

مسئلہ ۷: بادشاہ کو چاہیے کہ رعایا میں جو اس عہدہ کے لیے زیادہ موزوں ہو اُسے قاضی بنائے کیوں کہ حدیث میں رشاد ہوا کہ جس نے کسی کو کام سپرد کر دیا اور اُس کی رعایا میں اس سے بہتر موجود تھا اُس نے اللہ و رسول (عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) و جماعت مسلمین کی خیانت کی۔ قاضی میں یہ اوصاف ہوں معاملہ فہم ہو۔ فیصلہ نافذ کرنے پر قادر ہو۔ وجیہ ہو (باوقار)۔ بارعب ہو۔ لوگوں کی باتوں پر صبر کرتا ہو۔ صاحب ثروت ہو (امیر و دولت مند ہو) تاکہ طمع میں مبتلا نہ ہو۔ (9)

مسئلہ ۸: قاضی اُس کو کیا جائے جو عفت و پارسائی (پاکدامنی اور نیکوکاری) اور عقل و صلاح (عقلندی و صلاحیت) و فہم (سمجھداری) و علم میں معتمد علیہ ہو (یعنی علم میں قابل اعتماد ہو) اُس کے مزاج میں شدت (طبیعت میں سختی) ہو مگر زیادہ شدت نہ ہو اور نرمی ہو تو اتنی نہ ہو جو لوگوں سے دب جائے۔ وجیہ ہو اُس کا رعب لوگوں پر ہو۔ لوگوں

(6) امداد مختار کتاب القضاء ج ۸، ص ۳۶، ۳۱۔

(7) فتاویٰ لہندیہ، کتاب ادب، القاضی، الباب الاول فی تفسیر معنی الادب، ج ۳، ص ۳۰۷۔

(8) فتاویٰ لہندیہ، کتاب ادب، القاضی، الباب الاول فی تفسیر معنی الادب، ج ۳، ص ۲۲۷۔

(9) فتاویٰ لہندیہ، کتاب ادب، القاضی، الباب الاول فی تفسیر معنی الادب، ج ۳، ص ۳۰۸۔

کی طرف سے جو اس پر مصائب (تکالیف) آئیں اُن پر صبر کرے۔ (10)

تنبیہ: عہدہ قضا کا قبول کر لینا اگرچہ جائز ہے مگر علما و ائمہ کی اس کے متعلق مختلف رائیں ہیں بعض نے اس میں حرج نہ سمجھا اور بعض نے بچنے ہی کو ترجیح دی اور حدیث سے بھی اسی رائے کی ترجیح ظاہر ہوتی ہے ارشاد فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ جو شخص قاضی بنایا گیا وہ بغیر چھری ذبح کر دیا گیا۔ (11) خود ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ (ابو جعفر منصور) نے یہ عہدہ دینا چاہا مگر امام نے انکار کیا۔ یہاں تک کہ نوے ۹۰ دڑے آپ کو لگائے گئے پھر بھی آپ نے اسے قبول نہیں فرمایا اور یہ فرمایا کہ اگر سمندر تیر کر پار کرنے کا مجھے حکم دیا جائے تو یہ کر سکتا ہوں مگر اس عہدہ کو قبول نہیں کر سکتا۔ عبد اللہ بن وہب رحمہ اللہ تعالیٰ کو یہ عہدہ دیا گیا انھوں نے انکار کر دیا اور پاگل بن گئے جو کوئی ان کے پاس آتا موندھ نوچتے اور کپڑے پھاڑتے اُن کے ایک شاگرد نے سوراخ سے جھانک کر کہا اگر آپ اس عہدہ قضا کو قبول فرما لیتے اور عدل کرتے تو بہتر ہوتا جواب دیا اے شخص تیری عقل یہ ہے کیا تو نے نہیں سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: قاضیوں کا حشر سلاطین کے ساتھ ہوگا اور علما کا حشر انبیاء علیہم السلام کے ساتھ ہوگا۔ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے کہا گیا انھوں نے اس سے انکار کیا جب قید کر دیئے گئے اور پاؤں میں بیڑیاں ڈال دی گئیں مجبوراً انھوں نے قبول کیا۔ (12)

(10) نویر ابابصر روردا مختار، کتاب القضاء، مطلب: السلطان۔ بصیر سلطانا بامرین، ج ۸، ص ۴۵۔

(11) سنن، بی داود، کتاب الاقضية، باب فی طلب القضاء، الحدیث: ۳۵۷۲، ج ۳، ص ۲۱۷۔

(12) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب أدب القاضي، الباب الثانی فی الدخول فی القضاء، ج ۳، ص ۱۰۔

شارح بخاری حضرت مفتی شریف الحق امجدی علیہ الرحمہ کی زبانی ملاحظہ کریں۔

خلافت بنو امیہ کے خاتمہ کے بعد سفاخ پھر منصور نے اپنی حکومت جمانے اور لوگوں کے دلوں میں اپنی ہیبت بٹھانے کیلئے وہ وہ مظالم کئے جو تاریخ کے خوئی اور اق میں کسی سے کم نہیں۔ منصور نے خصوصیت کے ساتھ سادات پر جو مظالم ڈھائے ہیں وہ سلاطین عباسیہ کی پیشانی کا بہت بڑا ہنسا داغ ہیں۔ اسی خونخوار نے حضرت محمد بن ابراہیم دیاج کو دیوار میں زندہ چنوا دیا۔ آخر تک آمد جنگ آمد۔ ان مظلوموں میں سے حضرت محمد نفس ذکیہ نے مدینہ طیبہ میں خروج کیا۔ ابتداء ان کے ساتھ بہت تھوڑے لوگ تھے۔ بعد میں بہت بڑی فوج تیار کر لی۔ حضرت امام مالک نے بھی ان کی حمایت کا فتویٰ دیدیا۔ نفس ذکیہ بہت شجاع فن جنگ کے ماہر قوی طاقتور تھے۔ مگر اللہ عزوجل کی شان بے نیاز کہ جب منصور سے مقابلہ ہوا تو ۱۳۵ھ میں دادر داگی دیتے ہوئے شہید ہو گئے۔

انکے بعد ان کے بھائی ابراہیم نے خلافت کا دعویٰ کیا۔ ہر طرف سے انکی حمایت ہوئی۔ خاص کوئے میں لگ بھگ لاکھ آدمی انکے جھنڈے کے نیچے جمع ہو گئے۔ بڑے بڑے ائمہ علماء فقہاء نے ان کا ساتھ دیا۔ حتیٰ کہ حضرت امام اعظم نے بھی انکی حمایت کی بعض مجبور یوں کی وجہ سے جنگ میں شریک نہ ہو سکے جس کا ان کو مرتے دم تک افسوس رہا۔ مگر مالی امداد کی۔ لیکن فوجیہ تقدیر کون بدلے۔ ابراہیم کو بھی

مسئلہ ۹: حکومت کی نہ طلب ہونی چاہیے نہ اس کا سوال کرنا چاہیے۔ طلب کا یہ مطلب ہے کہ بادشاہ کے یہاں اس کی درخواست پیش کرے اور سوال کا مطلب یہ کہ لوگوں کے سامنے یہ تذکرہ کرے کہ اگر بادشاہ کی طرف سے مجھے فلاں جگہ کی حکومت ملے گی تو قبول کر لوں گا اور دلی میں یہ خواہش ہو کہ یہ خبر کسی طرح بادشاہ تک پہنچ جائے اور وہ مجھے بلا کر حکومت عطا کرے لہذا اس کی خواہش نہ دل میں ہو نہ زبان سے اس کا اظہار ہو۔ (13)

مسئلہ ۱۰: جو لوگ عہدہ قضا کی قابلیت رکھتے ہیں سب نے انکار کر دیا اور کسی نا اہل کو قاضی بنا دیا گیا تو وہ سب گنہگار ہوئے اور اگر قابضیت والوں کو چھوڑ کر بادشاہ نے نا قابل کو قاضی بنایا تو بادشاہ گنہگار ہے۔ (14)

مسئلہ ۱۱: دو شخص عہدہ قضا کے قابل ہیں مگر ان میں ایک زیادہ فقیہ ہے دوسرا زیادہ پرہیزگار ہے تو اس کو قاضی مقرر کیا جائے جو زیادہ پرہیزگار ہے۔ (15)

منصور کے مقابلے میں شکست ہوئی اور ابراہیم بھی شہید ہو گئے۔

ابراہیم سے فارغ ہو کر منصور نے ان لوگوں کی طرف توجہ کی جن لوگوں نے ان کا ساتھ دیا تھا۔ ۱۲۶ھ میں بغداد کو دارالسلطنت بنانے کے بعد منصور نے حضرت امام اعظم کو بغداد بلوایا۔ منصور انہیں شہید کرنا چاہتا تھا۔ مگر جواز قتل کیلئے بہانہ کی تلاش تھی۔ اسے معلوم تھا کہ حضرت امام میری حکومت کے کسی عہدے کو قبول نہ کریں گے۔ اس نے حضرت امام کی خدمت میں عہدہ قضا پیش کیا۔ امام صاحب نے یہ کہہ کر انکار فرما دیا کہ میں اس کے لائق نہیں۔ منصور نے جھنجھلا کر کہا تم جھوٹے ہو۔ امام صاحب نے فرمایا کہ اگر میں سچا ہوں تو ثابت کہ میں عہدہ قضا کے لائق نہیں۔ جھوٹا ہوں تو بھی عہدہ قضا کے لائق نہیں، اس لئے کہ جھوٹے کو قاضی بنانا جائز نہیں۔ اس پر بھی نہ مانا اور قسم کھا کر کہا تم کو قبول کرنا پڑے گا۔ امام صاحب نے بھی قسم کھائی کہ ہرگز نہیں قبول کروں گا۔ ربیع نے غصے سے کہا ابوحنیفہ تم امیر المومنین کے مقابلے میں قسم کھاتے ہو۔ امام صاحب نے فرمایا۔ ہاں یہ اس لئے کہ امیر المومنین کو قسم کا کفارہ ادا کرنا بہ نسبت میرے زیادہ آسان ہے۔ اس پر منصور نے جڑ بڑ ہو کر حضرت امام کو قید خانے میں بھیج دیا۔ اس مدت میں منصور حضرت امام کو بلا کر اکثر علمی مذاکرات کرتا رہتا تھا، منصور نے حضرت امام کو قید تو کر دیا مگر وہ ان کی طرف سے مطمئن ہرگز نہ تھا۔ بغداد چونکہ دارالسلطنت تھا۔ اس لئے تمام دنیائے اسلام کے علماء، فقہاء، امراء، تجار، عوام، خواص بغداد آتے تھے۔ حضرت امام کا غلغلہ پوری دنیا میں گھر گھر پہنچ چکا تھا۔ قید نے انکی عظمت اور اثر کو بجائے کم کرنے اور زیادہ بڑھادیا۔ جیل خانے ہی میں لوگ جاتے اور ان سے فیض حاصل کرتے۔ حضرت امام محمد اخیر وقت تک قید خانے میں تعیم حاصل کرتے رہے۔ منصور نے جب دیکھا کہ یوں کام نہیں بنا تو خفیہ زہر دلوادیا۔ جب حضرت امام کو زہر کا اثر محسوس ہو تو خالق بے نیاز کی بارگاہ میں سجدہ کیا سجدے ہی کی حالت میں روح پرداز کر گئی۔ ع

یعنی ہو قضا ایک ہی سجدے میں ادا ہو۔

(13) مرجع السابق، ص ۳۱۱۔

(14) الفتاویٰ لھندیہ، کتاب أدب القضا، الباب الثانی فی الدخول فی القضاء، ج ۳، ص ۳۱۱۔

(15) مرجع سابق۔

مسئلہ ۱۲: قاضی جس کا مقلد ہے (یعنی آئمہ اربعہ میں سے جس امام کا پیروکار ہے) اگر اُس کا قول مسئلہ متنازع فیہ (یعنی جس متنازع کے متعلق اس نے فیصلہ کرنا ہے) میں معلوم و محفوظ ہے تو اُس کے موافق فیصلہ کرے ورنہ فقہ سے نفی حاصل کر کے اس کے مطابق عمل کرے۔ (16)

مسئلہ ۱۳: قاضی کے تقرر کو کسی شرط پر معلق کرنا یا کسی وقت کی طرف مضاف کرنا جائز ہے یعنی جب وہ شرط پائی جائے گی یا وہ وقت آجائے گا اُس وقت وہ قاضی ہوگا اُس کے پہلے نہیں ہوگا مثلاً یہ کہا کہ تم جب فلاں شہر میں پہنچ جاؤ تو وہاں کے قاضی ہو یا فلاں مہینہ کے شروع سے تم کو قاضی کیا۔ (17)

مسئلہ ۱۴: ایک وقت معین تک کے لیے بھی کسی کو قاضی مقرر کیا جاسکتا ہے مثلاً ایک دن کے لیے قاضی بنایا تو ایک ہی دن قاضی رہے گا اور اگر اُس کو کسی خاص جگہ کا قاضی بنایا ہے تو وہیں کا قاضی ہے دوسری جگہ کے لیے وہ قاضی نہیں اور اس کا بھی پابند کیا جاسکتا ہے کہ فلاں قسم کے مقدمات کی سماعت نہ کرے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کسی خاص شخص کے معاملات کی نسبت استثنا کر دیا جائے یعنی فلاں کے مقدمہ کی سماعت نہ کرے اور بادشاہ یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ جب تک میں سفر سے واپس نہ آؤں فلاں معاملہ کی سماعت نہ کی جائے اس صورت میں اگر مقدمہ کی سماعت کی اور فیصلہ بھی دے دیا وہ نافذ نہیں ہوگا۔ (18)

مسئلہ ۱۵: بادشاہ نے کسی شخص کی نسبت یہ کہہ دیا کہ میں نے تمہیں قاضی مقرر کیا اور یہ نہیں ظاہر کیا کہ کہاں کا قاضی اُس کو بنایا تو جہاں تک سلطنت ہے وہ سب جگہ کا قاضی ہو گیا۔ (19)

مسئلہ ۱۶: ایک مقدمہ کی سماعت کر کے فیصلہ صادر کر دیا اس کے بعد بادشاہ نے حکم دیا کہ علما کے سامنے دوبارہ مقدمہ کی سماعت کی جائے قاضی پر اس کی پابندی لازم نہیں۔ (20)

مسئلہ ۱۷: کسی شہر کے تمام لوگوں نے متفق ہو کر ایک شخص کو قاضی مقرر کر دیا کہ وہ اُن کے معاملات فیصلہ کیا کرے اُن کے قاضی بنانے سے وہ قاضی نہ ہوگا کہ قاضی بنانا بادشاہ اسلام کا کام ہے۔ (21)

مسئلہ ۱۸: قاضی نے کسی کو اپنا نائب (قائم مقام) بنایا کہ وہ دعوے کی سماعت کرے اور گواہوں کے بیانات

(16) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب أدب القاضی، الباب الثالث فی ترتیب الدلائل للعمل بہ، ج ۳، ص ۳۱۳۔

(17) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب أدب القاضی، الباب الخامس فی التقليد والعزل، ج ۸، ص ۳۱۵۔

(18) المرجع السابق۔

(19) المرجع السابق۔

(20) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب أدب القاضی، الباب الخامس فی التقليد والعزل، ج ۳، ص ۳۱۵۔

(21) المرجع السابق۔

لے مگر معاملہ کو فیصل نہ کرے (فیصلہ نہ کرے) تو یہ نائب اتنا ہی کر سکتا ہے جتنا قاضی نے اُسے اختیار دیا ہے یعنی فیصلہ نہیں کر سکتا اور جو کچھ اُس نے تحقیقات کر کے قاضی کے زور و پیش کر دیا قاضی گواہوں کے ان بیانات یا مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا ہے) کے اقرار پر فیصلہ نہیں کر سکتا کہ قاضی کے سامنے نہ گواہوں نے گواہی دی ہے نہ مدعی علیہ نے اقرار کیا ہے بلکہ اس صورت میں قاضی از سر نو (نئے سرے سے) بیان لے گا اس کے بعد فیصلہ کریگا۔ (22)

مسئلہ ۱۹: بادشاہ نے قاضی کو معزول کر دیا اس کی خبر جب قاضی کو پہنچے گی اُس وقت معزول ہو گا یعنی معزول کرنے کے بعد خبر پہنچنے سے قبل جو فیصلے کریگا صحیح و نافذ ہوں گے۔ (23)

مسئلہ ۲۰: بادشاہ مر گیا تو قاضی وغیرہ حکام جو اُس کے زمانہ میں تھے سب بدستور اپنے اپنے عہدہ پر باقی رہیں گے یعنی بادشاہ کے مرنے سے معزول نہ ہوں گے۔ (24)

مسئلہ ۲۱: قاضی کی آنکھیں جاتی رہیں یا بالکل بہرا ہو گیا یا عقل جاتی رہی یا مرتد ہو گیا تو خود بخود معزول ہو گیا اور اگر پھر یہ اعذار جاتے رہے یعنی مثلاً آنکھیں ٹھیک ہو گئیں تو بدستور سابق قاضی ہو جائے گا۔ (25)

مسئلہ ۲۲: قاضی نے بادشاہ کے سامنے کہہ دیا میں نے اپنے کو معزول کر دیا اور بادشاہ نے سن لیا معزول ہو گیا اور نہ سنا تو معزول نہ ہوا۔ یوہن بادشاہ کے پاس یہ تحریر بھیج دی کہ میں نے اپنے کو معزول کر دیا اور تحریر پہنچ گئی معزول ہو گیا۔ (26)

مسئلہ ۲۳: قاضی کے لڑکے نے کبھی پر دعویٰ کیا اور یہ مقدمہ قاضی کے پاس پیش ہوا یا کسی دوسرے نے قاضی کے لڑکے پر دعویٰ قاضی کے یہاں کیا قاضی اس معاملہ میں غور کرے اگر لڑکے کے خلاف فیصلہ ہو جب تو خود ہی فیصلہ کر دے اور اگر لڑکے کے موافق فیصلہ ہو گا تو دونوں سے کہہ دے اس دعوے کو تم کسی دوسرے کے پاس لے جاؤ۔ بادشاہ جس نے قاضی بنایا ہے قاضی اُس کے موافق فیصلہ کریگا جب بھی نافذ ہو گا۔ یوہن قاضی ماتحت نے قاضی بالا کے موافق فیصلہ کیا یہ بھی نافذ ہو گا۔ قاضی نے اپنی ساس کے موافق فیصلہ کیا اگر قاضی کی بی بی زندہ ہے تو فیصلہ ناجائز ہے اور بی بی مر چکی ہے تو جائز ہے۔ سوتلی ماں کے موافق فیصلہ کیا اگر اس کا باپ زندہ ہے تو ناجائز ہے اور مر چکا ہے تو جائز

(22) افتاویٰ الخانیہ، کتاب الدعویٰ والہینات، الباب الاول فی آداب القاضی، الفصل الاول، ج ۲، ص ۴۶۔

(23) الفتاویٰ، بھندیہ، کتاب أدب القاضی، الباب الخامس فی التقليد والعزل، ج ۳، ص ۳۱۷۔

(24) الفتاویٰ، بھندیہ، کتاب أدب القاضی، الباب الخامس فی التقليد والعزل، ج ۳، ص ۳۱۷۔

(25) مرجع السابق، ص ۳۱۸۔

(26) افتاویٰ، بھندیہ، کتاب أدب القاضی، الباب الخامس فی التقليد والعزل، ج ۳، ص ۳۱۸۔

(27)۔

مسئلہ ۲۴: دو شخصوں کے مابین مقدمہ ہے ایک نے قاضی کے لڑکے کو اپنا وکیل کیا قاضی نے اس کے موافق

فیصلہ کیا ناجائز ہے اور خلاف فیصلہ کیا تو جائز ہے۔ یوہیں اگر قاضی کا بیٹا وصی ہو تو موافق فیصلہ کرنا جائز نہیں۔ (28)

مسئلہ ۲۵: قاضی کو قضا کے لیے ایسی جگہ بیٹھنا چاہیے جہاں لوگ آسانی سے پہنچ سکیں ایسی جگہ نہ بیٹھے جہاں

سب فرد غریب الوطن (یعنی دوسرے علاقے کے رہنے والے) پہنچ نہ سکیں۔ سب سے بہتر مسجد جامع ہے پھر وہ مسجد

جہاں بھگنا نہ جماعت ہوتی ہو اگرچہ اُس میں جمعہ نہ پڑھا جاتا ہو اور اگر مسجد جامع وسط شہر میں نہ ہو بلکہ شہر کے ایک

کنارہ پر واقع ہے کہ اکثر لوگوں کو وہاں جانے میں دشواری ہوگی تو وسط شہر میں کوئی دوسری مسجد تجویز کرے یہ بھی ہو سکتا

ہے کہ اپنے محلہ کی مسجد کو اختیار کرے۔ مسجد بازار چونکہ زیادہ مشہور ہے مسجد محلہ سے بہتر ہے۔ (29)

مسئلہ ۲۶: قاضی قبلہ کو پیٹھ کر کے بیٹھے جس طرح خطیب و مدرس قبلہ کو پیٹھ کر کے بیٹھتے ہیں۔ (30)

مسئلہ ۲۷: اگر اپنے مکان میں اجلاس کرے درست ہے مگر اذن عام ہونا چاہیے یعنی ارباب حاجت (یعنی

حاجتمند لوگوں) کے لیے روک ٹوک نہ ہو۔ (31) یہ اُس زمانہ کی باتیں ہیں جب کہ دارالقضا نہ تھا مسجد یا اپنے مکان

میں قاضی اجلاس کیا کرتے تھے اور اب دارالقضا موجود ہیں عام طور پر لوگوں کے علم میں یہی بات ہے کہ قاضی کا

اجلاس دارالقضا میں ہوتا ہے لہذا قاضی کے لیے یہ مناسب جگہ ہے۔

مسئلہ ۲۸: قاضی کہیں بھی اجلاس کرے دربان مقرر کر دے کہ مقدمہ والے دربار قاضی میں ہجوم و شور و غل نہ

کریں وہ ان کو بیجا باتوں سے روکے گا مگر دربان کو یہ جائز نہیں کہ لوگوں سے کچھ لے کر اندر آنے کی اجازت دے

دے۔ (32)

مسئلہ ۲۹: قاضی کے پاس جب مدعی (دعویٰ کرنے والا) و مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا) دونوں فریق مقدمہ

حاضر ہوں تو دونوں کے ساتھ یکساں برتاؤ کرے، (یعنی ایک جیسا سلوک کرے) نظر کرے تو دونوں کی طرف نظر

(27) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الدعویٰ والبیانات، فصل لمن یجوز قضاء القاضی... راجع ج ۲، ص ۱۰۸۔

(28) البحر الرائق، کتاب الشهادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۷، ص ۱۳۸۔

(29) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب أدب القاضی، الباب السابع فی جلوس القاضی... راجع ج ۳، ص ۳۱۹-۳۲۰۔

(30) الدر المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۵۶۔

(31) الدر المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۵۶۔

(32) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الدعویٰ والبیانات، الباب الاول فی آداب القاضی، فصل فیما یستحق علی... راجع ج ۲، ص ۴۷۔

کرے، بات کرے تو دونوں سے کرے، ایسا نہ کرے کہ ایک کی طرف مخاطب ہو دوسرے سے بے توجہی رکھے، اگر ایک سے بکشادہ پیشانی بات کرے تو دوسرے سے بھی کرے، دونوں کو ایک قسم کی جگہ دے، یہ نہ ہو کہ ایک کو کرسی دے اور دوسرے کو کھڑا رکھے یا فرش پر بٹھائے، اُن میں کسی سے سرگوشی نہ کرے، نہ ایک کی طرف ہاتھ یا سر یا ابرو سے اشارہ کرے، نہ ہنس کر کسی سے بات کرے۔ اجلاس میں ہنسی مذاق نہ کرے، نہ ان دونوں سے، نہ کسی اور سے۔ علاوہ کچھری کے بھی کثرت مزاح سے پرہیز کرے۔ (33)

مسئلہ ۳۰: دونوں فریق میں سے ایک کی طرف دل جھکتا ہے (یعنی دل مائل ہوتا ہے) اور قاضی کا جی چاہتا ہے کہ یہ اپنے ثبوت و دلائل اچھی طرح پیش کرے تو یہ جرم نہیں کہ دل کا میلان اختیاری چیز نہیں ہاں جو چیزیں اختیاری ہوں اُن میں اگر یکساں معاملہ نہ کرے تو بے شک مجرم ہے۔ (34)

مسئلہ ۳۱: دونوں میں سے ایک کی دعوت نہ کرے ایک کی دعوت کرتا ہے تو دوسرے کی بھی کرے۔ ایک سے ایسی زبان میں بات نہ کرے جس کو دوسرا نہ جانتا ہو۔ اپنے مکان پر بھی ایک سے تنہائی میں کوئی بات نہ کرے بلکہ اپنے مکان پر آنے کی اُسے اجازت بھی نہ دے بالجملہ ہر اُس بات سے اجتناب کرے جس سے لوگوں کو بدگمانی کا موقع ہاتھ آئے۔ (35)

مسئلہ ۳۲: قاضی کو ہدیہ قبول کرنا ناجائز ہے کہ یہ ہدیہ نہیں ہے بلکہ رشوت ہے جیسا کہ آج کل اکثر لوگ حکام کو ڈالی (نذرانے) کے نام سے دیتے ہیں اور اس سے مقصود صرف یہی ہوتا ہے کہ اگر کوئی معاملہ ہو گا تو ہمارے ساتھ رعایت ہوگی۔ قاضی کو اگر یہ معلوم ہو کہ اس کی چیز پھیر دی جائے گی (واپس کی گئی) تو اسے تکلیف ہوگی تو چیز کو لے لے اور اُس کی واجب قیمت (عام طور پر بازار میں اُس چیز کی جو قیمت ہو) دے دے، کم قیمت دے کر لینا بھی ناجائز ہے اور اگر کوئی شخص ہدیہ رکھ کر چلا گیا معلوم نہیں کہ وہ کون تھا اُس کا مکان دور ہے پھیرنے میں دقت ہے تو بیت المال میں یہ چیز داخل کر دے خود نہ رکھے جب دینے والا مل جائے اُسے واپس کر دے۔ (36)

(33) الفتاویٰ احمدیہ، کتاب ادب القاضی، الباب السابع فی جلوس القاضی، ج ۳، ص ۳۲۲۔

(34) الفتاویٰ احمدیہ، کتاب ادب القاضی، الباب السابع فی جلوس القاضی، ج ۳، ص ۳۲۲۔

(35) الفتاویٰ احمدیہ، کتاب ادب القاضی، الباب السابع فی جلوس القاضی، ج ۳، ص ۳۲۲۔

(36) امدار المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۵۷۔

سوال: کیا تحفہ قبول کرنا سنت نہیں؟

جواب: بے شک تحفہ قبول کرنا سنت ہے مگر اس کی صورتیں ہیں چنانچہ حضرت علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں، یہی رحمت، شفیع امت، ملک جنت، قابض نعمت، مُصْطَفٰی جانِ رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا یہ فرمان الفت نشان، تحفے کا آپس میں —

مسئلہ ۳۳: جس طرح ہدیہ لینا جائز نہیں ہے دیگر تبرعات بھی ناجائز ہیں مثلاً قرض لینا، عاریت لینا، کسی سے کوئی کام مفت کرانا بلکہ واجبی اجرت سے کم دے کر کام لینا بھی جائز نہیں۔ (37)

مسئلہ ۳۴: واعظ و مفتی و مدرس و امام مسجد ہدیہ قبول کر سکتے ہیں کہ ان کو جو کچھ دیا جاتا ہے وہ ان کے علم کا اعزاز ہے کسی چیز کی رشوت نہیں ہے۔ اگر مفتی کو اس لیے ہدیہ دیا کہ فتوے میں رعایت کرے تو دینا لینا دونوں حرام اور اگر نفی بتانے کی اجرت ہے تو یہ بھی حلال نہیں۔ ہاں لکھنے کی اجرت لے سکتا ہے مگر یہ بھی نہ لے تو بہتر ہے۔ (38)

مسئلہ ۳۵: قاضی کو بادشاہ نے یا کسی حاکم بالانے ہدیہ دیا تو لینا جائز ہے۔ یوہیں قاضی کے کسی رشتہ دار محرم نے ہدیہ دیا یا ایسے شخص نے ہدیہ دیا جو اس کے قاضی ہونے سے پہلے بھی دیا کرتا تھا اور اتنا ہی دیا جتنا پہلے دیا کرتا تھا تو قبول کرنا جائز ہے اور پہلے جتنا دیتا تھا اب اُس سے زائد دیا تو جتنا زیادہ دیا ہے واپس کر دے ہاں اگر ہدیہ دینے والا پہلے سے اب زیادہ مالدار ہے اور پہلے جو کچھ دیتا تھا اپنی حیثیت کے لائق دیتا تھا اور اس وقت جو پیش کر رہا ہے اس حیثیت کے مطابق ہے تو زیادتی کے قبول کرنے میں حرج نہیں۔ (39)

مسئلہ ۳۶: رشتہ دار یا جس کی عادت پہلے سے ہدیہ دینے کی تھی ان دونوں کے ہدیے قاضی کو قبول کرنا اُس وقت جائز ہے جب کہ ان کے مقدمات اس قاضی کے یہاں نہ ہوں ورنہ دوران مقدمہ میں ہدیہ، ہدیہ نہیں بلکہ رشوت ہے ہاں بعد ختم مقدمہ دینا چاہے تو دے سکتا ہے۔ (40)

مسئلہ ۳۷: دعوت خاصہ قبول کرنا قاضی کے لیے جائز نہیں دعوت عامہ قبول کر سکتا ہے مگر جس کا مقدمہ قاضی کے یہاں ہو اُس کی دعوت عامہ کو بھی قبول نہ کرے دعوت خاصہ وہ ہے کہ اگر معلوم ہو جائے کہ قاضی اس میں شریک نہ ہوگا تو دعوت ہی نہ ہوگی اور عامہ وہ ہے کہ قاضی آئے یا نہ آئے بہر حال لوگوں کی دعوت ہوگی کھانا کھلایا جائے گا مثلاً دعوت

نہاؤلہ کرد مختہ بڑھے گی (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۲۶۰ حدیث ۶۷۱۶)

اُس کے حق میں ہے جسے مسلمانوں پر عہدہ دار نہ بنا دیا گیا ہو اور جسے مسلمانوں پر عہدہ دیدیا گیا ہو جیسے قاضی یا والی تو اب اسے تحفہ قبول کرنے سے بچنا ضروری ہے خصوصاً اُسے جسے پہلے تحفے نہ پیش کیے جاتے ہوں کیونکہ اس کے لیے اب یہ تحفہ رشوت و ناپاکی کی قسم سے ہے۔ (الہدایۃ شرح الہدایۃ ج ۸ ص ۲۲۲)

(37) رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: فی حدیۃ القاضی، ج ۸، ص ۵۶-۵۷.

(38) الدر المختار و رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: فی حکم الہدیۃ للمفتی، ج ۸، ص ۵۷.

(39) الدر المختار و رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: فی حکم الہدیۃ للمفتی، ج ۸، ص ۵۸-۵۹.

فتح القدر، کتاب أدب القاضی، ج ۶، ص ۳۷۱.

(40) الدر المختار و رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: فی حکم الہدیۃ للمفتی، ج ۸، ص ۵۸.

ولیمہ۔ (41)

مسئلہ ۳۸: قاضی کو چاہیے کہ کسی سے قرض و عاریت نہ لے مگر جو شخص قاضی ہونے سے پہلے ہی اس کا دوست تھا یا شریک تھا جس سے اس قسم کے معاملات جاری تھے اُس سے قرض لینے اور عاریت لینے میں کوئی حرج نہیں۔ (42)

مسئلہ ۳۹: جنازہ میں جاسکتا ہے مریض کی عیادت کے لیے بھی جائے گا مگر وہاں دیر تک نہ ٹھہرے نہ وہاں اہل مقدمہ کو کلام کا موقع دے۔ (43)

مسئلہ ۴۰: قاضی نے ایسا فیصلہ دیا جو کتاب اللہ کے خلاف ہے یا سنت مشہورہ یا اجماع کے مخالف ہے یہ فیصلہ نافذ نہ ہوگا مثلاً مدعی نے صرف ایک گواہ پیش کیا اور قسم بھی کھائی کہ میرا حق مدعی علیہ کے ذمہ ہے اور قاضی نے ایک گواہ اور یمین (قسم) سے مدعی کے موافق فیصلہ کر دیا یہ فیصلہ نافذ نہیں اگر دوسرے قاضی کے پاس مرافعہ (اپیل) ہوگا اُس فیصلہ کو باطل کر دے گا۔ یوہیں ولی مقتول نے قسم کے ساتھ بتایا کہ فلاں شخص قاتل ہے محض اس کی یمین پر قاضی نے قصص کا حکم دے دیا یہ نافذ نہیں۔ یا محض تنہا مریضہ (دودھ پلانے والی عورت) کی شہادت پر کہ ان دونوں میاں بی بی نے میرا دودھ پیا ہے قاضی نے تفریق (جدائی) کا حکم دے دیا یہ نافذ نہیں۔ غلام یا بچہ کا فیصلہ نافذ نہیں۔ کافر نے مسلم کے خلاف فیصلہ کیا یہ بھی نافذ نہیں۔ (44)

مسئلہ ۴۱: یوم موت (مرنے کا دن) فیصلہ کے تحت میں داخل نہیں یعنی دو شخصوں کے مابین محض اس بات میں اختلاف ہوا کہ فلاں شخص کس دن مرا ہے اس کے متعلق قاضی نے فیصلہ بھی کر دیا اس فیصلہ کا وجود و عدم (ہونا نہ ہونا) برابر ہے یعنی اس فیصلہ کے بعد اگر دوسرا شخص اس امر پر گواہ پیش کرے جس سے معلوم ہو کہ اُس وقت مرا نہ تھا تو یہ گواہ مقبول ہوں گے اس کی وجہ یہ ہے کہ فیصلہ کا مقصد رفع نزاع (جھگڑے کو ختم کرنا) ہے کہ گواہوں سے ثابت کر کے نزاع کو دور کریں اور موت فی نفسہ (بذات خود) محل نزاع نہیں لہذا اگر اس کے ساتھ کوئی ایسی چیز شامل ہو جو محل نزاع (جھگڑے کا سبب) بن سکتی ہے تو اُس کے ضمن میں یوم موت تحت قضا داخل ہو سکتا ہے مثلاً ایک شخص نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ چیز میرے باپ کی ہے اور وہ فلاں تاریخ میں مر گیا اور میں اُس کا وارث ہوں اور اس کو گواہوں سے ثابت کر دیا قاضی نے اس کے موافق فیصلہ کیا اور چیز اسے دلا دی اس کے بعد ایک عورت دعویٰ کرتی ہے کہ میں اُس میت کی زوجہ

(41) المرجع السابق، ص ۵۹۔

(42) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب أدب القاضی، الباب الثامن فی افعال القاضی وصفاتہ، ج ۳، ص ۳۲۸۔

(43) المرجع، سابق۔

(44) مدد مختار و المختار، کتاب أدب القاضی، مطلب: فی الحکم بما خالف الکتاب والسنۃ، ج ۸، ص ۹۶-۹۹۔

ہوں اُس نے مجھ سے فلاں تاریخ میں نکاح کیا تھا وہ مر گیا مجھ کو مہر اور ترکہ (میت کا چھوڑا ہوا مال و جائیداد) ملنا چاہیے اور نکاح کی جو تاریخ بتاتی ہے یہ اُس کے بعد ہے جو بیٹے نے مرنے کی ثابت کی تھی اور عورت نے بھی اپنے دعوے کو گواہوں سے ثابت کر دیا تو قاضی اس عورت کو بھی مہر و ترکہ ملنے کا حکم دے گا کیوں کہ ان دونوں دعوؤں کا حاصل یہ ہے کہ مہر و ترکہ (وارث کرنے والا) مر چکا اور میں وارث ہوں تاریخ موت کو اس میں کچھ دخل نہیں ہاں اگر موت مشہور ہے چھوٹے بڑے سب کو معلوم ہے اور عورت اُس تاریخ کے بعد نکاح ہونا بتاتی ہے تو وہ یقیناً جھوٹی ہے اُس کی بات قابل اعتبار نہیں۔ اور اگر یہ سب باتیں قتل کے بعد ہوں کہ پہلے بیٹے نے اپنے باپ کے قتل کئے جانے کی تاریخ گواہوں سے ثابت کی اور قاضی نے فیصلہ کر دیا اس کے بعد عورت نے اُس تاریخ کے بعد اپنا نکاح ہونا بیان کیا تو عورت کے گواہ مقبول نہیں کیونکہ قتل کے متعلق جو احکام ہیں عورت کے گواہ قبول کر لیے جانے میں باطل ہو جاتے ہیں۔ (45)

مسئلہ ۴۲: اگر تاریخ سے شخص موت کا بتانا مقصود نہ ہو بلکہ اس کا مقصود کچھ اور ہو مثلاً ملک کا تقدم ثابت کرنا (ملکیت کے پہلے ہونے کو ثابت کرنا) چاہتا ہو تو یوم موت تحت قضا (فیصلہ کے تحت) داخل ہے مثلاً دو شخص ایک چیز کے مدعی (دعویٰ کرنے والے) ہیں جو تیسرے کے ہاتھ میں ہے ہر ایک کا یہ دعویٰ ہے کہ یہ چیز میرے باپ کی ہے وہ مر گیا اور اس چیز کو ترکہ میں چھوڑا تو جو اپنے باپ کے مرنے کی تاریخ کو مقدم ثابت کرے گا وہی پائے گا اور اگر موت کی تاریخ بیان نہ کرتے یا دونوں نے ایک ہی تاریخ بیان کی ہوتی تو دونوں نصف نصف کے حقدار ہوتے۔ ایک شخص نے یہ دعویٰ کیا کہ فلاں شخص کی جو چیز تمہارے پاس ہے اُس نے مجھے وکیل کیا ہے کہ اُس پر قبضہ کروں مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا) نے گواہوں سے ثابت کیا کہ وہ شخص فلاں روز مر گیا یہ گواہ مقبول ہیں کیوں کہ اس سے مقصود یہ ہے کہ وکیل وکالت سے اُس کے مرنے کی وجہ سے معزول ہو گیا لہذا یہ شخص قبضہ نہیں کر سکتا۔ (46)

مسئلہ ۴۳: بیع و ہبہ و نکاح وغیرہ جملہ عقود (تمام عقد، لین دین وغیرہ کے تمام قول و قرار) و مداینات تحت قضا داخل ہیں یعنی جب ایک مرتبہ ایک معین دن میں اس کا ہونا ثابت کر دیا گیا اور قاضی نے فیصلہ دے دیا تو اس کے بعد کی تاریخ اگر کوئی ثابت کرنا چاہے یہ مقبول نہیں مثلاً ایک شخص نے گواہوں سے یہ ثابت کیا کہ زید نے یہ چیز فلاں تاریخ میں میرے ہاتھ بیع کی ہے دوسرا یہ کہتا ہے کہ اُسی زید نے میرے ہاتھ فلاں تاریخ میں بیع کی ہے اور اس کی تاریخ مؤخر ہے یہ گواہ مقبول نہیں۔ (47)

(45) الدر المختار و رد المحتار، کتاب اُوب القاضی، مطلب: یوم الموت لا یدخل القضاء، ج ۸، ص ۱۰۱-۱۰۲۔

(46) رد المحتار، کتاب اُوب القاضی، مطلب: یوم الموت لا یدخل القضاء، ج ۸، ص ۱۰۱-۱۰۲۔

(47) الدر المختار و رد المحتار، کتاب اُوب القاضی، مطلب: یوم الموت لا یدخل القضاء، ج ۸، ص ۱۰۳۔

مسئلہ ۴۴: جس امر میں نزاع (جھگڑا) ہے اُس کے متعلق قاضی کے سامنے جیسا ثبوت ہوگا قاضی اُس کے موافق فیصلہ کرنے پر مجبور ہے ہو سکتا ہے کہ قاضی کے سامنے حق دار نے ثبوت نہ پہنچایا اور غیر مستحق نے ثابت کر دکھایا اور قاضی نے اس کے حق میں فیصلہ کر دیا یہ فیصلہ بظاہر نافذ ہی ہوگا مگر باطنا (حقیقت میں) نافذ ہے یا نہیں اس کی دو صورتیں ہیں بعض چیزیں ایسی ہیں جن میں قضاء قاضی ظاہراً و باطناً ہر طرح نافذ ہے اور بعض ایسی ہیں جن میں ظاہراً نافذ ہے باطنا نافذ نہیں یعنی مدعی وہ چیز مدعی علیہ سے جبراً لے سکتا ہے مگر اُس سے نفع حاصل کرنا بلکہ اُس کو اپنے قبضہ میں لینا ناجائز ہے وہ گنہگار ہے مواخذہ اخروی (آخرت کی پوچھ گچھ) میں گرفتار ہے قسم اول عقود و فسخ ہیں یعنی کسی عقد کے متعلق نزاع ہے مثلاً مدعی نے دعویٰ کیا کہ مدعی علیہ نے یہ چیز میرے ہاتھ بیچ کی ہے اور مدعی علیہ منکر ہے مدعی نے گواہوں سے بیع کرنا ثابت کر دیا اور قاضی نے بیع کا حکم دے دیا فرض کرو کہ بیع نہیں ہوئی تھی مگر قاضی کا یہ حکم خود بمنزلہ بیع (بیع کی طرح) ہے یا اقالہ (بیع کو ختم کرنا) کو گواہوں سے ثابت کیا تو اگر اقالہ نہ بھی ہوا ہو یہ حکم قاضی ہی اقالہ ہے۔ قسم دوم املاک مرسلہ (48) ہے کہ مدعی نے چیز کے متعلق ملک کا دعویٰ کیا اور اس کا سبب کچھ نہیں بیان کیا مثلاً بہہ یا خریدنے کے ذریعہ سے میں مالک ہوا ہوں اور گواہوں سے ثابت کر دیا اس صورت میں اگر واقع میں مدعی کی ملک نہ ہو تو باوجود فیصلہ اُس کو لینا جائز نہیں اور تصرف (اپنے استعمال میں لانا) حرام ہے۔ یوہیں اگر ملک کا سبب بیان کیا مگر وہ سبب ایسا ہے جس کا انشاء ممکن نہیں مثلاً یہ کہتا ہے کہ بذریعہ وراثت یہ چیز مجھے ملی ہے اور حقیقت میں ایسا نہیں تو باوجود قضاء قاضی اس کا لینا جائز نہیں۔ یوہیں اگر کسی عورت پر دعویٰ کیا کہ یہ میری عورت ہے اور گواہوں سے نکاح ثابت کر دیا حالانکہ وہ عورت دوسرے کی منکوحہ ہے تو اگرچہ قاضی نے اس کے موافق فیصلہ کر دیا اس کو اُس عورت سے صحبت کرنا جائز نہیں۔ (49)

مسئلہ ۴۵: قضاء قاضی ظاہراً و باطناً نافذ ہونے میں یہ شرط ہے کہ قاضی کو گواہوں کا جھوٹا ہونا معلوم نہ ہو اور اگر خود قاضی کو علم ہے کہ یہ گواہ جھوٹے ہیں باوجود اس کے مدعی کے موافق فیصلہ کر دیا یہ قضا بالکل نافذ نہیں نہ ظاہراً نہ باطناً۔ (50)

مسئلہ ۴۶: مدعی کے پاس گواہ نہیں ہیں مدعی علیہ پر حلف دیا گیا اُس نے جھوٹی قسم کھالی اور قاضی نے مدعی علیہ کے موافق فیصلہ کر دیا یہ قضا بھی باطناً نافذ نہیں مثلاً عورت نے دعویٰ کیا کہ شوہر نے اُسے تین طلاقیں دے دی ہیں اور

(48) وہ جائیداد جس میں ملکیت کا دعویٰ کیا جائے اور سبب ملک بیان نہ کیا گیا ہو۔

(49) الدر المختار و رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: فی القضاء بشہادۃ الزور، ج ۸، ص ۱۰۵-۱۰۷۔

(50) الدر المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۰۶۔

شوہر انکار کرتا ہے عورت طلاق کے گواہ نہ پیش کر سکی شوہر پر حلف دیا گیا اُس نے قسم کھالی کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے قاضی نے عورت کا دعویٰ خارج کر دیا اگر واقع میں عورت اپنے دعوے میں سچی ہے تو اُسے شوہر کے ساتھ رہنے اور واپسی (ہم بستری) پر قدرت دینے کی اجازت نہیں جس طرح ہو سکے اُس سے پیچھا چھوڑائے اور یہ شوہر مر جائے تو اس کی میراث لینا بھی عورت کو جائز نہیں۔ (51)

مسئلہ ۷۴: فیصلہ صحیح ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ قاضی اپنے مذہب کے موافق فیصلہ کرے اگر اپنے مذہب کے خلاف فیصلہ کیا والستہ (قصداً یعنی جان بوجھ کر) اُس نے ایسا کیا یا بھول کر بہر حال اُس کا حکم نافذ نہ ہوگا مثلاً حنفی کو (52) یہ اختیار نہیں کہ وہ مذہب شافعی کے موافق (53) فیصلہ کرے۔ (54)



(51) الدر المختار و رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: فی القضاء بشہادۃ الزور، ج ۸، ص ۱۰۶-۱۰۷۔

(52) امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تقلید کرنے والے کو۔

(53) امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب کے مطابق۔

(54) الدر المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۰۸۔

غائب کے خلاف فیصلہ درست نہیں ہے

مسئلہ ۴۸: قاضی کے لیے یہ درست نہیں کہ غائب کے خلاف فیصلہ کرے خواہ وہ شہادت کے وقت غائب ہو یا بعد شہادت و بعد تزکیہ شہود (گواہوں کے عادل و غیر عادل ہونے کی تحقیق کے بعد) غائب ہوا ہو چاہے وہ مجلس قاضی سے غائب ہو یا شہر ہی میں نہ ہو یہ اُس وقت ہے کہ حق کا ثبوت گواہوں سے ہوا ہو۔ اور اگر خود مدعی علیہ نے حق کا اقرار کر لیا ہو تو اس صورت میں فیصلہ کے وقت اُس کا موجود ہونا ضروری نہیں۔ (1)

مسئلہ ۴۹: مدعی علیہ غائب ہے مگر اُس کا نائب حاضر ہے نائب کی موجودگی میں فیصلہ کرنا درست ہے اگرچہ مدعی عیبہ کی عدم موجودگی میں ہو مثلاً اُس کا وکیل موجود ہے تو فیصلہ صحیح ہے کہ یہ حقیقتہً اُس کا نائب ہے یا مدعی علیہ مرگیا ہے مگر اُس کا وصی موجود ہے یا نائب الخ مدعی علیہ ہے اور اُس کے ولی مثلاً باپ یا دادا کی موجودگی میں فیصلہ ہوا یا وقف کا متولی (مال وقف کی نگرانی کرنے والا) کہ یہ واقف کا قائم مقام ہے اس کی موجودگی میں فیصلہ درست ہے۔ (2)

مسئلہ ۵۰: وکیل مدعی علیہ کی موجودگی میں گواہان ثبوت پیش ہوئے پھر وہ وکیل مرگیا یا غائب ہو گیا اور موکل (وکیل کرنے والا) کی موجودگی میں فیصلہ ہوا یہ فیصلہ درست ہے۔ یوہیں موکل کے سامنے گواہ گزرے اور وکیل کی موجودگی میں فیصلہ ہوا یہ بھی درست ہے۔ یوہیں مدعی علیہ کے سامنے ثبوت گزرا پھر وہ مرگیا اور کسی وارث کے سامنے فیصلہ ہوا یہ بھی درست ہے۔ (3)

مسئلہ ۵۱: میت کے ذمہ کسی کا حق ہو یا میت کا کسی کے ذمہ ہو اس صورت میں ایک وارث سب کے قائم مقام ہو سکتا ہے یعنی اس کے موافق یا مخالف جو فیصلہ ہو گا وہ سب کے مقابل تصور کیا جائے گا کہ یہ فیصلہ حقیقتہً میت کے مقابل ہے اور یہ وارث میت کا قائم مقام ہے مگر عین کا دعویٰ ہو تو وارث اُس وقت مدعی علیہ بن سکتا ہے جب وہ عین اُس کے قبضہ میں ہو۔ اور اگر اُس کو مدعی علیہ بنایا جس کے پاس وہ چیز نہ ہو تو دعویٰ مسموع نہ ہو گا۔ اور اگر ذین کا دعویٰ ہو تو ترکہ کی کوئی چیز اس کے قبضہ میں ہو یا نہ ہو بہر حال یہ مدعی علیہ بن سکتا ہے۔ (4)

(1) الدر المختار رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: فی القضاء علی الغائب، ج ۸، ص ۱۱۱۔

(2) الدر المختار رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: فی القضاء علی الغائب، ج ۸، ص ۱۱۱-۱۱۲۔

(3) غرر الاحکام، کتاب القضاء، الجزء الثانی، ص ۳۱۱۔

(4) الدر المختار رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: فیمن نصب خصماً عن غیرہ، ج ۸، ص ۱۱۳۔

مسئلہ ۵۲: جن لوگوں پر جائداد وقف کی گئی ہے اُن میں سے بعض بقیہ موقوف علیہم (جن پر جائداد وقف کی گئی ہے) کے قائم مقام ہو سکتے ہیں بشرطیکہ وقف ثابت ہو نفس وقف میں نزاع نہ ہو (یعنی وقف ہونے یا نہ ہونے میں اختلاف نہ ہو) اور اگر نزاع وقف میں ہو کہ وقف ہوا ہے یا نہیں تو ایک شخص دوسرے کے قائم مقام نہ ہوگا۔ (5)

مسئلہ ۵۳: کبھی ایسا ہوتا ہے کہ حقیقتہً خصم (مد مقابل) کے قائم مقام کوئی نہیں ہے ایسی صورت میں جانب شرع سے اُس کا نائب مقرر کیا جاتا ہے مثلاً ایک شخص مرا اور اُس نے مال اور نابالغ بچوں کو چھوڑا اور کسی کو وصی نہیں بنایا اس صورت میں قاضی ایک وصی مقرر کریگا اور یہ اُس میت کا قائم مقام ہوگا یہی دعویٰ کریگا اور اسی پر دعویٰ ہوگا اور اسی کی موجودگی میں فیصلہ ہوگا۔ (6)

مسئلہ ۵۴: کبھی حکماً نیابت ہوتی ہے (یعنی کبھی حکماً قائم مقام ہونا ہوتا ہے) اس کی صورت یہ ہے کہ غائب پر دعویٰ حاضر پر دعویٰ کے لیے سبب ہو یعنی دعویٰ تو حاضر پر ہے مگر اس کا سبب غائب پر دعویٰ ہے بغیر غائب کو مدعی علیہ بنائے حاضر پر دعویٰ نہیں چل سکتا لہذا یہ حاضر اُس غائب کا حکماً قائم مقام ہے اس کی مثال یہ ہے کہ ایک مکان ایک شخص کے قبضہ میں ہے اُس پر کسی نے یہ دعویٰ کیا کہ میں نے یہ مکان فلاں شخص سے جو غائب ہے خریدا ہے اور اس کو گواہوں سے ثابت کر دیا حاکم نے مدعی کے حق میں فیصلہ کر دیا تو یہ فیصلہ جس طرح اس حاضر کے مقابل میں ہے اُس غائب کے مقابل میں بھی ہے یعنی اگر وہ غائب حاضر ہو کر انکار کرے تو یہ انکار نامعتبر ہے۔ (7) اس کی ایک مثال یہ بھی ہے زید نے دعویٰ کیا کہ عمرو پر میرے اتنے روپے ہیں وہ غائب ہے بکر اُس کے حکم سے اُس کا کفیل ہوا تھا جو موجود ہے اور گواہوں سے ثابت کر دیا قاضی کا فیصلہ عمرو و بکر دونوں پر ہوگا اگرچہ عمرو موجود نہیں ہے۔ (8)

مسئلہ ۵۵: اگر غائب پر دعویٰ حاضر پر دعویٰ کے لیے شرط ہو تو یہ حاضر اُس غائب کے قائم مقام نہیں ہوگا یعنی یہ فیصلہ نہ حاضر پر ہے نہ غائب پر جب کہ غائب کا ضرر ہو اور اگر غائب کا ضرر نہ ہو تو حاضر پر فیصلہ ہو جائے گا مثلاً غلام نے مولے پر یہ دعویٰ کیا کہ اس نے کہا تھا کہ فلاں شخص اپنی بی بی کو طلاق دے دے تو تُو آزاد ہے اور اُس نے اپنی زوجہ کو طلاق دے دی اور اس پر گواہ پیش کیے تو یہ گواہ اُس وقت مقبول ہوں گے جب وہ شوہر بھی موجود ہو کیونکہ اس فیصلہ میں اُس کا نقصان ہے۔ اور اگر عورت نے یہ دعویٰ کیا کہ شوہر نے کہا تھا اگر زید مکان میں داخل ہو تو تجھ کو طلاق

(5) الدر المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۱۳۔

(6) دررالحکام شرح غرر الاحکام، کتاب القضاء، مسائل شتی، الجزء الثانی، ص ۳۱۹۔

(7) دررالحکام وغرر الاحکام، کتاب القضاء، الجزء الثانی، ص ۳۱۱۔

(8) رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: المسائل التي يكون القضاء...، ج ۸، ص ۱۱۵۔

ہے اور چونکہ شرط طلاق پائی گئی لہذا میں مطلقہ ہوں اور زید کی عدم موجودگی میں گواہوں سے ثابت کر دیا طلاق ہو گئی زید کا موجود ہونا اس فیصلہ میں شرط نہیں کہ اس فیصلہ سے زید کا کوئی نقصان نہیں۔ (9)

مسئلہ ۵۶: ایک شخص مر گیا اُس کے ذمہ اتنا دین ہے جو سارے ترکہ (وہ مال و جائیداد جو میت چھوڑ جائے) کو متفرق ہے (یعنی قرض زیادہ اور ترکہ کم ہے) ورثہ (میت کے وارث) کو اختیار نہیں ہے کہ ترکہ بیچ کر دین (قرض) ادا کریں بلکہ یہ حق قاضی کا ہے یہ اُس وقت ہے کہ سب ورثہ اپنے مال سے دین ادا کرنے میں متفق نہ ہوں اور اگر سب نے اس امر پر اتفاق کر لیا کہ جو کچھ دین ہے ہم اپنے مال سے ادا کریں گے اور ترکہ ہم لیں گے تو خود ورثہ ایسا کر سکتے ہیں اور اگر قرض خواہ اس بات پر راضی ہوں کہ ترکہ کو بیچ کر کے ورثہ دین ادا کر دیں تو ان کو بیچنا جائز ہے اور ان کی رضامندی کے بغیر بیچ کریں گے تو یہ بیچ نافذ نہ ہوگی۔ (10)

مسئلہ ۵۷: قاضی کو یہ حق حاصل ہے کہ مال وقف یا مال غائب یا مال یتیم کسی تو نگر (دوستمند) کو جو امین ہے قرض دے دے مگر شرط یہ ہے کہ اس مال کی حفاظت کی اس سے بہتر دوسری صورت نہ ہو اور اگر مضاربہ پر کوئی لینے والا موجود ہو یا اُس مال سے کوئی ایسی چاند اور خریدی جاسکتی ہو جس کی کچھ آمدنی ہو تو قرض دینے کی اجازت نہیں اور قرض دینے کی صورت میں دستاویز لکھی جائے تاکہ یادداشت رہے مگر قاضی اپنی ذات کے لیے یہ اموال بطور قرض نہیں لے سکتا۔ (11)

مسئلہ ۵۸: باپ یا وصی کو یہ حق حاصل نہیں کہ نابالغ بچہ کا مال قرض کے طور پر دے دیں یہاں تک کہ خود قاضی بھی اپنے نابالغ بچہ کا مال قرض نہیں دے سکتا اگر یہ لوگ قرض دیں گے ضامن ہوں گے تلف (ضائع) ہونے کی صورت میں تاوان دینا پڑے گا اسی طرح جس نے لفظ (پڑا مال) پایا ہے یہ بھی اُس مال کو قرض نہیں دے سکتا۔ (12)

مسئلہ ۵۹: ملقط (گری پڑی چیز کو اٹھانے والا) نے اگر لقطہ (گری پڑی چیز) کا اُتے زمانہ تک اعلان کر لیا جو اُس کے لیے مقرر ہے اور مالک کا پتہ نہ چلا اب اگر یہ قرض دینا چاہے دے سکتا ہے کیوں کہ جب اس وقت اس کو تصدق (صدقہ) کرنا جائز ہے تو قرض دینا بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا۔ (13)

(9) دررالحکام وغیرہ احکام، کتاب القضاء، الجزء الثانی، ص ۱۰۴۔

(10) الدر المختار و رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: فی بیع الترتک المستغرق بالدين، ج ۸، ص ۱۲۲-۱۲۳۔

(11) الدر المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۲۳-۱۲۵۔

والبحر الرائق، کتاب القضاء، باب کتاب القاضی الی القاضی وغیرہ، ج ۷، ص ۳۹۔

(12) الدر المختار و رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: للقاضی اقراض مال الیتیم ونحوہ، ج ۸، ص ۱۲۵-۱۲۶۔

(13) الدر المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۲۶۔

مسئلہ ۶۰: باپ یا وصی کو اگر ایسی ضرورت پیش آگئی کہ بغیر قرض دیے مال کی حفاظت ہی نہ ہو سکتی ہو مثلاً آگ لگ گئی ہے یا لوٹیرے مال لوٹ رہے ہیں اور ایسے وقت کوئی قرض مانگتا ہے اگر یہ نہیں دے گا تو مال تلف ہو جائے گا ایسی حالت میں ان کو بھی قرض دینا جائز ہے۔ (14)

مسئلہ ۶۱: باپ یا وصی فضول خرچ ہیں اندیشہ ہے کہ نابالغ کے مال کو فضول خرچی میں اڑا دیں گے تو قاضی ان سے مال لے کر ایسے کے پاس امانت رکھے کہ ضائع ہونے کا اندیشہ نہ ہو۔ (15)



افتا کے مسائل

مسئلہ ۱: فتویٰ دینا حقیقتہً مجتہد کا کام ہے کہ سائل کے سوال کا جواب کتاب و سنت و اجماع و قیاس سے دی دے سکتا ہے۔ افتا کا دوسرا مرتبہ نقل ہے یعنی صاحب مذہب سے جو بات ثابت ہے سائل کے جواب میں اُسے بیان کر دینا اس کا کام ہے اور یہ حقیقتہً فتویٰ دینا نہ ہوا بلکہ مستفتی (فتویٰ طلب کرنے والے) کے لیے مفتی (مجتہد) کا قول نقل کر دینا ہوا کہ وہ اس پر عمل کرے۔ (1)

مسئلہ ۲: مفتی ناقل کے لیے یہ امر ضروری ہے کہ قول مجتہد کو مشہور و متداول (مروج) و معتبر کتابوں سے اخذ کرے غیر مشہور کتب سے نقل نہ کرے۔ (2)

مسئلہ ۳: فاسق مفتی ہو سکتا ہے یا نہیں اکثر متاخرین کی رائے یہ ہے کہ نہیں ہو سکتا کیوں کہ فتویٰ امور دین سے ہے اور فاسق کی بات دیانات (دینی معاملات) میں نامعتبر۔ فاسق سے فتویٰ پوچھنا ناجائز اور اُس کے جواب پر اعتماد نہ کرے کہ علم شریعت ایک نور ہے جو تقویٰ کرنے والوں پر فائز ہوتا ہے جو فسق و فجور میں مبتلا ہوتا ہے اس سے محروم رہتا ہے۔ (3)

مسئلہ ۴: ایک شخص کو دیکھا کہ لوگ اُس سے دینی سوالات کرتے ہیں اور وہ جواب دیتا ہے اور لوگ اُسے عظمت کی نظر سے دیکھتے ہیں اگرچہ اس کو یہ معلوم نہیں کہ یہ کون ہیں اور کیسے ہیں اس کو فتویٰ پوچھنا جائز ہے کہ مسلمانوں کا اُن کے ساتھ ایسا برتاؤ کرنا اس کی دلیل ہے کہ یہ قابل اعتماد شخص ہیں۔ (4)

مسئلہ ۵: مفتی کو بیدار مغز ہو سچا ہونا چاہیے غفلت برتنا اس کے لیے درست نہیں کیونکہ اس زمانہ میں اکثر حیلہ سازی اور ترکیبوں سے واقعات کی صورت بدل کر فتویٰ حاصل کر لیتے ہیں اور لوگوں کے سامنے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ فلاں مفتی نے مجھے فتویٰ دے دیا ہے محض فتویٰ ہاتھ میں ہونا ہی اپنی کامیابی تصور کرتے ہیں بلکہ مخالف پر اس کی وجہ

(1) الفتاویٰ الھند یہ، کتاب أدب القاضي، الباب الاول فی تفسیر معنی الادب...، ج ۳، ص ۳۰۸.

(2) فتویٰ الھند یہ، کتاب أدب القاضي، الباب الاول فی تفسیر معنی الادب...، ج ۳، ص ۳۰۸.

(3) الدر المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۳۶.

(4) رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: فی قضاء العدو علی عدوہ، ج ۸، ص ۳۶.

سے غائب آجاتے ہیں اس کو کون دیکھے کہ واقعہ کیا تھا اور اس نے سوال میں کیا ظاہر کیا۔ (5)

مسئلہ ۶: مفتی پر یہ بھی لازم ہے کہ سائل سے واقعہ کی تحقیق کر لے اپنی طرف سے شقوق (مختلف صورتیں) نکال کر سائل کے سامنے بیان نہ کرے مثلاً یہ صورت ہے تو یہ حکم ہے اور یہ ہے تو یہ حکم ہے کہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ جو صورت سائل کے موافق ہوتی ہے اُسے اختیار کر لیتا ہے اور گواہوں سے ثابت کرنے کی ضرورت ہوتی ہے تو گواہ بھی بنا لیتا ہے بلکہ بہتر یہ کہ نزاعی معاملات (وہ معاملات جن میں فریقین کا جھگڑا ہو) میں اُس وقت فتویٰ دے جب فریقین کو طلب کرے اور ہر ایک کا بیان دوسرے کی موجودگی میں سنے اور جس کے ساتھ حق دیکھے اُسے فتویٰ دے دوسرے کو نہ دے۔ (6)

مسئلہ ۷: استفتا کا جواب اشارہ سے بھی دیا جاسکتا ہے مثلاً سر یا ہاتھ سے ہاں یا نہیں کا اشارہ کر سکتا ہے اور قاضی کسی معاملہ کے متعلق اشارہ سے فیصلہ نہیں کر سکتا ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: قاضی بھی لوگوں کو فتویٰ دے سکتا ہے کچھری میں بھی اور بیرون اجلاس بھی مگر متخاصمین (مدعی، مدعی علیہ) کو ان کے دعوے کے متعلق فتویٰ نہیں دے سکتا دوسرے امور میں انھیں بھی فتویٰ دے سکتا ہے۔ (8)

مسئلہ ۹: مفتی اگر اونچا سنا ہے اُس کے پاس تحریری سوال پیش ہوا اُس نے لکھ کر جواب دے دیا اس پر عمل درست ہے مگر جو شخص کار افتاد (فتویٰ دینے کا کام) پر مقرر ہو اُس کے پاس دیہاتی اور عورتیں ہر قسم کے لوگ فتوے پہنچنے آتے ہیں اُس کی سماعت ٹھیک ہونی چاہیے کیونکہ ہر شخص تحریر پیش کرنے دشوار ہے اور جب سماعت ٹھیک نہیں ہے تو بہت ممکن ہے کہ پوری بات نہ سنے اور فتویٰ دے دے یہ فتویٰ قابل اعتبار نہ ہوگا۔ (9)

مسئلہ ۱۰: امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول سب پر مقدم ہے پھر قول امام ابو یوسف پھر قول امام محمد پھر امام زفر و صن بن زیاد کا قول البتہ جہاں اصحاب فتویٰ اور اصحاب ترجیح نے امام اعظم کے علاوہ دوسرے قول پر فتویٰ دیا ہو یا ترجیح دی ہو تو جس پر فتویٰ یا ترجیح ہے اُس کے موافق فتویٰ دیا جائے۔ (10)

(5) رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: فی قضاء العِدِّ علی عِدِّہ، ج ۸، ص ۳۷۔

(6) رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: فی قضاء العِدِّ علی عِدِّہ، ج ۸، ص ۳۷-۳۸۔

(7) رد المحتار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۳۸۔

(8) رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: یفتی بقول الامام علی الاطلاق، ج ۸، ص ۳۹۔

(9) رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: فی قضاء العِدِّ علی عِدِّہ، ج ۸، ص ۳۸۔

(10) رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: فی قضاء العِدِّ علی عِدِّہ، ج ۸، ص ۳۸۔

مسئلہ ۱۱: جو شخص فتویٰ دینے کا اہل ہو اُس کے لیے فتویٰ دینے میں کوئی حرج نہیں۔ (11) بلکہ فتویٰ دینا لوگوں کو دین کی بات بتانا ہے اور یہ خود ایک ضروری چیز ہے کیونکہ کتمانِ علم (علم کو چھپانا) حرام ہے۔

مسئلہ ۱۲: حاکمِ اسام پر یہ لازم ہے کہ اس کا تجسس کرے کون فتویٰ دینے کے قابل ہے اور کون نہیں ہے جو نا اہل ہو اُسے اس کام سے روک دے کہ ایسوں کے فتوے سے طرح طرح کی خرابیاں واقع ہوتی ہیں جن کا اس زمانہ میں پوری طور پر مشاہدہ ہو رہا ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۳: فتوے کے شرائط سے یہ بھی ہے کہ سائلین (سوال پوچھنے والے) کی ترتیب کا لحاظ رکھے امیر و غریب کا خیال نہ کرے یہ نہ ہو کہ کوئی مالدار یا حکومت کا ملازم ہو تو اُس کو پہلے جواب دے دے اور پیشتر سے جو غریب لوگ بیٹھے ہوئے ہیں انھیں بٹھائے رکھے بلکہ جو پہلے آیا اُسے پہلے جواب دے اور جو پیچھے آیا اُسے پیچھے، کسے باشد (یعنی کوئی بھی ہو)۔ (13)

مسئلہ ۱۴: مفتی کو یہ چاہیے کہ کتاب کو عزت و حرمت کے ساتھ لے کتاب کی بے حرمتی نہ کرے اور جو سوال اُس کے سامنے پیش ہو اُسے غور سے پڑھے پہلے سوال کو خوب اچھی طرح سمجھ لے اُس کے بعد جواب دے۔ (14) بارہا ایسا بھی ہوتا ہے کہ سوال میں پیچیدگیاں ہوتی ہیں جب تک مستفتی سے دریافت نہ کیا جائے سمجھ میں نہیں آتا ایسے سوال کو مستفتی سے سمجھنے کی ضرورت ہے اُس کی ظاہر عبارت پر ہرگز جواب نہ دیا جائے۔ اور یہ بھی ہوتا ہے کہ سوال میں بعض ضروری باتیں مستفتی ذکر نہیں کرتا اگرچہ اس کا ذکر نہ کرنا بددیانتی کی بنا پر نہ ہو بلکہ اُس نے اپنے نزدیک اُس کو ضروری نہیں سمجھا تھا مفتی پر لازم ہے کہ ایسی ضروری باتیں سائل سے دریافت کر لے تاکہ جواب واقعہ کے مطابق ہو سکے اور جو کچھ سائل نے بیان کر دیا ہے مفتی اُس کو اپنے جواب میں ظاہر کر دے تاکہ یہ شبہ نہ ہو کہ جواب و سوال میں مطابقت نہیں ہے۔

مسئلہ ۱۵: سوال کا کاغذ ہاتھ میں لیا جائے اور جواب لکھ کر ہاتھ میں دیا جائے اُسے سائل کی طرف پھینکا نہ جائے کیوں کہ ایسے کاغذات میں اکثر اللہ عزوجل کا نام ہوتا ہے قرآن کی آیات ہوتی ہیں حدیثیں ہوتی ہیں ان کی تعظیم ضروری ہے اور یہ چیزیں نہ بھی ہوں تو فتویٰ خود تعظیم کی چیز ہے کہ اُس میں حکم شریعت تحریر ہے حکم شرع کا احترام لازم

(11) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب ادب القاضی، الباب الاول فی تفسیر معنی الادب... راجع، ج ۳، ص ۳۰۹۔

(12) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب ادب القاضی، الباب الاول فی تفسیر معنی الادب... راجع، ج ۳، ص ۳۰۹۔

(13) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب ادب القاضی، الباب الاول فی تفسیر معنی الادب... راجع، ج ۳، ص ۳۰۹۔

(14) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب ادب القاضی، الباب الاول فی تفسیر معنی الادب... راجع، ج ۳، ص ۳۰۹۔

ہے۔ (15)

مسئلہ ۱۶: جواب کو ختم کرنے کے بعد واللہ تعالیٰ اعلم یا اس کے مثل دوسرے الفاظ تحریر کر دینا چاہیے۔ (16)

مسئلہ ۱۷: مفتی کے لیے یہ ضروری ہے کہ بردبار خوش خلق ہنس مکھ ہونری کے ساتھ بات کرے غلطی ہو جائے تو واپس لے اپنی غلطی سے رجوع کرنے میں کبھی دریغ نہ کرے یہ نہ سمجھے کہ مجھے لوگ کیا کہیں گے کہ غلط فتویٰ دے کر رجوع نہ کرنا حیا سے ہو یا تکبر سے بہر حال حرام ہے۔ (17)

مسئلہ ۱۸: ایسے وقت میں فتویٰ نہ دے جب مزاج صحیح نہ ہو مثلاً غصہ یا غم یا خوشی کی حالت میں طبیعت ٹھیک نہ ہو تو فتویٰ نہ دے۔ یوہیں پاخانہ پیشاب کی ضرورت کے وقت فتویٰ نہ دے ہاں اگر اسے یقین ہے کہ اس حالت میں بھی

(15) المرجع السابق.

مہترک کاغذ اٹھانے کی فضیلت

امیر المؤمنین حضرت مولائے کائنات علی المرتضیٰ شیر خدا کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے روایت ہے کہ دو جہاں کے سلطان، سرور و نشان محبوب رحمن عز و جل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان فضیلت نشان ہے، جو کوئی زمین سے ایسا کاغذ اٹھائے جس میں اللہ عز و جل کے ناموں میں سے کوئی نام ہو تو اللہ عز و جل اس (اٹھانے والے) کا نام (روحوں کے سب سے اعلیٰ مقام) علیین (علی بن ابی طالب) میں بلند فرمائے گا اور اس کے والدین کے عذاب میں تخفیف (یعنی کمی) کرے گا اگر چہ اس کے والدین کافر ہی کیوں نہ ہوں۔

(مجمع البحر والحدود ج ۴ ص ۳۰۰)

مفتی اعظم ہند اور کاغذات و حروف کی تعظیم

عام باعمل، فاضل اجل، عاشق نبی مرسل، ولی رب لم یزل، آفتاب ولایت، ماہتاب ہدایت، تاجدار اہل سنت، شہزادہ اعلیٰ حضرت، سیدنا مولانا الحاج محمد مصطفیٰ رضا خان علیہ رحمۃ اللہ المعروف حضور مفتی اعظم ہند سادہ کاغذات اور حروف مقدسہ کی بھی تعظیم بجالاتے تھے کیوں کہ وہ قرآن و حدیث اور شریعت کی باتوں کو لکھنے میں کام آتے ہیں۔ ۱۳۹۱ھ میں دارالعلوم ربانیہ، باندہ (الہند) کے سامانہ جلسہ دستار بندی میں حضور مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تشریف لائے۔ سواری سے اتر کر چند ہی قدم چلے تھے کہ آپ کی نظر اردو لکھائی والے کاغذ کے چند بوسیدہ ٹکڑوں پر پڑی، آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فوراً ان کو زمین سے اٹھایا اور فرمایا: کاغذات اور عربی حروف (کہ اردو کے بھی چند کے علاوہ سبھی حروف عربی ہیں ان) کا احترام کرنا چاہیے اس لیے کہ ان سے قرآن عظیم و احادیث مقدسہ اور تفاسیر وغیرہ مرتب ہوتی ہیں۔

(ملخصاً مفتی اعظم کی استقامت و کرامت ص ۱۲۳)

(16) المرجع السابق

(17) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب أدب القاضي، الباب الاول فی تفسیر معنی الادب... إلخ، ج ۳، ص ۳۰۹.

صحیح جواب ہوگا تو فتویٰ دینا صحیح ہے۔ (18)

مسئلہ ۱۹: بہتر یہ ہے کہ فتویٰ پر سائل سے اجرت نہ لے مفت جواب لکھے اور وہاں والوں نے اگر اس کی ضروریات کا لحاظ کر کے گزارہ کے لائق مقرر کر رکھا ہو کہ عالم دین، دین کی خدمت میں مشغول رہے اور اُس کی ضروریات لوگ اپنے طور پر پورے کریں یہ درست ہے۔ (19)

مسئلہ ۲۰: مفتی کو ہدیہ قبول کرنا اور دعوتِ خاص میں جانا جائز ہے۔ (20) یعنی جب اُسے اطمینان ہو کہ ہدیہ یا دعوت کی وجہ سے فتوے میں کسی قسم کی رعایت نہ ہوگی بلکہ حکم شرع بلا کم و کاست (کی پیشی کے بغیر) ظاہر کریگا۔

مسئلہ ۲۱: امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے فتویٰ پوچھا گیا وہ سیدھے بیٹھ گئے اور چادر اوڑھ کر عمامہ باندھ کر فتویٰ دیا یعنی اِفتا کی عظمت کا لحاظ کیا جائے گا۔ (21)

اس زمانہ میں کہ علم دین کی عظمت لوگوں کے دلوں میں بہت کم باقی ہے اہل علم کو اس قسم کی باتوں کی طرف توجہ کی بہت ضرورت ہے جن سے علم کی عظمت پیدا ہو اس طرح ہرگز تواضع نہ کی جائے کہ علم و اہل علم کی وقعت میں کمی پیدا ہو۔ سب سے بڑھ کر جو چیز تجربہ سے ثابت ہوئی وہ احتیاج (حاجت) ہے جب اہل دنیا کو یہ معلوم ہوا کہ ان کو ہماری طرف عیناج ہے وہیں وقعت کا خاتمہ ہے۔



(18) المرجع السابق۔

(19) البحر الرائق، کتاب القضاء، فصل فی الاستفتی، ج ۶، ص ۴۵۰۔

(20) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب ادب القاضی، الباب التاسع فی رزق القاضی وحدیثہ... راجع ج ۳، ص ۳۳۰۔

(21) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب آداب القاضی، الباب الاول فی تفسیر معنی الادب... راجع ج ۳، ص ۳۱۰۔

تحکیم کا بیان

تحکیم کے معنی حکم بنانا یعنی فریقین اپنے معاملہ میں کسی کو اس لیے مقور کریں کہ وہ فیصلہ کرے (1) اور نزاع کو دور کر دے اسی کو بیچ اور ثالث بھی کہتے ہیں۔

مسئلہ ۱: تحکیم کا رکن ایجاب و قبول ہے یعنی فریقین یہ کہیں کہ ہم نے فلاں کو حکم بنایا اور حکم قبول کرے اور اگر حکم نے قبول نہ کیا پھر فیصلہ کر دیا یہ فیصلہ نافذ نہ ہوگا ہاں اگر انکار کے بعد پھر فریقین نے اُس سے کہا اور اب قبول کر لیا تو حکم ہو گیا۔ (2)

مسئلہ ۲: حکم کا فیصلہ (ثالث کا فیصلہ) فریقین کے حق میں ویسا ہی ہے جیسا کہ قاضی کا فیصلہ، فرق یہ ہے کہ قاضی کے لیے چونکہ ولایت (سرپرستی) عامہ ہے سب کے حق میں اس کا فیصلہ ناطق (لازم) ہے اور حکم کا فیصلہ علاوہ فریقین کے اور اُس شخص کے جو اُس کے فیصلہ پر راضی ہے دوسروں سے تعلق نہیں رکھتا دوسروں کے لیے بمنزلہ مصلح کے (صلح کروانے والے کی طرح) ہے گویا طرفین (یعنی مدعی اور مدعی علیہ) میں صلح کرادی۔ (3)

مسئلہ ۳: اس کے لیے چند شرائط ہیں۔

فریقین کا عاقل ہونا شرط ہے۔ حریت و اسلام (آزاد اور مسلمان ہونا) شرط نہیں یعنی غلام اور کافر کو بھی کسی کا حکم بنا سکتے ہیں۔ حکم کے لیے ضروری ہے کہ وقت تحکیم و وقت فیصلہ وہ اہل شہادت سے ہو (گویا دینے کا اہل ہو) فرض کرو جس وقت اُس کو حکم بنایا اہل شہادت سے نہ تھا مثلاً غلام تھا اور وقت فیصلہ آزاد ہو چکا ہے اس کا فیصلہ درست نہیں یا مسلمانوں نے کافر کو حکم بنایا اور وہ فیصلہ کے وقت مسلمان ہو چکا ہے اس کا فیصلہ نافذ نہیں۔ (4)

مسئلہ ۴: ذمیوں نے ذمی کو حکم بنایا یہ تحکیم صحیح ہے اگر حکم فیصلہ کے وقت مسلمان ہو گیا ہے جب بھی فیصلہ صحیح ہے۔

(1) امداد الخیر، کتاب القضاء، باب التحکیم، ج ۸، ص ۱۳۰۔

واللہ اعلم، کتاب أدب القاضی، باب التحکیم، ج ۲، ص ۱۰۸۔

(2) امداد الخیر، کتاب القضاء، باب التحکیم، ج ۸، ص ۱۳۰۔

(3) الفتاویٰ اھندیہ، کتاب أدب القاضی، الباب الرابع والخمسون فی التحکیم، ج ۳، ص ۳۹۷۔

(4) الفتاویٰ اھندیہ، کتاب أدب القاضی، الباب الرابع والخمسون فی التحکیم، ج ۳، ص ۳۹۷۔

والدراختار، کتاب القضاء، باب التحکیم، ج ۸، ص ۱۳۰، ۱۳۱۔

اور اگر فریقین میں سے کوئی مسلمان ہو گیا اور حکم کا فرہے تو فیصلہ صحیح نہیں۔ (5)

مسئلہ ۵: حکم ایسے کو بنائیں جس کو طرفین جانتے ہوں اور اگر ایسے کو حکم بنایا جو معلوم نہ ہو مثلاً جو شخص پہلے مسجد میں آئے وہ حکم ہے یہ تحکیم ناجائز اور اس کا فیصلہ کرنا بھی درست نہیں۔ (6)

مسئلہ ۶: جس کو بیچ (فیصلہ کرنے والا) بنایا ہے وہ بیمار ہو گیا یا بیہوش ہو گیا یا سفر میں چلا گیا پھر اچھا ہو گیا یا ہوش میں ہو گیا یا سفر سے واپس ہوا اور فیصلہ کیا یہ فیصلہ صحیح ہے۔ اور اگر اندھا ہو گیا پھر بینائی واپس ہوئی اس کا فیصلہ جائز نہیں۔ اور اگر مرتد ہو گیا پھر اسلام لایا اس کا فیصلہ بھی ناجائز ہے۔ (7)

مسئلہ ۷: حکم کو فریقین میں سے کسی نے وکیل بالخصوص (مقدمہ کی پیروی کا وکیل) کیا اور اُس نے قبول کر لیا حکم نہ رہا یوہیں جس چیز میں جھگڑا تھا اگر حکم نے یا اُس کے بیٹے نے یا کسی ایسے شخص نے خرید لی جس کے حق میں حکم کی شہادت درست نہیں ہے تو اب وہ حکم نہ رہا۔ (8)

مسئلہ ۸: حدود و قصاص اور عاقلہ پر دیت کے متعلق حکم بنانا درست نہیں ہے اور ان امور کے متعلق حکم کا فیصلہ بھی درست نہیں اور ان کے علاوہ جتنے حقوق العباد ہیں جن میں مصالحت ہو سکتی ہے سب میں تحکیم ہو سکتی ہے۔ (9)

مسئلہ ۹: حکم نے جو کچھ فیصلہ کیا خواہ مدعی علیہ (جس دعویٰ کیا گیا ہے) کے اقرار کی بنا پر ہو یا مدعی (دعویٰ کرنے والا) کے گواہ پیش کرنے پر یا مدعی علیہ نے قسم سے انکار کیا اس بنا پر اُس کا فیصلہ فریقین پر نافذ ہے اُن دونوں پر لازم ہے اُس سے انکار نہیں کر سکتے بشرطیکہ فریقین (یعنی مدعی اور مدعی علیہ) تحکیم پر (یعنی حکم بنانے پر) وقت فیصلہ تک قائم ہوں اور اگر فیصلہ سے قبل دونوں میں سے ایک نے بھی ناراضی ظاہر کی تحکیم کو توڑ دیا تو فیصلہ نافذ نہ ہوگا کہ وہ اب حکم ہی نہ رہا۔ (10)

مسئلہ ۱۰: دو شریکوں میں سے ایک نے اور غریم (قرض خواہ) نے کسی کو حکم بنایا اس نے فیصلہ کر دیا وہ فیصلہ دوسرے شریک پر بھی لازم ہے اگرچہ دوسرے شریک کی عدم موجودگی میں فیصلہ ہوا کہ حکم کا فیصلہ بمنزلہ صلح ہے (یعنی صلح

(5) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب أدب القاضی، الباب الرابع والعشرون فی التحکیم، ج ۳، ص ۹۷۔

(6) الدر المختار، کتاب القضاء، باب التحکیم، ج ۸، ص ۱۴۱۔

(7) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب أدب القاضی، الباب الرابع والعشرون فی التحکیم، ج ۳، ص ۹۸۔

(8) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب أدب القاضی، الباب الرابع والعشرون فی التحکیم، ج ۳، ص ۹۸-۹۹۔

(9) الدر المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۴۲۔

(10) الدر المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۴۲۔

کی طرح ہے) اور صلح کا حکم یہ ہے کہ ایک شریک نے جو صلح کی وہ دوسرے پر لازم ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۱: بائع (بیچنے والا) و مشتری (خریدار) کے مابین بیع (بیچی جانے والی چیز) کے عیب میں اختلاف ہوا ان دونوں نے کسی کو حکم بنایا اس نے بیع واپس کرنے کا حکم دیا تو بائع کو یہ اختیار نہیں کہ اپنے بائع یعنی بائع اول کو واپس دے ہاں اگر بائع اول و ثانی و مشتری تینوں کی رضامندی سے حکم ہوا تو بائع اول پر بیع واپس ہوگی۔ (12)

مسئلہ ۱۲: حکم نے فیصلہ کے وقت یہ کہا کہ تو نے میرے سامنے مدعی کے حق کا اقرار کیا یا میرے نزدیک گواہان عادل سے مدعی کا حق ثابت ہوا میں نے اس بنا پر یہ فیصلہ دیا اب مدعی علیہ یہ کہتا ہے کہ میں نے اقرار نہیں کیا تھا یا وہ گواہ عادل نہ تھے تو یہ انکار نامعتبر ہے وہ فیصلہ لازم ہو جائے گا اور اگر حکم نے بعد فیصلہ کرنے کے یہ خبر دی کہ میں نے اس معاملہ میں یہ فیصلہ کیا تھا یہ خبر اس کی نامعتبر ہے کہ اب وہ حکم نہیں ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۳: اپنے والدین اور اولاد اور زوجہ کے موافق فیصلہ کریگا یہ نافذ نہ ہوگا اور ان کے خلاف فیصلہ کریگا وہ نافذ ہوگا کیونکہ ان کے لیے وہ اہل شہادت سے نہیں ان کے خلاف شہادت کا اہل ہے جس طرح قاضی ان کے موافق فیصلہ کریگا نافذ نہ ہوگا مخالف کریگا تو نافذ ہوگا۔ (14)

مسئلہ ۱۴: فریقین نے دو شخصوں کو بیچ (فیصلہ کرنے والا) مقرر کیا تو فیصلہ میں دونوں کا مجتمع ہونا (حاضر ہونا) ضروری ہے فقط ایک کا فیصلہ کر دینا کافی ہے اور یہ بھی ضروری ہے کہ دونوں کا ایک امر پر اتفاق ہو اگر مختلف رائیں ہوئیں تو کوئی رائے پابندی کے قابل نہیں مثلاً شوہر نے عورت سے کہا تو مجھ پر حرام ہے اور اس لفظ سے طلاق کی نیت کی ان دونوں نے دو شخصوں کو حکم بنایا ایک نے طلاق بائن کا فیصلہ دیا دوسرے نے تین طلاق کا حکم دیا یہ فیصلہ جائز نہ ہوا کہ دونوں کا ایک امر پر اتفاق نہ ہوا۔ (15)

مسئلہ ۱۵: فریقین اس بات پر متفق ہوئے کہ ہمارے مابین فلاں یا فلاں فیصلہ کر دے ان میں سے جو ایک فیصلہ کر دے گا صحیح ہوگا مگر ایک کے پاس انھوں نے معاملہ پیش کر دیا تو وہی حکم ہونے کے لیے متعین ہو گیا دوسرا حکم نہ

(11) الدر المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۴۳۔

(12) الدر المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۴۳۔

(13) دررالحکام شرح غرر الاحکام، کتاب القضاء، الجزء الثانی، ص ۱۱، وغیرہ۔

(14) الدر المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۴۴۔

(15) دررالحکام شرح غرر الاحکام، کتاب القضاء، الجزء الثانی، ص ۱۱۔

والدر المختار، کتاب القضاء، مطلب: حکم بضم قبل حکیمہ...، ج ۸، ص ۱۴۴-۱۴۵۔

(16)۔ رہا۔

مسئلہ ۱۶: حکم نے جو فیصلہ کیا اُس کا مرافعہ (اپیل) قاضی کے پاس ہوا اگر یہ فیصلہ قاضی کے مذہب کے موافق ہو تو اسے نافذ کر دے اور مذہب قاضی کے خلاف ہو تو باطل کر دے اور قاضی کا فیصلہ اگر دوسرے قاضی کے پاس پیش ہوا تو اگرچہ اس کے مذہب کے خلاف ہے اختلافی مسائل میں قاضی اول کے فیصلہ کو باطل نہیں کر سکتا جبکہ قاضی اول نے اپنے مذہب کے موافق فیصلہ کیا ہو۔ یوں قاضی نے اگر حکم کے فیصلہ کا امضا (نافذ) کر دیا تو اب دوسرا قاضی اس فیصلہ کو نہیں توڑ سکتا کہ یہ تہ حکم کا فیصلہ نہیں ہے بلکہ قاضی کا بھی ہے۔ (17)

مسئلہ ۱۷: فریقین نے حکم بنایا پھر فیصلہ کرنے کے قبل قاضی نے اُس کے حکم ہونے کو جائز کر دیا اور حکم نے رائے قاضی کے خلاف فیصلہ کیا یہ فیصلہ جائز نہیں جبکہ قاضی کو اپنا قائم مقام بنانے کی اجازت نہ ہو اور اگر اُسے نائب و خلیفہ مقرر کرنے کی اجازت ہے اور اُس نے حکم ہونے کو جائز رکھا تو اگرچہ حکم کا فیصلہ رائے قاضی کے خلاف ہو قاضی اس فیصلہ کو نہیں توڑ سکتا۔ (18)

مسئلہ ۱۸: ایک کو حکم بنایا اُس نے فیصلہ کر دیا پھر فریقین نے دوسرے کو حکم بنایا اگر اس کے نزدیک پہلے کا فیصلہ صحیح ہے اُسی کو نافذ کر دے اور اگر اس کی رائے کے خلاف ہے باطل کر دے اور ایک نے ایک فیصلہ کیا دوسرے حکم نے دوسرا فیصلہ کیا اور یہ دونوں فیصلے قاضی کے سامنے پیش ہوئے ان میں جو فیصلہ قاضی کی رائے کے موافق ہو اُسے نافذ کر دے۔ (19)

مسئلہ ۱۹: حکم کو یہ اختیار نہیں کہ دوسرے کو حکم بنائے اور اُس سے فیصلہ کرائے اور اگر دوسرے کو حکم بنا دیا اور اُس نے فیصلہ کر دیا اور فریقین اُس کے فیصلہ پر راضی ہو گئے تو خیر ورنہ بغیر رضامندی فریقین اُس کا فیصلہ کوئی چیز نہیں اور حکم اول چاہے کہ اُس کے فیصلہ کو نافذ کر دے یہ نہیں کر سکتا۔ (20)

مسئلہ ۲۰: شخص ثالث (یعنی کسی تیسرے شخص) نے فریقین میں خود ہی فیصلہ کر دیا انھوں نے اس کو حکم نہیں بنایا

(16) الفتاویٰ احمدیہ، کتاب أدب القاضی، الباب الرابع والعشرون فی التحکیم، ج ۳، ص ۳۹۸۔

(17) دررالحکام شرح غرر الاحکام، کتاب القضاء، الجزء الثانی، ص ۳۱۱۔

والدر المختار رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: حکم منھا قبل تحکیم... إلخ، ج ۸، ص ۱۳۵۔

(18) الفتاویٰ احمدیہ، کتاب أدب القاضی، الباب الرابع والعشرون فی التحکیم، ج ۳، ص ۳۹۹۔

(19) الفتاویٰ احمدیہ، کتاب أدب القاضی، الباب الرابع والعشرون فی التحکیم، ج ۳، ص ۳۹۹۔

(20) لرجع السابق، ص ۴۰۰۔

ہے مگر فریقین اس کے فیصلہ پر راضی ہو گئے تو یہ فیصلہ صحیح ہو گیا۔ (21)

مسئلہ ۲۱: فریقین میں ایک نے اپنے آدمی کو حکم بنایا دوسرے نے اپنے آدمی کو اور ہر ایک حکم نے اپنے فریق کے موافق فیصلہ کیا تو کوئی فیصلہ صحیح نہیں۔ (22)

مسئلہ ۲۲: زمانہ تحکیم میں (یعنی جس وقت تک ان کا ثالث ہے) فریقین میں سے کوئی بھی حکم کے پاس ہدیہ پیش کرے یا اس کی خاص دعوت کرے حکم کو چاہیے کہ قبول نہ کرے۔ (23)



(21) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب أدب القاضی، الباب الرابع والعشرون فی التحکیم، ج ۳، ص ۴۰۰۔

(22) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب أدب القاضی، الباب الرابع والعشرون فی التحکیم، ج ۳، ص ۴۰۰۔

(23) مدد المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۲۷۔

مسائل متفرقہ

مسئلہ ۱: دو منزلہ مکان دو شخصوں کے مابین مشترک ہے نیچے کی منزل ایک کی ہے بالا خانہ دوسرے کا ہے ہر ایک اپنے حصہ میں ایسا تصرف کرنے سے روکا جائے گا جس کا ضرر دوسرے تک پہنچتا ہو مثلاً نیچے والا دیوار میں میخ گاڑنا چاہتا ہے یا طاق بنانا چاہتا ہے یا بالا خانہ والا اوپر جدید عمارت بنانا چاہتا ہے یا پردہ کی دیواروں پر کڑیاں رکھ کر چھت پائٹا (چھت ڈالنا) چاہتا ہے یا جدید پاخانہ (نیابت الخلاء) بنوانا چاہتا ہے۔ یہ سب تصرفات (یہ تمام کام) بغیر مرضی دوسرے کے نہیں کر سکتا اُس کی رضامندی سے کر سکتا ہے اور اگر ایسا تصرف ہے جس سے ضرر کا اندیشہ نہیں ہے مثلاً چھوٹی کیل گاڑنا کہ اس سے دیوار میں کیا کمزوری پیدا ہو سکتی ہے اس کی ممانعت نہیں اور اگر مشکوک حالت ہے معلوم نہیں کہ نقصان پہنچے گا یا نہیں یہ تصرف بھی بغیر رضامندی نہیں کر سکتا۔ (1)

مسئلہ ۲: اوپر کی عمارت گر چکی ہے صرف نیچے کی منزل باقی ہے اس کے مالک نے اپنی عمارت قصداً گرا دی کہ بالا خانہ والا بھی بنوانے سے مجبور ہو گیا نیچے والے کو مجبور کیا جائے گا کہ وہ اپنی عمارت بنوائے تاکہ بالا خانہ والا اسکے اوپر عمارت طیار کر لے اور اگر اُس نے نہیں گرائی ہے بلکہ اپنے آپ عمارت گر گئی تو بنوانے پر مجبور نہیں کیا جائے گا کہ اس نے اُس کو نقصان نہیں پہنچایا ہے بلکہ قدرتی طور پر اُسے نقصان پہنچ گیا پھر اگر بالا خانہ والا یہ چاہتا ہے کہ نیچے کی منزل بنا کر اپنی عمارت اوپر بنائے تو نیچے والے سے اجازت حاصل کر لے یا قاضی سے اجازت لے کر بنائے اور نیچے کی تعمیر میں جو کچھ صرفہ (خرچہ) ہو گا وہ مالک مکان سے وصول کر سکتا ہے اور اگر نہ اُس سے اجازت لی نہ قاضی سے حاصل کی خود ہی بنا ڈالی تو صرفہ نہیں ملے گا بلکہ عمارت کی بنانے کے وقت جو قیمت ہوگی وہ وصول کر سکتا ہے۔ (2)

مسئلہ ۳: مکان ایک منزلہ دو شخصوں میں مشترک تھا پورا مکان گر گیا ایک شریک نے بغیر اجازت دوسرے کی اُس مکان کو بنوایا تو یہ بنوانا محض تبرع (بھلائی) ہے شریک سے کوئی معاوضہ نہیں لے سکتا کیوں کہ یہ شخص پورا مکان بنوانے پر مجبور نہیں ہو سکتا ہے کہ زمین تقسیم کرا کے صرف اپنے حصہ کی تعمیر کرائے ہاں اگر یہ مکان مشترک اتنا چھوٹا ہے کہ تقسیم

(1) اھدیہ، کتاب أدب القاضی، باب التحکیم، مسائل شتی من کتاب القضاء، ج ۲، ص ۱۰۸، ۱۰۹۔

دفعہ اھدیہ، کتاب أدب القاضی، باب التحکیم، مسائل منثورۃ من کتاب القضاء، ج ۶، ص ۳۱۲۔

والدر المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۶۵، ۱۶۶، وغیرہ۔

(2) الدر المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۶۶، وغیرہ۔

کے بعد قابل انتفاع باقی نہیں رہتا تو یہ شخص پورا مکان بنوانے پر مجبور ہے اور شریک سے بقدر اس کے حصہ کے عمارت کی قیمت لے سکتا ہے۔ یوں اگر مکان مشترک کا ایک حصہ گر گیا ہے اور ایک شریک نے تعمیر کرائی تو دوسرے سے اس کے حصہ کے لائق قیمت وصول کر سکتا ہے

جبکہ یہ مکان چھوٹا ہو اور اگر بڑا مکان ہو جو قابل قسمت (تقسیم کے قابل) ہے اور کچھ حصہ گر گیا ہے تو تقسیم کرا لے اگر منہدم حصہ (گرا ہوا حصہ) اس کے حصہ میں پڑے درست کرا لے اور شریک کے حصہ میں پڑے تو وہ جو چاہے کرے۔ (3)



قاعدہ کلیہ

جو شخص اپنے شریک کو کام کرنے پر مجبور کر سکتا ہو وہ بغیر اجازت شریک خود ہی اگر اُس کام کو تنہا کر لے گا متبرع (احسان کرنے والا) قرار پائے گا شریک سے معاوضہ نہیں لے سکتا مثلاً نہر پٹ گئی (مٹی وغیرہ سے بھر گئی) ہے یا کشتی عیب دار ہو گئی ہے شریک درستی پر مجبور ہے اور اگر وہ خود درست نہیں کراتا ہے قاضی کے یہاں درخواست دے کر مجبور کرائے اور اگر شریک کو مجبور نہیں کر سکتا اور تنہا ایک شخص کرے گا تو معاوضہ لے سکتا ہے مثلاً بالا خانہ والا نیچے والے کو تعمیر پر مجبور نہیں کر سکتا یہ بغیر اُس کے حکم کے بنائے گا جب بھی معاوضہ پائے گا اس کی دوسری مثال یہ ہے کہ جانور دو شخصوں میں مشترک ہے ایک شریک نے بغیر اجازت دوسرے کے اُسے بھلایا معاوضہ نہیں پائے گا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ قاضی کے پاس معاملہ پیش کرے اور قاضی دوسرے کو مجبور کرے اور زراعت مشترک میں قاضی شریک کو مجبور نہیں کر سکتا اس میں معاوضہ پائے گا۔ (1)

مسئلہ ۴: بالا خانہ والے نے جب نیچے کی عمارت بنوائی تو نیچے والے کو اُس میں سکونت سے (رہنے سے) روک سکتا ہے جب تک جو رقم واجب ہے ادا نہ کر لے اسی طرح ایک دیوار مشترک ہے جس پر دو شخصوں کی کڑیاں (کڑی کی جمع شہتیر) ہیں وہ گر گئی ایک نے بنوائی جب تک دوسرا اس کا معاوضہ ادا نہ کر لے اُس پر کڑیاں رکھنے سے روکا جاسکتا ہے۔ (2)

مسئلہ ۵: ایک دیوار پر دو شخصوں کے چھپر (پھوس کی چھت) یا کچھر پلین (ٹائل) ہیں دیوار خراب ہو گئی ہے ایک شخص اُس کو درست کرانا چاہتا ہے دوسرا انکار کرتا ہے پہلا شخص دوسرے سے کہہ دے کہ تم بانس، نیلی (مطلوبہ لمبا بانس) وغیرہ لگا کر اپنے چھپر یا کچھر پل کو روک لو ورنہ میں دیوار گراؤں گا تمہارا نقصان ہو گا اور اس پر لوگوں کو گواہ کر لے اگر اُس نے انتظام کر لیا فیہا (تو صحیح ہے) ورنہ یہ دیوار گرا دے دوسرے کا جو کچھ نقصان ہو گا اُس کا تاوان اس کے ذمہ نہیں کیوں کہ وہ خود اپنے نقصان کے لیے طیار ہوا ہے اس کا قصور نہیں۔ (3)

مسئلہ ۶: ایک (4) لمبا راستہ ہے جس میں سے ایک کو چہ غیر نافذہ نکلا ہے یعنی کچھ دور کے بعد یہ گلی بند ہو گئی ہے

(1) رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: فیما لو ائتمد المشرک و اراد... إلخ، ج ۸، ص ۱۶۷ وغیرہ۔

(2) رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: فیما لو ائتمد المشرک و اراد... إلخ، ج ۸، ص ۱۶۷۔

(3) رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: فیما لو ائتمد المشرک و اراد... إلخ، ج ۸، ص ۱۶۸۔

جن لوگوں کے مکانات کے دروازے پہلے راستہ میں ہیں اُن کو یہ حق حاصل نہیں کہ کوچہ غیر نافذہ میں دروازے نکالیں کیونکہ کوچہ غیر نافذہ میں اُن لوگوں کے لیے آمد و رفت (آنے جانے) کا حق نہیں ہے ہاں اگر ہوا آنے جانے کے لیے کھڑکی بنانا چاہتے ہیں یا روشندان کھولنا چاہتے ہیں تو اس سے روکے نہیں جاسکتے کہ اس میں کوچہ سربستہ (ایک طرف سے بند گلی) والوں کا کوئی نقصان نہیں ہے اور کوچہ سربستہ والے اگر پہلے راستہ میں اپنا دروازہ نکالیں تو منع نہیں کیا جاسکتا کیوں کہ وہ راستہ اُن لوگوں کے لیے مخصوص نہیں۔ (5)

مسئلہ ۷: اگر اُس لمبے راستہ میں ایک شاخ (یعنی گلی) مستدیر (گول) (6) نکلی ہو جو نصف دائرہ یا کم ہو تو جن لوگوں کے دروازے پہلے راستہ میں ہوں وہ اس کوچہ مستدیرہ (گول گلی) میں بھی اپنا دروازہ نکال سکتے ہیں کہ یہ میدان مشترک ہے سب کے لیے اس میں حق آسائش ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: ہر شخص اپنی ملک میں جو تصرف چاہے کر سکتا ہے دوسرے کو منع کرنے کا اختیار نہیں مگر جبکہ ایسا تصرف کرے کہ اس کی وجہ سے پروس والے کو کھلا ہوا ضرر پہنچے تو یہ اپنے تصرف سے روک دیا جائے گا مثلاً اس کے تصرف کرنے سے پروس والے کی دیوار گر جائے گی یا پروس کا مکان قابل انتفاع نہ رہے گا مثلاً اپنی زمین میں دیوار اٹھا رہا ہے جس سے دوسرے کا روشندان بند ہو جائے گا اُس میں بالکل اندھیرا ہو جائے گا۔ (8)

مسئلہ ۹: کوئی شخص اپنے مکان میں تنور گاڑنا چاہتا ہے جس میں ہر وقت روٹی پکے گی جس طرح دوکانوں میں ہوتا ہے یا اجرت پر آٹا پیسنے کی چکی لگانا چاہتا ہے یا دھوبی کا پانا رکھوانا چاہتا ہے جس پر کپڑے دھلتے رہیں گے ان چیزوں سے منع کیا جاسکتا ہے کہ تنور کی وجہ سے ہر وقت دھواں آئے گا جو پریشان کریگا چکی اور کپڑے دھونے کی دھمک سے پروس کی عمارت کمزور ہوگی اس لیے ان سے مالک مکان کو منع کر سکتا ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: بالا خانہ پر کھڑکی بنانا ہے جس سے پروس والے کے مکان کی بے پروگی ہوگی اس سے روکا جائے گا۔ (10)

(4) اس کی صورت یہ ہے

(5) الدر المختار و رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: فی فتح باب آخر للدار، ج ۸، ص ۱۶۸، ۱۷۰۔

(6) اس کی صورت یہ ہے۔

(7) الہدایۃ، کتاب أدب القاضی، باب التحکیم، مسائل شتی من کتاب القضاء، ج ۲، ص ۱۰۹ وغیرہا۔

(8) الدر مختار و رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: اقتسموا دلاؤا و ارادوا... إلخ، ج ۸، ص ۱۷۱-۱۷۳۔

(9) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب أدب القاضی، الباب الثانی والثلاثون فی التفرقات، ج ۳، ص ۴۴۵۔

(10) الدر المختار و رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: اقتسموا دلاؤا و ارادوا... إلخ، ج ۸، ص ۱۷۲۔

یوہیں چھت پر چڑھنے سے منع کیا جائے گا جب کہ اس کی وجہ سے بے پردگی ہوتی ہو۔

مسئلہ ۱۱: دو مکانوں کے درمیان میں پردہ کی دیوار تھی مگر گئی جس کی دیوار ہے وہ بنائے اور مشترک ہو تو دونوں بنوائیں تاکہ بے پردگی دور ہو۔ (11)

مسئلہ ۱۲: ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ فلاں وقت اُس نے یہ مکان مجھے ہبہ کر دیا تھا اور قبضہ بھی دے دیا مدعی سے ہبہ کے گواہ مانگے گئے تو کہنے لگا اُس نے ہبہ سے انکار کر دیا تھا لہذا میں نے یہ مکان اُس سے خرید لیا اور خریدنے کے گواہ پیش کئے اگر یہ گواہ خریدنے کا وقت ہبہ کے بعد کا بتاتے ہیں مقبول ہیں اور پہلے کا بتائیں تو مقبول نہیں کہ تناقض پیدا ہو گیا اور اگر ہبہ اور بیع دونوں کے وقت مذکور نہ ہوں یا ایک کے لیے وقت ہو دوسرے کے لیے وقت نہ ہو جب بھی گواہ مقبول ہیں کہ دونوں قولوں میں توفیق ممکن ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۳: مکان کے متعلق دعویٰ کیا کہ یہ مجھ پر وقف ہے پھر یہ کہتا ہے میرا ہے یا پہلے دوسرے کے لیے دعویٰ کیا پھر اپنے لیے دعویٰ کرتا ہے یہ مقبول نہیں کہ تناقض ہے اور اگر پہلے اپنی ملک کا دعویٰ کیا پھر اپنے اوپر وقف بتایا یا پہلے اپنے لیے دعویٰ کیا پھر دوسرے کے لیے یہ مقبول ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: ایک شخص نے دوسرے سے کہا میرے ذمہ تمہارے ہزار روپے ہیں اُس نے کہا میرا تم پر کچھ نہیں ہے پھر اُسی جگہ اُس نے کہا ہاں میرے تمہارے ذمہ ہزار روپے ہیں تو اب کچھ نہیں لے سکتا کہ اُس کا اقرار اس کے رد کرنے سے رد ہو گیا اب یہ اس کا دعویٰ ہے گواہ سے ثابت کرے یا وہ شخص اس کی تصدیق کرے تو لے سکتا ہے ورنہ نہیں۔ (14)

مسئلہ ۱۵: ایک شخص نے دوسرے پر ہزار روپے کا دعویٰ کیا مدعی علیہ نے انکار کیا کہ میرے ذمہ تمہارا کچھ نہیں ہے یا یہ کہا کہ میرے ذمہ کبھی کچھ نہ تھا اور مدعی نے اُس کے ذمہ ہزار روپے ہونا گواہوں سے ثابت کیا اور مدعی علیہ نے گواہوں سے ثابت کیا کہ میں ادا کر چکا ہوں یا مدعی معاف کر چکا ہے مدعی علیہ کے گواہ مقبول ہیں اور اگر مدعی علیہ نے یہ کہا کہ میرے ذمہ کچھ نہ تھا اور میں تمہیں پہچانتا بھی نہیں اسکے بعد ادا یا ابرا کے (معاف کرنے کے) گواہ قائم کئے

(11) البحر الرائق، کتاب الحوالۃ، باب الحکم، ج ۷، ص ۵۷۔

(12) الفتاویٰ اھندیہ، کتاب أدب القاضی، الباب الثانی والثلاثون فی التفرقات، ج ۳، ص ۴۴۴، وغیرہ۔

(13) لدر المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۷۷۔

(14) الفتاویٰ اھندیہ، کتاب أدب القاضی، الباب الثانی والثلاثون فی التفرقات، ج ۳، ص ۴۴۴۔

مقبول نہیں۔ (15)

مسئلہ ۱۶: چار سو روپے کا دعویٰ کیا مدعی علیہ نے انکار کر دیا مدعی نے گواہوں سے ثابت کیا اس کے بعد مدعی نے یہ اقرار کیا کہ مدعی علیہ کے اسکے ذمہ تین سو ہیں اس اقرار کی وجہ سے مدعی علیہ سے تین سو ساقط نہ ہوں گے۔ (16)

مسئلہ ۱۷: دعویٰ کیا کہ تم نے فلاں چیز میرے ہاتھ بیچ کی ہے مدعی علیہ منکر ہے مدعی نے گواہوں سے بیچ ثابت کر دی اور قاضی نے چیز دلا دی اس کے بعد مدعی نے دعویٰ کیا کہ اس چیز میں عیب ہے لہذا واپس کرادی جائے بائع جواب میں کہتا ہے کہ میں ہر عیب سے دست بردار ہو چکا تھا اور اس کو گواہوں سے ثابت کرنا چاہتا ہے بائع کے گواہ نامقبول ہیں۔ (17)

مسئلہ ۱۸: ایک شخص دستاویز (18) پیش کرتا ہے کہ اس کی رو سے تم نے فلاں چیز کا میرے لیے اقرار کیا ہے وہ کہتا ہے ہاں میں نے اقرار کیا تھا مگر تم نے اس کو رد کر دیا مقررہ کو حلف دیا جائے گا (19) اگر وہ حلف سے یہ کہہ دے کہ میں نے رد نہیں کیا تھا وہ چیز مقرر سے (اقرار کرنے والے سے) لے سکتا ہے۔ یوں ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ تم نے یہ چیز میرے ہاتھ بیچ کی ہے بائع کہتا ہے کہ ہاں بیچ کی تھی مگر تم نے اقالہ کر لیا مدعی پر حلف دیا جائے گا۔ (20)

مسئلہ ۱۹: کافر ذمی مرگیا اس کی عورت میراث کا دعویٰ کرتی ہے اور یہ عورت اس وقت مسلمان ہے کہتی ہے میں اس کے مرنے کے بعد مسلمان ہوئی ہوں اور ورثہ (میت کے وارث) یہ کہتے ہیں کہ اس کے مرنے سے پہلے مسلمان ہو چکی تھی لہذا میراث کی حقدار نہیں ہے ورثہ کا قول معتبر ہے اور مسلمان مرگیا اس کی عورت کافرہ تھی وہ کہتی ہے میں شوہر کی زندگی میں مسلمان ہو چکی ہوں اور ورثہ کہتے ہیں مرنے کے بعد مسلمان ہوئی ہے اس صورت میں بھی ورثہ کا قول معتبر ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۰: میت کے کفر و اسلام میں اختلاف ہے کہ وہ مسلمان ہوا تھا یا کافر ہی تھا جو اس کے اسلام کا مدعی ہے

(15) الہدایۃ، کتاب أدب القاضی، باب التحکیم بمسائل شتی من القضاء، ج ۲، ص ۱۱۰۔

(16) الدر المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۸۱۔

(17) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب أدب القاضی، الباب الثانی والثلاثون فی المتفرقات، ج ۳، ص ۳۴۵۔

(18) یعنی ایسا تحریری ثبوت جس سے اپنا حق ثابت کیا جاسکے۔

(19) جس کے لیے اقرار کیا تھا اس سے قسم لی جائے گی۔

(20) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب أدب القاضی، الباب الثانی والثلاثون فی المتفرقات، ج ۳، ص ۳۴۷۔

(21) الہدایۃ، کتاب أدب القاضی، فصل فی القضاء بالموارث، ج ۲، ص ۱۱۱۔

اُس کا قول معتبر ہے مثلاً ایک شخص مر گیا جس کے والدین کافر ہیں اور اولاد مسلمان ہے والدین یہ کہتے ہیں کہ ہمارا دین کافر تھا اور کافر مرنا اور اُس کی اولاد یہ کہتی ہے کہ ہمارا باپ مسلمان ہو چکا تھا اسلام پر مرا اولاد کا قول معتبر ہے یہی اُس کے وارث قرار پائیں گے ماں باپ کو ترک نہیں ملے گا۔ (22)

مسئلہ ۲۱: پین چکی ٹھیکہ پر دے دی ہے مالک اجرت کا مطالبہ کرتا ہے ٹھیکہ دار یہ کہتا ہے کہ نہر کا پانی خشک ہو گیا تھا اس وجہ سے چکی چل نہ سکی اور میرے ذمہ اجرت واجب نہیں مالک اس سے انکار کرتا ہے اور کہتا ہے پانی جاری تھا چکی بند رہنے کی کوئی وجہ نہیں اور گواہ کسی کے پاس نہیں اگر اس وقت پانی جاری ہے مالک کا قول معتبر ہے اور جاری نہیں ہے تو ٹھیکہ دار کا قول معتبر۔ (23)

مسئلہ ۲۲: ایک شخص نے اپنی چیز کسی کے پاس امانت رکھی تھی وہ مر گیا امین ایک شخص کی نسبت یہ کہتا ہے یہ شخص اُس امانت رکھنے والے کا بیٹا ہے اس کے سوا اُس کا کوئی وارث نہیں حکم دیا جائے گا کہ امانت اسے دے دے۔ اس کے بعد وہ امین ایک دوسرے شخص کی نسبت یہ اقرار کرتا ہے کہ یہ اُس میت کا بیٹا ہے مگر وہ پہلا شخص انکار کرتا ہے تو یہ شخص اُس امانت میں سے کچھ نہیں لے سکتا ہاں اگر پہلے شخص کو امین نے بغیر قضائے قاضی (قاضی کے فیصلے کے بغیر) امانت دے دی ہے تو دوسرے کے حصہ کی قدر امین کو اپنے پاس سے دینا پڑے گا۔ مدیون (مقروض) نے یہ اقرار کیا کہ یہ میرے دائن (یعنی قرض دینے والا) کا بیٹا ہے اس کے سوا اُس کا کوئی وارث نہیں تو دین (قرض) اُسے دے دینا ضروری ہے۔ (24)

مسئلہ ۲۳: صورت مذکورہ میں امین نے یہ اقرار کیا کہ یہ شخص اُس کا بھائی ہے اور اس کے سوا میت کا کوئی وارث نہیں تو قاضی فوراً دینے کا حکم نہ دے گا بلکہ انتظار کریگا کہ شاید اُس کا کوئی بیٹا ہو۔ جو شخص بہر حال وارث ہوتا ہے جیسے بیٹی باپ ماں یہ سب بیٹے کے حکم میں ہیں اور جو کبھی وارث ہوتا ہے کبھی نہیں وہ بھائی کے حکم میں ہے۔ (25)

مسئلہ ۲۴: امین نے اقرار کیا کہ جس نے امانت رکھی ہے یہ اُس کا وکیل بالقبض (کسی چیز پر قبضہ کرنے کا وکیل) ہے یا وصی ہے یا اس نے اُس سے اس چیز کو خرید لیا ہے تو ان سب کو دینے کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ اور اگر مدیون نے کسی شخص کی نسبت یہ اقرار کیا کہ یہ اُس کا وکیل بالقبض ہے تو دے دینے کا حکم دیا جائے گا۔ عاریت اور عین

(22) اندر النجی، رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: اقسام اولاد اور اداد...، ج ۸، ص ۱۸۵۔

(23) لد، المختار، کتاب القضاء، ص ۱۸۳۔

(24) اندر النجی، رد المحتار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۸۵۔

(25) رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: اقسام اولاد اور اداد...، ج ۸، ص ۱۸۵۔

مضروبہ (جس چیز پر ناجائز قبضہ کیا گیا ہو) امانت کے حکم میں ہیں جہاں امانت دے دینا جائز ان کا بھی دے دینا جائز اور جہاں وہ ناجائز یہ بھی ناجائز۔ (26)

مسئلہ ۲۵: میت کا ترکہ وارثوں یا قرض خواہوں میں تقسیم کیا گیا اگر ورثہ یا قرض خواہوں کا ثبوت گواہوں سے ہوا ہو تو ان لوگوں سے اس بات کا ضامن نہیں لیا جائے گا کہ اگر کوئی وارث یا دائن ثابت ہوا تو تم کو واپس کرنا ہوگا اور اگر ارث (وراثت) یا دین اقرار سے ثابت ہو تو کفیل (ضامن) لیا جائے گا۔ (27)

مسئلہ ۲۶: ایک شخص نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ مکان میرا اور میرے بھائی کا ہے جو ہم کو میراث میں ملا ہے اور اُس کا بھائی غائب ہے اس موجود نے گواہوں سے ثابت کر دیا آدھا مکان اس کو دے دیا جائے گا اور آدھا قابض کے ہاتھ میں چھوڑ دیا جائے گا جب وہ غائب آجائے گا تو اُس کا حصہ اُسے مل جائے گا نہ اُسے گواہ قائم کرنے کی ضرورت پڑے گی نہ جدید فیصلہ کی وہ پہلا ہی فیصلہ اُس کے حق میں بھی فیصلہ ہے۔ جائداد منقولہ (وہ جائیداد جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کی جاسکتی ہو) کا بھی یہی حکم ہے۔ (28)

مسئلہ ۲۷: کسی شخص نے یہ کہا کہ میرا مال صدقہ ہے یا جو کچھ میری ملک میں ہے صدقہ ہے تو جو اموال از قبیل زکاۃ ہیں یعنی سونا، چاندی، سائے، اموال تجارت پہ سب مساکین پر تصدق کرے (یعنی صدقہ کر دے)۔ اور اگر اُس کے پاس اموال زکاۃ کے سوا کوئی دوسرا مال ہی نہ ہو تو اس میں سے بقدر قوت روک لے (یعنی اتنی مقدار جو اس کی گزر بسر کے لیے کافی ہو) باقی صدقہ کر دے پھر جب کچھ مال ہاتھ میں آجائے تو جتنا روک لیا تھا اتنا صدقہ کر دے۔ (29)

مسئلہ ۲۸: کسی شخص کو وصی بنایا اور اُسے خبر نہ ہوئی یہ ایسا (یعنی وصی مقرر کرنا) صحیح ہے اور وصی نے اگر تصرف کر لیا تو یہ تصرف صحیح ہے اور کسی کو وکیل بنایا اور وکیل کو علم نہ ہوا یہ توکیل صحیح نہیں اور اسی لا علمی میں وکیل نے تصرف کر ڈالا یہ تصرف بھی صحیح نہیں۔ (30)

مسئلہ ۲۹: قاضی یا امین قاضی نے کسی کی چیز قرض خواہ کے دین ادا کرنے کے لیے بیع کر دی اور ثمن پر قبضہ کر لیا مگر یہ ثمن قاضی یا اُس کے امین کے پاس سے ضائع ہو گیا اور وہ چیز جو بیع کی گئی تھی اُس کا کوئی حقدار پیدا ہو گیا یا مشتری

(26) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالخصومۃ والقبض، ج ۷، ص ۳۱۳-۳۱۴.

(27) الدر المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۸۵-۱۸۷.

(28) الدر المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۸۷.

والبحر الرائق، کتاب الحوالۃ، باب التحکیم، ج ۷، ص ۷۷.

(29) الہدایۃ، کتاب أدب القاضی، باب التحکیم، فصل فی القضاء بالموارث، ج ۲، ص ۱۱۳، وغیرہا.

(30) الدر المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۸۹.

کو دینے سے پہلے وہ چیز ضائع ہوگئی تو اس صورت میں نہ قاضی پر تاوان ہے نہ اُس کے امین پر بلکہ مشتری جو ثمن ادا کر چکا ہے اُن قرض خواہوں سے اس کا تاوان وصول کریگا اور اگر وصی نے ذین ادا کرنے کے لیے میت کا مال بیچا ہے اور یہی صورت واقع ہوئی تو مشتری وصی سے وصول کریگا اگرچہ وصی نے قاضی کے حکم سے بیچا ہو پھر وصی دائن سے وصول کریگا اس کے بعد اگر میت کے کسی مال کا پتہ چلے تو دائن (قرض دینے والا) اُس سے اپنا ذین وصول کرے ورنہ گیا۔ (31)

مسئلہ ۳۰: کسی نے ایک ٹلٹ مال (ایک تہائی مال) کی فقرا کے لیے وصیت کی قاضی نے ٹلٹ مال ترکہ (وہ مال جو مرنے والا چھوڑ جائے) میں سے نکال لیا مگر ابھی فقیروں کو دیا نہ تھا کہ ضائع ہو گیا تو فقرا کا مال ہلاک ہوا یعنی باقی دو تہائی (تین حصوں میں سے دو حصے) میں سے ٹلٹ نہیں نکالا جائے گا بلکہ یہ دو تہائیاں ورثہ (میت کے وارث) کو دی جائیں گی۔ (32)

مسئلہ ۳۱: قاضی عالم و عادل اگر حکم دے کہ میں نے اس شخص کے رجم یا ہاتھ کاٹنے کا حکم دے دیا ہے یا کوڑے مارنے کا حکم دیا ہے تو یہ سزا قائم کر تو اگرچہ ثبوت اس کے سامنے نہیں گذرا ہے مگر اس کو کرنا درست ہے اور اگر قاضی عادل ہے مگر عالم نہیں تو اُس سے اُس سزا کے شرائط دریافت کرے اگر اُس نے صحیح طور پر شرائط بیان کر دیئے تو اُس کے حکم کی تعمیل کرے ورنہ نہیں۔ یوہیں اگر قاضی عادل نہ ہو تو جب تک ثبوت کا خود معاینہ کیا ہو وہ کام نہ کرے اور اس زمانہ میں احتیاط کا مقتضی (احتیاط کا تقاضا) یہی ہے کہ بہر صورت بدون معاینہ ثبوت (ثبوت کا معائنہ کئے بغیر) قاضی کے کہنے پر افعال نہ کرے۔ (33)



(31) الدر المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۹۰-۱۹۱.

(32) الدر المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۹۱-۱۹۲.

(33) الدر المختار، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۹۲، وغیرہ.

گواہی کا بیان

اللہ عزوجل فرماتا ہے:

(وَأَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتْنِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ أَنْ تَضِلَّ إِحْدَاهُمَا فَتُذَكِّرَ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى وَلَا يَأْتِ الْبَشَهَاءُ إِذَا مَا دُعُوا وَلَا تَسْتَمْتُوا أَنْ تَكْتُبُوا صَغِيرًا أَوْ كَبِيرًا إِلَى أَجَلِهِ ذَلِكَمْ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ وَأَقْوَمُ لِلشَّهَادَةِ وَأَدْنَىٰ أَلَّا تَرْتَابُوا إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً حَاضِرَةً تُدِيرُونَهَا بَيْنَكُمْ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَلَّا تَكْتُبُوهَا وَأَشْهِدُوا إِذَا تَبَايَعْتُمْ وَلَا يُضَارَّ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيدٌ وَإِنْ تَفَعَّلُوا فَإِنَّهُ فَسُوقٌ بِكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَيُعَلِّمُكُمُ اللَّهُ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿٢٨٢﴾) (1)

(1) پ ۱۳، بقرہ: ۲۸۲۔

اس آیت کے تحت مفسر شہیر مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں کہ خواہ وہ دین مہج ہو یا مشن حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: کہ اس سے بیع سلم مراد ہے بیع سلم یہ ہے کہ کسی چیز کو خطی قیمت لے کر فروخت کیا جائے اور بیع مشتری کو سپرد کرنے کے لئے ایک مدت معین کر لی جائے اس بیع کے جواز کے لئے جنس، نوع، صفت، مقدار مدت اور مکان ادا اور مقدار اس اصال ان چیزوں کا معلوم ہونا شرط ہے۔ لکھنا مستحب ہے، فائدہ اس کا یہ ہے کہ بھول چوک اور بدیون کے انکار کا اندیشہ نہیں رہتا۔ اپنی طرف سے کوئی کی بیشی نہ کرے نہ فریقین میں سے کسی کی رد و عایت۔ حاصل معلیٰ یہ کہ کوئی کاتب لکھنے سے منع نہ کرے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو وثیقہ نویسی کا علم دیا ہے تفسیر و تبدیل دیانت و امانت کے ساتھ لکھے یہ کتابت ایک قول پر فرض کفایہ ہے اور ایک قول پر فرض عین بشرط فراغ کاتب جس صورت میں اس کے سوا اور نہ پایا جائے اور ایک قول پر مستحب کیونکہ اس میں مسلماتوں کی حاجت برآری اور نعمت علم کا شکر ہے اور ایک قول یہ ہے کہ پہلے یہ کتابت فرض تھی پھر لَا يُضَارُّ كَاتِبٌ سے منسوخ ہوئی۔

مسئلہ: تنہا عورتوں کی شہادت جائز نہیں خواہ وہ چار کیوں نہ ہوں مگر جن امور پر مرد مطلع نہیں ہو سکتے جیسے کہ بچہ جننا با کرہ ہونا اور نسائی عیوب اس میں ایک عورت کی شہادت بھی مقبول ہے مسئلہ: حدود و قصاص میں عورتوں کی شہادت بالکل معتبر نہیں صرف مردوں کی شہادت ضروری ہے اس کے سوا اور معاملات میں ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت بھی مقبول ہے۔ (مدارک و احمدی)

مسئلہ: اس آیت سے معلوم ہوا کہ ادائے شہادت فرض ہے جب مدعی گواہوں کو طلب کرے تو انہیں گواہی کا چھپانا جائز نہیں یہ حکم حدود کے سوا اور امور میں ہے لیکن حدود میں گواہ کو اظہار و اخفاء کا اختیار ہے بلکہ اخفاء افضل ہے حدیث شریف میں ہے سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جو مسلمان کی پردہ پوشی کرے اللہ تبارک و تعالیٰ دنیا و آخرت میں اس کی ستاری کرے گا لیکن چوری میں مل لینے کی ←

اپنے مردوں میں سے دو کو گواہ بنا لو اور اگر دو مرد نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں اُن گواہوں سے جن کو تم پسند کرتے ہو کہ کہیں ایک عورت بھول جائے تو اُسے دوسری یاد دلا دے گی۔ گواہ جب بلائے جائیں تو انکار نہ کریں۔ معاملہ کسی میعاد تک ہو تو اُس کے لکھنے سے مت گھبراؤ چھوٹا معاملہ ہو یا بڑا۔ یہ اللہ (عزوجل) کے نزدیک انصاف کی بات ہے اور شہادت کو درست رکھنے والا ہے اور اس کے قریب ہے کہ تمہیں شبہ نہ ہو ہاں اس صورت میں کہ تجارت فوری طور پر ہو جس کو تم آپس میں کر رہے ہو تو اس کے نہ لکھنے میں حرج نہیں۔ اور جب خرید و فروخت کرو تو گواہ بنا لو اور نہ تو کاتب نقصان پہنچائے نہ گواہ اور اگر تم نے ایسا کیا تو یہ تمہارا فسق ہے اور اللہ (عزوجل) سے ڈرو اور اللہ (عزوجل) تم کو سکھاتا ہے اور اللہ (عزوجل) ہر چیز کا جاننے والا ہے۔

اور فرماتا ہے:

(وَلَا تَكْسِبُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكْسِبْهَا فَاِنَّهُ اِثْمٌ قَلْبُهُ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ ﴿۲۸۳﴾) (2)

اور شہادت کو نہ چھپاؤ اور جو اسے چھپائے گا اُس کا دل گنہگار ہے اور جو کچھ تم کرتے ہو اللہ (عزوجل) اُس کو جانتا ہے۔

شہادت دینا واجب ہے تاکہ جس کا مال چوری کیا گیا ہے اس کا حق تلف نہ ہو گواہ اتنی احتیاط کر سکتا ہے کہ چوری کا لفظ نہ کہے گواہی میں یہ کہنے پر اکتفا کرے کہ یہ مال فلاں شخص نے لیا۔

يُحْضَرُ میں دو احتمال ہیں مجھول و معروف ہونے کے قراءۃ ابن عباس رضی اللہ عنہما اَوَّل کی اور قراءۃ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ثانی کی مؤید ہے پہلی تقدیر پر معنی یہ ہیں کہ اہل معاملہ کا ہوں اور گواہوں کو ضرر نہ پہنچائیں اس طرح کہ وہ اگر اپنی ضرورتوں میں مشغول ہوں تو انہیں مجبور کریں اور ان کے کام چھڑائیں یا حق کتابت نہ دیں یا گواہ کو سفر خرچ نہ دیں اگر وہ دوسرے شہر سے آیا ہو دوسری تقدیر پر معنی یہ ہیں کہ کاتب و شہد اہل معاملہ کو ضرر نہ پہنچائیں اس طرح کہ باوجود فرصت و فراغت کے نہ آئیں یا کتابت میں تحریف و تبدیل زیادتی و کمی کریں۔

(2) پ ۳، البقرة: ۲۸۳۔

اس آیت کے تحت مفسر شہیر مولا ناسید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں کہ یعنی کوئی چیز دائن کے قبضہ میں گروی کے طور پر دے دو مسئلہ: یہ مستحب ہے اور حالت سفر میں رہن آیت سے ثابت ہوا اور غیر سفر کی حالت میں حدیث سے ثابت ہے چنانچہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مدینہ طیبہ میں اپنی زرہ مبارک یہودی کے پاس گروی رکھ کر بیس صاع جو لئے مسئلہ اس آیت سے رہن کا جواز و قبضہ کا شرط ہونا ثابت ہوتا ہے۔

کیونکہ اس میں صاحب حق کے حق کا ابطال ہے یہ خطاب گواہوں کو ہے کہ وہ جب شہادت کی اقامت و ادا کے لئے طلب کئے جائیں تو حق کو نہ چھپائیں ورا یک قول یہ ہے کہ یہ خطاب مدینوں کو ہے کہ وہ اپنے نفس پر شہادت دینے میں تامل نہ کریں۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک حدیث مروی ہے کہ کبیرہ گناہوں میں سب سے بڑا گناہ اللہ کے ساتھ شریک کرنا اور جھوٹی گواہی دینا و رگوہی کو چھپانا ہے۔

احادیث

حدیث ۱: امام مالک و مسلم و احمد و ابو داؤد و ترمذی زید بن خالد جہنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: کیا تم کو یہ خبر نہ دوں کہ بہتر گواہ کون ہے وہ جو گواہی دیتا ہے اس سے قبل کہ اُس سے گواہی کے لیے کہا جائے۔ (1)

حدیث ۲: بیہقی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اگر لوگوں کو محض اُن کے دعوے پر چیز دلائی جائے تو بہت سے لوگ خون اور مال کے دعوے کر ڈالیں گے ولیکن مدعی (دعوے کرنے والا) کے ذمہ بینہ (گواہ) ہے اور منکر پر قسم۔ (2)

حدیث ۳: ابو داؤد نے ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی کہ دو شخصوں نے میراث کے متعلق حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی خدمت میں دعویٰ کیا اور گواہ کسی کے پاس نہ تھے ارشاد فرمایا کہ اگر کسی کے موافق اُس کے بھائی

(1) صحیح مسلم، کتاب الاقضية، باب بیان خبر الشهود، الحدیث: ۱۹۔ (۱۷۱۹)، ص ۹۳۶۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ آپ صحابی ہیں، جہنی ہیں، آپ کی وفات ۷۷ھ میں ہوئی، پچاس سال عمر پائی، عبدالملک کے زمانہ میں آپ کی وفات ہوئی۔ (اشعہ)
۲۔ شہداء جمع ہے شاہد کی بھی شہید کی بھی یہاں شاہد کی جمع ہے۔

۳۔ اس فرمان عالی کے کئی مطلب ہو سکتے ہیں: ایک یہ کہ کسی کے پاس کسی مدعی کے حق کی گواہی ہے اور مدعی کو اس کی خبر نہیں اگر یہ گواہی نہ دے تو اس کا حق مارا جائے تب اس پر لازم ہے کہ خود مدعی کو خبر دے دے کہ میں تیرے حق کا عینی گواہ ہوں تاکہ اس کا حق نہ مارا جائے، یہ گواہی امانت ہے جس کا چھپانا خیانت ہے۔ دوسرے یہ کہ حقوق شرعیہ کی گواہی دینا واجب ہے اگرچہ اس کا دعویٰ نہ ہو جیسے طلاق، عتاق، وقف، عام وصیت کہ ان جیسی چیزوں کی گواہی قاضی کے ہاں ضرور دے اگرچہ اسے طلب نہ کیا گیا ہو، ان دونوں گواہیوں کے متعلق رب تعالیٰ فرماتا ہے: "وَأَقِمْوَا الشَّهَادَةَ لِلَّهِ"۔ چونکہ ان گواہیوں سے حق انسانی اور حقوق شرعیہ وابستہ ہیں لہذا ضرور ادا کرے طلب کا انتظار نہ کرے، رمضان و عید کے چاند کی گواہی ضرور دے، جس حدیث میں بغیر گواہ بنائے گواہی دینے کی برائی ہے یشہدون ولا یستشهدون وہاں جھوٹی گواہی نا اہل گواہی مراد ہے۔ (لغات، مرقات و اشعہ)

(مرآة المناجیح شرح مشکوٰۃ لمصنوع، ج ۵، ص ۶۶۲)

(2) سنن کبریٰ للبیہقی، کتاب الدعوی والیمنات، باب البیۃ علی المدعی... راجع، الحدیث: ۲۱۲۰، ج ۱۰، ص ۴۲۷۔

کی چیز کا فیصلہ کر دیا جائے تو وہ آگ کا ٹکڑا ہے یہ سن کر دونوں نے عرض کی یا رسول اللہ! (عز وجل) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) میں اپنا حق اپنے فریق کو دیتا ہوں فرمایا یوں نہیں بلکہ تم دونوں جا کر اُسے تقسیم کرو اور ٹھیک ٹھیک تقسیم کرو۔ پھر قرعہ اندازی کر کے اپنا اپنا حصہ لے لو اور ہر ایک دوسرے سے (اگر اس کے حصہ میں اُس کا حق پہنچ گیا ہو) معافی کرا لے۔ (3)

حدیث ۴: شرح سنت میں جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی کہ دو شخصوں نے ایک جانور کے متعلق دعویٰ کیا ہر ایک نے اس بات پر گواہ کئے کہ میرے گھر کا بچہ ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُس کے موافق فیصلہ کیا جس کے قبضہ میں تھا۔ (4)

(3) سنن أبی داود، کتاب القضاء، باب فی قضاء القاضی اذا اخطأ، الحدیث: ۳۵۸۳، ۳۵۸۴، ج ۳، ص ۳۲۱۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی ایک چیز کے متعلق دو صاحبوں نے دعویٰ کیا کہ میری ہے ہر ایک یہ کہتا تھا کہ مجھے یہ چیز میرے عزیز کی میراث میں ملی ہے اور کسی کے پاس گواہ تھے نہیں۔

۲۔ یعنی میرا شرعی فیصلہ جو ظاہر پر مبنی ہو وہ غیر مستحق کے لیے یہ چیز حلال نہ کر دے گا اگر واقعی وہ سچا ہو تو لے ورنہ چھوڑ دے۔ اس کی تحقیق پہلے ہو چکی کہ حضور، نور کے فیصلے کتنی قسم کے ہیں اور کس فیصلہ کا کیا حکم ہے۔

۳۔ سبحان اللہ! یہ تاثیر ہے اس زبان فیض ترجمان کی کہ ایک فرمان میں ان دونوں کے قال حال، خیال، سب اعمال بدل گئے۔

۴۔ یعنی یہ چیز دونوں صاحب آپس میں برابر تقسیم کر لو اور تقسیم میں حق کا خیال رکھو۔ تو غبی بنا ہے وغنی سے بمعنی میانہ روی جس میں نہ جلدی ہو نہ دیر اور بمعنی قصد و تحریر، یہاں دوسرے معنی میں ہے۔

۵۔ یہ درحقیقت صلح کرانا ہے فیصلہ نہیں۔ سبحان اللہ! کیا شاندار تصفیہ ہے ان دونوں میں ہر شخص کا خیال یہ تھا کہ یہ مٹرو کہ چیز صرف میری ہے تو فرمایا کہ ہر ایک آدھی آدھی لے لو، تقسیم بالکل درست ہو اور تعین کے لیے قرعہ ڈالو کہ کون سا حصہ کون لے، پھر تقویٰ و پرہیزگاری کے طور پر ایک دوسرے کو اپنے حق سے بری کر دو کہ اگر میرا کچھ حق تیری طرف چلا گیا ہو میری طرف سے تجھے معاف اور اگر تیرا کچھ حق میری طرف آ گیا ہو تو معاف کر دے۔ اس سے معلوم ہوا کہ مجھول حق سے براءت کر دینا جائز ہے احناف کا یہ قول ہے۔ (مرقات)

۶۔ نزدں وحی میں وحی سے عام وحی مراد ہے خواہ اصطلاحی وحی متکو ہو یا غیر متکو یا الہام یا کشف یا کچھ اور یعنی مقدمات کے فیصلے ہم وحی یا الہام وغیرہ سے فرماتے ہیں جب کسی مقدمہ میں یہ چیزیں نہ ہوں تو اپنے اجتہاد سے فیصلہ فرماتے ہیں جس میں مدد گواہی، قسم، عداوت سے لیتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ حضرات انبیاء کرام خصوصاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم اجتہاد فرماتے ہیں۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۵، ص ۶۶۶)

(4) شرح السنۃ، کتاب الامارۃ والقضاء، باب السداد عینین اذا اقام کل واحد حینہ، الحدیث: ۲۴۹۸، ج ۵، ص ۳۴۳۔

حدیث ۵: ابو داؤد نے ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے زمانہ اقدس میں دو شخصوں نے ایک اونٹ کے متعلق دعویٰ کیا اور ہر ایک نے گواہ پیش کیے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے دونوں کے مابین نصف نصف تقسیم فرمادیا۔ (5)

حدیث ۶: صحیح مسلم میں ہے علقمہ بن وائل اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس ایک شخص حضور موت کا اور ایک قبیلہ کندہ کا دونوں حاضر ہوئے حضور موت والے نے کہا یا رسول اللہ! (عز وجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اس نے میری زمین زبردستی لے لی کنڈی نے کہا وہ زمین میری ہے اور میرے قبضہ میں ہے

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی اس گھوڑی سے میں نے بچے حاصل کیے ہیں۔

۲۔ اس سے معلوم ہوا کہ قبضہ والا مدعی علیہ ہے اور غیر قابض مدعی ہے اگر غیر قابض گواہی قائم کرے تو اس کے لیے فیصلہ ہے ورنہ قابض سے قسم لے کر اس کے حق میں فیصلہ ہوگا، امام اعظم کے نزدیک قابض کے گواہ نہ لیے جائیں گے کہ مدعی علیہ پر گواہ نہیں ہاں اس کے گواہ بچہ دینے پر قائم ہو سکتے ہیں اگر دونوں بچہ دینے پر گواہی پیش کر دیں تب بھی فیصلہ قابض کے حق میں ہوگا۔

۳۔ یعنی صاحب مصابیح نے یہ حدیث اپنی کتاب شرح سنہ میں روایت کی اسے بیہقی اور شافعی نے بھی روایت فرمایا۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۶۷)

(5) سنن ابی داؤد، کتاب القضاء، باب الرجلین یدعیان حصلاً... إلخ، الحدیث: ۳۶۱۵، ج ۳، ص ۴۳۴.

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ چونکہ ان میں سے ہر ایک مدعی تھا کوئی اس اونٹ کا قابض نہ تھا لہذا ان میں سے کوئی مدعی علیہ نہ تھا اس لیے حضور انور نے دونوں کی گواہی قبول فرمائی لہذا حدیث پر یہ اعتراض نہیں کہ گواہ صرف مدعی سے لیے جاتے ہیں دونوں سے کیوں لیے گئے، ہو سکتا ہے کہ دونوں ہی پہلے سے قابض ہوں مگر احتمال اولیٰ قوی ہے کہ اونٹ کسی تیسرے کے قبضہ میں تھا جو نہ اس کا مدعی تھا نہ اسے مالک کی خبر تھی۔

۲۔ اس طرح کہ دونوں کو اس کا مالک مان لیا کہ یا تو یہ دونوں اس اونٹ سے مشترکہ کام لیں یا اس کی قیمت دونوں نصف تقسیم کر لیں۔ یہ مطلب نہیں کہ ذبح کر کے دونوں میں تقسیم فرمادیا، ایسے مقدمات میں یہ ہی فیصلہ ہونا چاہیے، یہ جب ہے جب کہ کسی کی گواہی خاص علامت سے قوت نہ پاتی ہو ورنہ علامت والے کی گواہی کو قوت ہوگی اور اس کے حق میں فیصلہ ہوگا۔

۳۔ شاید یہ دوسرا واقعہ ہے، پہلا واقعہ کوئی اور تھا ممکن ہے کہ وہ ہی واقعہ ہو جو ابو داؤد کے حوالے سے مذکور ہوا درگاہ نہ ہونے کے معنی یہ ہیں کہ دونوں کے پاس گواہ تھے جو تعارض کی وجہ سے ساقط ہو گئے لہذا دونوں کے پاس گواہی مقبول نہ رہی، مرقاۃ نے آخری توجیہ کو ترجیح دی۔

۴۔ اس کا مطلب بھی وہ ہی ہے جو ابھی عرض کیا گیا کہ جانور کو مشترک قرار دیا گیا۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۶۸)

اُس میں اس شخص کا کوئی حق نہیں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے حضرموت والے سے فرمایا کیا تمہارے پاس گواہ ہیں عرض کی نہیں۔ فرمایا تو اب اُس پر حلف دے سکتے ہو عرض کی، یا رسول اللہ! (عز وجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) یہ شخص فاجر ہے اس کی پرواہ بھی نہ کریگا کہ کس چیز پر قسم کھاتا ہے ایسی باتوں سے پرہیز نہیں کرتا ارشاد فرمایا اس کے سوا دوسری بات نہیں۔ جب وہ شخص قسم کے لیے آمادہ ہوا ارشاد فرمایا اگر یہ دوسرے کے مال پر قسم کھائے گا کہ بطور ظلم اُس کا مال کھا جائے تو خدا سے اس حال میں ملے گا کہ وہ اس سے اعراض (یعنی اس کی طرف نظر رحمت نہیں فرمائے گا) فرمانے والا ہے۔ (6)

حدیث ۷: ترمذی نے عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا کہ نہ خیانت کرنے والے مرد اور خیانت کرنے والی عورت کی گواہی جائز اور نہ اُس مرد کی جس پر حد لگائی گئی اور نہ ایسی (5) صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب وعید من اقطع حق مسلم... راجع، الحدیث: ۲۲۳- (۱۳۹) ص ۸۴۔
حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یہ عقہ تابعی ہیں، کوئی ہیں، حضری ہیں، ان کے والد داکل ابن حجر صحابی ہیں، علقمہ کو ابن حبان نے ثقہ فرمایا۔

۲۔ حضرموت یمن کا ایک مشہور شہر ہے مکندہ یمن کا ایک قبیلہ ہے کاف کے کسرہ سے۔

۳۔ یعنی حضری نے کندی پر غصب کا دعویٰ کیا اور کندی نے جواب دعویٰ کیا اور کندی نے جواب دعویٰ میں اپنے کو اس زمین کا مالک و قابض کہا۔

۴۔ معلوم ہو کہ ایسی صورت میں قابض مدعی علیہ ہوتا ہے غیر قابض مدعی ہوتا ہے اسی لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضری سے گواہ طلب فرمانے اور کندی پر قسم عائد کی۔

۵۔ اس سے معلوم ہوا کہ جس مدعی علیہ پر جھوٹ یا فسق کا الزام ہو اس کی قسم معتبر ہے مگر گواہی میں تقویٰ وغیرہ کی پابندی ہے، رب تعالیٰ فرماتا ہے: "وَأَشْهِدُوا ذَوَوٰی عَدْلٍ مِّنْكُمْ" مسلمانوں میں سے دو عادل گواہ بناؤ قسم میں یہ پابندیاں نہیں کیونکہ گواہی الزام کے لیے ہوتی ہے قسم دفع کے لیے۔ الزام اور دفع میں بڑا فرق ہے کافر قسم کے ذریعہ اپنے سے مدعی کا دعویٰ دفع کر سکتا ہے۔

۶۔ جتنی قسم کھانے کو مٹا اس کے لیے تیار ہوا، عدالت سے واپسی مراد نہیں۔

۷۔ اور اس پر رحمت نہ کرے گا۔ اس حدیث سے چند فائدے حاصل ہوئے: ایک یہ کہ قابض بمقابلہ غیر قابض چیز کا مستحق ہے۔ دوسرے یہ کہ اگر مدعی علیہ قرار نہ کرے تو اس پر قسم کھانا لازم ہے، اگر قسم سے انکار کرے گا تو مدعی کے حق میں فیصلہ ہوگا۔ تیسرے یہ کہ مدعی کے گواہ مدعی علیہ کی قسم پر مقدم ہیں اگر گواہ نہ ہوں تو اس سے قسم لی جاوے۔ چوتھے یہ کہ دوران مقدمہ میں ایک فریق دوسرے کو فاسق و فاجر وغیرہ اغاظ کہے تو سے برداشت کرنا پڑیں گے حاکم فسق کا ثبوت نہ مانگے گا بخلاف گواہ کے کہ اگر مدعی علیہ مدعی کے گواہوں کو فاسق کہے تو حاکم ان کی عدالت کی تحقیق کرے گا۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۶۰)

حدیث ۸: صحیح بخاری و مسلم میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: کبیرہ گناہ یہ ہیں اللہ (عزوجل) کے ساتھ شریک کرنا۔ ماں باپ کی نافرمانی کرنا۔ کسی کو ناحق قتل کرنا۔ اور جھوٹی گواہی دینا۔ (8)

خاندان سے منسوب کرے ان کی گواہی قبول نہیں۔ آج کل لوگوں کو بتاؤٹی سید بننے کا بہت شوق ہے ایسے مصنوعی سیدوں کی گواہی مردود ہے یہ فرمان عاں بہت جامع ہے۔ عربی میں قانع کہتے ہیں سائل کو اور مقنع کہتے ہیں صابر کو جو تھوڑے کھانے پر قناعت کرے، یہاں وہ شخص مرد ہے جو کسی کے گھر رہ کر اس کی عظام پر گزارہ کر رہا ہو، چونکہ اس گھر والے کے حق میں گواہی کا نفع خود اس کو بھی پہنچے گا کہ اس کو جو مال ملے گا اس مال سے اس کو کھانا ملے گا اس لیے گواہی قبول نہیں جو گواہی خود گواہ کو نفع بخش ہو وہ قبول نہیں جیسے باپ کی گواہی اولاد کے حق میں، زوجین کی گواہی ایک دوسرے کے حق میں کہ کوئی قبول نہیں یوں قرض خواہ کی گواہی اپنے مقروض کے حق میں قبول نہیں۔

۵۔ اس میں خادم تابع لے پاک سب داخل ہیں جو کسی کی روٹی پر گزارہ کرتا ہو اس کی گواہی اس گھر والوں کے حق میں قبول نہیں کہ یہ شخص اپنی پرورش کے لیے اس کے حق میں گواہی دے گا۔

۶۔ اگرچہ یہ حدیث غریب ہے مگر اس کے بعض اجزاء کی تائید قرآن مجید سے ہو رہی ہے اور بعض اجزاء کی تائید دیگر احادیث سے، نیز آئمہ دین کا اس پر عمل ہے ان وجوہ سے یہ قوی ہو گئی۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ الصالحین، ج ۴، ص ۶۷۷)

(8) صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب الکبائر و اکبرھا، الحدیث: ۱۳۴۔ (۸۸)، ص ۵۹۔

جھوٹی گواہی

احادیث مبارکہ میں جھوٹی گواہی کی مذمت:

حضرت سیدنا ابو بکرہ نفیع بن حارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم رسول اکرم، شاہد بنی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں بیٹھے ہوئے تھے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے 3 مرتبہ ارشاد فرمایا: ”کیا میں تمہیں سب سے بڑے گناہوں کے متعلق نہ بتاؤں؟“ ہم نے عرض کی: ”یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم! ضرور ارشاد فرمائیں۔“ ارشاد فرمایا: ”وہ اللہ عزوجل کے ساتھ شریک ٹھہرانا اور والدین کی نافرمانی کرنا ہے۔“ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ایک لگائے تشریف فرما تھے پھر سیدھے ہو کر بیٹھے گئے اور ارشاد فرمایا: ”یاد رکھو! جھوٹ بولنا اور جھوٹی گواہی دینا (بھی کبیرہ گناہ ہے)۔“ (راوی فرماتے ہیں) آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بار بار یہی فرماتے رہے یہاں تک کہ ہم کہنے لگے کہ ”کاش! آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم خاموشی اختیار فرمائیں۔“

(صحیح البخاری، کتاب الشهادات، باب ما قیل فی شہادۃ الزور، الحدیث: ۲۶۵۴، ص ۲۰۹)

حضور نبی رحمت، شفیع امت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: ”کبیرہ گناہ یہ ہیں: (۱) اللہ عزوجل کے ساتھ شریک ٹھہرانا (۲) والدین کی نافرمانی کرنا (۳) کسی جان کو قتل کرنا اور (۴) جھوٹی قسم کھانا۔“

(صحیح البخاری، کتاب الایمان والحدود، باب ما یمنی الخموس۔ الخ، الحدیث: ۲۶۷۵، ص ۵۵۸) ←

حدیث ۹: ابو داؤد و ابن ماجہ نے خریم بن فاتک اور امام احمد و ترمذی نے ایمن بن خریم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے حضور نبی کریم، زءوف رحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے کبیرہ گناہوں کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا: ”اللہ عز و جل کے ساتھ شریک ٹھہرانا، والدین کی نافرمانی کرنا اور کسی جان کو قتل کرنا کبیرہ گناہ ہیں۔“ پھر فرمایا: ”کیا میں تمہیں سب سے بڑے گناہ کے بارے میں نہ بتاؤں؟ اور وہ جھوٹ بولنا ہے یا فرمایا: جھوٹی گواہی دینا ہے۔“

(صحیح البخاری، کتاب الادب، باب حقوق الوالدین من الکبار، الحدیث: ۵۹۷۷، ص ۵۰۶)

جھوٹی گواہی دینا شرک کے برابر ہے:

حضرت سیدنا خریم بن فاتک انسوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ سرکارِ مدینہ، قرارِ قلب و سینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے نمازِ فجر ادا فرمائی، جب فارغ ہوئے تو کھڑے ہو کر ۳ مرتبہ ارشاد فرمایا: ”جھوٹی گواہی اللہ عز و جل کے ساتھ شرک کرنے کے برابر قرار دی گئی ہے۔“ پھر یہ آیت مبارکہ تلاوت فرمائی:

فَاَجْتَنِبُوا الْيَدِ الْجَسَّاسَ مِنَ الْاَوْثَانِ وَاجْتَنِبُوا اقْوَالَ الزُّوْرِ ﴿۲۰﴾ حَتَّىٰ يَذُو عَيْنٌ مُّغْمِرٌ كَيِّنُ بِهِ (پ ۱، ج ۳۰، ص ۳)

ترجمہ کنز الایمان: تو دور ہو بتوں کی گندگی سے اور بچو جھوٹی بات سے، ایک اللہ کے ہو کر کہ اس کا سا جھبی کسی کو نہ کرو۔

(سنن ابی داؤد، کتاب القضاء، باب فی صحادۃ الزور، الحدیث: ۳۵۹۹، ص ۱۴۹۰)

جھوٹا گواہ جہنمی ہے:

پیرے آقا، مکی مدنی مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عبرت نشان ہے: ”جس نے کسی مسلمان کے خلاف ایسی گواہی دی جس کا وہ اہل نہیں تھا تو وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنالے۔“ (المسند للإمام احمد بن حنبل، مسند ابی ہریرۃ، الحدیث: ۱۰۶۲۲، ج ۳، ص ۵۸۵)

شہنشاہِ مدینہ، قرارِ قلب و سینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: ”(بروزِ قیامت) جھوٹی گواہی دینے والے کے قدم اپنی جگہ سے نہیں اٹھیں گے حتیٰ کہ اس کے لئے جہنم واجب ہو جائے گا۔“

(سنن ابن ماجہ، ابواب الشہادات، باب صحادۃ الزور، الحدیث: ۲۳۷۳، ص ۲۶۱۹)

شہنشاہِ نبوت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عبرت نشان ہے: ”قیامت کی ہولناکی کے سبب پرندے چوچیں ماریں گے اور دُموں کو حرکت دیں گے اور جھوٹی گواہی دینے والا کوئی بات نہ کرے گا اور اس کے قدم ابھی زمین سے جدا بھی نہ ہوں گے کہ اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا۔“ (المعجم الاوسط، الحدیث: ۷۶۱۶، ج ۵، ص ۳۶۲، ”لا یفارق“ بدلہ ”لا انفار“)

گواہی چھپانا گویا جھوٹی گواہی دینا ہے:

حضور نبی پاک، صاحبِ نوراک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”جس نے گواہی چھپائی جب اسے گواہی کے لئے بلایا گیا تو وہ جھوٹی گواہی دینے والے کی طرح ہے۔“ (المعجم الاوسط، الحدیث: ۳۱۶۷، ج ۳، ص ۱۵۶)

سرکارِ نامدار، مدینہ کے تاجدار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”کیا میں تمہیں سب سے بڑے گناہ کے بارے میں ←“

روایت کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز صبح پڑھ کر قیام کیا اور یہ فرمایا کہ جھوٹی گواہی شرک کے ساتھ برابر کر دی گئی پھر اس آیت کی تلاوت فرمائی:

(فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ حُنَفَاءَ لِلَّهِ غَيْرٌ مُّشْرِكِينَ)۔ (9)
بتوں کی ناپاکی سے بچو اور جھوٹی بات سے بچو اللہ (عزوجل) کے لیے باطل سے حق کی طرف مائل ہو جاؤ اُس کے

نہ بتاؤں؟ اللہ عزوجل کے ساتھ شریک ٹھہرانا اور والدین کی نافرمانی کرنا۔“ اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم حالتِ اختیار میں تشریف فرما تھے پھر ہاتھ چھوڑ کر اپنی زبان حق ترجمان کو پکڑا اور ارشاد فرمایا: ”جان لو! اور جھوٹ بولنا (بھی کبیرہ گناہ ہے)۔“

(مجمع الزوائد، کتاب الایمان، باب فی الکبائر، الحدیث: ۳۸۳، ج ۱، ص ۲۹۲)

اللہ عزوجل کے پیارے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: ”کیا میں تمہیں سب سے بڑے گناہ کے بارے میں نہ بتاؤں؟ اللہ عزوجل کے ساتھ شریک ٹھہرانا۔“ پھر یہ آیت مبارکہ تلاوت فرمائی:

وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَىٰ إِثْمًا عَظِيمًا ﴿۳۸﴾ (پ ۵، النساء: ۳۸)

ترجمہ کنز الایمان: اور جس نے خدا کا شریک ٹھہرایا اس نے بڑا گناہ کا طوقان باندھا۔

(پھر، ارشاد فرمایا: ”اور والدین کی نافرمانی کرنا۔“ اس کے بعد یہ آیت مبارکہ پڑھی:

أَنِ اشْكُرْنِي وَلِلَّهِ نَسُكٌ ﴿۱۳﴾ (پ ۲۱، لقمان: ۱۳)

ترجمہ کنز الایمان: یہ کہ حق مان میرا اور اپنے ماں باپ کا آخر بھی تک آتا ہے۔

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سہارا لے بیٹھے تھے پھر سیدھے ہو کر تشریف فرما ہو گئے اور ارشاد فرمایا: ”جان لو! اور جھوٹ بولنا (بھی کبیرہ گناہ ہے)۔“ (المعجم الکبیر، الحدیث: ۲۹۳، ج ۱۸، ص ۱۲۰، ”تفہیم“ بدلہ ”فاہرہ“)

بلا عذر گواہی چھپانا

قرآن مجید میں گواہی چھپانے کی مذمت:

اللہ عزوجل کا فرمانِ عالیشان ہے:

وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ إِثْمٌ قَلْبُهُ ﴿۲۸۳﴾ (پ ۳، البقرة: ۲۸۳)

ترجمہ کنز الایمان: اور جو گواہی چھپائے گا تو اندر سے اس کا دل گتھکا رہے۔

حدیث پاک میں گواہی چھپانے کی مذمت:

نور کے پیکر، تمام نبیوں کے سرور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانِ عبرت نشان ہے: ”جب کسی کو گواہی کے لئے بدیا جائے اس وقت اس نے گواہی چھپائی تو وہ جھوٹی گواہی دینے والے کی طرح ہے۔“ (المعجم الاوسط، الحدیث: ۳۱۶، ج ۳، ص ۱۵۶)

(9) پ ۱۷، ج ۱، ص ۳۱۰

ساتھ کسی کو شریک نہ کرو۔ (10)

حدیث ۱۰: بخاری و مسلم میں عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: سب سے بہتر میرے زمانہ کے لوگ ہیں پھر جو ان کے بعد ہیں پھر وہ جو ان کے بعد ہیں پھر ایسی قوم آئے گی کہ ان کی گواہی قسم پر سبقت کرے گی اور قسم گواہی پر یعنی گواہی دینے اور قسم کھانے میں بے باک ہوں گے۔ (11)

حدیث ۱۱: ابن ماجہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جھوٹے گواہ کے قدم ہٹنے بھی نہ پائیں گے کہ اللہ تعالیٰ اُس کے لیے جہنم واجب کر دے گا۔ (12)

حدیث ۱۲: طبرانی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے ایسی گواہی دی جس سے کسی مرد مسلم کا مال ہلاک ہو جائے یا کسی کا خون بہایا جائے اُس نے جہنم واجب کر لیا۔ (13)

حدیث ۱۳: بیہقی ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ فرمایا جو شخص لوگوں کے ساتھ یہ ظاہر کرتے ہوئے چلا کہ یہ بھی گواہ ہے حالانکہ یہ گواہ نہیں وہ بھی جھوٹے گواہ کے حکم میں ہے اور جو بغیر جانے ہوئے کسی کے مقدمہ کی پیروی کرے وہ اللہ (عزوجل) کی ناخوشی میں ہے جب تک اُس سے جدا نہ ہو جائے۔ (14)

حدیث ۱۴: طبرانی ابو موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا جو گواہی کے لیے بلایا گیا اور اُس نے گواہی چھپائی یعنی ادا کرنے سے گریز کی وہ ویسا ہی ہے جیسا جھوٹی گواہی دینے والا۔ (15)



(10) سنن ابی داؤد، کتاب القضاء، باب فی شہادۃ الزور، الحدیث: ۳۵۹۹، ج ۳، ص ۴۲۷۔

والسند، للامام أحمد بن حنبل، مسند الکوفیین، حدیث خریم بن قاتک رضی اللہ تعالیٰ عنہ، الحدیث: ۱۸۹۲۳، ج ۶، ص ۳۸۵۔

(11) صحیح البخاری، کتاب الشہادات، باب لا یشهد علی شہادۃ جور... إلخ، الحدیث: ۲۶۵۲، ج ۲، ص ۱۹۳۔

(12) سنن ابن ماجہ، ابواب الاحکام، باب شہادۃ الزور، الحدیث: ۳۷۲۳، ج ۳، ص ۱۲۳۔

(13) المعجم الکبیر، الحدیث: ۱۱۵۳۱، ج ۱۱، ص ۱۷۲-۱۷۳۔

(14) ابن کثیر، للشیخ، کتاب الوکالۃ، باب اثم من خاصم... إلخ، الحدیث: ۱۱۴۴۴، ج ۶، ص ۱۳۶۔

(15) المعجم الوسیط، من اسمہ علی، الحدیث: ۳۱۶۷، ج ۳، ص ۱۵۶۔

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: کسی حق کے ثابت کرنے کے لیے مجلس قاضی میں لفظ شہادت کے ساتھ سچی خبر دینے کو شہادت یا گواہی کہتے ہیں۔ (1)

مسئلہ ۲: مدعی (دعوے کرنے والا) کے طلب کرنے پر گواہی دینا لازم ہے اور اگر گواہ کو اندیشہ ہو کہ گواہی نہ دے گا تو صاحب حق (حق دار) کا حق تلف (ضائع) ہو جائے گا یعنی اُسے معلوم ہی نہیں ہے کہ فلاں شخص معاملہ کو جانتا ہے کہ اُسے گواہی کے لیے طلب کرتا اس صورت میں بغیر طلب بھی گواہی دینا لازم ہے۔ (2)

مسئلہ ۳: شہادت فرض کفایہ ہے بعض نے کر لیا تو باقی لوگوں سے ساقط اور دوسری شخص ہوں تو فرض عین ہے۔ خواہ تحمل ہو یا ادا یعنی گواہ بنانے کے لیے بلائے گئے یا گواہی دینے کے لیے دونوں صورتوں میں جانا ضروری ہے۔ (3)

مسئلہ ۴: جس چیز کے گواہ ہوں اگر وہ مؤجل ہے یعنی اُس کے لیے کوئی میعاد ہو تو لکھ لینا چاہیے ورنہ نہ لکھنے میں کوئی حرج نہیں۔ (4)

مسئلہ ۵: شہادت کے لیے دو قسم کی شرطیں ہیں۔ شرائط تحمل و شرائط ادا۔

تحمل یعنی معاملہ کے گواہ بننے کے لیے تین شرطیں ہیں۔

(۱) بوقت تحمل عاقل ہونا، (۲) اکھیارا ہونا (یعنی دیکھ سکتا ہو)، (۳) جس چیز کا گواہ بنے اُس کا مشاہدہ کرنا۔

لہذا مجنوں یا لا یعقل بچہ (نا سمجھ بچہ) یا اندھے کی گواہی درست نہیں۔ یوں جس چیز کا مشاہدہ نہ کیا ہو محض سنی سنائی بات کی گواہی دینا جائز نہیں۔ ہاں بعض امور کی شہادت بغیر دیکھے محض سننے کے ساتھ ہو سکتی ہے جن کا ذکر آئے گا۔ تحمل کے لیے بوغ، حریت، اسلام، عدالت شرط نہیں یعنی اگر وقت تحمل (یعنی جس وقت گواہ بن رہا تھا) بچہ یا غلام یا کافر یا فاسق تھا مگر ادا کے وقت بچہ بالغ ہو گیا ہے غلام آزاد ہو چکا ہے کافر مسلمان ہو چکا ہے فاسق تائب ہو چکا ہے تو گواہی

(1) تنویر البصار، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۱۹۶۔

(2) الدر المختار، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۱۹۶۔

(3) البحر الرائق، کتاب الشہادات، ج ۷، ص ۹۷۔

(4) المرجع السابق۔

مقبول ہے۔ (5)

مسئلہ ۶: شرائط ادا یہ ہیں۔ (۱) گواہ کا عاقل (۲) بالغ (۳) آزاد (۴) اکھیارا ہونا (۵) ناطق ہونا (یعنی گفتگو کر سکتا ہو) (۶) محدود فی القذف نہ ہونا یعنی اُسے تہمت کی حد (یعنی کسی کو زنا کی جھوٹی تہمت لگانے کی شرعی سزا) نہ ہاری گئی ہو (۷) گواہی دینے میں گواہ کا نفع یا دفع ضرر مقصود نہ ہونا (یعنی گواہی اپنے نفع یا نقصان دور کرنے کے لیے نہ ہو) (۸) جس چیز کی شہادت دیتا ہو اُس کو جانتا ہو اس وقت بھی اُسے یاد ہو (۹) گواہ کا فریق مقدمہ نہ ہونا (۱۰) جس کے خلاف شہادت دیتا ہے وہ مسلمان ہو تو گواہ کا مسلمان ہونا (۱۱) حدود و قصاص میں گواہ کا مرد ہونا (۱۲) حقوق العباد میں جس چیز کی گواہی دیتا ہے اُس کا پہلے سے دعوے ہونا (۱۳) شہادت کا دعوے کے موافق ہونا۔ (6)

مسئلہ ۷: شہادت کا رکن یہ ہے کہ بوقت ادا گواہ یہ لفظ کہے کہ میں گواہی دیتا ہوں اس لفظ کا یہ مطلب ہے کہ میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں اس بات پر مطلع ہوں اور اب اس کی خبر دیتا ہوں۔ اگر گواہی میں یہ لفظ کہہ دیا کہ میرے علم میں یہ ہے یا میرا گمان یہ ہے تو گواہی مقبول نہیں۔ (7) آج کل انگریزی کچھریوں میں ان لفظوں سے گواہی دی جاتی ہے میں خدا کو حاضر ناظر جان کر کہتا ہوں۔ یہ شرع کے خلاف ہے۔

مسئلہ ۸: شہادت کا حکم یہ ہے کہ گواہوں کا جب ترکیب ہو جائے (8) اُس کے موافق حکم کرنا واجب ہے اور جب تمام شرائط پائے گئے اور قاضی نے گواہی کے موافق فیصلہ نہ کیا گنہگار ہوا اور مستحق عزل و تعزیر (9) ہے۔ (10)

مسئلہ ۹: ادائے شہادت واجب ہونے کے لیے چند شرائط ہیں: (۱) حقوق العباد میں مدعی کا طلب کرنا اور اگر مدعی کو اس کا گواہ ہونا معلوم نہ ہو اور اس کو معلوم ہو کہ گواہی نہ دے گا تو مدعی کی حق تلفی ہوگی اس صورت میں بغیر طلب گواہی دینا واجب ہے۔ (۲) یہ معلوم ہو کہ قاضی اس کی گواہی قبول کر لے گا اور اگر معلوم ہو کہ قبول نہیں کریگا تو گواہی دینا واجب نہیں۔ (۳) گواہی کے لیے یہ معین ہے اور اگر معین نہ ہو یعنی اور بھی بہت سے گواہ ہوں تو گواہی دینا واجب

(5) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشہادات، الباب الاول فی بیان تعریفھا... إلخ، ج ۳، ص ۴۵۰، وغیرہ۔

(6) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشہادات، الباب الاول فی بیان تعریفھا... إلخ، ج ۳، ص ۴۵۰-۴۵۱۔

والدر المختار، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۱۹۶۔

(7) الدر المختار، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۱۹۸۔

(8) یعنی جب قاضی گواہوں کے متعلق یہ تحقیق کر لے کہ وہ عادل اور معتبر ہیں یا نہیں۔

(9) یعنی وہ قاضی اس بات کا مستحق ہے کہ اسے معزول کر کے نادیا سزا دی جائے۔

(10) الدر المختار، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۱۹۸۔

نہیں جب کہ دوسرے لوگ گواہی دے دیں اور وہ اس قابل ہوں کہ اُن کی گواہی مقبول ہوگی۔ اور اگر ایسے لوگوں نے شہادت دی جن کی گواہی مقبول نہ ہوگی اور اس نے نہ دی تو یہ گنہگار ہے اور اگر اس کی گواہی دوسروں کی بہ نسبت جلد قبول ہوگی اگرچہ دوسروں کی بھی قبول ہوگی اور اُس نے نہ دی گنہگار ہے۔ (۴) دو عادل کی زبانی اس امر کا بطلان معلوم نہ ہوا ہو جس کی شہادت دینا چاہتا ہے مثلاً مدعی نے دین کا دعویٰ کیا ہے جس کا یہ شاہد ہے مگر دو عادل سے معلوم ہوا کہ مدعی عیہ (جس پر دعوے کیا گیا) دین (قرض) ادا کر چکا ہے یا زوج نکاح کا مدعیہ (شوہر نکاح کا دعویٰ کرتا ہے) اور گواہ کو معلوم ہوا کہ تین طلاقیں دے چکا ہے یا مشتری غلام خریدنے کا دعویٰ کرتا ہے اور گواہ کو معلوم ہوا ہے کہ مشتری اُسے آزاد کر چکا ہے یا قتل کا دعویٰ ہے اور معلوم ہے کہ ولی معاف کر چکا ہے ان سب صورتوں میں دین و نکاح و بیع و قتل کی گواہی دینا درست نہیں۔ اور اگر خبر دینے والے عادل نہ ہوں تو گواہ کو اختیار ہے گواہی دے اور قاضی کے سامنے جو کچھ سنا ہے ظاہر کر دے اور یہ بھی اختیار ہے کہ گواہی سے انکار کر دے۔ اور اگر خبر دینے والا ایک عادل ہو تو گواہی سے انکار نہیں کر سکتا۔ نکاح کے دعوے میں گواہ سے دو عادل نے کہا کہ ہم نے خود معاینہ کیا ہے کہ دونوں نے ایک عورت کا دودھ پیا۔ یا گواہوں نے دیکھا ہے کہ مدعی اُس چیز میں اُس طرح تصرف کرتا ہے جیسے مالک کیا کرتے ہیں اور دو عادل نے ان کے سامنے یہ شہادت دی کہ وہ چیز دوسرے شخص کی ہے تو گواہی دینا جائز نہیں۔ (۵) جس قاضی کے پاس شہادت کے لیے بلایا جاتا ہے وہ عادل ہو۔ (۶) گواہ کو یہ معلوم نہ ہو کہ مقرر (اقرار کرنے والا) نے خوف کی وجہ سے اقرار کیا ہے۔ اگر یہ معلوم ہو جائے تو گواہی نہ دے مثلاً مدعی علیہ سے جبراً ایک چیز کا اقرار کرایا گیا تو اس اقرار کی شہادت درست نہیں۔ (۷) گواہ ایسی جگہ ہو کہ وہ کچہری سے قریب ہو یعنی قاضی کے یہاں جا کر گواہی دے کر شام تک اپنے مکان کو واپس آ سکتا ہو اور اگر زیادہ فاصلہ ہو کہ شام تک واپس نہ آ سکتا ہو تو گواہی نہ دینے میں گناہ نہیں اور اگر بوڑھا ہے کہ پیدل کچہری تک نہیں جاسکتا اور خود اُسکے پاس سواری نہیں ہے مدعی اپنی طرف سے اُسے سوار کر کے لے گیا اس میں حرج نہیں اور گواہی مقبول ہے اور اگر اپنی سواری پر جاسکتا ہو اور مدعی سوار کر کے لے گیا تو گواہی مقبول نہیں۔ (11)

مسئلہ ۱۰: آج کل انگریزی کچہریوں میں گواہی دینے کی جو صورت ہے وہ اہل معاملہ پر مخفی نہیں (پوشیدہ نہیں) وکیل مدعی (دعوے کرنے والے کا وکیل) جھوٹ بولنے پر زور دیتے ہیں اور وکیل مدعی علیہ جھوٹا بنانے کی کوشش کرتے ہیں ایسی گواہی سے خدا بچائے۔

مسئلہ ۱۱: مدعی نے گواہوں کو کھانا کھلایا اگر اس کی صورت یہ ہے کہ کھانا طیار تھا اور گواہ اس موقع پر پہنچ گیا اُسے

بھی کھلا دیا تو گواہی مقبول ہے اور اگر خاص گواہوں کے لیے کھانا طیار ہوا ہے تو گواہی مقبول نہیں مگر امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اس صورت میں بھی مقبول ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۲: حقوق اللہ میں گواہی دینا بغیر طلب مدعی بھی واجب ہے بلکہ گواہی میں تاخیر کرنا بھی اس کے لیے جائز نہیں اگر بلا عذر شرعی تاخیر کرے گا فاسق ہو جائے گا اور اس کی گواہی مردود ہوگی مثلاً کسی نے اپنی عورت کو بائن طلاق دے دی ہے اسکی گواہی دینا ضروری ہے اور اگر مغلطہ طلاق کے بعد وہ دونوں میاں بی بی کی طرح رہتے ہوں اور اسے معلوم ہے اور گواہی نہیں دی کچھ دنوں کے بعد گواہی دیتا ہے مردود الشہادۃ (یعنی گواہی قابل قبول نہیں) ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۳: ایک شخص مر گیا اُس نے زوجہ اور دیگر وارث چھوڑے گواہوں نے گواہی دی کہ اُس نے صحت کی حالت میں ہمارے سامنے اقرار کیا تھا کہ عورت کو تین طلاقیں دے دی ہیں یا بائن طلاق دی ہے یہ گواہی مردود ہے جب کہ وہ عورت اُسی مرد کے ساتھ رہی ہو کہ ان لوگوں نے اب تک دیکھا اور خاموش رہے لہذا فاسق ہو گئے۔ (14)

مسئلہ ۱۴: ہلال رمضان و عید الفطر و عید اضحیٰ کی شہادت دینا بھی واجب ہے اور وقف کی گواہی بھی ضروری ہے۔ (15)

مسئلہ ۱۵: حدود کی گواہی میں دونوں پہلو ہیں ایک ازالہ منکر (برائی کو مٹانا) و دفع فساد (جھگڑا، فساد کو ختم کرنا) اور دوسرا مسلم کی پردہ پوشی کرنا، گواہ کو اختیار ہے کہ پہلی صورت اختیار کرے اور گواہی دے یا دوسری صورت اختیار کرے اور گواہی دینے سے اجتناب کرے اور یہ دوسری صورت زیادہ بہتر ہے مگر جب کہ وہ شخص بیباک ہو (یعنی گناہ کرنے سے نہ گھبراتا ہو) حدود شرعیہ کی محافظت نہ کرتا ہو۔ (16)

مسئلہ ۱۶: چوری کی شہادت میں بہتر یہ کہنا ہے کہ اس نے اس شخص کا مال لے لیا یہ نہ کہے کہ چوری کی کہ اُس طرح کہنے میں احیاء حق بھی ہو جاتا ہے (یعنی حق بھی ثابت ہو جاتا ہے) اور پردہ پوشی بھی۔ (17)

(12) البحر الرائق، کتاب الشہادات، ج ۷، ص ۹۸۔

(13) الدر المختار، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۱۹۹۔

والبحر الرائق، کتاب الشہادات، ج ۷، ص ۹۷۔

(14) البحر الرائق، کتاب الشہادات، ج ۷، ص ۹۷۔

(15) الدر المختار و رد المختار، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۱۹۹۔

(16) الدر المختار، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۲۰۰۔

(17) اھدایۃ، کتاب الشہادات، ج ۲، ص ۱۱۶۔

مسئلہ ۱۷: نصاب شہادت زنا میں چار مرد ہیں بقیہ حدود و قصاص کے لیے دو مرد ان دونوں چیزوں میں عورتوں کی گواہی معتبر نہیں ہاں اگر کسی نے طلاق کو شراب پینے پر معلق کیا تھا اور اس کے شراب پینے کی گواہی ایک مرد اور دو عورتوں نے دی تو طلاق واقع ہونے کا حکم دیا جائے گا اگرچہ حد نہیں جاری ہوگی۔ (18)

مسئلہ ۱۸: کسی مرد کافر کے اسلام لانے کا ثبوت بھی دو مردوں کی شہادت سے ہوگا۔ اسی طرح مسلمان کے مرتد ہونے کا ثبوت بھی دو مردوں کی گواہی سے ہوگا۔ (19)

مسئلہ ۱۹: ولادت (بچہ جننا) و بکارت (عورت کا کنواری ہونا) اور عورتوں کے وہ عیوب جن پر مردوں کو اطلاع نہیں ہوتی ان میں ایک عورت حرہ مسلمہ (مسلمان آزاد عورت) کی گواہی کافی ہے اور دو عورتیں ہوں تو بہتر اور بچہ زندہ پیدا ہوا، پیدا ہونے کے وقت رویا تھا اس کی نماز جنازہ پڑھنے کے حق میں ایک عورت کی گواہی کافی ہے۔ مگر حق وراثت میں ام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک ایک عورت کی گواہی کافی نہیں۔ (20)

مسئلہ ۲۰: عورتوں کے وہ عیوب جن پر مردوں کو اطلاع نہیں ہوتی اور ولادت کے متعلق اگر ایک مرد نے شہادت دی تو اس کی دو صورتیں ہیں اگر کہتا ہے میں نے بالقصد ادھر نظر کی تھی گواہی مقبول نہیں کہ مرد کو نظر کرنا جائز نہیں۔ اور اگر یہ کہتا ہے کہ اچانک میری اُس طرف نظر چلی گئی تو گواہی مقبول ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۱: مکتب کے بچوں میں مار پیٹ جھگڑے ہو جائیں ان میں تنہا معلم کی گواہی مقبول ہے۔ (22)

مسئلہ ۲۲: ان کے علاوہ دیگر معاملات میں دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی معتبر ہے جس حق کی شہادت دی گئی ہو وہ مال ہو یا غیر مال مثلاً نکاح، طلاق، عتاق، وکالت کہ یہ مال نہیں۔ (23)

مسئلہ ۲۳: کسی معاملہ میں تنہا چار عورتیں گواہی دیں جن کے ساتھ مرد کوئی نہیں یہ گواہی نامعتبر ہے۔ (24)

مسئلہ ۲۴: گواہی کی ہر صورت میں یہ کہنا ضروری ہے کہ میں گواہی دیتا ہوں یعنی صیغہ حال کہنا ضروری ہے اور

(18) الدر المختار، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۲۰۰۔

(19) المرجع السابق، ص ۲۰۱۔

(20) الدر المختار، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۲۰۱۔

(21) الدر المختار رد المحتار، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۲۰۲۔

(22) الفتاویٰ بھندہ، کتاب الشہادات، الباب الاول فی بیان تحریرھا...، ج ۳، ص ۴۷۰۔

(23) الدر المختار، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۲۰۲۔

(24) المرجع السابق

جہاں یہ لفظ شرط نہ ہو مثلاً پانی کی طہارت اور رویت ہلال رمضان کہ یہ از قبیل شہادت نہیں بلکہ اخبار ہے۔ شہادت کے واجب القبول ہونے کے لیے عدالت شرط ہے۔ صحت قضا کے لیے عدالت شرط نہیں اگر غیر عادل کی شہادت قاضی نے قبول کر لی اور فیصلہ دے دیا تو یہ فیصلہ نافذ ہے اگرچہ قاضی گنہگار ہوا اور اگر قاضی کے لیے بادشاہ کا یہ حکم ہے کہ فاسق کی گواہی قبول نہ کرنا اور قاضی نے قبول کر لی تو فیصلہ نافذ نہ ہوگا۔ (25)

مسئلہ ۲۵: گواہی ایسے شخص پر دیتا ہو جو موجود ہے تو گواہ کو مدعی (دعوے کرنے والا) و مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا ہے) و مشہود بہ (وہ چیز جس کے متعلق شہادت دیتا ہے) کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے جب کہ مشہود بہ عین ہو اور غائب یا میت پر شہادت دیتا ہو تو اُس کا اور اُس کے باپ اور دادا کا نام لینا ضروری ہے اور اگر اُس کے باپ اور پیشہ کا نام لیا دادا کا نام نہ لیا یہ کافی نہیں ہاں اگر اس کی وجہ سے ایسا ممتاز ہو جائے کہ کسی قسم کا شبہہ باقی نہ رہے تو کافی ہے اور اگر وہ اتنا معروف ہے کہ فقط نام یا لقب ہی سے بالکل ممتاز ہو جائے تو یہی کافی ہے۔ (26)

مسئلہ ۲۶: قاضی کو اگر گواہوں کا عادل ہونا معلوم ہو تو ان کے حالات کی تحقیق کی کیا حاجت اور معلوم نہ ہو تو حدود و قصاص میں تحقیقات کرنا ہی ہے مدعی علیہ اس کی درخواست کرے یا نہ کرے اور ان کے غیر میں اگر مدعی علیہ ان پر طعن کرتا ہو تو ضرور ہے ورنہ قاضی کو اختیار ہے۔ اور اس زمانہ میں مخفی طور پر گواہوں کے حالات دریافت کئے جائیں علائقہ دریافت کرنے میں بڑے فتنے ہیں۔ (27)

مسئلہ ۲۷: جو چیز دیکھنے کی ہے اُسے آنکھ سے دیکھا اور جو چیز سننے کی ہے اُسے اپنے کان سے سنا مگر جس سے سنا اُس کو بھی آنکھ سے دیکھا ہو تو گواہی دینا جائز ہے اگرچہ پردہ کی آڑ سے دیکھا ہو کہ اس نے دیکھا اور اُس نے نہ دیکھا یہ ضرور نہیں کہ اُس نے کہہ دیا ہو کہ میں نے تمہیں گواہ بنایا مثلاً دو شخصوں کے مابین بیع ہوئی اس نے دونوں کو دیکھا اور دونوں کے الفاظ سنے یا بطور تعاطی (یعنی بغیر بولے صرف لین دین کے ذریعے خرید و فروخت کرنا) دو شخصوں کے مابین بیع ہوئی جس کو خود اس نے دیکھا یہ بیع کا گواہ ہے یا مجلس نکاح میں یہ حاضر ہے الفاظ ایجاب و قبول اپنے کان سے سنے اور دونوں کو بوقت سننے کے دیکھ رہا ہے یہ نکاح کا گواہ ہے اگرچہ رسمی طور پر اس کو گواہی کے لیے نامزد نہ کیا ہو۔ یوہیں اگر اس کے سامنے مقرر نے اقرار کیا یہ اقرار کا گواہ ہے۔ (28)

(25) الدر المختار، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۲۰۲۔

(26) الدر المختار، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۲۰۳۔

(27) الہدایۃ، کتاب الشہادات، ج ۲، ص ۱۱۸، وغیرہ۔

(28) الدر المختار، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۲۰۵۔

مسئلہ ۲۸: جس کی بات اس نے سنی وہ پردے میں ہے آواز سننا ہے مگر اُسے دیکھتا نہیں ہے اُس کے متعلق اس کی گواہی درست نہیں اگرچہ آواز سے معلوم ہو رہا ہے کہ یہ فلاں کی آواز ہے ہاں اگر اسے واضح طور پر یہ معلوم ہے کہ اُس کے سوا کوئی دوسرا نہیں ہے یوں کہ یہ خود پہلے مکان میں گیا تھا اور دیکھ آیا تھا کہ مکان میں اُس کے سوا کوئی نہیں ہے اور یہ دروازہ پر بیٹھا رہا کوئی دوسرا مکان کے اندر گیا نہیں اور مکان میں جانے کا کوئی دوسرا راستہ بھی نہیں ایسی حالت میں جو کچھ اندر سے آواز آئی اور اس نے سنی اُس کی شہادت دے سکتا ہے۔ (29)

مسئلہ ۲۹: ایک عورت نے کوئی بات کہی یہ اُس کو دیکھ رہا ہے مگر چہرہ نہیں دیکھا کہ پہچانتا اور دو شخصوں نے اس کے سامنے یہ شہادت دی کہ یہ فلاں عورت ہے تو نام و نسب کے ساتھ یعنی فلاں عورت فلاں کی بیٹی نے یہ اقرار کیا یوں گواہی دینا جائز ہے اور اگر دیکھا نہیں فقط آواز سنی اور دو شخصوں نے اس کے سامنے شہادت دی کہ یہ فلاں عورت ہے اس صورت میں گواہی دینا جائز نہیں۔ اور اگر چہ اس نے خود دیکھ لیا اور اُس نے خود اپنے منہ سے کہہ دیا کہ میں فلاں بنت فلاں ہوں تو جب تک وہ زندہ ہے یہ گواہی دے سکتا ہے اور اُس کی طرف اشارہ کر کے یہ کہہ سکتا ہے کہ اس نے میرے سامنے یہ اقرار کیا تھا اس صورت میں اس کی ضرورت نہیں کہ دو شخص اس کے سامنے گواہی دیں کہ یہ فلاں ہے اور اُس کے مرنے کے بعد یہ شہادت دینا جائز نہیں کہ فلاں عورت نے میرے سامنے اقرار کیا جب کہ یہ خود پہچانتا نہیں محض اُس کے کہنے سے جان لیا ہو۔ (30)

مسئلہ ۳۰: ایک عورت کے متعلق نام و نسب کے ساتھ گواہی دی اور عورت کچھری میں حاضر ہے حاکم نے دریافت کیا کہ اُس عورت کو پہچانتے ہو گواہ نے کہا نہیں یہ گواہی مقبول نہیں اور اگر گواہوں نے یہ کہا کہ وہ عورت جس کا نام و نسب یہ ہے اُس نے جو بات کہی تھی ہم اُس کے شاہد ہیں مگر یہ ہم کو معلوم نہیں کہ یہ وہی ہے یا دوسری تو اُس نام بڑوہ (جس کا نام لیا جا چکا ہے) پر شہادت صحیح ہے مگر مدعی کے ذمہ یہ ثابت کرنا ہے کہ یہ عورت جو حاضر ہے وہی ہے۔ (31)

مسئلہ ۳۱: ایک شخص کے ذمہ کسی کا مطالبہ ہے وہ تنہائی میں اقرار کر لیتا ہے مگر جب لوگوں کے سامنے دریافت کرتا ہے تو انکار کر دیتا ہے صاحب حق نے یہ حیلہ کھیا کہ کچھ لوگوں کو مکان کے اندر چھپا دیا اور اُس کو بلایا اور دریافت کیا اُس

(29) المرجع السابق، ص ۲۰۶۔

(30) افتاویٰ الہندیہ، کتاب الشہادات، الباب الثانی فی بیان تحمل الشہادۃ...، ج ۳، ص ۴۵۲۔

والد المختار، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۲۰۶۔

(31) افتاویٰ الہندیہ، کتاب الشہادات، الباب الثانی فی بیان تحمل الشہادۃ...، ج ۳، ص ۴۵۳۔

نے یہ سمجھ کر کہ یہاں کوئی نہیں ہے اقرار کر لیا جس کو اُن لوگوں نے سنا اگر اُن لوگوں نے دروازہ کی جھری (درز) یا سوراخ سے اُس شخص کو دیکھ لیا گواہی دینا درست ہے۔ (32)

مسئلہ ۳۲: ملک کو جانتا ہے مگر مالک کو نہیں پہچانتا مثلاً ایک مکان ہے جس کو اس نے دیکھا ہے اور اُس کے حدود اربعہ کو پہچانتا ہے اور لوگوں سے اس نے سنا ہے کہ یہ مکان فلاں بن فلاں کا ہے جس کو یہ پہچانتا نہیں اس کو گواہی دینا جائز ہے اور گواہی مقبول ہے اور اگر ملک و مالک دونوں کو نہیں پہچانتا مثلاً یہ سنا ہے کہ فلاں بن فلاں کا فلاں گاؤں میں ایک مکان ہے جس کے حدود یہ ہیں نہ مکان کو دیکھا نہ مالک کو تصرف کرتے دیکھا اس صورت میں گواہی دینا جائز نہیں اور اگر مالک کو دیکھا ہے مگر ملک کو نہیں دیکھا ہے مثلاً اس شخص کو خوب پہچانتا ہے اور لوگوں سے سنا ہے کہ فلاں جگہ اس کا ایک مکان ہے جس کے حدود یہ ہیں اس صورت میں گواہی دینا جائز نہیں۔ (33)

مسئلہ ۳۳: مالک و ملک دونوں کو دیکھا ہے اُس شخص کو دیکھا ہے کہ اُس ملک میں اُس قسم کا تصرف (عمل دخل) کرتا ہے جس طرح مالک کرتے ہیں اور وہ کہتا ہے کہ یہ چیز میری ہے اور گواہ کی سمجھ میں بھی یہ بات آگئی کہ یہ اسی کی ہے پھر کچھ دنوں کے بعد وہ چیز دوسرے کے قبضہ میں دیکھی شخص اول کی ملک کی شہادت دے سکتا ہے مگر قاضی کے سامنے اگر یہ بیان کر دے گا کہ مجھے اُس کی ملک ہونا اس طرح معلوم ہوا ہے کہ میں نے اُسے تصرف کرتے دیکھا ہے تو گواہی رد کر دی جائے گی ہاں اگر دو عادل نے گواہ کو یہ خبر دی کہ یہ چیز شخص ثانی ہی کی ہے اس نے پہلے کے پاس امانت رکھی تھی تو اب پہلے کے لیے گواہی دینا جائز نہیں۔ (34)

مسئلہ ۳۴: جو بات معروف و مشہور ہو جس میں شئن کر بھی گواہی دینا جائز ہو جاتا ہے مثلاً کسی کی موت، نکاح، نسب جب کہ دل میں یہ بات آتی ہے کہ جو کچھ لوگ کہہ رہے ہیں ٹھیک ہے اُس کے متعلق اگر دو عادل یہ کہہ دیں کہ ویسا نہیں ہے جو تمہارے دل میں ہے اب گواہی دینا جائز نہیں ہاں اگر گواہ کو یقین ہے کہ یہ جو کچھ کہہ رہے ہیں غلط ہے تو گواہی دے سکتا ہے اور اگر ایک عادل نے اس کے خلاف کی شہادت دی ہے تو گواہی دینا جائز ہے مگر جب دل میں یہ بات آئے کہ یہ شخص سچ کہتا ہے تو ناجائز ہے۔ (35)

مسئلہ ۳۵: مدعی (دعوے کرنے والا) نے ایک تحریر پیش کی کہ یہ مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا جاتا ہے) کی تحریر

(32) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشہادات، الباب الثانی فی بیان تحمل الشہادۃ... إلخ، ج ۳، ص ۴۵۳۔

(33) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشہادات، الباب الثانی فی بیان تحمل الشہادۃ... إلخ، ج ۳، ص ۴۵۳-۴۵۴۔

(34) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشہادات، الباب الثانی فی بیان تحمل الشہادۃ... إلخ، ج ۳، ص ۴۵۴۔

(35) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الشہادات، فصل فی الشاہدۃ بعد ما خبر بزوال الحق... إلخ، ج ۲، ص ۱۳۰۔

ہے اور مدعی علیہ کہتا ہے کہ یہ میری تحریر نہیں، مدعی علیہ سے ایک تحریر لکھوائی گئی دونوں تحریروں کو دیا گیا بالکل مشابہ ہیں محض اتنی بات سے مدعی علیہ کی تحریر قرار دے کر اُس پر مال لازم نہیں کیا جاسکتا جب تک گواہوں سے وہ تحریر اُس کی ثابت نہ ہو اور اگر مدعی علیہ اپنی تحریر بتاتا ہے مگر مال سے انکار کرتا ہے اگر وہ تحریر باضابطہ ہے یعنی اُس طرح لکھی ہے جس طرح اقرار نامہ لکھا جاتا ہے تو مدعی علیہ پر مال لازم ہے۔ (36)

مسئلہ ۳۶: دستاویز پر اس کی گواہی لکھی ہوئی ہے اگر اس کے سامنے دستاویز پیش ہوئی پہچان لیا کہ یہ میرے دستخط ہیں اگر واقعہ اس کو یاد آگیا اگرچہ اس سے پہلے یاد نہ تھا گواہی دینا جائز ہے۔ اور اگر اب بھی یاد نہیں آتا یا یہ یاد آتا ہے کہ میں نے اس کاغذ پر گواہی لکھی تھی مگر مال دیا گیا یہ یاد نہیں تو امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک گواہی دینا جائز ہے۔ یہ پہچانتا ہے کہ دستخط میرے ہیں مگر معاملہ بالکل یاد نہیں اگر کاغذ اس کی حفاظت میں تھا جب تو امام ابو یوسف کے نزدیک بھی گواہی دینا جائز ہے اور قنویں اس پر ہے کہ اگر اُسے یقین ہے کہ یہ دستخط میرے ہی ہیں تو چاہے کاغذ اس کے پاس ہو یا مدعی کے پاس ہو گواہی دینا جائز ہے۔ (37)

مسئلہ ۳۷: دستخط پہچانتا ہے کہ میرے ہی ہیں اور مقرر (اقرار کرنے والا) کا اقرار بھی یاد ہے اور مقررہ (جس کے لیے قرار کیا) کو بھی پہچانتا ہے مگر یہ یاد نہیں کہ وہ کیا وقت تھا اور کونسی جگہ تھی گواہی دینا حلال ہے۔ (38)

مسئلہ ۳۸: گواہوں کے سامنے دستاویز لکھی گئی مگر پڑھ کر سنائی نہیں گئی گواہوں سے کہا جو کچھ اس میں لکھا ہے اُس کے گواہ ہو جاؤ ان لوگوں کو شہادت دینا جائز نہیں۔ گواہی دینا اُس وقت جائز ہے کہ انھیں پڑھ کر سنا دے یا دوسرے نے دستاویز لکھی اور مقرر نے خود پڑھ کر سنائی اور یہ کہہ دیا کہ جو کچھ اس میں لکھا ہے اُس کے گواہ ہو جاؤ یا گواہوں کے سامنے خود مقرر نے لکھی اور گواہوں کو معلوم ہے جو کچھ اُس میں لکھا ہے اور مقرر نے کہہ دیا جو کچھ میں نے اس میں لکھا ہے اُس کے تم گواہ ہو جاؤ۔ (39)

مسئلہ ۳۹: مقرر نے دستاویز لکھی اور گواہوں کو معلوم ہے جو کچھ اُس میں لکھا ہے مگر مقرر نے گواہوں سے یہ نہیں کہا کہ تم اس کے گواہ ہو جاؤ اگر وہ اقرار نامہ رسم کے مطابق ہے اور گواہوں کے سامنے لکھا ہے اُن کو گواہی دینا جائز ہے۔ (40)

(36)۔ لہذا المختار، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۲۰۷۔

(37)۔ فتاویٰ لھندہ، کتاب الشہادات، الباب الثانی فی بیان تحمل الشہادۃ... إلخ، ج ۳، ص ۵۶۔

(38)۔ فتاویٰ لھندہ، کتاب الشہادات، الباب الثانی فی بیان تحمل الشہادۃ... إلخ، ج ۳، ص ۵۶۔

(39)۔ فتاویٰ لھندہ، کتاب الشہادات، الباب الثانی فی بیان تحمل الشہادۃ... إلخ، ج ۳، ص ۵۶۔

(40)۔ مرجع السابق۔

مسئلہ ۴۰: جس چیز کی گواہی دی جاتی ہے اُس کی دو قسمیں ہیں۔ ایک یہ کہ محض اُس کا معاینہ گواہی دینے کے لیے کافی ہے جیسے بیع، اقرار، غصب، قتل کہ بائع و مشتری سے بیع کے الفاظ سننے یا مقرر سے اقرار سننا یا غصب و قتل کرتے ہوئے دیکھا گواہی دینا درست ہے اس کو گواہ بنایا ہو یا نہ بنایا ہو۔ اگر گواہ نہیں بنایا ہے تو یہ کہے گا کہ میں گواہی دیتا ہوں یہ نہیں کہے گا کہ مجھے گواہ بنایا ہے۔ دوسری قسم یہ ہے کہ بغیر گواہ بنائے ہوئے گواہی دینا درست نہیں جیسے کسی کو گواہی دیتے ہوئے دیکھا تو یہ گواہی نہیں دے سکتا یعنی یوں کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ اُس نے یہ گواہی دی ہاں اگر اس نے اس کو گواہ بنایا تو گواہی دے سکتا ہے۔ (41)

مسئلہ ۴۱: قاضی نے اس کے سامنے فیصلہ سنایا یہ گواہی دے سکتا ہے کہ فلاں قاضی نے اس معاملہ میں یہ فیصلہ کیا ہے۔ (42)

مسئلہ ۴۲: چند چیزیں وہ ہیں کہ محض شہرت اور سننے کے بنا پر اُن کی شہادت دینا درست ہے اگرچہ اس نے خود مشاہدہ نہ کیا ہو جب کہ ایسے لوگوں سے سنا ہو جن پر اعتماد ہو۔
(۱) نکاح (۲) نسب (۳) موت (۴) قضا (۵) دخول۔

مثلاً ایک شخص کو دیکھا کہ وہ ایک عورت کے پاس جاتا ہے اور لوگوں سے سنا کہ یہ اُس کی بی بی ہے یہ نکاح کی گواہی دے سکتا ہے۔ یا لوگوں سے سنا ہے کہ یہ شخص فلاں کا بیٹا ہے شہادت دے سکتا ہے۔ یا ایک شخص کو دیکھا کہ لوگوں کے معاملات فیصلہ کرتا ہے اور لوگوں سے سنا کہ یہ یہاں کا قاضی ہے۔ گواہی دے سکتا ہے کہ یہ قاضی ہے اگرچہ بادشاہ نے جب قاضی بنایا اس نے مشاہدہ نہیں کیا۔ یا ایک شخص کی نسبت لوگوں سے سنا کہ مر گیا اُس کی موت کی شہادت دے سکتا ہے مگر ان صورتوں میں گواہ کو چاہیے کہ یہ ظاہر نہ کرے کہ میں نے ایسا سنا ہے اگر سنا بیان کر دے گا تو گواہی رد ہو جائے گی۔ (43)

مسئلہ ۴۳: مرد و عورت کو ایک گھر میں رہتے دیکھا اور یہ کہ وہ اس طرح رہتے ہیں جیسے میاں بی بی اس صورت میں نکاح کی گواہی دے سکتا ہے۔ (44)

(41) الہدایۃ، کتاب الشہادات، فصل ما تملکہ الشاہد علی ضربین، ج ۲، ص ۱۱۹، وغیرہ۔

(42) امداد المختار، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۲۰۸۔

(43) الہدایۃ، کتاب الشہادات، فصل ما تملکہ الشاہد علی ضربین، ج ۲، ص ۱۲۰۔

والفتاویٰ مہندیہ، کتاب الشہادات، الباب الثانی فی بیان تحمل الشہادۃ... إلخ، ج ۳، ص ۴۵۹۔

(44) الہدایۃ، کتاب الشہادات، فصل ما تملکہ الشاہد علی ضربین، ج ۲، ص ۱۲۰۔

مسئلہ ۴۴: اگر کسی کے دفن میں یہ خود حاضر تھا یا اُس کے جنازہ کی نماز پڑھی تو یہ معاینہ ہی کے حکم میں ہے اگرچہ نہ مرتے وقت حاضر تھا نہ میت کا چہرہ کھول کر دیکھا۔ اگر اس امر کو قاضی کے سامنے بھی ظاہر کر دے گا جب بھی گواہی مقبول ہے۔ (45)

مسئلہ ۴۵: کسی کے مرنے کی خبر آئی اور گھر والوں نے وہ چیزیں کیں جو اموات کے لیے کرتے ہیں مثلاً سوم۔ و ایصال ثوب (46) وغیرہ محض اتنی بات معلوم ہونے پر موت کی شہادت دینا درست نہیں جب تک معتبر آدمی یہ خبر نہ دے کہ وہ مر گیا اور اُس نے اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ (47)

مسئلہ ۴۶: (۶) اصل وقف کی شہادت سننے کی بنا پر جائز ہے شرائط کے متعلق عن کر شہادت دینا نا درست ہے کیونکہ عام طور پر وقف ہی کی شہرت ہوا کرتی ہے اور یہ بات کہ اُس کی آمدنی اس نوعیت سے خرچ کی جائے گی اس کو خاص ہی جانتے ہیں۔ (48)



(45) مرجع السابق.

(46) کسی فوت شدہ مسلمان کے لیے بخشش و مغفرت کی دعا اور صدقہ و خیرات کرنا۔

(47) الفتاویٰ الھند یہ، کتاب، شہادات، الباب الثانی فی بیان تحمل الشہادۃ... إلخ، ج ۳، ص ۳۵۹.

(48) الھدایہ، کتاب الشہادات، فصل ما سئلہ الشاہد علی ضربین، ج ۲، ص ۱۲۰.

کس کی گواہی مقبول ہے اور کس کی نہیں

مسئلہ ۱: گونگے اور اندھے کی گواہی مقبول نہیں چاہے وہ پہلے ہی سے اندھا تھا یا پہلے اندھا نہ تھا وہ شے دیکھی تھی جس کی گواہی دیتا ہے مگر گواہی دینے کے وقت اندھا ہے بلکہ اگر گواہی دینے کے وقت آنکھیاں رہے (آنکھوں والا) اور ابھی فیصلہ نہیں ہوا ہے کہ اندھا ہو گیا اس گواہی پر فیصلہ نہیں ہو سکتا پہلے اندھا تھا گواہی رد ہو گئی پھر آنکھیاں ہو گیا اور اسی معاملہ میں گواہی دی اب قبول ہوگی۔ (1)

مسئلہ ۲: کافر کی گواہی مسلم کے خلاف قبول نہیں۔ مرتد کی گواہی اصلاً مقبول نہیں۔ ذمی کی گواہی ذمی پر قبول ہے اگرچہ دونوں کے مختلف دین ہوں مثلاً ایک یہودی ہے دوسرا نصرانی (عیسائی)۔ یوہن ذمی کی شہادت مستامن پر درست ہے اور مستامن کی ذمی پر درست نہیں۔ ایک مستامن دوسرے مستامن پر گواہی دے سکتا ہے جب کہ دونوں ایک سلطنت کے رہنے والے ہوں۔ (2)

مسئلہ ۳: دو شخصوں میں دنیوی عداوت (کسی دنیاوی معاملے کی وجہ سے دشمنی) ہو تو ایک کی گواہی دوسرے کے خلاف مقبول نہیں اور اگر دین کی بنا پر عداوت ہو تو قبول کی جاسکتی ہے جبکہ ان کے مذہب میں مخالف مذہب کے مقابل جھوٹی گواہی دینا جائز نہ ہو اور وہ حد کفر کو بھی نہ پہنچا ہو۔ (3) آج کل کے وہابی اولاد کفر کی حد کو پہنچ گئے ہیں دوم تجربہ سے یہ بات ثابت ہے کہ سنیوں کے مقابل میں جھوٹ بولنے میں بالکل باک نہیں رکھتے (خوف نہیں رکھتے) ان کی گواہی سنیوں کے مقابل ہرگز قابل قبول نہیں۔

مسئلہ ۴: جو شخص صغیرہ گناہ کا مرتکب ہے مگر اس پر اصرار نہ کرتا ہو یعنی متعدد بار نہ کیا ہو اور کبیرہ سے اجتناب کرتا ہو اس کی گواہی مقبول ہے اور کبیرہ کا ارتکاب کریگا تو گواہی قبول نہیں۔ (4)

مسئلہ ۵: جس کا کسی عذر کی وجہ سے ختنہ نہیں ہوا ہے یا اس کے انٹین (خصی) نکال ڈالے گئے ہوں یا مقطوع

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشہادات، الباب الرابع فیمن تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۳، ص ۴۶۴۔

(2) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۱۶۔

(3) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۱۴۔

(4) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۱۴۔

اندکر ہو یا دوازدہ ماہ ہو یا غنہ (بیچرا) ہو اُس کی گواہی مقبول ہے۔ (5)

مسئلہ ۶: بھائی کی گواہی بھائی کے لیے بھیجے کی چچا کے لیے یا چچا کی اولاد کے لیے یا بالعکس یا ماموں اور خالہ اور ان کی اور د کے لیے یا بالعکس، ساس سر، سالی، سالی، داماد کے لیے درست ہے۔ مابین مدعی و گواہ کے حرمت رضاعت یا مصاہرت ہو گواہی قبول ہے۔ (6)

مسئلہ ۷: ملازمین سلطنت اگر ظلم پر اعانت نہ کرتے ہوں تو ان کی گواہی مقبول ہے۔ کسی امیر کبیر نے دعویٰ کیا اُس کے ملازمین ور رعایا کی گواہی اُس کے حق میں مقبول نہیں۔ یوہیں زمیندار کے حق میں اسامیوں (7) کی گواہی مقبول نہیں۔ (8)

مسئلہ ۸: غلام اور بچہ کی گواہی اور وہ لوگ جو دنیا کی باتوں سے بے خبر رہتے ہیں یعنی مجذوب یا مجذوب صفت ان کی گواہی بھی مقبول نہیں۔ غلام نے یا کسی نے بچپن میں کسی معاملہ کو دیکھا تھا آزاد ہونے اور بالغ ہونے کے بعد گواہی دیتا ہے یا زمانہ کفر میں مشاہدہ کیا تھا اسلام لانے کے بعد مسلم کے خلاف گواہی دیتا ہے مقبول ہے کہ مانع موجود نہ رہا۔ (9)

مسئلہ ۹: جس پر حد قذف قائم کی گئی (یعنی کسی پر زنا کی تہمت لگائی اور ثبوت نہیں دے سکا اس وجہ سے اُس پر حد ماری گئی) اُس کی گواہی کبھی مقبول نہیں اگرچہ تائب ہو چکا ہو ہاں کافر پر حد قذف قائم ہوئی پھر مسلمان ہو گیا تو اس کی گواہی مقبول ہے۔ جس کا جھوٹا ہونا مشہور ہے یا جھوٹی گواہی دے چکا ہے جس کا ثبوت ہو چکا ہے اُس کی گواہی مقبول نہیں۔ (10)

مسئلہ ۱۰: زوج و زوجہ میں سے ایک کی گواہی دوسرے کے حق میں مقبول نہیں بلکہ تین طلاقیں دے چکا ہے اور ابھی عدت میں ہے جب بھی ایک کی گواہی دوسرے کے حق میں قبول نہیں بلکہ گواہی دینے کے بعد نکاح ہوا اور ابھی

(5) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۱۶۔

(6) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۱۶۔

والفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشہادات، الباب الرابع فیمن یقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۳، ص ۴۷۰۔

(7) کاشکار، وہ لوگ جو کاشکاری کے لیے زمیندار سے ٹھیکے پر زمین لیتے ہیں۔

(8) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۱۷۔

(9) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۲۰۔

(10) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۲۱۔

فیصلہ نہیں ہوا ہے یہ گواہی بھی باطل ہو گئی اور ان میں ایک کی گواہی دوسرے کے خلاف مقبول ہے۔ مگر شوہر نے عورت کے زنا کی شہادت دی تو یہ گواہی مقبول نہیں۔ (11)

مسئلہ ۱۱: فرع کی گواہی اصل کے لیے اور اصل کی فرع کے لیے یعنی اولاد اگر ماں باپ دادا دادی وغیرہم اصول کے حق میں گواہی دیں یا ماں باپ دادا دادی وغیرہم اپنی اولاد کے حق میں گواہی دیں یہ نامقبول ہے۔ ہاں اگر باپ بیٹے کے مابین مقدمہ ہے اور دادا نے باپ کے خلاف پوتے کے حق میں گواہی دی تو مقبول ہے اور اصل نے فرع کے خلاف یا فرع نے اصل کے خلاف گواہی دی تو مقبول ہے۔ مگر میاں بی بی میں جھگڑا ہے اور بیٹے نے باپ کے خلاف ماں کے موافق گواہی دی تو مقبول نہیں یہاں تک کہ اس کی سوتیلی ماں نے اس کے باپ پر طلاق کا دعویٰ کیا اور اس کی ماں زندہ ہے اور اس کے باپ کے نکاح میں ہے اس نے طلاق کی گواہی دی یہ مقبول نہیں کہ اس میں اس کی ماں کا فائدہ ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۲: ایک شخص نے اپنی عورت کو طلاق دی جس کی گواہی بیٹے دیتے ہیں اور وہ شخص طلاق دینے سے انکار کرتا ہے اسکی دو صورتیں ہیں ان کی ماں طلاق کا دعویٰ کرتی ہے یا نہیں اگر کرتی ہے تو بیٹوں کی گواہی قبول نہیں اور مدعی نہیں ہے تو مقبول ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۳: بیٹوں نے یہ گواہی دی کہ ہماری سوتیلی ماں معاذ اللہ مرتدہ ہو گئی اور وہ منکر ہے (انکار کرتی ہے) اگر ان لڑکوں کی ماں زندہ ہے یہ گواہی مقبول نہیں اور اگر زندہ نہیں ہے تو دو صورتیں ہیں باپ مدعی ہے یا نہیں اگر باپ مدعی ہے جب بھی مقبول نہیں ورنہ مقبول ہے۔ (14)

مسئلہ ۱۴: ایک شخص نے اپنی عورت کو طلاق دی پھر نکاح کیا بیٹے یہ کہتے ہیں کہ تین طلاقیں دی تھیں اور بغیر حلالہ کے نکاح کیا باپ اگر مدعی ہے تو مقبول نہیں ورنہ مقبول ہے۔ (15)

مسئلہ ۱۵: دو شخص باہم شریک ہیں ان میں ایک دوسرے کے حق میں اُس شے کے بارے میں شہادت دیتا ہے جو دونوں کی شرکت کی ہے یہ گواہی مقبول نہیں کہ خود اپنی ذات کے لیے یہ گواہی ہو گئی اور اگر وہ چیز شرکت کی نہ ہو تو

(11) الدر المختار، ورد المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۲۲۔

(12) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۲۲۔

(13) البحر الرائق، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۷، ص ۱۳۶۔

(14) البحر الرائق، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۷، ص ۱۳۷۔

(15) المرجع السابق۔

گواہی مقبول ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۶: گاؤں کے زمینداروں نے یہ شہادت دی کہ یہ زمین اسی گاؤں کی ہے یہ شہادت مقبول نہیں کہ یہ شہادت اپنی ذات کے لیے ہے یوں کوچہ غیر نافذہ (ایسی گلی جو کچھ فاصلہ کے بعد بند ہو یعنی عام راستہ نہ ہو) کے رہنے والے ایک نے دوسرے کے حق میں ایسی گواہی دی جس کا نفع خود اس کی طرف بھی عائد ہوتا ہے۔ یہ گواہی مقبول نہیں۔ (17)

مسئلہ ۱۷: محمد کے لوگوں نے مسجد محلہ کے وقف کی شہادت دی کہ یہ چیز اس مسجد پر وقف ہے یا اہل شہر نے مسجد جامع کے اوقاف کی شہادت دی یا مسافروں نے یہ گواہی دی کہ یہ چیز مسافروں پر وقف ہے مثلاً مسافر خانہ یہ گواہیاں مقبول ہیں۔ علمائے مدرسہ نے مدرسہ کی جائیداد موقوفہ (وہ جائیداد جو راہ خدا عزوجل میں وقف کی گئی ہو) کی گواہی دی یا کسی ایسے شخص نے گواہی دی جس کا بچہ مدرسہ میں پڑھتا ہے یہ گواہی بھی مقبول ہے۔ (18)

مسئلہ ۱۸: اہل مدرسہ نے آمدنی وقف کے متعلق کوئی ایسی گواہی دی جس کا نفع خود اس کی طرف بھی عائد ہوتا ہے یہ گواہی مقبول نہیں۔ (19)

مسئلہ ۱۹: کسی کاریگر کے پاس کام سیکھنے والے جن کی نہ کوئی تنخواہ ہے نہ مزدوری پاتے ہیں اپنے استاد کے پاس رہتے اور اس کے یہاں کھاتے پیتے ہیں ان کی گواہی استاد کے حق میں مقبول نہیں۔ (20)

مسئلہ ۲۰: اجیر خاص جو ایک مخصوص شخص کا کام کرتا ہے کہ اُن اوقات میں دوسرے کا کام نہیں کر سکتا خواہ وہ نوکر ہو جو ہفتہ وار، ماہوار، ششماہی، برسی (سالانہ) پر تنخواہ پاتا یا روزانہ کا مزدور ہو کہ صبح سے شام تک کا مثلاً مزدور ہے دوسرے دن مستاجر (مزدوری دے کر کام کروانے والا) نے بلایا تو کام کریگا ورنہ نہیں ان سب کی گواہی مستاجر کے حق میں مقبول نہیں اور اجیر مشترک جسے اجیر عام بھی کہتے ہیں جیسے درزی، دھوبی کہ یہ بھی کے کپڑے سینتے اور دھوتے ہیں کسی کے نوکر نہیں کام کریں گے تو مزدوری پائیں گے ورنہ نہیں ان کی گواہی مقبول ہے۔ (21)

(16) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۲۳۔

(17) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۲۳۔

(18) البحر الرائق، کتاب الشہادات، باب تقبیل شہادتہ من لا تقبل، ج ۷، ص ۱۴۱۔

(19) المرجع السابق، ص ۱۴۰۔

(20) الہدایۃ، کتاب الشہادات، باب من تقبیل شہادتہ من لا تقبل، ج ۲، ص ۱۲۲۔

(21) الہدایۃ، کتاب الشہادات، باب من تقبیل شہادتہ من لا تقبل، ج ۲، ص ۱۲۲۔

مسئلہ ۲۱: منٹ (ہیجرا) جس کے اعضا میں لچک اور کلام میں نرمی ہو کہ یہ خلقی چیز ہے اس کی شہادت مقبول ہے۔
 در جو برے افعال کراتا ہو اُس کی گواہی مردود۔ یوہیں گویا اور گانے والی عورت ان کی گواہی مقبول نہیں اور نوحہ کرنے والی (22) جس کا پیشہ ہو کہ دوسرے کے مصائب میں جا کر نوحہ کرتی ہو اسکی گواہی مقبول نہیں اور اگر اپنی مصیبت پر

ہے اختیار ہو کر صبر نہ کر سکی اور نوحہ کیا تو گواہی مقبول ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۲: جو شخص انکل پچو (اوٹ پٹانگ) باتیں اُڑاتا ہو یا کثرت سے قسم کھاتا ہو یا اپنے بچوں کو یا دوسروں کو گالی دینے کا عادی ہو یا جانور کو بکثرت گالی دیتا ہو جیسا یکہ (24) تانگہ گاڑی (25) دالے اور ہل جوتے والے کہ

خواتن و جانوروں کو گالیاں دیتے رہتے ہیں ان کی گواہی مقبول نہیں۔ (26)

مسئلہ ۲۳: جو شاعر ہجو کرتا ہو اُس کی گواہی مقبول نہیں اور مرد صالح نے ایسا شعر پڑھا جس میں فحش (بیہودہ بات) ہے تو اس کی گواہی مردود نہیں۔ یوہیں جس نے جاہلیت کے اشعار سیکھے اگر یہ سیکھنا عربیت کے لیے ہو تو گواہی مردود نہیں۔ اگرچہ ان اشعار میں فحش ہو۔ (27)

مسئلہ ۲۴: جس کا پیشہ کفن اور مردہ کی خوشبو بیچنے کا ہو کہ وہ اس انتظار میں رہتا ہو کہ کوئی مرے اور کفن فروخت ہو اس کی گواہی مقبول نہیں۔ (28) یہاں ہندوستان میں ایسے لوگ نہیں پائے جاتے جو یہ کام کرتے ہوں عام طور پر بزاز (کپڑا بیچنے والا) کے یہاں سے کفن لیا جاتا ہے اور پنہاریوں (دلیسی دوائیاں، جڑی بوٹی بیچنے والے) کے یہاں سے لوبان (29) وغیرہ لیتے ہیں۔ ہاں شہروں میں تکیہ دار فقیر (قبرستان میں رہنے والا فقیر) جو گورکن (قبر کھودنے والا) ہوتے ہیں یا گورکنی نہ بھی کرتے ہوں تو چادر وغیرہ لینا اُن کا کام ہے اور اُسی پر اُن کی گزراوقات ہے اُن کی

والبحر الرائق، کتاب الشہادات، باب تقبل شہادتہ من لا تقبل، ج ۷، ص ۱۳۹۔

(22) میت کے اوصاف مبالغہ کے ساتھ بیان کر کے آواز سے رونے والی۔

(23) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۲۵۔

(24) ایک قسم کی گاڑی جس میں صرف ایک ہی گھوڑا جوتا جاتا ہے۔

(25) وہ گھوڑا گاڑی جس میں آگے پیچھے چھ سواریاں بیٹھ سکتی ہیں۔

(26) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۲۶۔

(27) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشہادات، الباب الرابع فیمن تقبل شہادتہ من لا تقبل، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۳۶۸۔

(28) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۲۷۔

(29) ایک قسم کا گوند جو آگ پر رکھنے سے خوشبودیتا ہے۔

نسبت بارہا ایسا سنا گیا ہے یہاں تک کہ وبا کے زمانہ میں یہ لوگ کہتے ہیں آج کل خوب سہا لگ ہے۔ (خوشی کے دن ہیں) لوگوں کے مرنے پر یہ لوگ خوش ہوتے ہیں ایسے لوگ قابل قبول شہادت نہیں۔

مسئلہ ۲۵: جس کا پیشہ دلالی ہو کہ وہ کثرت سے جھوٹ بولتا ہے اسکی گواہی مقبول نہیں۔ (30) وکالت و مختاری کا پیشہ کرنے والوں کی نسبت عموماً یہ بات مشہور ہے کہ جان بوجھ کر جھوٹ کو سچ کرنا چاہتے ہیں بلکہ گواہوں کو جھوٹ بولنے کی تعلیم و متقین کرتے ہیں۔

مسئلہ ۲۶: خمر یعنی انگوری شراب ایک مرتبہ پینے سے بھی فاسق اور مردود الشہادۃ ہو جاتا ہے (یعنی اس کی گواہی قبول نہیں ہوتی) اور اس کے علاوہ دوسری شراب پینے کا عادی ہو اور لہو کے طور پر پیتا ہو تو اس کی شہادت بھی مردود ہے۔ اور اگر علاج کے طور پر کسی نے ایسا کیا اگرچہ یہ بھی ناجائز ہے مگر اختلاف کی وجہ سے فسق سے بچ جائے گا۔ (31)

مسئلہ ۲۷: جانور کے ساتھ کھیلنے والا جیسے مرغ بازی (مرغ لڑانا)، کبوتر بازی، (کبوتر اڑانے کا مشغہ) بئیر بازی (بئیر لڑانا) کرنے والے کی گواہی مقبول نہیں اسی طرح مینڈھا (دنبہ) لڑانے والے، بھینس لڑانے والے اور طرح طرح کے اس قسم کے کھیل کرنے والے کہ ان کی بھی گواہی مقبول نہیں ہاں اگر محض دل بہانے کے لیے کسی نے کبوتر پاں لیا ہے بازی نہیں کرتا یعنی اڑاتا نہ ہو تو جائز ہے مگر جب کہ دوسروں کے کبوتر پکڑ لیتا ہو جیسا کہ اکثر کبوتر بازوں کی عادت ہوتی ہے اور وہ اسے عیب بھی نہیں سمجھتے یہ حرام اور سخت حرام ہے کہ پر ایسا مال ناحق لینا ہے۔ (32)

مسئلہ ۲۸: جو شخص کبیرہ کا ارتکاب کرتا ہے بلکہ جو مجلس فجور میں بیٹھتا ہے اگرچہ وہ خود اس حرام کا مرتکب نہیں ہے اس کی گواہی بھی مقبول نہیں ہے۔ (33)

مسئلہ ۲۹: حمام میں برہنہ غسل کرنے والا، سود خوار اور جواری اور چوسر (ایک قسم کا کھیل)، پچھسی (34) کھیلنے والا اگرچہ اس کے ساتھ جو اشیا مل نہ ہو یا شطرنج (35) کے ساتھ جو کھیلنے والا یا اس کھیل میں نماز فوت کر دینے والا یا شطرنج راستہ پر کھینے والا ان سب کی گواہی مقبول نہیں۔ (36)

(30) ادر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۲۸۔

(31) ادر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۲۸۔

(32) ادر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۲۹، وغیرہ۔

(33) افتاویٰ احمدیہ، کتاب الشہادات، الباب الرابع فیمن تقبل شہادۃ من لا تقبل، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۴۶۶۔

(34) ایک قسم کا کھیل جو سات کوزیوں سے کھیلا جاتا ہے۔

(35) ایک قسم کا کھیل جو ۶۴ چکور خانوں کی بساط پر دو رنگ کے ۳۲ مہروں سے کھیلا جاتا ہے۔

(36) ادر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۳۰۔

مسئلہ ۳۰: جو عبادتیں وقت معین میں فرض ہیں کہ وقت نکل جانے پر قضا ہو جاتی ہیں جیسے نماز روزہ اگر بغیر عذر شرعی ان کو وقت سے مؤخر کرے فاسق مردود الشہادۃ ہے اور جن کے لیے وقت معین نہیں جیسے زکوٰۃ اور حج ان میں اختلاف ہے تاخیر سے مردود الشہادۃ ہوتا ہے یا نہیں صحیح یہ ہے کہ نہیں ہوتا۔ (37)

مسئلہ ۳۱: بلا عذر جمعہ ترک کرنے والا فاسق ہے یعنی محض اپنی کاہلی اور سستی سے جو ترک کرے اور اگر عذر کی وجہ سے نہیں پڑھا مثلاً بیمار ہے یا کسی تاویل کی بنا پر نہیں پڑھتا مثلاً یہ کہتا ہے کہ امام فاسق ہے اس وجہ سے نہیں پڑھتا ہوں تو یہ چھوڑنے والا فاسق نہیں۔ (38) یہ عذر اس وقت مسموع ہوگا (قبول ہوگا) کہ ایک ہی جگہ جمعہ ہوتا ہو یا کئی جگہ جمعہ ہوتا ہے مگر سب امام اسی قسم کے ہوں۔

مسئلہ ۳۲: محض کاہلی اور سستی سے نماز یا جماعت ترک کرنے والا مردود الشہادۃ ہے اور اگر ترک جماعت کے لیے عذر ہو مثلاً امام فاسق ہے کہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اور امام کو ہٹا بھی نہیں سکتا یا امام گمراہ بدعتی ہے اس وجہ سے اس کے پیچھے نہیں پڑھتا گھر میں تنہا پڑھ لیتا ہے تو اس کی گواہی مقبول ہے۔ (39)

مسئلہ ۳۳: فاسق نے توبہ کر لی تو جب تک اتنا زمانہ نہ گزر جائے کہ توبہ کے آثار اس پر ظاہر ہو جائیں اس وقت تک گواہی مقبول نہیں اور اس کے لیے کوئی مدت نہیں ہے بلکہ قاضی کی رائے پر ہے۔ (40)

مسئلہ ۳۴: جو شخص بزرگان دین، پیشوایان اسلام مثلاً صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو برے الفاظ سے علانیہ یاد کرتا ہو اس کی گواہی مقبول نہیں۔ انھیں بزرگان دین سلف صالحین میں امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ہیں مثلاً روافض (41) کہ صحابہ کرام کی شان میں دشنام بکتے ہیں (بیہودہ بکتے ہیں) اور غیر مقلدین (42) کہ ائمہ مجتہدین خصوصاً امام اعظم کی شان میں سب و شتم (لعن طعن) و بیہودہ گوئی کرتے ہیں۔ (43)

والفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الشہادات، الباب الرابع فیمن تقبل شہادۃ من لا تقبل، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۳۶۶۔

(37) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الشہادات، الباب الرابع فیمن تقبل شہادۃ من لا تقبل، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۳۶۶۔

(38) المرجع السابق۔

(39) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الشہادات، الباب الرابع فیمن تقبل شہادۃ من لا تقبل، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۳۶۶۔

(40) المرجع السابق، ص ۳۶۸۔

(41) رافضی کی جمع تفصیل کے لیے دیکھئے بہار شریعت، ج ۱۔

(42) تفصیل کے لیے دیکھئے بہار شریعت، ج ۱۔

(43) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الشہادات، الباب الرابع فیمن تقبل شہادۃ من لا تقبل، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۳۶۸، وغیرہ۔

مسئلہ ۳۵: جو شخص حقیر و ذلیل افعال کرتا ہو اُس کی شہادت مقبول نہیں جیسے راستہ پر پیشاب کرنا۔ راستہ پر کوئی چیز کھانا۔ بازار میں لوگوں کے سامنے کھانا۔ صرف پاجامہ یا تہبند پہن کر بغیر کرتہ پہنے یا بغیر چادر اوڑھے گزرگاہ عام پر چلنا۔ لوگوں کے سامنے پاؤں دراز کر کے بیٹھنا۔ ننگے سر ہو جانا جہاں اس کو خفیف و بے ادبی وقت حیا تصور کیا جاتا ہو۔ (44)

مسئلہ ۳۶: دو شخصوں نے یہ گواہی دی کہ ہمارے باپ نے فلاں شخص کو وصی مقرر کیا ہے اگر یہ شخص مدعی (دعویٰ کرنے والا) ہو تو گواہی مقبول ہے۔ اور منکر ہو تو مقبول نہیں کیوں کہ قبول وصیت پر قاضی کسی کو مجبور نہیں کر سکتا۔ اسی طرح میت کے دائن (مقروض) یا مدیون (مقروض) یا موصل (میت نے جس کے لیے وصیت کی ہے) نے گواہی دی کہ میت نے فلاں شخص کو وصی بنایا ہے تو ان کی گواہیاں بھی مقبول ہیں۔ (45)

مسئلہ ۳۷: دو شخصوں نے یہ گواہی دی کہ ہمارا باپ پر دیس چلا گیا ہے اُس نے فلاں شخص کو اپنا قرضہ اور دین وصول کرنے کے لیے وکیل کیا ہے یہ گواہی مقبول نہیں وہ شخص ثالث وکالت کا مدعی ہو یا منکر دونوں کا ایک حکم ہے۔ اور اگر ان کا باپ یہیں موجود ہو تو دعویٰ ہی مسوع نہیں شہادت کس بات کی ہوگی۔ وکیل کے بیٹے پوتے یا باپ دادا نے وکالت کی گواہی دی تا مقبول ہے۔ (46)

مسئلہ ۳۸: دو شخص کسی امانت کے امین ہیں انھوں نے گواہی دی کہ یہ امانت اُس کی ملک ہے جس نے ان کے پاس رکھی ہے گواہی مقبول ہے اور اگر یہ گواہی دیتے ہیں کہ یہ شخص جو اس چیز کا دعویٰ کرتا ہے اس نے خود اقرار کیا ہے کہ امانت رکھنے والے کی ملک ہے تو گواہی مقبول نہیں مگر جب کہ ان دونوں نے امانت اُس شخص کو واپس دے دی ہو جس نے رکھی تھی۔ (47)

(44) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب شہادات، الباب الرابع فیمن تقبل شہادۃ من لا تقبل، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۶۸۔

واحدیہ، کتاب شہادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۲، ص ۱۲۳۔

فتح القدیر، کتاب شہادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۶، ص ۴۸۵، ۴۸۶۔

(45) الھدایۃ، کتاب شہادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۲، ص ۱۲۴۔

(46) الھدایۃ، کتاب شہادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۲، ص ۱۲۵۔

فتح القدیر، کتاب شہادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۶، ص ۴۹۳، ۴۹۵۔

والدر المختار رد المحتار، کتاب شہادات، باب القول بعدم، ج ۸، ص ۲۳۲۔

(47) فتح القدیر، کتاب شہادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۶، ص ۴۹۳، ۴۹۵۔

مسئلہ ۳۹: دو مرتبہ یہ گواہی دیتے ہیں کہ مرہون شے (گروی رکھی گئی چیز) اُس کی ملک ہے جو دعویٰ کرتا ہے گواہی مقبول ہے اور اُس چیز کے ہلاک ہونے کے بعد یہ گواہی دیں تو نامقبول ہے مگر ان دونوں کے ذمہ اُس چیز کا ہادان لازم ہو گیا یعنی مدعی (دعوے کرنے والا) کو اُس کی قیمت ادا کریں کہ ان دونوں نے غصب کا خود اقرار کر لیا اور اگر مرتبہ یہ گواہی دیں کہ خود مدعی نے ملک راہن (گروی رکھنے والے کی ملکیت) کا اقرار کیا تھا تو مقبول نہیں اگرچہ مرہون ہلاک ہو چکا ہو۔ ہاں اگر راہن کو واپس کرنے کے بعد یہ گواہی دیں تو مقبول ہے۔ ایک شخص نے مرتبہ پر دعویٰ کیا کہ مرہون چیز میری ہے اور مرتبہ منکر ہے اور راہن نے گواہی دی تو قبول نہیں مگر راہن پر ہادان لازم ہے۔ (48)

مسئلہ ۴۰: غاصب نے (ناجائز قبضہ کرنے والے نے) شہادت دی کہ مقصوب چیز (وہ چیز جس پر ناجائز قبضہ کیا گیا ہو) مدعی کی ہے مقبول نہیں مگر جب کہ جس سے غصب کی تھی اُس کو واپس دینے کے بعد گواہی دی تو قبول ہے اور اگر غاصب کے ہاتھ میں چیز ہلاک ہو گئی پھر مدعی کے حق میں شہادت دی تو مقبول نہیں۔ (49)

مسئلہ ۴۱: بیع فاسد کے ساتھ چیز خریدی اور قبضہ کر چکا مشتری گواہی دیتا ہے کہ مدعی کی ملک ہے مقبول نہیں۔ اور اگر قاضی نے اس بیع کو توڑ دیا یا خود بائع و مشتری نے اپنی رضامندی سے توڑ دیا اور چیز ابھی مشتری کے پاس ہے اور مشتری نے مدعی کے حق میں گواہی دی مقبول نہیں۔ اور اگر بیع بائع کو واپس کر دینے کے بعد مدعی کے حق میں گواہی دیتا ہے قبول ہے۔ (50)

مسئلہ ۴۲: مشتری نے جو چیز خریدی ہے اُس کے متعلق گواہی دیتا ہے کہ مدعی کی ملک ہے اگرچہ بیع کا اقالہ ہو چکا ہو یا عیب کی وجہ سے بغیر قضائے قاضی (قاضی کے فیصلہ کے بغیر) واپس ہو چکی ہو گواہی مقبول نہیں۔ یوہیں بائع نے بیع کے بعد یہ گواہی دی کہ بیع ملک مدعی ہے یہ مقبول نہیں۔ اگر بیع کو اس طرح پر رد کیا گیا ہو جو نسخ (ختم کرنا) قرار پائے تو گواہی مقبول ہے۔ (51)

مسئلہ ۴۳: مدیون کی یہ گواہی کہ دین جو اس پر تھا وہ اس مدعی کا ہے مقبول نہیں اگرچہ دین ادا کر چکا ہو۔ مستاجر نے گواہی دی کہ مکان جو میرے کرایہ میں ہے مدعی کی ملک ہے اور مدعی یہ کہتا ہے کہ میرے حکم سے یہ مکان مدعی علیہ نے اسے کرایہ پر دیا تھا یہ گواہی مقبول نہیں۔ اور اگر مدعی یہ کہتا ہے کہ بغیر میرے حکم کے دیا گیا تو مقبول ہے

(48) فتح اقدیر، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۶، ص ۴۹۴۔

(49) فتح اقدیر، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۶، ص ۴۹۴۔

(50) فتح اقدیر، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۶، ص ۴۹۴۔

(51) فتح اقدیر، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۶، ص ۴۹۴۔

اور جو شخص بغیر کرایہ مکان میں رہتا ہے اُس کی گواہی مدعی کے موافق و مخالف دونوں مقبول۔ (52)

مسئلہ ۴۴: ایک شخص کو وکیل بالخصوصۃ کیا (مقدمے کا وکیل بنایا) اُس نے قاضی کے علاوہ کسی دوسرے شخص کے پاس مقدمہ پیش کیا پھر موکل نے وکیل کو معزول کر کے قاضی کے پاس پیش کیا۔ وکیل نے گواہی دی یہ مقبول ہے۔ اور اگر قاضی کے پاس وکیل نے مقدمہ پیش کر دیا اس کے بعد وکیل کو معزول کیا تو گواہی مقبول نہیں۔ (53)

مسئلہ ۴۵: وصی کو قاضی نے معزول کر کے دوسرا وصی اُس کے قائم مقام مقرر کیا یا درشہ بالغ ہو گئے اب وہ وصی یہ گواہی دیتا ہے کہ میت کا فلاں شخص پر ذین ہے یہ گواہی نا مقبول اور معزولی سے قبل کی گواہی تو بدرجہ اولیٰ نا مقبول ہے۔ (54)

مسئلہ ۴۶: جو شخص کسی معاملہ میں خصم (حریف) ہو چکا اُس معاملہ میں اُسکی گواہی مقبول نہیں اور جو ابھی تک خصم نہیں ہوا نے گواہی دی کہ چیز مدعی کی ہے تو گواہی مقبول نہیں چیز واپس کر چکا ہو یا ہے مگر قریب ہونے کے ہے اُس کی گواہی مقبول ہے پہلے کی مثال وصی ہے دوسرے کی مثال وکیل بالخصوصۃ ہے جس نے قاضی کے یہاں دعویٰ نہیں کیا اور معزول ہو گیا۔ (55)

مسئلہ ۴۷: وکیل بالخصوصۃ نے قاضی کے یہاں ایک ہزار روپے کا دعویٰ کیا اس کے بعد موکل نے اُسے معزول کر دیا اس کے بعد وکیل نے موکل کے لیے یہ گواہی دی کہ اس کی فلاں شخص کے ذمہ سوا شرفیاں ہیں یہ گواہی مقبول ہے کہ یہ دوسرا دعویٰ ہے جس میں یہ شخص وکیل نہ تھا۔ (56)

مسئلہ ۴۸: دو شخصوں نے میت کے ذمہ ذین کا دعویٰ کیا ان کی گواہی دو شخصوں نے دی پھر ان دونوں گواہوں نے اُسی میت پر اپنے ذین کا دعویٰ کیا اور ان مدعیوں نے ان کے موافق شہادت دی سب کی گواہیاں مقبول ہیں۔ (57)

مسئلہ ۴۹: دو شخصوں نے گواہی دی کہ میت نے فلاں اور فلاں کے لیے ایک ہزار کی وصیت کی ہے اور ان

(52) فتح، تقدیر، کتاب الشہادت، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۶، ص ۴۹۴۔

(53) فتح، تقدیر، کتاب الشہادت، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۶، ص ۴۹۴۔

(54) مدر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۳۲۔

(55) تمیین محقق، کتاب الدیات، باب القسامۃ، ج ۷، ص ۳۶۰۔

(56) مدر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۳۲۔

(57) مرجع السابق، ص ۲۳۴۔

دونوں نے بھی اُن گواہوں کے لیے یہی شہادت دی کہ میت نے اُن کے لیے ہزار کی وصیت کی ہے تو ان میں کسی کی گواہی مقبول نہیں۔ اور اگر عین کی وصیت کا دعویٰ ہو اور گواہوں نے شہادت دی کہ میت نے اس چیز کی وصیت فلاں و فلاں کے لیے کی ہے اور ان دونوں نے گواہوں کے لیے ایک دوسری معین چیز کی وصیت کرنے کی شہادت دی تو سب گواہیاں مقبول ہیں۔ (58)

مسئلہ ۵۰: میت نے دو شخصوں کو وصی کیا ان دونوں نے ایک وارث بالغ کے حق میں شہادت ایک اجنبی کے مقابل میں دی اور جس مال کے متعلق شہادت دی وہ میت کا ترکہ (وہ مال واسباب جو میت چھوڑ جائے) نہیں ہے یہ گواہی مقبول ہے اور اگر میت کا ترکہ ہے تو گواہی مقبول نہیں اور اگر نابالغ وارث کے حق میں شہادت ہو تو مطلقاً مقبول نہیں میت کا ترکہ ہو یا نہ ہو۔ (59)

مسئلہ ۵۱: جرح مجرّد (یعنی جس سے محض گواہ کا فسق بیان کرنا مقصود ہو، حق اللہ یا حق العبد کا ثابت کرنا مقصود نہ ہو) اس پر گواہی نہیں ہو سکتی مثلاً اس کی گواہی کہ یہ گواہ فاسق ہیں یا زانی یا سود خوار یا شرابی ہیں یا انھوں نے خود اقرار کیا ہے کہ جھوٹی گواہی دی ہے یا شہادت سے رجوع کرنے کا انھوں نے اقرار کیا ہے یا اقرار کیا ہے کہ اجرت لے کر یہ گواہی دی ہے یا یہ اقرار کیا ہے کہ مدعی کا یہ دعویٰ غلط ہے یا یہ کہ اس واقعہ کے ہم لوگ شاہد نہ تھے ان امور پر شہادت کو نہ قاضی سنے گا اور نہ اس کے متعلق کوئی حکم دے گا۔ (60)

مسئلہ ۵۲: مدعی علیہ (جس پر دعوے کیا جائے) نے گواہوں سے ثابت کیا کہ گواہوں نے اجرت لے کر گواہی دی ہے مدعی (دعویٰ کرنے والا) نے ہمارے سامنے اجرت دی ہے یہ گواہی بھی مقبول نہیں کہ یہ بھی جرح مجرد ہے اور مدعی کا اجرت دینا اگرچہ امر زائد ہے مگر مدعی کا اس کے متعلق کوئی دعویٰ نہیں ہے کہ اس پر شہادت لی جائے۔ (61)

مسئلہ ۵۳: جرح مجرّد پر گواہی مقبول نہ ہونا اُس صورت میں ہے جب دربار قاضی میں یہ شہادت گزرے اور مخفی طور پر مدعی علیہ نے قاضی کے سامنے اُن کا فاسق ہونا بیان کیا اور طلب کرنے پر اُس نے گواہ پیش کر دیے تو یہ شہادت مقبول ہوگی یعنی گواہوں کی گواہی رد کر دے گا اگرچہ اُن کی عدالت ثابت ہو کہ جرح تعدیل پر مقدم ہے۔ (62)

(58) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الشہادات، باب المقبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۳۴۔

(59) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب المقبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۳۵۔

(60) فتح القدر، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۶، ص ۴۹۵۔

والحمد ایہ، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۲، ص ۱۲۵۔

(61) البحر الرائق، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۷، ص ۱۶۶۔

(62) البحر الرائق، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۷، ص ۱۶۹۔

مسئلہ ۵۴: فسق کے علاوہ اگر گواہوں پر اپوز کسی قسم کا طعن کیا اور اس کی شہادت پیش کر دی مثلاً گواہ مدعی کا شریک ہے یا مدعی کا بیٹا یا باپ ہے یا احد ازوجین (یعنی میاں بیوی میں سے کوئی ایک) ہے یا اُس کا مملوک (غلام) ہے یا حقیر و ذیل فعل کرتا ہے اس قسم کی شہادت مقبول ہے۔ (63)

مسئلہ ۵۵: جس شخص کے فسق سے عام طور پر لوگوں کو ضرر پہنچتا ہے مثلاً لوگوں کو گالیاں دیتا ہے یا اپنے ہاتھ سے مسلمانوں کو ایذا پہنچاتا ہے اس کے متعلق گواہی دینا جائز ہے تاکہ حکومت کی طرف سے ایسے شریر سے نجات کی کوئی صورت تجویز ہو اور حقیقتاً یہ شہادت نہیں ہے۔ (64)

مسئلہ ۵۶: جرح اگر مجرد نہ ہو بلکہ اُس کے ساتھ کسی حق کا تعلق ہو اس پر شہادت ہو سکتی ہے مثلاً مدعی علیہ نے گواہوں پر دعویٰ کیا کہ میں نے ان کو کچھ روپے اس لیے دیے تھے کہ اس جھوٹے مقدمہ میں شہادت نہ دیں اور انھوں نے گواہی دے دی لہذا میرے روپے واپس ملنے چاہیے یا یہ دعویٰ کیا کہ مدعی کے پاس میرا مال تھا اُس نے وہ مال گواہوں کو اس لیے دے دیا کہ وہ میرے خلاف مدعی کے حق میں گواہی دیں میرا وہ مال ان گواہوں سے دلایا جائے یا کسی اجنبی نے گواہوں پر دعویٰ کیا کہ ان لوگوں کو میں نے اتنے روپے دیے تھے کہ فلاں کے خلاف گواہی نہ دیں میرے روپے واپس دلانے جائیں اور یہ بات مدعی علیہ نے گواہوں سے ثابت کر دی یا انھوں نے خود اقرار کر لیا یا قسم سے انکار کیا وہ مال ان گواہوں سے دلایا جائے گا اور اسی ضمن میں ان کے فسق کا بھی حکم ہوگا۔ اور جو گواہی یہ دے چکے ہیں رد ہو جائے گی۔ اور اگر مدعی علیہ نے محض اتنی بات کہی کہ میں نے ان کو اس لیے روپے دیے تھے کہ گواہی نہ دیں اور مال کا مطالبہ نہیں کرتا تو اس پر شہادت نہیں لی جائے گی کہ یہ جرح مجرد ہے۔ (65)

مسئلہ ۵۷: مدعی (دعویٰ کرنے والے) نے اقرار کیا ہے کہ گواہوں کو اس نے اجرت دی ہے یا اقرار کیا ہے کہ وہ فاسق ہیں، یا اقرار کیا ہے کہ انہوں نے جھوٹی گواہی دی ہے اس پر شہادت ہو سکتی ہے۔ (66)

(63) البحر الرائق، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۷، ص ۱۷۰۔

(64) مرجع السابق۔

(65) فتح القدیر، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۶، ص ۴۹۵۔

واللہ اعلم، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۲، ص ۱۲۵۔

والبحر الرائق، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۷، ص ۱۷۱۔

(66) اللہ اعلم، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۲، ص ۱۲۵۔

والدر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۳۷۔

مسئلہ ۵۸: گواہوں پر یہ دعویٰ کہ انھوں نے چوری کی ہے یا شراب پی ہے یا زنا کیا ہے اس پر شہادت لی جائے گی کہ یہ جرح مجر نہیں اس کے ساتھ حق اللہ کا تعلق ہے یعنی اگر ثبوت ہوگا تو حد قائم ہوگی اور اسی کے ساتھ وہ گواہی جو دے چکے ہیں رد کر دی جائے گی۔ (67)

مسئلہ ۵۹: گواہ نے گواہی دی اور ابھی وہیں قاضی کے پاس موجود ہے باہر نہیں گیا ہے اور کہتا ہے کہ گواہی میں مجھ سے کچھ غلطی ہو گئی اس کہنے سے اُس کی گواہی باطل نہ ہوگی بلکہ اگر وہ عادل ہے تو گواہی مقبول ہے غلطی اگر اس قسم کی ہے جس سے شہادت میں کوئی فرق نہیں آتا یعنی جس چیز کے متعلق شہادت ہے اُس میں کچھ کمی بیشی نہیں ہوتی مثلاً یہ لفظ بھول گیا تھا کہ میں گواہی دیتا ہوں تو باہر سے آ کر بھی یہ کہہ سکتا ہے اس کی وجہ سے متہم نہیں کیا جاسکتا اور وہ غلطی جس سے فرق پیدا ہوتا ہے اُس کی دو صورتیں ہیں جو کچھ پہلے کہا تھا اُس سے اب زائد بتاتا ہے یا کم کہتا ہے مثلاً پہلے بیان میں ایک ہزار کہا تھا اب ڈیڑھ ہزار کہتا ہے یا پانسوا گر کی بتاتا ہے یعنی جتنا پہلے کہا تھا اب اُس سے کم کہتا ہے یعنی مدعی (دعویٰ کرنے والے) کے مدعی علیہ کے ذمہ پانسو ہیں اس صورت میں حکم یہ ہے کہ کم کرنے کے بعد جو کچھ بچے اُس کا فیصلہ ہوگا اور زیادہ بتاتا ہو یعنی کہتا ہے بجائے ڈیڑھ ہزار کے میری زبان سے ہزار نکل گیا اس کی دو صورتیں ہیں۔ مدعی (دعویٰ کرنے والے) کا دعویٰ ڈیڑھ ہزار کا ہے یا ہزار کا اگر مدعی کا دعویٰ ڈیڑھ ہزار کا ہے تو یہ زیادت مقبول ہے ورنہ نہیں۔ (68)

مسئلہ ۶۰: حدود یا نسب میں غلطی کی مثلاً شرقی حد کی جگہ غربی بول گیا یا محمد بن عمر بن علی کی جگہ محمد بن علی بن عمر کہہ دیا اور اُسی مجلس میں اس غلطی کی تصحیح کر دی تو گواہی معتبر ہو جائے گی۔ (69)

مسئلہ ۶۱: شہادت قاصرہ جس میں بعض ضروری باتیں ذکر کرنے سے رہ گئیں اس کی تکمیل دوسرے نے کر دی یہ گواہی معتبر ہے مثلاً ایک مکان کے متعلق گواہی گزری کہ یہ مدعی کی ملک ہے مگر گواہوں نے یہ نہیں بتایا کہ وہ مکان اس وقت مدعی علیہ کے قبضہ میں ہے مدعی نے دوسرے گواہوں سے مدعی علیہ کا قبضہ ثابت کر دیا گواہی معتبر ہو گئی۔ یا گواہوں نے ایک محدود شے میں ملک کی شہادت دی اور حدود ذکر نہیں کیے، دوسرے گواہوں سے حدود ثابت کیے گواہی معتبر ہو گئی۔ یا ایک شخص کے مقابل میں نام و نسب کے ساتھ شہادت دی اور مدعی علیہ کو پہچانا نہیں دوسرے

(67) فتح القدیر، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۶، ص ۴۹۶۔

(68) فتح القدیر، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۶، ص ۴۹۷۔

والدر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدہ من ج ۸، ص ۲۳۷۔

(69) الھدایۃ، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل، ج ۲، ص ۱۲۵۔

- گواہوں سے یہ ثابت کیا کہ جس کا یہ نام و نسب ہے وہ یہ شخص ہے گواہی معتبر ہوگئی۔ (70)
- مسئلہ ۶۲: ایک گواہ نے گواہی دی باقی گواہ یوں گواہی دیتے ہیں کہ جو اُس کی گواہی ہے وہی ہماری شہادت ہے یہ مقبول نہیں بلکہ اُن کو بھی وہ باتیں کہنی ہوں گی جن کی گواہی دینا چاہتے ہیں۔ (71)
- مسئلہ ۶۳: نفی کی گواہی نہیں ہوتی یعنی مثلاً یہ گواہی دی کہ اس نے بیع نہیں کی ہے یا اقرار نہیں کیا ہے ایسی چیزوں کو گواہوں سے نہیں ثابت کر سکتے۔ نفی صورت ہو یا معنی دونوں کا ایک حکم ہے مثلاً وہ نہیں تھا یا غائب تھا کہ دونوں کا حاصل ایک ہے۔ گواہ کو یقینی طور پر نفی کا علم ہو یا نہ ہو بہر حال گواہی نہیں دے سکتا مثلاً گواہوں نے یہ گواہی دی کہ زید نے عمرو کے ہاتھ یہ چیز بیع کی ہے اب یہ گواہی نہیں دی جاسکتی کہ زید تو وہاں تھا ہی نہیں ہاں اگر نفی متواتر ہو سب لوگ جانتے ہوں کہ وہ اُس جگہ یا اُس وقت موجود نہ تھا تو نفی کی گواہی صحیح ہے کہ دعویٰ ہی مسموع نہ ہوگا۔ (72)
- مسئلہ ۶۴: شہادت کا جب ایک جز باطل ہو گیا تو کل شہادت باطل ہوگئی یہ نہیں کہ ایک جز صحیح ہو اور ایک جز باطل مگر بعض صورتیں ایسی ہیں کہ ایک جز صحیح اور ایک جز باطل مثلاً ایک غلام مشترک ہے اُس کا مالک ایک مسلم اور ایک نصرانی ہے، دو نصرانیوں نے شہادت دی کہ ان دونوں نے غلام کو آزاد کر دیا نصرانی کے خلاف میں گواہی صحیح ہے یعنی اس کا حصہ آزاد اور مسلمان کا حصہ آزاد نہ ہوگا۔ (73)



(70) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۴۴.

(71) مرجع سابق.

(72) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۴۴.

(73) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۴۴.

شہادت میں اختلاف کا بیان

اختلاف شہادت کے مسائل کی بنا چند اصول پر ہے:

(۱) حقوق العباد میں شہادت کے لیے دعویٰ ضروری ہے یعنی جس بات پر گواہی گزری مدعی (دعویٰ کرنے والا) نے اللہ میں دعوے کی ضرورت نہیں کیونکہ ہر شخص کے ذمہ اس کا اثبات ہے گویا دعویٰ موجود ہے۔

(۲) گواہوں نے اُس سے زیادہ بیان کیا جتنا مدعی دعویٰ کرتا ہے تو گواہی باطل ہے اور کم بیان کیا تو مقبول ہے اور اتنے ہی کا فیصلہ ہوگا جتنا گواہوں نے بیان کیا۔

(۳) یلک مطلق یلک مقید سے زیادہ ہے کہ وہ اصل سے ثابت ہوتی ہے اور مقید وقت سبب سے معتبر ہوگی۔

(۴) دونوں شہادتوں میں لفظاً و معنیٰ ہر طرح اتفاق ہونا ضروری ہے اور شہادت و دعویٰ میں باعتبار معنی متفق ہونا ضرور ہے لفظ کے مختلف ہونے کا اعتبار نہیں۔ (1)

مسئلہ ۱: مدعی نے یلک مطلق کا دعویٰ کیا یعنی کہتا ہے کہ یہ چیز میری ہے یہ نہیں بتاتا کہ کس سبب سے ہے مثلاً خریدی ہے یا کسی نے ہبہ کی ہے (یعنی بطور تحفہ دی ہے) اور گواہوں نے یلک مقید بیان کیا یعنی سبب یلک کا اظہار کیا مثلاً مدعی نے خریدی ہے یہ گواہی مقبول ہے اور اس کا عکس ہو یعنی مدعی نے یلک مقید کا دعویٰ کیا اور گواہوں نے یلک مطلق بیان کیا یہ گواہی مقبول نہیں بشرطیکہ مدعی نے یہ بیان کیا کہ میں نے فلاں شخص سے خریدی ہے اور بائع کو اس طرح بیان کر دے کہ اُس کی شناخت ہو جائے اور خریدنے کے ساتھ قبضہ کا ذکر نہ کرے۔ اور اگر دعوے میں بائع کا ذکر نہیں یا یہ کہ میں نے ایک شخص سے خریدی ہے یا یہ کہ میں نے عبداللہ سے خریدی ہے یا خریدنے کے ساتھ دعوے میں قبضہ کا بھی ذکر ہے اور گواہوں نے ان صورتوں میں یلک مطلق کی شہادت دی تو مقبول ہے۔ (2)

مسئلہ ۲: یہ اختلاف اُس وقت معتبر ہے جب اُس شے کے لیے متعدد اسباب ہوں اور اگر ایک ہی سبب ہو مثلاً مدعی نے دعویٰ کیا کہ یہ میری عورت ہے میں نے اس سے نکاح کیا ہے گواہوں نے بیان کیا کہ اُس کی منکوحہ ہے

(1) درالحوکام شرح غرر الاحکام، باب الاختلاف فی الشہادۃ، الجزء الثانی، ص ۳۸۳۔

(2) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ...، ج ۸، ص ۲۴۷۔

والمحرر الرائق، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۷، ص ۱۷۴-۱۷۵۔

شہادت مقبول ہے۔ (3)

مسئلہ ۳: مدعی نے اپنی ملک کا سبب میراث بتایا کہ ورثہ میں اس کا مالک ہوں یا مدعی نے کہا کہ یہ جانور میرے گھر کا بچہ ہے اور گواہوں نے ملک مطلق کی شہادت دی یہ گواہی مقبول ہے۔ (4)

مسئلہ ۴: ودیعت (امانت) کا دعویٰ کیا کہ میں نے یہ چیز فلاں کے پاس ودیعت رکھی ہے گواہوں نے بیان کیا کہ مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا ہے) نے ہمارے سامنے اقرار کیا ہے کہ یہ چیز میرے پاس فداں کی امانت ہے۔ یوہیں غصب یا عاریت کا دعویٰ کیا اور گواہوں نے مدعی علیہ کے اقرار کی شہادت دی یا نکاح کا دعویٰ کیا اور گواہوں نے اقرار نکاح کی گواہی دی یا دین کا دعویٰ کیا اور گواہی یہ دی کہ مدعی علیہ نے اپنے ذمہ اس کے مال کا اقرار کیا ہے یا قرض کا دعویٰ ہے اور گواہی یہ ہوئی کہ اپنے ذمہ مال کا اقرار کیا ہے اور سبب کچھ نہیں بیان کیا ان سب صورتوں میں گواہی مقبول ہے۔ بیع کا دعویٰ کیا اور اقرار بیع کی شہادت گزری گواہی مقبول ہے۔ دعویٰ یہ ہے کہ میرے دس من گیسوں فلاں شخص پر بیع سلم کی رو سے واجب ہیں اور گواہوں نے یہ بیان کیا کہ مدعی علیہ نے اپنے ذمہ دس من گیسوں کا اقرار کیا ہے یہ گواہی مقبول نہیں۔ (5)

مسئلہ ۵: دونوں گواہوں کے بیان میں لفظ و معنی اتفاق ہو اس کا مطلب یہ ہے کہ دونوں لفظوں کے ایک معنی ہوں یہ نہ ہو کہ ہر لفظ کے جدا جدا معنی ہوں اور ایک دوسرے میں داخل ہوں مثلاً ایک نے کہا دو روپے دوسرے نے کہا چار روپے یہ اختلاف ہو گیا کہ دو اور چار کے الگ الگ معنی ہیں یہ نہیں کہا جائے گا کہ چار میں دو بھی ہیں لہذا دو روپے پر دونوں گواہوں کا اتفاق ہو گیا۔ اور اگر لفظ دو ہیں مگر دونوں کے معنی ایک ہیں تو یہ اختلاف نہیں مثلاً ایک نے کہا ہبہ دوسرے نے کہا عطیہ یا ایک نے کہا نکاح دوسرے نے کہا تزویج یہ اختلاف نہیں اور گواہی معتبر ہے۔ (6)

مسئلہ ۶: ایک گواہ نے دو ہزار روپے بتائے دوسرے نے ایک ہزار یا ایک نے دو سو دوسرے نے ایک سو یا ایک نے کہا ایک طلاق یا دو طلاق دوسرے نے کہا تین طلاقیں دیں یہ گواہیاں رد کر دی جائیں گی کہ دونوں میں اختلاف ہو گیا یا ایک نے کہا مدعی علیہ نے غصب کیا دوسرے نے کہا غصب کا اقرار کیا یا ایک نے کہا قتل کیا دوسرے نے کہا قتل کا

(3) البحر الرائق، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۷، ص ۱۸۰۔

(4) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ... إلخ، ج ۸، ص ۲۳۸۔

(5) البحر الرائق، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۷، ص ۱۸۳۔

(6) الدر المختار، کتاب شہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ... إلخ، ج ۸، ص ۲۳۸۔

و البحر الرائق، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۷، ص ۱۸۳۔

اقرار کیا دونوں نامقبول ہیں۔ اور اگر دونوں اقرار کی شہادت دیتے قبول ہوتی۔ (7)

مسئلہ ۷: جب قول و فعل کا اجتماع ہوگا یعنی ایک گواہ نے قول بیان کیا دوسرے نے فعل تو گواہی مقبول نہ ہوگی مثلاً ایک نے کہا غصب کیا دوسرے نے کہا غصب کا اقرار کیا دوسری مثال یہ ہے کہ مدعی نے ایک شخص پر ہزار روپے کا دعویٰ کیا ایک گواہ نے مدعی کا دینا بیان کیا دوسرے نے مدعی علیہ کا اقرار کرنا بیان کیا یہ نامقبول ہے اسبتہ جس مقام پر قول و فعل دونوں لفظ میں متحد ہوں مثلاً ایک نے بیع (تجارت، خرید و فروخت) یا قرض یا طلاق یا عتاق کی (غلام آزاد کرنے کی) شہادت دی دوسرے نے ان کے اقرار کی شہادت دی کہ ان سب میں دونوں کے لیے ایک لفظ ہے یعنی یہ لفظ کہ میں نے طلاق دی طلاق دینا بھی ہے اور اقرار بھی اسی طرح سب میں لہذا فعل و قول کا اختلاف ان میں معتبر نہیں دونوں گواہیاں مقبول ہیں۔ (8)

مسئلہ ۸: ایک نے گواہی دی کہ تلوار سے قتل کیا دوسرے نے بتایا کہ چھری سے یہ گواہی مقبول نہیں۔ (9)

مسئلہ ۹: ایک نے گواہی دی ایک ہزار کی دوسرے نے ایک ہزار اور ایک سو کی اور مدعی کا دعویٰ گیارہ سو کا ہو تو ایک ہزار کی گواہی مقبول ہے کہ دونوں اس میں متفق ہیں اور اگر دعویٰ صرف ہزار کا ہے تو نہیں مگر جب کہ مدعی کہہ دے کہ تھا تو ایک ہزار ایک سو مگر ایک سو اس نے دیدیا میں نے معاف کر دیا جس کا علم اس گواہ کو نہیں تو اب قبول ہے۔ (10) اور اگر گواہ نے ایک ہزار ایک سو کی جگہ گیارہ سو کہا تو اختلاف ہو گیا کہ لفظاً دونوں مختلف ہیں۔

مسئلہ ۱۰: ایک گواہ نے دو معین چیز کی شہادت دی اور دوسرے نے ان میں سے ایک معین کی تو جس ایک معین پر دونوں کا اتفاق ہوا اس کے متعلق گواہی مقبول ہے۔ اور اگر عقد میں یہی صورت ہو مثلاً ایک نے کہا یہ دونوں چیزیں مدعی نے خریدی ہیں اور ایک نے ایک معین کی نسبت کہا کہ یہ خریدی ہے تو گواہی مقبول نہیں یا ثمن میں اختلاف ہوا ایک کہتا ہے ایک ہزار میں خریدی ہے دوسرا ایک ہزار ایک سو بتاتا ہے تو عقد ثابت نہ ہوگا کہ بیع یا ثمن کے مختلف ہونے سے عقد مختلف ہو جاتا ہے اور عقد کے دعوے میں ثمن کا ذکر کرنا ضروری ہے کیونکہ بغیر ثمن کے بیع نہیں ہو سکتی ہاں اگر گواہ یہ کہیں کہ بائع نے اقرار کیا ہے کہ مشتری نے یہ چیز خریدی اور ثمن ادا کر دیا ہے تو مقدار ثمن کے ذکر کی حاجت نہیں کیونکہ اس صورت میں فیصلہ کا تعلق عقد سے نہیں ہے بلکہ مشتری کے لیے ملک ثابت کرنا ہے۔ (11)

(7) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ... إلخ، ج ۸، ص ۲۳۸.

(8) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ... إلخ، ج ۸، ص ۲۳۹.

(9) المرجع السابق.

(10) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ... إلخ، ج ۸، ص ۲۳۹.

(11) المرجع السابق.

مسئلہ ۱۱: مدعی نے پانسو کا دعویٰ کیا اور گواہوں نے ایک ہزار کی شہادت دی مدعی نے بیان کیا کہ تھا تو ایک ہزار مگر پانسو مجھے وصول ہو گئے فوراً کہا ہو یا کچھ دیر کے بعد گواہی مقبول ہے اور اگر یہ کہا کہ مدعی علیہ کے ذمہ پانسو ہی تھے تو شہادت باطل ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۲: راہن (اپنی چیز گروی رکھنے والے) نے دعویٰ کیا اور گواہوں نے زر رہن (13) میں اختلاف کیا ایک نے ایک ہزار بتایا دوسرے نے ایک ہزار ایک سو اور راہن زائد کا مدعی ہے یا کم کا، بہر حال شہادت معتبر نہیں کہ مقصود اثبات عقد ہے۔ اور اگر مرتہن (جس کے پاس رہن رکھا جاتا ہے) مدعی ہو اور گواہوں میں اختلاف ہو اور مرتہن زائد کا مدعی ہو تو گواہی معتبر ہے یعنی ایک ہزار کی رقم پر دونوں کا اتفاق ہے اسی کا فیصلہ ہو جائے گا۔ اور اگر مرتہن نے کم یعنی ایک ہزار ہی کا دعویٰ کیا ہے تو گواہی معتبر نہیں۔ خلع میں اگر عورت مدعی ہو اور گواہوں میں اختلاف ہو تو گواہی معتبر نہیں اور اگر شوہر مدعی ہو تو زیادت کی صورت میں معتبر ہے جیسا دین کا حکم ہے۔ (14)

مسئلہ ۱۳: اجارہ کا دعویٰ ہے اور گواہوں کے بیان میں اجرت کی مقدار میں اسی قسم کا اختلاف ہو اس کی چار صورتیں ہیں۔ مت جر (اجرت پر لینے والا) مدعی ہے یا موجر (اجرت پر دینے والا)۔ ابتدائے مدت اجارہ میں دعویٰ ہے یا ختم مدت کے بعد۔ اگر ابتدائے مدت میں دعویٰ ہوا ہے گواہی مقبول نہیں کہ اس صورت میں مقصود اثبات عقد ہے اور نہ اجارہ ختم ہونے کے بعد دعویٰ ہوا ہے اور موجر مدعی ہے تو گواہی مقبول ہے اور مستاجر مدعی ہے مقبول نہیں۔ (15)

مسئلہ ۱۴: نکاح کا دعویٰ ہے اور گواہوں نے مقدار مہر میں اسی قسم کا اختلاف کیا تو نکاح ثابت ہو جائے گا اور کم مقدار مثلاً ایک ہزار مہر قرار پائے گا مرد مدعی ہو یا عورت۔ دعوے میں مہر کم بتایا ہو یا زیادہ سب کا ایک حکم ہے کیونکہ یہاں مال مقصود نہیں جو چیز مقصود ہے یعنی نکاح اس میں دونوں متفق ہیں لہذا یہ اختلاف معتبر نہیں۔ (16)

مسئلہ ۱۵: میراث کا دعویٰ ہو مثلاً زید نے عمرو پر یہ دعویٰ کیا کہ فلاں چیز جو تمہارے پاس ہے یہ میرے باپ کی میراث ہے اس میں گواہوں کا ہلک مورث (وارث بنانے والے کی ملکیت) ثابت کر دینا کافی نہیں ہے بلکہ یہ کہنا پڑے گا کہ وہ شخص مرا اور اس چیز کو ترکہ (وہ مال جو میت چھوڑ جائے) میں چھوڑا، یا یہ کہنا ہو گا کہ وہ شخص مرتے وقت

(12) افتاویٰ اغانیہ، کتاب الشہادات، فصل الشہادۃ الٰتی تخالف الاصل، ج ۲، ص ۳۰۔

(13) وہ روپیہ جس کے لیے کوئی چیز رہن رکھی جائے

(14) الدر مختار، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ...، ج ۸، ص ۲۳۹-۲۵۱۔

(15) مدر المختار، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ...، ج ۸، ص ۲۵۱۔

(16) المرجع السابق۔

اس چیز کا مالک تھا یا یہ چیز موت کے وقت اُس کے قبضے میں یا اُس کے قائم مقام کے قبضے میں تھی مثلاً جب مرا تھا یہ چیز اُس کے مستاجر کے پاس یا مستعیر یا امین یا غاصب (نا جائز قبضہ کرنے والے) کے ہاتھ میں تھی کہ جب مورث کا قبضہ بوقت موت ثابت ہو گیا تو یہ قبضہ مالکانہ ہی قرار پائے گا کیونکہ موت کے وقت کا قبضہ قبضہ ضمان ہے۔ اگر قبضہ ضمان نہ ہوتا تو ظاہر کر دیتا اُس کا ظاہر نہ کرنا کہ یہ چیز فلاں کی میرے پاس امانت ہے قبضہ ضمان کر دیتا ہے اور جب مورث کی ملک ہوئی تو وارث کی طرف منتقل ہی ہوگی۔ (17)

مسئلہ ۱۶: میراث کے دعوے میں گواہوں کو سبب وراثت بھی بیان کرنا ہوگا فقط اتنا کہنا کافی نہ ہوگا کہ یہ اُس کا وارث ہے بلکہ مثلاً یہ کہنا ہوگا کہ اُس کا بھائی ہے اور جب بھائی بتا چکا تو یہ بتانا بھی ہوگا کہ حقیقی بھائی ہے یا علاتی ہے یا اخیانی۔ (18)

مسئلہ ۱۷: گواہ کو یہ بھی بتانا ہوگا کہ اس کے سوامیت کا کوئی وارث نہیں ہے یا یہ کہے کہ اس کے سوا کوئی دوسرا وارث میں نہیں جانتا اس کے بعد قاضی نسب نامہ (یعنی باپ دادا کا نام وغیرہ) پوچھے گا تا کہ معلوم ہو سکے کوئی دوسرا وارث ہے یا نہیں۔ (19)

مسئلہ ۱۸: یہ بھی ضروری ہے کہ گواہوں نے میت کو پایا ہوا اگر یہ بیان کیا کہ فلاں شخص مر گیا اور یہ مکان ترکہ میں چھوڑا اور خود ان گواہوں نے میت کو نہیں پایا ہے تو یہ گواہی باطل ہے۔ میت کا نام لینا ضرور نہیں اگر یہ کہہ دیا کہ اس مدعی کا باپ یا اس کا دادا جب بھی گواہی مقبول ہے۔ (20)

مسئلہ ۱۹: گواہوں نے گواہی دی کہ یہ مرد اُس عورت کا جو مر گئی ہے شوہر ہے یا یہ عورت اُس مرد کی زوجہ ہے جو مر گیا اور ہمارے علم میں میت کا کوئی دوسرا وارث نہیں ہے عورت کے ترکہ سے (یعنی مرحومہ بیوی کے چھوڑے ہوئے مال سے) شوہر کو نصف دے دیا جائے اور شوہر کے ترکہ سے عورت کو چوتھائی دی جائے اور اگر گواہوں نے فقط اتنا ہی کہا ہے کہ یہ اُس کا شوہر ہے یا یہ اُس کی بی بی ہے تو یہ حصہ یعنی نصف و چہارم نہ دیا جائے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ میت کی

(17) الدر المختار، کتاب شہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ... إلخ، ج ۸، ص ۲۵۲.

والبحر الرائق، کتاب شہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۷، ص ۱۹۹-۲۰۰.

(18) البحر الرائق، کتاب شہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۷، ص ۲۰۰.

(19) البحر الرائق، کتاب شہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۷، ص ۲۰۰.

(20) الدر المختار، کتاب شہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ... إلخ، ج ۸، ص ۲۵۳.

والبحر الرائق، کتاب شہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۷، ص ۲۰۱.

اول رہو اور اس صورت میں زوج و زوجہ کو حصہ کم ملے گا لہذا ایک حد تک قاضی انتظار کرے۔ (21)

مسئلہ ۲۰: ایک شخص نے مکان کا دعویٰ کیا گواہوں نے یہ گواہی دی کہ ایک مہینہ ہو مدعی کے قبضہ میں ہے یہ گواہی مقبول نہیں اور اگر یہ کہیں کہ مدعی کی ملک میں ہے تو مقبول ہے یا کہہ دیں کہ مدعی سے مدعی علیہ نے چھین لیا جب بھی مقبول۔ (22) محصل یہ ہے کہ زمانہ گذشتہ کی ملک پر شہادت مقبول ہے اور زمانہ گذشتہ میں زندہ کا قبضہ ثابت ہونا ملک کے لیے کافی نہیں ہے اور موت کے وقت قبضہ ہونا دلیل ملک (ملکیت کی دلیل) ہے۔

مسئلہ ۲۱: مدعی علیہ نے خود مدعی کے قبضہ کا اقرار کیا یا اس کا اقرار کرنا گواہوں سے ثابت ہو گیا تو چیز مدعی کو دل دی جائے گی۔ (23) مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا جائے) نے کہا کہ میں نے یہ چیز مدعی (دعویٰ کرنے والے) سے چھینی ہے کیونکہ یہ میری ملک ہے مدعی چھیننے سے انکار کرتا ہے تو اس کو نہیں ملے گی کہ اقرار کو رد کر دیا اور مدعی تصدیق کرتا ہو تو مدعی کو دلائی جائے گی اور قبضہ مدعی کا مانا جائے گا لہذا اس کے مقابل میں جو شخص ہے وہ گواہ پیش کرے یا اس سے حلف لیا جائے۔ (24)

مسئلہ ۲۲: مدعی علیہ اقرار کرتا ہے کہ چیز مدعی کے ہاتھ میں ناحق طریقہ سے تھی یہ قبضہ مدعی کا اقرار ہو گیا اور جہاد غیر منقوہ میں قبضہ مدعی کے لیے اقرار مدعی علیہ کافی نہیں بلکہ مدعی گواہوں سے ثابت کرے یا قاضی کو خود علم ہو۔ (25)

مسئلہ ۲۳: گواہوں کے بیانات میں اگر تاریخ و وقت کا اختلاف ہو جائے یا جگہ میں اختلاف ہو بعض صورتوں میں اختلاف کا لحاظ کر کے گواہی قبول نہیں کرتے اور بعض صورتوں میں اختلاف کا لحاظ نہیں کرتے گواہی قبول کرتے ہیں۔ بیع و شرا (خرید و فروخت) و طلاق۔ عتق (غلام آزاد کرنا)۔ وکالت۔ وصیت۔ دین۔ براءت (قرض معاف کرنا)۔ کف۔ حوالہ۔ قذف ان سب میں گواہی قبول ہے۔ اور جنایت۔ غصب۔ قتل۔ نکاح۔ رہن۔ ہبہ۔ صدقہ میں اختلاف ہو تو گواہی مقبول نہیں۔ اس کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جس چیز کی شہادت دی جاتی ہے وہ قول ہے یا فعل۔ اگر قول ہے جیسے بیع و طلاق وغیرہ ان میں وقت اور جگہ کا اختلاف معتبر نہیں یعنی گواہی مقبول ہے ہو سکتا ہے کہ وہ فقط بار بار

(21) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب اشہادات، الباب السادس فی الشہادۃ فی المناریث، ج ۳، ص ۲۸۹۔

(22) اھدایۃ، کتاب اشہادات، فصل فی الشہادۃ علی الارث، ج ۲، ص ۱۲۸۔

(23) اھدایۃ، کتاب اشہادات، فصل فی الشہادۃ علی الارث، ج ۲، ص ۱۲۸۔

(24) بحر الرائق، کتاب اشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۷، ص ۲۰۲۔

(25) المرجع السابق۔

کہے گئے لہذا وقت اور جگہ کے بیان میں اختلاف پیدا ہو گیا اور اگر مشہود بہ (یعنی جس چیز کے متعلق گواہی دی) فعل ہے جیسے غصب و جنایت یا مشہود بہ قول ہے مگر اُس کی صحت کے لیے فعل شرط ہے جیسے نکاح کہ یہ ایجاب و قبول کا نام ہے جو قول ہے مگر گواہوں کا وہاں حاضر ہونا کہ یہ فعل ہے نکاح کے لیے شرط ہے یا وہ ایسا عقد ہو جس کی تمامیت (مکمل ہونا) فعل سے ہو جیسے ہبہ ان میں گواہوں کا یہ اختلاف مضر (نقصان دہ) ہے گواہی معتبر نہیں۔ (26)

مسئلہ ۲۴: ایک شخص نے گواہی دی کہ زید نے اپنی زوجہ کو ۱۰ ذی الحجہ کو مکہ میں طلاق دی اور دوسرے نے یہ گواہی دی کہ اُسی تاریخ میں بی بی کو زید نے کوفہ میں طلاق دی یہ گواہی باطل ہے کہ دونوں میں ایک یقیناً جھوٹا ہے اور اگر دونوں کی ایک تاریخ نہیں بلکہ دو تاریخیں ہیں اور دونوں میں اتنے دن کا فاصلہ ہے کہ زید وہاں پہنچ سکتا ہے تو گواہی جائز ہے۔ یوں اگر گواہوں نے دو مختلف بیسیوں کے نام لے کر طلاق دینا بیان کیا اور تاریخ ایک ہے مگر ایک کو مکہ میں طلاق دینا دوسری کو کوفہ میں اُسی تاریخ میں طلاق دینا بیان کیا یہ بھی مقبول نہیں۔ (27)

مسئلہ ۲۵: ایک زوجہ کے طلاق دینے کے گواہ پیش ہوئے کہ زید نے اپنی اس زوجہ کو مکہ میں فلاں تاریخ کو طلاق دی اور قاضی نے حکم طلاق دے دیا اس کے بعد دو گواہ دوسرے پیش ہوتے ہیں جو اُسی تاریخ میں زید کا دوسری زوجہ کو کوفہ میں طلاق دینا بیان کرتے ہیں ان گواہوں کی طرف قاضی التفات بھی نہ کریگا۔ (28)

مسئلہ ۲۶: اولیائے مقتول نے گواہ پیش کیے کہ اُسی زخم سے مرا اور زخمی کرنے والے نے گواہ پیش کیے کہ زخم اچھا ہو گیا تھا یا دس روز کے بعد مرا اولیا کے گواہ کو ترجیح ہے۔ (29)

مسئلہ ۲۷: وصی نے یتیم کا مال بیچا یتیم نے بالغ ہو کر یہ دعویٰ کیا کہ غبن (ٹوٹے) کے ساتھ مال بیع کیا گیا اور مشتری نے گواہ قائم کیے کہ واجبی قیمت پر فروخت کیا گیا غبن کے گواہ کو ترجیح ہوگی۔ مرد نے عورت سے خلع کیا اس کے بعد مرد نے گواہوں سے ثابت کیا کہ خلع کے وقت میں مجنون تھا اور عورت نے گواہ پیش کیے کہ عاقل تھا عورت کے گواہ مقبول ہیں۔ بالغ نے گواہ پیش کیے کہ نابالغی میں اُس نے بیچا تھا اور مشتری نے ثابت کیا کہ وقت بیع بالغ تھا مشتری کے گواہ معتبر ہیں۔ ایک شخص نے وارث کے لیے اقرار کیا مقررہ (جس کے لیے اقرار کیا تھا) یہ کہتا ہے کہ حالت صحت

(26) البحر الرائق، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۷، ص ۱۹۰-۱۹۲۔

(27) البحر الرائق، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۷، ص ۱۹۲۔

(28) المرجع السابق۔

(29) الدر المختار، کتاب الجنایات، ج ۱۰، ص ۱۷۸۔

و البحر الرائق، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۷، ص ۱۹۲۔

میں اقرار کیا تھا دیگر ورثہ (میت کے دوسرے وارث) کہتے ہیں کہ مرض میں اقرار کیا تھا گواہ مقررہ کے معتبر ہیں اور اُس کے پاس گواہ نہ ہوں تو ورثہ کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے۔ بیع و صلح و اقرار میں اکراہ اور غیر اکراہ دونوں قسم کے گواہ پیش ہوئے تو گواہ اکراہ اولے ہیں۔ بایع و مشتری (بیچنے والا اور خریدار) بیع کی صحت و فساد میں مختلف ہیں تو قول اُس کا معتبر ہے جو مدعی صحت ہے اور گواہ اُس کے معتبر ہیں جو مدعی فساد ہو۔ (30)

مسئلہ ۲۸: دو شخصوں نے شہادت دی کہ اس نے گائے چرائی ہے مگر ایک نے اُس گائے کا رنگ سیاہ بتایا دوسرے نے سفید و مدعی نے رنگ کے متعلق کچھ نہیں بیان کیا ہے تو گواہی مقبول ہے اور اگر مدعی نے کوئی رنگ متعین کر دیا ہے تو گواہی مقبول نہیں۔ اور اگر ایک گواہ نے گائے کہا دوسرے نے بیل تو مطلقاً گواہی مردود ہے۔ اور دعویٰ غصب کا ہو اور گواہوں نے رنگ کا اختلاف کیا تو شہادت مردود ہے۔ (31)

مسئلہ ۲۹: زندہ آدمی کے دین کی شہادت دی کہ اُس کے ذمہ اتنا دین تھا گواہی مقبول ہے ہاں اگر مدعی علیہ نے سوال کیا کہ بتاؤ اب بھی ہے یا نہیں گواہوں نے یہ کہا ہمیں یہ نہیں معلوم تو گواہی مقبول نہیں۔ (32)

مسئلہ ۳۰: مدعی نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ چیز میری ملک تھی اور گواہوں نے بیان کیا کہ اُس کی ملک ہے یہ گواہی مقبول نہیں۔ یوں اگر گواہوں نے بھی زمانہ گذشتہ میں ملک ہونا بتایا کہ اُس کی ملک تھی جب بھی معتبر نہیں کہ مدعی کا یہ کہنا میری ملک تھی بتاتا ہے کہ اب اُس کی ملک نہیں ہے کیونکہ اگر اس وقت بھی اُس کی ملک ہوتی تو یہ نہ کہتا کہ ملک تھی۔ اور اگر مدعی نے دعویٰ کیا ہے کہ میری ملک ہے اور گواہوں نے زمانہ گذشتہ کی طرف نسبت کی تو مقبول ہے کیونکہ پہلے ملک ہونا معلوم ہے اور اس وقت بھی اُس کی ملک ہے یہ گواہوں کو اسی بنا پر معلوم ہوا کہ وہی پہلی ملک چلی آئی ہے۔ (33)

مسئلہ ۳۱: مدعی نے دعویٰ کیا کہ یہ مکان جس کے حدود دستاویز میں مکتوب ہیں میرا ہے اور گواہوں نے یہ گواہی دی کہ وہ مکان جس کے حدود دستاویز میں لکھے ہیں مدعی کا ہے یہ دعویٰ اور شہادت دونوں صحیح ہیں اگرچہ حدود کو تفصیل کے

(30) البحر الرائق، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۷، ص ۱۹۳.

ومختر الخی، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۷، ص ۱۹۳-۱۹۴.

(31) الہدایۃ، کتاب الشہادۃ، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۲، ص ۱۲.

والبحر الرائق، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۷، ص ۱۹۵.

(32) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۸، ص ۲۵۵.

(33) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۸، ص ۲۵۳.

ساتھ خود نہ بیان کیا ہو۔ یوہیں اگر یہ شہادت دی کہ جو مال اس دستاویز میں لکھا ہے وہ مدعی علیہ کے ذمہ ہے اور تفصیل نہیں بیان کی گواہی مقبول ہے۔ یوہیں مکان متنازع فیہ (34) کے متعلق گواہی دی کہ وہ مدعی کا ہے مگر اس کے حدود نہیں بیان کئے اگر فریقین اس بات پر متفق ہیں کہ گواہ کی شہادت متنازع فیہ کے ہی متعلق ہے گواہی مقبول ہے۔ (35)



(34) یہ مکان جس کی ملکیت کے متعلق فریقین میں اختلاف ہو۔

(35) رد المحتار، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۸، ص ۲۵۶۔

شہادۃ علی الشہادۃ کا بیان

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ جو شخص اصل واقعہ کا شاہد ہے کسی وجہ سے اُس کی گواہی نہیں ہو سکتی مثلاً وہ سخت بیمار ہے کہ پکھری نہیں جا سکتا یا سفر میں گیا ہے ایسی صورتوں میں یہ ہو سکتا ہے کہ اپنی جگہ دوسرے کو کر دے اور یہ دوسرا جاکر گواہی دے گا اس کو شہادۃ علی الشہادۃ کہتے ہیں۔ (1)

مسئلہ ۱: جملہ حقوق میں شہادۃ علی الشہادۃ جائز ہے مگر حدود و قصاص میں جائز نہیں یعنی اس کے ذریعہ سے ثبوت ہونے پر حد اور قصاص نہیں جاری کریں گے۔ (2)

مسئلہ ۲: جو شخص واقعہ کا گواہ ہے وہ دوسرے کو مطلقاً گواہ بنا سکتا ہے یعنی اُسے عذر ہو یا نہ ہو گواہ بنانے میں مضائقہ نہیں (حرج نہیں) مگر اس کی گواہی قبول اُس وقت کی جائے گی جب اصل گواہ شہادت دینے سے معذور ہو اس کی چند صورتیں ہیں۔ اصل گواہ مر گیا یا ایسا بیمار ہے کہ پکھری حاضر نہیں ہو سکتا یا سفر میں گیا ہے یا اتنی دور پر ہے کہ مکان سے آئے اور گواہی دے کر رات تک گھر پہنچ جانا چاہے تو نہ پہنچے، یہ بھی اصلی گواہ کے عذر کے لیے کافی ہے یا وہ پردہ نشین عورت ہے کہ ایسی جگہ جانے کی اُس کی عادت نہیں جہاں اجانب سے اختلاط ہو (غیر محرم لوگوں سے میل ملاپ ہو)۔ اور اگر وہ اپنی ضرورت کے لیے کبھی کبھی نکلتی ہو یا غسل کے لیے حمام میں جاتی ہو جب بھی پردہ نشین ہی کہلائی گی، ان فرض جب اصلی گواہ معذور ہو اُس وقت وہ شخص گواہی دے سکتا ہے جس کو اُس نے اپنا قائم مقام کیا ہے اگرچہ قائم مقام کرنے کے وقت معذور نہ ہو۔ (3)

مسئلہ ۳: شاہد فرع میں عدد بھی شرط ہے یعنی اصلی گواہ اپنے قائم مقام دو مردوں یا ایک مرد و دو عورتوں کو مقرر کرے بلکہ عورت گواہ ہے اور وہ اپنی جگہ کسی کو گواہ کرنا چاہتی ہے تو اُسے بھی لازم ہے کہ دو مرد یا ایک مرد و دو عورتیں اپنی جگہ مقرر کرے۔ (4)

مسئلہ ۴: ایک شخص کی گواہی کے دو شاہد ہیں (دو گواہ ہیں) مگر ان میں ایک ایسا ہے جو خود نفس واقعہ کا بھی شاہد

(1) اللہ ایۃ، کتاب الشہادات، باب الشہادۃ علی الشہادۃ، ج ۲، ص ۱۲۹۔

(2) المرجع السابق۔

(3) الدر مختار، کتاب الشہادات، باب الشہادۃ علی الشہادۃ، ج ۸، ص ۲۵۶، وغیرہ۔

(4) الدر مختار، کتاب شہادات، باب الشہادۃ علی الشہادۃ، ج ۸، ص ۲۵۷۔

ہے یعنی اس نے اپنی طرف سے بھی شہادت ادا کی اور شاہد اصل کی طرف سے بھی یہ گواہی مقبول نہیں۔ (5)

مسئلہ ۵: ایک اصلی گواہ ہے جو واقعہ کا شاہد ہے اور دو شخص دوسرے اصلی گواہ کے قائم مقام ہیں یوں تین شخصوں نے گواہی دی یہ مقبول ہے۔ اور اگر ایک اصلی گواہ نے دو شخصوں کو اپنی جگہ کیا دوسرے اصلی نے بھی انہیں دونوں کو اپنی جگہ پر کیا بلکہ فرض کرو بہت سے لوگ گواہ تھے اور سب نے انہیں دونوں کو اپنے اپنے قائم مقام کیا یہ درست ہے یعنی انہیں دونوں کی گواہی سب کی جگہ پر قرار پائے گی۔ (6)

مسئلہ ۶: گواہ بنانے کا طریقہ یہ ہے کہ گواہ اصل کسی دوسرے شخص کو جس کو اپنے قائم مقام کرنا چاہتا ہے خطاب کر کے یہ کہے تم میری اس گواہی پر گواہ ہو جاؤ میں یہ گواہی دیتا ہوں کہ مثلاً زید کے مرد کے ذمہ اتنے روپے ہیں۔ یا یوں کہے میں گواہی دیتا ہوں کہ زید نے میرے سامنے یہ اقرار کیا ہے اور تم میری اس گواہی کے گواہ ہو جاؤ۔ غرض اصلی گواہ اس وقت اس طرح گواہی دے گا جس طرح قاضی کے سامنے گواہی ہوتی ہے اور فرع کو (قائم مقام گواہ کو) اس پر گواہ بنائے گا اور فرع اس کو قبول کرے بلکہ فرع نے سکوت کیا جب بھی شاہد کے قائم مقام ہو جائے گا اور اگر انکار کر دے گا کہہ دے گا کہ تمھاری جگہ گواہ ہونے کو میں قبول نہیں کرتا تو گواہی رد ہوگئی یعنی اب اس کی جگہ گواہی نہیں دے سکتا۔ (7)

مسئلہ ۷: شاہد فرع قاضی کے پاس یوں گواہی دے گا میں گواہی دیتا ہوں کہ فلاں شخص نے مجھے اپنی فلاں گواہی پر گواہ بنایا تھا اور مجھ سے کہا تھا کہ تم میری اس شہادت پر گواہ ہو جاؤ۔ اور اس سے مختصر عبارت یہ کہے کہ اصل گواہ کہے تم میری اس گواہی پر گواہ ہو جاؤ اور فرع یہ کہے میں فلاں شخص کی اس شہادت کی شہادت دیتا ہوں۔ (8)

مسئلہ ۸: شاہد فرع کو معلوم ہے کہ اصلی گواہ عادل نہیں ہے بلکہ اگر اس کا عادل وغیر عادل ہونا کچھ معلوم نہ ہو تو اس کی جگہ پر گواہی نہ دینا چاہیے۔ (9)

مسئلہ ۹: دوسرے کو اپنی جگہ گواہ بنانا چاہتا ہو تو یہ کرنا چاہیے کہ طالب و مطلوب (یعنی مدعی اور مدعی علیہ) دونوں کو سامنے بلا کر شاہد فرع (قائم مقام گواہ) کے سامنے دونوں کی طرف اشارہ کر کے شہادت دے مثلاً اس شخص نے اس

(5) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشہادات، باب الحادی عشر فی الشہادۃ علی الشہادۃ، ج ۳، ص ۵۲۳۔

(6) المرجع السابق، ص ۵۲۳، ۵۲۴۔

(7) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب الشہادۃ علی الشہادۃ، ج ۸، ص ۲۵۸۔

(8) المرجع السابق

(9) المرجع السابق، ص ۲۵۹

شخص کے لیے اس چیز کا اقرار کیا ہے اور اگر طالب و مطلوب موجود نہ ہوں تو نام و نسب کے ساتھ شہادت دے یعنی فدا بن فلاں بن فلاں اور شاہد فرع جب قاضی کے پاس شہادت دے تو شاہد اصل کا نام اور اُس کے باپ دادا کے نام ضرور ذکر کرے ورنہ کرے تو گواہی مقبول نہیں۔ (10)

مسئلہ ۱۰: گواہان فرع اگر اصلی گواہ کی تعدیل کریں یہ درست ہے جس طرح دو گواہوں میں سے ایک دوسرے کی تعدیل کر سکتا ہے اور اگر فرع نے تعدیل نہیں کی تو قاضی خود نظر کرے اور دیکھے کہ عادل ہے یا نہیں۔ (11)

مسئلہ ۱۱: چند امور ایسے ہیں جن کی وجہ سے فرع کی شہادت باطل ہو جاتی ہے۔

(۱) اصلی گواہ نے گواہی دینے سے منع کر دیا۔ (۲) اصلی گواہ خود قابل قبول شہادت نہ رہا مثلاً فاسق ہو گیا گونگا ہو گیا اندھا ہو گیا۔ (۳) اصلی گواہ نے شہادت سے انکار کر دیا مثلاً ہم واقعہ کے گواہ نہیں یا ہم نے اُن لوگوں کو گواہ نہیں بنایا یا ہم نے گواہ بنایا مگر یہ ہماری غلطی ہے۔ (۴) اگر اصول (یعنی اصلی گواہ) خود قاضی کے پاس فیصلہ کے قبل حاضر ہو گئے تو فروع کی شہادت پر فیصلہ نہیں ہوگا۔ (12)

مسئلہ ۱۲: شاہد اصل نے دوسروں کو اپنے قائم مقام گواہ کر دیا اس کے بعد اصل ایسی حالت میں ہو گیا کہ اُس کی گواہی جائز نہیں اس کے بعد پھر ایسے حال میں ہوا کہ اب گواہی جائز ہے مثلاً فاسق ہو گیا تھا پھر تائب ہو گیا اس کے بعد فرع نے شہادت دی یہ گواہی جائز ہے۔ یوں اگر دونوں فرع ناقابل شہادت ہو گئے پھر قابل شہادت ہو گئے اور اب شہادت دی یہ بھی جائز ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۳: قاضی نے اگر فرع کی شہادت اس وجہ سے رد کی ہے کہ اصل متہم ہے تو نہ اصل کی قبول ہوگی نہ فرع کی اور اگر اس وجہ سے رد کی کہ فرع میں تہمت ہے تو اصل کی شہادت قبول ہو سکتی ہے۔ (14)

مسئلہ ۱۴: فردع (قائم مقام گواہ) یہ کہتے ہیں اصول نے ہم کو فلاں بن فلاں بن فلاں پر شاہد کیا تھا ہم اس کی شہادت دیتے ہیں مگر ہم اُس کو پہچانتے نہیں اس صورت میں مدعی کے ذمہ یہ لازم ہے کہ گواہوں سے ثابت کرے کہ جس کے متعلق شہادت گزری ہے یہ شخص ہے۔ (15) فرض کرو ایک عورت کے مقابل میں نام و نسب کے ساتھ گواہی

(10) الفتاویٰ، حصہ ۱۲، کتاب الشہادات، الباب الحادی عشر فی الشہادۃ علی الشہادۃ، ج ۳، ص ۵۲۳۔

(11) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب الشہادۃ علی الشہادۃ، ج ۸، ص ۲۵۹۔

(12) الفتاویٰ، حصہ ۱۲، کتاب الشہادات، الباب الحادی عشر فی الشہادۃ علی الشہادۃ، ج ۳، ص ۵۲۵۔

(13) المرجع السابق۔

(14) مرجع سابق، ص ۵۲۵، ۵۲۶۔

(15) الفتاویٰ، حصہ ۱۲، کتاب الشہادات، الباب الحادی عشر فی الشہادۃ علی الشہادۃ، ج ۳، ص ۵۲۶۔

گزری مگر گواہوں نے کہہ دیا ہم اُس کو پہچانتے نہیں اور مدعی ایک عورت کو پیش کرتا ہے کہ یہ وہی عورت ہے بلکہ خود عورت بھی اقرار کرتی ہے کہ ہاں میں ہی وہ ہوں یہ کافی نہیں بلکہ مدعی کو گواہوں سے ثابت کرنا ہوگا کہ یہی وہ عورت ہے بلکہ اگر مدعی علیہ یہ کہتا ہو کہ یہ نام و نسب دوسرے شخص کے بھی ہیں اُس سے قاضی ثبوت طلب کریگا اگر ثبوت ہو جائے گا دعویٰ خارج۔ (16)

مسئلہ ۱۵: جس نے جھوٹی گواہی دی قاضی اُس کی تشہیر کریگا یعنی جہاں کا وہ رہنے والا ہے اُس محلہ میں ایسے وقت آدمی بھیجے گا کہ لوگ کثرت سے مجتمع ہوں وہ شخص قاضی کا یہ پیغام پہنچائے گا کہ ہم نے اسے جھوٹی گواہی دینے والا پایا تم لوگ اس سے بچو اور دوسرے لوگوں کو بھی اس سے پرہیز کرنے کو کہو۔ (17)

مسئلہ ۱۶: جھوٹی گواہی کا ثبوت گواہوں سے نہیں ہو سکتا کیونکہ نفی کے متعلق گواہی نہیں ہو سکتی بلکہ اس کا ثبوت صرف گواہ کے اقرار سے ہو سکتا ہے خواہ اُس نے خود قاضی کے یہاں اقرار کیا ہو یا قاضی کے پاس اُس کے اقرار کے متعلق گواہ پیش ہوئے۔ (18)

مسئلہ ۱۷: اگر گواہی رد کر دی گئی کسی تہمت کی وجہ سے یا اس وجہ سے کہ شہادت و دعوے میں مخالفت تھی یا اس وجہ سے کہ دونوں شہادتوں میں باہم مخالفت تھی اس کو جھوٹا گواہ قرار دیکر تعزیر نہیں کریں گے کیا معلوم کہ یہ جھوٹا ہے یا مدعی جھوٹا ہے یا اس کا ساتھی دوسرا گواہ جھوٹا ہے۔ (19)

مسئلہ ۱۸: اگر فاسق نے جھوٹی گواہی دی اور اُس کا جھوٹ ثابت ہو گیا پھر تائب ہو گیا تو اب اُس کی گواہی مقبول ہے کہ اس کا سبب فسق تھا وہ زائل ہو گیا اور اگر عادل یا مستور الحال نے جھوٹی گواہی دی پھر تائب ہو گیا تو بعد توبہ بھی اُس کی گواہی ہمیشہ کے لیے مردود ہے (نامقبول ہے) مگر فتویٰ قول امام ابو یوسف پر ہے کہ اگر تائب ہو جائے اور قاضی کے نزدیک اُس کی گواہی قابل اطمینان ہو جائے تو اب مقبول ہے۔ (20)



(16) الدر المختار، کتاب الشہادت، باب الشہادة علی الشہادة، ج ۸، ص ۲۶۱.

(17) اھدایۃ، کتاب الشہادات، باب الشہادة علی الشہادة، ج ۲، ص ۱۳۱.

(18) اھدایۃ، کتاب الشہادات، باب الشہادة علی الشہادة، ج ۲، ص ۱۳۱.

والدر المختار، کتاب، شہادات، باب الشہادة علی الشہادة، ج ۸، ص ۲۶۳.

(19) البحر الرائق، کتاب الشہادات، باب الشہادة علی الشہادة، ج ۷، ص ۲۱۲.

(20) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب الشہادة علی الشہادة، ج ۸، ص ۲۶۲.

گواہی سے رجوع کرنے کا بیان

گواہی سے رجوع کرنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ خود کہے کہ میں نے اپنی شہادت سے رجوع کیا یا اس کے مثل دوسرے الفاظ کہے اور اگر گواہی سے انکار کرتا ہے کہتا ہے میں نے گواہی دی ہی نہیں تو اس کو رجوع نہیں کہیں گے۔ (1)

مسئلہ ۱: اگر فیصلہ سے قبل رجوع کیا ہے تو قاضی اس کی گواہی پر فیصلہ ہی نہیں کریگا کیونکہ اس کے دونوں قول متناقض ہیں (یعنی اس کے دونوں قول ایک دوسرے کے مخالف ہیں) کیا معلوم کونسا قول سچا ہے اور اس صورت میں گواہ پر تاوان واجب نہیں کہ اُس نے کسی کو نقصان نہیں پہنچایا ہے جس کا تاوان دے۔ (2)

مسئلہ ۲: اگر فیصلہ کے بعد رجوع کیا تو جو فیصلہ ہو چکا وہ توڑا نہیں جائے گا بخلاف اُس صورت کے کہ گواہ کا غلام ہونا یا محدود فی القذف ہونا ثابت ہو جائے کہ یہ فیصلہ ہی صحیح نہیں ہوا اور اس صورت میں مدعی نے جو کچھ لیا ہے واپس کرے اور اس صورت میں گواہوں پر تاوان نہیں کہ یہ غلطی قاضی کی ہے کیونکہ ایسے لوگوں کی شہادت پر فیصلہ کیا جو قابل شہادت نہ تھے۔ (3)

مسئلہ ۳: رجوع کے لیے شرط یہ ہے کہ مجلس قاضی میں رجوع کرے خواہ اُسی قاضی کی کچہری میں رجوع کرے جس کے یہاں شہادت دی ہے یا دوسرے قاضی کے یہاں لہذا اگر مدعی علیہ جس کے خلاف اُس نے گواہی دی یہ دعویٰ کرتا ہے کہ گواہ نے غیر قاضی کے پاس رجوع کیا اور اس پر گواہ پیش کرنا چاہتا ہے یا اُس گواہ رجوع کرنے والے پر صف دینا چاہتا ہے یہ قبول نہیں کیا جائے گا کہ اُس کا دعویٰ ہی غلط ہے۔ ہاں اگر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ اُس نے کسی قاضی کے پاس رجوع کیا ہے یا رجوع کا اقرار غیر قاضی کے پاس کیا ہے اور وہ کہتا ہے مجھے تاوان دلایا جائے کیونکہ اُس کی غلط گواہی سے میرے خلاف فیصلہ ہوا ہے اور رجوع یا اقرار رجوع پر گواہ پیش کرنا چاہتا ہے تو گواہ لیے جائیں گے۔ (4)

مسئلہ ۴: فیصلہ کے بعد گواہوں نے رجوع کیا تو جس کے خلاف فیصلہ ہوا ہے گواہ اُس کو تاوان دیں کہ اُس کا جو

(1) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب الرجوع عن الشہادة، ج ۸، ص ۲۶۳۔

(2) الہدایہ، کتاب الرجوع عن الشہادة، ج ۳، ص ۳۳۲۔

(3) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب الرجوع عن الشہادة، ج ۸، ص ۲۶۵۔

(4) المرجع السابق، ص ۲۶۳۔

کچھ نقصان ہوا ان گواہوں کی بدولت ہوا ہے مدعی سے وہ چیز نہیں لی جاسکتی کہ اُس کے موافق فیصلہ ہو چکا ان کے رجوع کرنے سے اُس پر اثر نہیں پڑتا۔ (5)

مسئلہ ۵: تاوان کے بارے میں اعتبار اُس کا ہوگا جو باقی رہ گیا ہو اُس کا اعتبار نہیں جو رجوع کر گیا مثلاً دو گواہ تھے ایک نے رجوع کیا نصف تاوان دے اور تین گواہ تھے ایک نے رجوع کیا کچھ تاوان نہیں کہ اب بھی دو باقی ہیں اور اگر ان میں سے پھر ایک رجوع کر گیا تو نصف تاوان دونوں سے لیا جائے گا اور تیسرا بھی رجوع کر گیا تو تینوں پر ایک ایک تہائی۔ ایک مرد، دو عورتیں گواہ تھیں ایک عورت نے رجوع کیا چوتھائی تاوان اس کے ذمہ ہے اور دونوں نے رجوع کیا تو دونوں پر نصف اور اگر ایک مرد، دس عورتیں گواہ تھیں ان میں آٹھ رجوع کر گئیں تو کچھ تاوان نہیں اور نویں بھی رجوع کر گئی تو اب ان نو پر ایک چوتھائی تاوان ہے اور سب رجوع کر گئے یعنی ایک مرد اور دس عورتیں تو چھٹا حصہ مرد اور باقی پانچ حصے دس عورتوں پر یعنی بارہ حصے تاوان کے ہوں گے ہر ایک عورت ایک ایک حصہ دے اور مرد دو حصے۔ دو مرد اور ایک عورت نے گواہی دی تھی اور سب رجوع کر گئے تو عورت پر تاوان نہیں کہ ایک عورت گواہ ہی نہیں۔ (6)

مسئلہ ۶: نکاح کی شہادت دی اس کی تین صورتیں ہیں مہر مثل کے ساتھ یا مہر مثل سے زائد یا کم کے ساتھ۔ اور تین صورتوں میں مدعی نکاح مرد ہے یا عورت یہ کل چھ صورتیں ہوں گی۔ مرد مدعی ہے جب تو رجوع کرنے کی تینوں صورتوں میں تاوان نہیں۔ اور عورت مدعی ہے اور مہر مثل سے زیادہ کے ساتھ نکاح ہونا گواہوں نے بیان کیا ہے تو جتنا مہر مثل سے زائد ہے وہ تاوان میں واجب ہے باقی دو صورتوں میں کچھ تاوان نہیں۔ (7)

مسئلہ ۷: گواہوں نے عورت کے خلاف یہ گواہی دی کہ اس نے اپنے پورے مہر پر یا اُس کے جز پر قبضہ کر لیا پھر رجوع کیا تو تاوان دینا ہوگا۔ (8)

مسئلہ ۸: قبل دخول طلاق کی شہادت دی اور قاضی نے طلاق کا حکم دے دیا اس کے بعد گواہوں نے رجوع کیا تو نصف مہر کا تاوان دینا پڑے گا۔ (9)

(5) الہدایۃ، کتاب الرجوع عن الشہادۃ، ج ۲، ص ۱۳۲، وغیرہا۔

(6) الہدایۃ، کتاب الرجوع عن الشہادۃ، ج ۲، ص ۱۳۲، ۱۳۳، وغیرہا۔

(7) الہدایۃ، کتاب الرجوع عن الشہادۃ، ج ۲، ص ۱۳۳۔

(8) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب الرجوع عن الشہادۃ، ج ۸، ص ۲۶۸۔

(9) الہدایۃ، کتاب الرجوع عن الشہادۃ، ج ۲، ص ۱۳۳۔

مسئلہ ۹: بیع کی گواہی دی پھر رجوع کر گئے اگر واجبی قیمت (رانج قیمت) پر بیع ہونا بتایا تو تاوان کچھ نہیں مدعی بائع ہو یا مشتری اور اصلی قیمت سے زیادہ پر بیع ہونا بتایا اور مدعی بائع ہے تو بقدر زیادتی تاوان واجب ہے اور بائع مدعی نہ ہو تو تاوان نہیں۔ اور واجبی قیمت سے کم کی شہادت دی پھر رجوع کیا تو واجبی قیمت سے جو کچھ کم ہے اُس کا تاوان دے یہ اُس صورت میں ہے کہ مدعی مشتری ہو اور بائع مدعی ہو تو کچھ نہیں۔ (10)

مسئلہ ۱۰: بیع کی شہادت دی اور اس کی بھی کہ مشتری نے بائع کو ثمن دے دیا اور رجوع کیا اگر ایک ہی شہادت میں بیع اور ادائے ثمن دونوں کی گواہی دی ہے کہ زید نے عمرو سے فلاں چیز اتنے میں خریدی اور ثمن ادا کر دیا اس صورت میں قیمت کا تاوان ہے یعنی اُس چیز کی واجبی قیمت (بازار میں رانج قیمت) جو ہو وہ تاوان ہے اور اگر دونوں باتوں کی گواہی دو شہادتوں میں دی ہے تو ثمن کا تاوان ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۱: بائع کے خلاف یہ گواہی دی کہ اُس نے یہ چیز دو ہزار میں ایک سال کی میعاد پر بیچی ہے اور چیز کی واجبی قیمت ایک ہزار ہے اور گواہوں نے رجوع کیا تو بائع کو اختیار ہے گواہوں سے اس وقت کی قیمت کا تاوان لے لے یعنی ایک ہزار یا مشتری سے سال بھر بعد دو ہزار لے ان دونوں صورتوں میں جو صورت اختیار کریگا دوسرا بری ہو جائے گا مگر گواہوں سے اُس نے ایک ہزار لے لیے تو گواہ مشتری سے ثمن یعنی دو ہزار وصول کریں گے اور اس میں سے ایک ہزار صدقہ کر دیں۔ (12)

مسئلہ ۱۲: بیع بات اور بیع بالخیار دونوں کا ایک حکم ہے یعنی اگر گواہوں نے یہ شہادت دی کہ اس نے یہ چیز واجبی قیمت سے کم پر بیع کی ہے اور اس کو خیار ہے اگرچہ اب بھی مدت خیار باقی ہو اور فرض کرو قاضی نے فیصلہ بیع بالخیار کا کر دیا اور اندرون مدت بائع نے بیع کو فسخ نہیں کیا (ختم نہیں کیا) اور گواہوں نے رجوع کیا تو تاوان واجب ہو گا۔ ہاں اگر اندرون مدت بائع نے بیع کو جائز کر دیا تو گواہوں سے ضمان ساقط ہو جائے گا۔ (13)

مسئلہ ۱۳: دو گواہوں نے قبل دخول (یعنی ہمبستری سے پہلے) تین طلاق کی شہادت دی اور ایک گواہ نے ایک طلاق قبل دخول کی شہادت دی اور سب رجوع کر گئے تو تاوان اُن پر ہے جنہوں نے تین طلاق کی گواہی دی ہے اُن پر

(10) امدار المختار، کتاب الشہادات، باب الرجوع عن الشہادة ج ۸، ص ۲۶۸، وغیرہ۔

(11) امدار المختار، کتاب الشہادات، باب الرجوع عن الشہادة ج ۸، ص ۲۶۹۔

(12) امدار المختار و رد المحتار، کتاب الشہادات، باب الرجوع عن الشہادة ج ۸، ص ۲۶۹۔

(13) الہدایہ، کتاب الرجوع عن الشہادة ج ۲، ص ۱۳۳۔

وفتح لقریر، کتاب الرجوع عن الشہادة ج ۶، ص ۵۳۴، ۵۳۵۔

نہیں ہے جس نے ایک طلاق کی گواہی دی اور اگر وطی یا خلوت کے بعد طلاق کی شہادت دی پھر رجوع کیا تو کچھ تاوان واجب نہیں۔ (14)

مسئلہ ۱۴: دو گواہوں نے طلاق قبل الدخول کی شہادت دی اور دو نے دخول کی پھر یہ سب رجوع کر گئے دخول کے گواہوں پر مہر کے تین ربع (تین چوتھائی) کا تاوان ہے اور طلاق کے گواہوں پر ایک ربع کا۔ (15)

مسئلہ ۱۵: اصلی گواہوں نے دوسرے لوگوں کو اپنے قائم مقام کیا تھا فردع نے رجوع کیا تو ان پر تاوان واجب ہے اور اگر فیصلہ کے بعد اصلی گواہوں نے یہ کہا کہ ہم نے فردع کو اپنی گواہی پر شاہد بنایا ہی نہ تھا یا ہم نے غلطی کی کہ ان کو گواہ بنایا تو اس صورت میں تاوان واجب نہیں نہ اصول پر نہ فردع پر۔ یوں اگر فردع نے یہ کہا کہ اصول نے جھوٹ کہا یا غلطی کی تو تاوان نہیں۔ اور اگر اصول و فردع سب رجوع کر گئے تو تاوان صرف فردع پر ہے اصول پر نہیں۔ (16)

مسئلہ ۱۶: تزکیہ کرنے والے (گواہوں کے قابل شہادت ہونے کی تحقیق کرنے والے) جنہوں نے گواہ کی تعدیل کی تھی یہ بتایا تھا کہ یہ قابل شہادت ہے رجوع کر گئے اگر علم تھا کہ یہ قابل شہادت نہیں ہے مثلاً غلام ہے اور تزکیہ کر دیا تو تاوان دینا ہوگا اور اگر دانستہ (جان بوجھ کر) نہیں کیا ہے بلکہ غلطی سے تزکیہ کر دیا تو تاوان نہیں۔ (17)

مسئلہ ۱۷: دو گواہوں نے تعلیق کی گواہی دی مثلاً شوہر نے یہ کہا ہے اگر تو اس گھر میں گئی تو تجھ کو طلاق ہے یا مولے نے کہا اگر یہ کام کروں تو میرا غلام آزاد ہے اور دو گواہوں نے یہ شہادت دی کہ شرط پائی گئی لہذا بی بی کو طلاق کا اور غلام کو آزاد ہونے کا حکم ہو گیا پھر یہ سب گواہ رجوع کر گئے تو تعلیق کے گواہ کو تاوان دینا ہوگا غلام آزاد ہوا ہے تو اس کی قیمت اور عورت کو طلاق کا حکم ہوا اور قبل دخول ہے تو نصف مہر تاوان دیں۔ (18)

مسئلہ ۱۸: دو گواہوں نے گواہی دی کہ مرد نے عورت کو طلاق سپرد کر دی اور دو نے یہ گواہی دی کہ عورت نے اپنے کو طلاق دے دی پھر یہ سب رجوع کر گئے تو تاوان ان پر ہے جو طلاق دینے کے گواہ ہیں ان پر نہیں جو سپرد کرنے کے گواہ ہیں۔ یوں شہود احصان (مرد یا عورت کا شادی ہونے کی گواہی دینے والے) پر رجوع کرنے سے دیت

(14) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب الرجوع عن الشہادة، ج ۸، ص ۲۷۰۔

(15) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب الرجوع عن الشہادة، ج ۸، ص ۲۷۰۔

(16) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب الرجوع عن الشہادة، ج ۸، ص ۲۷۱۔

(17) الدر المختار، کتاب الشہادات، باب الرجوع عن الشہادة، ج ۸، ص ۲۷۱۔

(18) الہدایۃ، کتاب الرجوع عن الشہادة، ج ۲، ص ۱۳۲-۱۳۵۔

واجب نہیں کہ رجم کی علت زنا ہے اور احسان محض شرط ہے۔ (19)

مسئلہ ۱۹: عورت نے دعویٰ کیا کہ شوہر سے دس روپے ماہوار نفقہ پر میری مصالحت ہو گئی ہے شوہر کہتا ہے پانچ روپے ماہوار پر صلح ہوئی ہے عورت نے گواہوں سے دس روپے ماہوار پر صلح ہونا ثابت کیا اور قاضی نے فیصلہ دے دیا اس کے بعد گواہ رجوع کر گئے اگر عورت ایسی ہے کہ اس جیسی کا نفقہ دس روپے یا زیادہ ہونا چاہیے جب تو کچھ نہیں اور اگر ایسی نہیں ہے تو جو کچھ زیادہ اس گذشتہ زمانہ میں دیا گیا مثلاً پانچ روپے کی حیثیت تھی اور دلائے گئے دس روپے تو ماہوار پانچ روپے زیادہ دیے گئے لہذا فیصلہ کے بعد سے اب تک جو کچھ شوہر سے زیادہ لیا گیا ہے اُس کا تاوان گواہوں پر لازم ہے۔ (20)

مسئلہ ۲۰: قاضی نے شوہر پر دس روپے ماہوار نفقہ کے مقرر کر دیے ایک برس کے بعد عورت نے مطالبہ کیا کہ آج تک مجھ کو میرا نفقہ نہیں وصول ہوا ہے شوہر نے دو گواہ پیش کر دیے جنہوں نے شہادت دی کہ شوہر نے برابر ماہ ب ماہ نفقہ ادا کیا ہے قاضی نے اس گواہی کے موافق فیصلہ کر دیا پھر گواہ رجوع کر گئے اُن کو اس پوری مدت کے نفقہ کا تاوان دینا ہوگا۔ اولاد یا کسی محرم کا نفقہ قاضی نے مقرر کر دیا اور اُس میں یہی صورت پیش آئی تو اُس کا بھی وہی حکم ہے۔ (21)



(19) الدر المختار کتاب الشہادات، باب الرجوع عن الشہادة، ج ۸، ص ۲۸۲.

(20) افتاویٰ اہلحدیۃ، کتاب الرجوع عن الشہادة، الباب الحادی عشر فی التفرقات، ج ۳، ص ۵۵۷.

(21) افتاویٰ اہلحدیۃ، کتاب الرجوع عن الشہادة، الباب الحادی عشر فی التفرقات، ج ۳، ص ۵۵۷.

وکالت کا بیان

انسان کو اللہ تعالیٰ نے مختلف طبائع عطا کیے ہیں کوئی قوی ہے اور کوئی کمزور بعض کم سمجھ ہیں اور بعض عقلمند ہر شخص میں خود ہی اپنے معاملات کو انجام دینے کی قابلیت نہیں نہ ہر شخص اپنے ہاتھ سے اپنے سب کام کرنے کے لیے طیار لہذا انسانی حاجت کا یہ تقاضا ہوا کہ وہ دوسروں سے اپنا کام کرائے۔ قرآن مجید نے بھی اس کے جواز کی طرف اشارہ کیا اللہ تعالیٰ نے اصحاب کہف کا قول ذکر فرمایا۔

(فَاتَّبَعُوا أَحَدَكُمْ يَورِقُكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ فَلْيَنْظُرْ أَيُّهَا أَزْطَىٰ طَعَامًا فَلْيَأْتِكُمْ بِرِزْقٍ مِّنْهُ) (1)

اپنے میں سے کسی کو یہ چاندی دے کر شہر میں بھیجو وہاں سے حلال کھانا دیکھ کر تمہارے پاس لائے۔ خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعض امور میں لوگوں کو وکیل بنایا، حکیم بن حزام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قربانی کا جانور خریدنے کے لیے وکیل کیا۔ (2) اور بعض صحابہ کو نکاح کا وکیل کیا وغیرہ وغیرہ۔ اور وکالت کے جواز پر اجماع امت بھی منعقد لہذا کتاب و سنت و اجماع سے اس کا جواز ثابت۔ وکالت کے یہ معنی ہیں کہ جو تصرف خود کرتا اُس میں دوسرے کو اپنے قائم مقام کر دینا۔ (3)

مسئلہ ۱: یہ کہہ دیا کہ میں نے تجھے فلاں کام کرنے کا وکیل کیا یا میں یہ چاہتا ہوں کہ تم میری یہ چیز بیچ دو یا میری خوشی یہ ہے کہ تم یہ کام کر دو یہ سب صورتیں توکیل کی (وکیل بنانے کی) ہیں۔ وکیل کا قبول کرنا صحت وکالت کے لیے ضروری نہیں یعنی اُس نے وکیل بنایا اور وکیل نے کچھ نہیں کہا یہ بھی نہیں کہ میں نے قبول کیا اور اُس کام کو کر دیا تو موکل پر لازم ہوگا۔ ہاں اگر وکیل نے رد کر دیا تو وکالت نہیں ہوئی فرض کرو ایک شخص نے کہا تھا کہ میری یہ چیز بیچ دو اُس نے انکار کر دیا اس کے بعد پھر بیچ کر دی تو یہ بیچ موکل پر لازم نہ ہوئی کہ یہ اُس کا وکیل نہیں بلکہ فضولی ہے۔ (4)

مسئلہ ۲: زید نے عمرو کو اپنی زوجہ کو طلاق دینے کے لیے وکیل کیا عمرو نے انکار کر دیا اب طلاق نہیں دے سکتا اور

(1) پ ۱۵، الکہف: ۱۹۔

(2) سنن ابی داود، کتاب البیوع، باب فی المضارب بخالف، الحدیث: ۳۳۸۶، ج ۳، ص ۳۵۰۔

(3) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، ج ۸، ص ۲۷۳-۲۷۶۔

(4) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوکالۃ، الباب الاول فی بیان معناہ شرعاً... الخ، ج ۳، ص ۵۶۰۔

اگر خموش رہا اور اس کو طلاق دے دی تو طلاق ہوگئی۔ (5)

مسئلہ ۳: یہ ضروری ہے کہ وہ تصرف جس میں وکیل بناتا ہے معلوم ہو اور اگر معلوم نہ ہو تو سب سے کم درجہ کا تصرف یعنی حفاظت کرنا اس کا کام ہوگا۔ (6)

مسئلہ ۴: اس کے لیے شرط یہ ہے کہ توکیل اسی چیز میں ہو سکتی ہے جس کو موکل خود کر سکتا ہو اور اگر کسی خاص وجہ سے موکل کا تصرف ممتنع ہو گیا اور اصل میں جائز ہو توکیل درست ہے مثلاً محرم نے شکار بیع کرنے کے لیے غیر محرم کو وکیل کیا۔ (7)

مسئلہ ۵: مجنون یا لای عقل بچہ (نا سمجھ بچہ) نے وکیل بنایا یہ توکیل مطلقاً صحیح نہیں اور سمجھ وال بچہ نے وکیل کیا اس کی تین صورتیں ہیں۔ (۱) اس چیز کا وکیل کیا جس کو خود نہیں کر سکتا ہے مثلاً زوجہ کو طلاق دینا۔ غلام کو آزاد کرنا۔ ہبہ کرنا۔ صدقہ دینا یعنی ایسے تصرفات جن میں ضرر محض ہے ان میں توکیل صحیح نہیں۔ (۲) اور اگر ایسے تصرفات میں وکیل کیا جو نفع محض ہیں یہ توکیل درست ہے مثلاً ہبہ قبول کرنا۔ صدقہ قبول کرنا۔ (۳) اور ایسے تصرفات میں وکیل کیا جن میں نفع و ضرر دونوں ہوں جیسے بیع و اجارہ وغیرہ اس میں ولی نے اجازت تجارت دی ہو توکیل صحیح ہے ورنہ ولی کی اجازت پر موقوف ہے اجازت دے گا صحیح ہوگی ورنہ باطل۔ (8)

مسئلہ ۶: مرتد نے کسی کو وکیل کیا یہ توکیل موقوف ہے اگر مسلمان ہو گیا یا نذ ہے اور اگر قتل کیا گیا یا مر گیا یا دار الحرب میں چلا گیا توکیل باطل ہے اور اگر دار الحرب میں چلا گیا تھا پھر مسلمان ہو کر واپس ہوا اور قاضی نے اس کے دار الحرب چھ جانے کا حکم دے دیا تھا وہ توکیل باطل ہو چکی اور قاضی نے ابھی حکم نہیں دیا ہے کہ مسلمان ہو کر واپس آ گیا توکیل باقی ہے۔ (9)

مسئلہ ۷: مرتدہ عورت نے کسی کو وکیل بنایا یہ توکیل جائز ہے۔ وکیل بنانے کے بعد معاذ اللہ مرتدہ ہو گئی یہ توکیل بدستور باقی ہے ہاں اگر مرتدہ عورت اپنے نکاح کا وکیل بنائے یہ توکیل باطل ہے اگر زمانہ ارتداد میں (مرتد ہونے کے زمانے میں) وکیل نے نکاح کر دیا یہ نکاح بھی باطل اور اگر مسلمان ہونے کے بعد وکیل نے اس کا نکاح کیا یہ نکاح صحیح

(5) المرجع السابق.

(6) المرجع السابق.

(7) امدار المختار، کتاب الوکالۃ، ج ۸، ص ۲۷۶.

(8) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الوکالۃ، الباب الاول فی بیان معناھا شرعاً... إلخ، ج ۳، ص ۵۶۱، وغیرہ.

(9) المرجع السابق، ص ۵۶۱-۵۶۲.

ہے اور اگر وکیل نے اُس وقت نکاح کیا تھا جب وہ مسلمان تھی پھر معاذ اللہ مرتدہ ہو گئی پھر مسلمان ہو گئی اب وکیل نے اُس کا نکاح کیا یہ نکاح جائز نہیں ہے کہ توکیل باطل ہو گئی۔ (10)

مسئلہ ۸: کافر کی کافر کے ذمہ شراب باقی ہے اُس نے مسلمان کو تقاضے کے لیے (لینے کے لیے) وکیل کیا مسلمان کو ایسی وکالت قبول نہ کرنی چاہیے۔ (11)

مسئلہ ۹: باپ نے نابالغ بچہ کے لیے کسی چیز کے خریدنے یا بیچنے کا کسی کو وکیل کیا یہ توکیل درست ہے باپ کے وصی کا بھی یہی حکم ہے کہ وہ بچے کے لیے چیز خریدنے یا بیچنے کا کسی کو وکیل بنا سکتا ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۰: توکیل کے لیے وکیل کا عاقل ہونا شرط ہے یعنی مجنون یا اتنا چھوٹا بچہ جو لا یعقل ہو وکیل نہیں ہو سکتا بلوغ اور حریت (آزادی یعنی غلام نہ ہونا) اس کے لیے شرط نہیں یعنی نابالغ سمجھ وال کو اور غلام مجبور (ایسا غلام جسے آقا نے تجارت کرنے سے روک دیا ہو) کو بھی وکیل بنا سکتے ہیں۔ وکیل نے بھنگ پی لی کہ عقل میں فتور (خلل) پیدا ہو گیا وہ اپنی وکالت پر نہ رہا یعنی اس حالت میں جو تصرف کریگا وہ مؤکل پر نافذ نہیں ہوگا۔ (13)

مسئلہ ۱۱: وکیل کو علم ہو جانا صحت توکیل کے لیے شرط نہیں فرض کرو اُس نے کسی کو وکیل کر دیا ہے اور اُس وقت وکیل کو خبر نہ ہوئی بعد کو وکیل نے معلوم کیا اور تصرف کیا یہ تصرف جائز ہے۔ (14)

مسئلہ ۱۲: وکیل بنانے کے لیے وکیل کو علم ہو جانا اگرچہ شرط نہیں ہے مگر وہ وکیل اُس وقت ہو گا جب اُسے علم ہو جائے لہذا اگر غلام بیچنے یا زوجہ کو طلاق دینے کا وکیل کیا اور وکیل کو ابھی علم نہیں ہوا ہے بطور خود اُس وکیل نے غلام کو بیچ دیا یا اُس کی بی بی کو طلاق دے دی نہ بیع جائز ہوئی نہ طلاق۔ (15)

مسئلہ ۱۳: حقوق دو قسم ہیں حقوق العبد، حقوق اللہ۔

حقوق اللہ دو قسم ہیں۔ اُس میں دعویٰ شرط ہے یا نہیں۔ جن حقوق اللہ میں دعویٰ شرط ہے جیسے حد قذف، حد سرقہ ان کے اثبات کے لیے توکیل صحیح ہے۔ جو کل موجود ہو یا غائب وکیل اس کا ثبوت پیش کر سکتا ہے اور ان کا استیفاء یعنی

(10) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوکالۃ، الباب الاول فی بیان معناھا شرعاً... إلخ، ج ۳، ص ۵۶۲۔

(11) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوکالۃ، الباب الاول فی بیان معناھا شرعاً... إلخ، ج ۳، ص ۵۶۲۔

(12) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوکالۃ، الباب الاول فی بیان معناھا شرعاً... إلخ، ج ۳، ص ۵۶۱۔

(13) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوکالۃ، الباب الاول فی بیان معناھا شرعاً... إلخ، ج ۳، ص ۵۶۱۔

(14) المرجع السابق، ص ۵۶۳۔

(15) المرجع السابق۔

قذف میں درے لگانا یا چوری میں ہاتھ کاٹنا اس کے لیے موکل کی موجودگی ضروری ہے۔ اور جن حقوق اللہ میں دعوے شرط نہیں جیسے حد زنا، حد شرب خمر (شراب پینے کی سزا) ان کے اثبات یا استیفا کسی میں توکیل جائز نہیں۔

حقوق العباد بھی دو قسم ہیں شبہ سے ساقط ہوتے ہیں یا نہیں۔ اگر ساقط ہو جائیں جیسے قصاص اسکے اثبات کی توکیل صحیح ہے اور استیفا کی توکیل یعنی قصاص جاری کرنے کا وکیل بنانا یہ اگر موکل یعنی ولی کی موجودگی میں ہو تو درست ہے ورنہ نہیں۔ اور حقوق العبد جو شبہ سے ساقط نہیں ہوتے ان سب میں وکیل بالخصوص (مقدمے کا وکیل) بنانا درست ہے وہ حق از قبیل دین ہو (یعنی قرض کی قسم سے ہو) یا عین (یعنی کوئی مخصوص چیز)۔ تعزیر کے اثبات اور استیفا دونوں کے لیے وکیل بنانا جائز ہے موکل موجود ہو یا غائب۔ (16)

مسئلہ ۱۴: مباحات میں وکیل بنانا جائز نہیں جیسے جنگل کی لکڑی کاٹنا، گھاس کاٹنا، دریا یا کوئیں سے پانی بھرنا، جانور کا شکار کرنا، کان سے جواہر نکالنا جو کچھ ان سب میں حاصل ہو گا وہ سب وکیل کا ہے موکل اُس میں سے کسی شے کا حقدار نہیں۔ (17)

مسئلہ ۱۵: وکیل بالخصوص میں خصم (مدمقابل) کا راضی ہونا شرط ہے یعنی بغیر اُس کی رضامندی کے وکالت لازم نہیں اگر وہ رد کر دے گا تو وکالت رد ہو جائے گی خصم یہ کہہ سکتا ہے کہ وہ خود حاضر ہو کر جواب دے۔ خصم مدعی (دعویٰ کرنے والا) ہو یا مدعی علیہ (جس پر دعوے کیا جاتا ہے) دونوں کا ایک حکم ہے اور اگر موکل بیمار ہو کہ پیدل کچھری نہ جا سکتا ہو یا سواری پر جانے میں مرض کا اضافہ ہو جاتا ہو یا موکل سفر میں ہو یا سفر کا ارادہ رکھتا ہو یا عورت پردہ نشین ہو یا عورت حیض و نفاس والی ہو اور حاکم مسجد میں اجلاس کرتا ہو یا کسی دوسرے حاکم نے اُسے قید کر دیا ہو یا اپنا دعویٰ اچھی طرح بیان نہ کر سکتا ہو ان سب نے وکیل کیا تو وکالت بغیر رضامندی خصم لازم ہوگی۔ (18)

مسئلہ ۱۶: مدعی مدعی علیہ میں سے ایک معزز ہے دوسرا کم درجہ کا ہے وہ معزز مقدمہ کی پیروی کے لیے وکیل کرتا ہے یہ عذر نہیں اس کی وجہ سے وکالت لازم نہ ہوگی اُس کا فریق کہہ سکتا ہے کہ وہ خود کچھری میں حاضر ہو کر جواب دہی کرے۔ (19)

مسئلہ ۱۷: خصم راضی ہو گیا تھا مگر ابھی دعوے کی سماعت نہیں ہوئی ہے اس رضامندی کو واپس لے سکتا ہے اور

(16) اعتاویٰ الھند یہ، کتاب الوکالۃ، الباب الاول فی بیان معنا شرعاً... ج ۳، ص ۵۶۳-۵۶۴.

(17) المرجع السابق، ص ۵۶۳.

(18) الہدایۃ، کتاب الوکالۃ، ج ۸، ص ۲۷۸.

(19) المرجع السابق، ص ۲۷۹.

دعویٰ کی سماعت کے بعد واپس نہیں لے سکتا۔ (20)

مسئلہ ۱۸: عقد دو قسم کے ہیں بعض وہ ہیں جن کی اضافت (نسبت) موکل (وکیل بنانے والا) کی طرف کرنا ضروری نہیں خود اپنی طرف بھی اضافت کرے جب بھی موکل ہی کے لیے ہو جیسے بیع اجارہ اور بعض وہ ہیں جن کی اضافت موکل کی طرف کرنا ضروری ہے اگر اپنی طرف اضافت کر دے تو موکل کے لیے نہ ہو بلکہ وکیل ہی کے لیے ہو جیسے نکاح کہ اس میں موکل کا نام لینا ضروری ہے اگر یہ کہہ دے کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا تو اسی کا نکاح ہوگا موکل کا نہیں ہوگا۔ قسم اول کے حقوق کا تعلق خود وکیل سے ہوگا موکل سے نہیں ہوگا مثلاً بائع کا وکیل ہے تو تسلیم بیع (یعنی فروخت شدہ چیز خریدار کو دینا) اور قبضہ ثمن (4) وکیل کریگا اور مشتری کا وکیل ہے تو ثمن دینا اور بیع لینا اسی کا کام ہے بیع میں استحقاق ہوا (جو چیز بیچی گئی ہے اس میں کسی کا حق ثابت ہوا) تو مشتری وکیل سے ثمن واپس لے گا وہ بائع سے لے گا اور مشتری کے وکیل نے خریدا ہے تو یہ وکیل ہی بائع سے ثمن واپس لے گا یہ کام موکل یعنی مشتری کا نہیں اور بیع میں عیب ظاہر ہوا تو اس میں جو کچھ کرنا پڑے خصوصیت وغیرہ (مقدمہ وغیرہ) وہ سب وکیل ہی کا کام ہے۔ (21)

مسئلہ ۱۹: عقد کی اضافت اگر وکیل نے موکل کی طرف کر دی مثلاً یہ کہا کہ یہ چیز تم سے فلاں شخص نے خریدی اس صورت میں عقد کے حقوق موکل سے متعلق ہوں گے۔ (22)

مسئلہ ۲۰: موکل نے یہ شرط کر دی کہ عقد کے حقوق کا تعلق وکیل سے نہ ہوگا بلکہ مجھ سے ہوگا یہ شرط باطل ہے یعنی باوجود اس شرط کے بھی وکیل ہی سے تعلق ہوگا۔ (23)

مسئلہ ۲۱: اس صورت میں حقوق کا تعلق اگرچہ وکیل سے ہے مگر ملک ابتدا ہی سے موکل کے لیے ہوتی ہے یہ نہیں کہ پہلے اس چیز کا وکیل مالک ہو پھر اس سے موکل کی طرف منتقل ہو لہذا غلام خریدنے کا اسے وکیل کیا تھا اس نے اپنے قریبی رشتہ دار کو جو غلام ہے خریدا آزاد نہیں ہوگا یا باندی (لونڈی) خریدنے کو کہا تھا اس نے اپنی زوجہ کو جو باندی ہے خریدا نکاح فاسد نہیں کہ وکیل ان کا مالک ہوا ہی نہیں اور موکل کے ذی رحم محرم کو خریدا آزاد ہو جائے گا اور موکل کی زوجہ کو خریدا نکاح فاسد ہو جائے گا۔ (24)

(20) المرجع السابق.

(21) الہدایۃ، کتاب الوکالۃ، ج ۳، ص ۱۳۷-۱۳۸.

(22) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، ج ۸، ص ۲۸۱.

(23) المرجع السابق.

(24) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، ج ۸، ص ۲۸۲.

مسئلہ ۲۲: جس عقد کی موکل کی طرف اضافت ضروری ہے جیسے نکاح، خلع، دم عمد (جان بوجھ کر کسی کو قتل کرنا) سے صبح، انکار کے بعد صلح، مال کے بدلے میں آزاد کرنا، کتابت، ہبہ، تصدق (صدقہ کرنا)، عاریت، امانت رکھنا، رہن (کسی کے پاس اپنی کوئی چیز گروی رکھنا)، قرض دینا، شرکت، مضاربیت کہ اگر ان کو موکل کی طرف نسبت نہ کرے تو موکل کے لیے نہیں ہوں گے ان میں عقد کے حقوق کا تعلق موکل سے ہوگا وکیل سے نہیں ہوگا۔ وکیل ان عقود میں (ان معاملات میں) سفیر محض ہوتا ہے قاصد کی طرح کہ پیغام پہنچا دیا اور کسی بات سے کچھ تعلق نہیں لہذا نکاح میں شوہر کے وکیل سے مہر کا مطالبہ نہیں ہو سکتا عورت کے وکیل سے تسلیم زوجہ کا مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ (25)

مسئلہ ۲۳: وکیل سے چیز خریدی ہے موکل ثمن کا مطالبہ کرتا ہے مشتری انکار کر سکتا ہے کہہ سکتا ہے کہ میں نے تم سے نہیں خریدی جس سے خریدی اُس کو دام دوں گا مگر مشتری نے موکل کو دے دیا تو دینا صحیح ہے اگرچہ وکیل نے منع کر دیا ہو کہہ دیا ہو کہ مجھی کو دینا موکل کو نہ دینا۔ وکیل کے سامنے موکل کو دے یا اُس کی غیبت (عدم موجودگی) میں ثمن ادا ہو جائے گا وکیل دوبارہ مطالبہ نہیں کر سکتا۔ (26)

مسئلہ ۲۴: وکیل کے مرجانے کے بعد وصی اس کے قائم مقام ہے موکل قائم مقام نہیں۔ (27)

مسئلہ ۲۵: ایک شخص نے خریدنے کے لیے دوسرے کو وکیل کیا خریدنے سے پہلے یا بعد میں وکیل کو زر ثمن دے دیا کہ اسے ادا کر کے بیع لاؤ وکیل نے روپیہ ضائع کر دیا اور وکیل خود تنگدست ہے اپنے پاس سے اس وقت روپیہ نہیں دے سکتا اس صورت میں بائع کو اختیار ہے کہ بیع کو روک لے اُس پر قبضہ نہ دے جب تک ثمن وصول نہ کر لے مگر موکل سے ثمن کا مطالبہ نہیں کر سکتا اور فرض کر دے کہ موکل نہ ثمن دیتا ہے نہ بیع پر قبضہ لیتا ہے تو قاضی ان دونوں کی رضامندی سے چیز کو بیع کر دے گا۔ (28)

مسئلہ ۲۶: وکیل بائع سے ایک چیز خریدی اور مشتری کا دین موکل یا وکیل یا دونوں کے ذمہ ہے چاہتا یہ ہے کہ دام (قیمت) نہ دینا پڑے بقایا میں مجرا کر دیا جائے (کاٹ دیا جائے) اگر موکل کے ذمہ دین ہے تو محض عقد کرنے ہی سے مقاصد یعنی ادلا بدلا ہو گیا اور اگر وکیل و موکل دونوں کے ذمہ ہے تو موکل کے دین کے مقابلہ میں مقاصد ہوگا وکیل

(25) امد راجحاز، کتاب الوکالۃ، ج ۸، ص ۲۸۲۔

(26) ائحد ۱۰۱۰، کتاب الوکالۃ، ج ۳، ص ۱۳۸۔

والبحر الرائق، کتاب الوکالۃ، ج ۷، ص ۲۵۸۔

(27) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، ج ۷، ص ۲۵۸۔

(28) مرجع السابق۔

کے نہیں اور تنہا وکیل پر دین ہو تو اس سے بھی مقاصد ہو جائے گا مگر وکیل پر لازم ہوگا کہ اپنے پاس سے موکل کو ثمن ادا کرے۔ (29)

مسئلہ ۲۷: وصی نے کسی کو یتیم کی چیز بیچنے کو کہا وکیل نے بیچ کر دام یتیم کو دے دیے یہ دینا جائز نہیں بلکہ وصی کو دے۔ بیچ صرف میں وکیل کیا ہے وکیل نے عقد کیا اور موکل نے عوض پر قبضہ کیا یہ درست نہیں عقد صرف باطل ہو جائے گا کہ اس میں مجلس عقد میں عاقد کا قبضہ ضروری ہے۔ (30)

مسئلہ ۲۸: کسی کو اس لیے وکیل کیا کہ وہ فلاں شخص سے یا کسی سے قرض لا دے یہ توکیل صحیح نہیں اور اگر اس لیے وکیل کیا ہے کہ میں نے فلاں سے قرض لیا ہے تو اس پر قبضہ کر لے یہ توکیل صحیح ہے۔ اور قرض لینے کے لیے قاصد بنانا صحیح ہے۔ (31)

مسئلہ ۲۹: وکیل کو کام کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا ہاں وکیل اس لیے کیا کہ یہ چیز فلاں کو دے دے وکیل کو دینا لازم ہے مثلاً کسی سے کہا یہ کپڑا فلاں شخص کو دے دینا اس نے منظور کر لیا وہ شخص چلا گیا اس کو دینا لازم ہے۔ غلام آزاد کرنے پر وکیل کیا اور موکل غائب ہو گیا وکیل آزاد کرنے پر مجبور نہیں۔ (32)

مسئلہ ۳۰: وکیل کو یہ اختیار نہیں کہ جس کام کے لیے وکیل بنایا گیا ہے دوسرے کو اس کا وکیل کر دے ہاں اگر موکل نے اس کو یہ اختیار دیا ہو کہ خود کر دے یا دوسرے سے کرادے تو وکیل بنا سکتا ہے یا وکیل کے وکیل نے کام کر لیا اس کو موکل نے جائز کر دیا تو اب درست ہو گیا۔ وکیل سے کہہ دیا جو کچھ تو کرے منظور ہے وکیل نے وکیل کر لیا یہ توکیل درست ہے اور یہ وکیل ثانی موکل کا وکیل قرار پائے گا وکیل کا وکیل نہیں یعنی اگر وکیل اول مر جائے یا مجنون ہو جائے یا معزول کر دیا جائے تو اس کا اثر وکیل ثانی پر کچھ نہیں اور اگر وکیل اول نے ثانی کو معزول کر دیا معزول ہو جائے گا۔ اگر وکیل اول نے دوسرے کو وکیل بناتے وقت یہ کہہ دیا کہ تو جو کریگا جائز ہے اور اس وکیل دوم نے کسی کو وکیل کیا یہ درست نہیں۔ (33)

مسئلہ ۳۱: وکالت میں تھوڑی سی جہالت مضر نہیں مثلاً کہہ دیا ملل کا تھان (ایک قسم کے باریک سوتی کپڑے کا

(29) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، ج ۷، ص ۲۵۸.

(30) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، ج ۸، ص ۲۸۳.

(31) المرجع السابق.

(32) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الوکالۃ، الباب الاول فی بیان معناھا شرعاً...، ج ۳، ص ۵۶۶.

(33) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الوکالۃ، الباب الاول فی بیان معناھا شرعاً...، ج ۳، ص ۵۶۶.

تھان) خرید دو۔ شروط فاسدہ سے وکالت فاسد نہیں ہوتی۔ اس میں شرط خیار نہیں ہو سکتی۔ (34)

مسئلہ ۳۲: وکالت عقد لازم نہیں وکیل و موکل ہر ایک بغیر دوسرے کی موجودگی کے معزول کر سکتا ہے مگر یہ ضرور ہے کہ موکل اگر وکیل کو معزول کرے تو جب تک وکیل کو خبر نہ ہو معزول نہیں یعنی اس درمیان میں جو تصرف (عمل دخل) کر لے گا نافذ ہوگا موکل یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں معزول کر چکا ہوں۔ (35)

مسئلہ ۳۳: وکیل کے قبضہ میں جو چیز ہوتی ہے وہ بطور امانت ہے یعنی ضائع ہو جانے سے ضمان واجب نہیں۔ (36)



(34) افتاویٰ اہند یہ، کتاب الوکالت، الباب الاول فی بیان مستاحا شرعاً... إلخ، ج ۳، ص ۵۶۷۔

(35) الفتاویٰ اہند یہ، کتاب الوکالت، الباب الاول فی بیان مستاحا شرعاً... إلخ، ج ۳، ص ۵۶۷، ۵۳۷۔

(36) المرجع السابق۔

خرید و فروخت میں توکیل کا بیان

مسئلہ ۱: موکل نے یہ کہا کہ جو چیز مناسب سمجھو میرے لیے خرید لو یہ خریداری کی وکالت عامہ ہے جو کچھ بھی خریدے گا موکل انکار نہیں کر سکتا۔ یوں اگر یہ کہہ دیا کہ میرے لیے جو کپڑا چاہو خرید لو یہ کپڑے کے متعلق وکالت عامہ ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کسی خاص چیز کی خریداری کے لیے وکیل کیا ہو مثلاً یہ گائے یہ بکری یہ گھوڑا خرید دو۔ اس صورت کا حکم یہ ہے کہ وہی معین چیز جس کی خریداری کا وکیل کیا ہے خرید سکتا ہے اُس کے سوا دوسری چیز نہیں خرید سکتا۔ تیسری صورت یہ ہے کہ نہ تعین ہے نہ تخصیص مثلاً یہ کہہ دیا کہ میرے لیے ایک گائے خرید دو اس کا حکم یہ ہے کہ اگر جہالت تھوڑی سی ہو توکیل درست ہے اور جہالت فاحشہ ہو توکیل باطل (یعنی وکیل بنانا درست نہیں)۔ (1)

مسئلہ ۲: جب خریدنے کا وکیل کیا جائے تو ضرور ہے کہ اُس چیز کی جنس و صفت یا جنس و ثمن بیان کر دیا جائے تاکہ جہالت میں کمی پیدا ہو جائے۔ اگر ایسا لفظ ذکر کیا جس کے نیچے کئی جنسیں شامل ہیں مثلاً کہہ دیا چوپایہ خرید لاؤ یہ توکیل صحیح نہیں اگرچہ ثمن بیان کر دیا گیا ہو کیونکہ اُس ثمن میں مختلف جنسوں کی اشیاء خرید سکتے ہیں اور اگر وہ لفظ ایسا ہے جس کے نیچے کئی نوعیں ہیں (یعنی کئی قسمیں ہیں) تو نوع بیان کرے یا ثمن بیان کرنے اور نوع یا ثمن بیان کرنے کے بعد وصف یعنی اعلیٰ، اوسط، ادنیٰ بیان کرنا ضرور نہیں۔ (2)

مسئلہ ۳: یہ کہا کہ میرے لیے گھوڑا خرید لاؤ یا تزیب کا تھان (باریک اور کلف دار سنوتی کپڑے کا تھان) خرید لاؤ یہ توکیل صحیح ہے اگرچہ ثمن نہ ذکر کیا ہو کہ اس میں بہت کم جہالت ہے اور وکیل اس صورت میں ایسا گھوڑا یا ایسا کپڑا خریدے گا جو موکل کے حال سے مناسب ہو۔ غلام یا مکان خریدنے کو کہا تو ثمن ذکر کرنا ضروری ہے یعنی اس قیمت کا خریدنا یا نوع بیان کر دے مثلاً حبشی غلام در نہ توکیل صحیح نہیں یہ کہا کہ کپڑا خرید لاؤ یہ توکیل صحیح نہیں اگرچہ ثمن بھی بتا دیا ہو کہ یہ لفظ بہت جنسوں کو شامل ہے۔ (3)

مسئلہ ۴: طعام خریدنے کے لیے بھیجا مقدار بیان کر دی یا ثمن دے دیا تو عرف کالی ظ کرتے ہوئے طہر کھانا لیا

(1) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۸۳، وغیرہ۔

(2) الھدایۃ، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۲، ص ۱۳۹۔

(3) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۸۳، وغیرہ۔

جائے گا گوشت روٹی وغیرہ۔ (4)

مسئلہ ۵: یہ کہا کہ موتی کا ایک دانہ خرید لاؤ یا یا قوت سرخ کا ٹگینہ خرید لاؤ اور ثمن ذکر کیا تو کیل صحیح ہے ورنہ نہیں۔ (5)

مسئلہ ۶: گیہوں وغیرہ غلہ خریدنے کو کہا نہ مقدار ذکر کی کہ اتنے سیر یا اتنے من اور نہ ثمن ذکر کیا کہ اتنے کا یہ تو کیل صحیح نہیں اور اگر بیان کر دیا ہے تو صحیح ہے۔ (6)

مسئلہ ۷: گاؤں کے کسی آدمی نے یہ کہا میرے لیے فلاں کپڑا خرید لو اور ثمن نہیں بتایا وکیل وہ کپڑا خریدے جو گاؤں والے استعمال کرتے ہیں اور ایسا کپڑا خریدنا جو گاؤں والوں کے استعمال میں نہیں آتا ہو، ناجائز ہے یعنی موکل اُس کے لینے سے انکار کر سکتا ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: دلال (سودا طے کرانے والے) کو روپے دیے کہ اس کی میرے لیے چیز خرید دو اور چیز کا نام نہیں لیا اگر وہ کسی خاص چیز کی دلالی کرتا ہو تو وہی چیز مراد ہے ورنہ تو کیل فاسد۔ (8)

مسئلہ ۹: تو کیل میں موکل (وکیل بنانے والے) نے کوئی قید ذکر کی ہے اُس کا لحاظ ضروری ہے اُس کے خلاف کریگا تو خریداری کا تعلق موکل سے نہیں ہوگا ہاں اگر موکل کے خلاف کیا اور اُس سے بہتر کیا جس کو موکل نے بتایا تھا تو یہ خریداری موکل پر نافذ ہوگی وکیل سے کہا خدمت کے لیے یا روٹی پکانے کے لیے لونڈی خرید لاؤ یا فلاں کام کے لیے غلام خرید لاؤ کنیز (لونڈی) یا غلام ایسا خرید جس کی آنکھیں نہیں یا ہاتھ پاؤں نہیں یہ خریداری موکل پر نافذ نہیں ہوگی۔ (9)

مسئلہ ۱۰: موکل نے جو جنس متعین کی تھی وکیل نے دوسری جنس سے بیچ کی موکل پر نافذ نہیں اگرچہ وہ چیز اُس کی بہ نسبت زیادہ کام کی ہے جس کو موکل نے کہا ہے مثلاً وکیل سے کہا تھا میرا غلام ہزار روپے کو بیچنا اُس نے ہزار اشرفی کو بیچ کر دیا اور اگر وصف یا مقدار کے لحاظ سے مخالفت ہے تو دو صورتیں ہیں اس مخالفت میں موکل کا نفع ہے یا نقصان اگر نفع

(4) المرجع السابق، ص ۲۸۵۔

(5) الفتاویٰ اھندیہ، کتاب الوکالۃ، الباب الثانی فی التوکیل بالشراء، ج ۳، ص ۵۷۴۔

(6) المرجع السابق۔

(7) المرجع السابق۔

(8) الفتاویٰ اھندیہ، کتاب الوکالۃ، الباب الثانی فی التوکیل بالشراء، ج ۳، ص ۵۷۴۔

(9) الفتاویٰ اھندیہ، کتاب الوکالۃ، الباب الثانی فی التوکیل بالشراء، ج ۳، ص ۵۷۴، ۵۷۵۔

ہے موکل پر نافذ ہے مثلاً اُس نے ایک ہزار روپے میں بیچنے کو کہا تھا اس نے ڈیڑھ ہزار میں بیچ کی اور نقصان ہے تو نافذ نہیں مثلاً نو سو میں بیچ کی۔ (10)

مسئلہ ۱۱: وکیل نے کوئی چیز خریدی اور اُس میں عیب ظاہر ہوا جب تک وہ چیز وکیل کے پاس ہو اُس کے واپس کرنے کا حق وکیل کو ہے اور اگر وکیل مر گیا تو اُس کے وصی یا وارث کا یہ حق ہے اور یہ نہ ہوں تو یہ حق موکل کے لیے ہے اور اگر وکیل نے وہ چیز موکل کو دیدی تو اب بغیر اجازت موکل وکیل کو پھرنے کا حق نہیں ہے۔ یہی حکم وکیل بالبیع (فروخت کرنے کا وکیل) کا ہے کہ جب تک بیع کی تسلیم نہیں کی واپسی کا حق اس کو ہے۔ وکیل نے عیب پر مطلع ہو کر بیع سے رضا مندی ظاہر کر دی تو اب وہ بیع وکیل پر لازم ہو گئی واپسی کا حق جاتا رہا اور موکل کو اختیار ہے چاہے اس بیع کو قبول کر لے اور انکار کر دے گا تو وکیل کی وہ چیز ہو جائے گی موکل سے کوئی تعلق نہیں ہوگا۔ (11)

مسئلہ ۱۲: وکیل بالبیع نے چیز بیچ کی مشتری (خریدار) کو بیع (بیچی ہوئی چیز) کے عیب پر اطلاع ہوئی اگر مشتری نے ثمن وکیل کو دیا ہے تو وکیل سے واپس لے اور موکل کو دیا ہے تو موکل سے واپس لے اور مشتری نے وکیل کو دیا وکیل نے موکل کو دے دیا اس صورت میں بھی وکیل سے واپس لے گا۔ (12)

مسئلہ ۱۳: مشتری نے بیع میں عیب پایا موکل اُس عیب کا اقرار کرتا ہے مگر وکیل منکر ہے بیع واپس نہیں ہو سکتی کیونکہ عقد کے حقوق وکیل سے متعلق ہیں موکل اجنبی ہے اس کا اقرار کوئی چیز نہیں اور اگر وکیل اقرار کرتا ہے موکل انکار کرتا ہے وکیل پر واپسی ہو جائے گی پھر اگر وہ عیب اس قسم کا ہے کہ اتنے دنوں میں کہ موکل کے یہاں سے چیز آئی پیدا نہیں ہو سکتا جب تو چیز موکل پر واپس ہو جائے گی اور اگر وہ عیب ایسا ہے کہ اتنے دنوں میں پیدا ہو سکتا ہے تو وکیل کو گواہوں سے ثابت کرنا ہوگا کہ یہ عیب موکل کے یہاں تھا اور اگر وکیل کے پاس گواہ نہ ہوں تو موکل پر قسم دے گا اگر قسم سے انکار کرے چیز واپس ہوگی اور قسم کھالے تو وکیل پر لازم ہوگی۔ (13)

مسئلہ ۱۴: وکیل نے بیع فاسد کے ساتھ چیز خریدی یا بیچی اگر موکل ثمن دے چکا ہے یا بیع کی تسلیم کر دی ہے اور ثمن وصول کر کے موکل کو دے چکا ہے بہر حال وکیل کو بیع فسخ کر دینے کا اختیار (بہود ختم کرنے کا اختیار) ہے اور ثمن

(10) المرجع السابق، ص ۵۷۵۔

(11) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۶۲۔

والدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۸۵۔

(12) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۶۲۔

(13) المرجع السابق۔

موکل سے لے کر بائع کو واپس کر دے کہ یہ فسخ بیع حق موکل کی وجہ سے نہیں ہے کہ اُس سے اجازت لے بلکہ حق شرع کی وجہ سے ہے۔ (14)

مسئلہ ۱۵: وکیل کو یہ اختیار ہے کہ جب تک موکل سے ثمن نہ وصول کر لے چیز اپنے قبضہ میں رکھے موکل کو نہ دے خواہ وکیل نے ثمن اپنے پاس سے بائع کو دے دیا ہو یا نہ دیا ہو یہ اُس صورت میں ہے کہ ثمن مؤجل نہ ہو اور اگر ثمن مؤجل ہو یعنی ادا کی کوئی میعاد مقرر ہو تو موکل کے حق میں بھی مؤجل ہو گیا یعنی جب تک میعاد پوری نہ ہو موکل سے مطالبہ نہیں کر سکتا۔ اگر بیع میں ثمن مؤجل نہ تھا بیع کے بعد بائع نے ثمن کے لیے کوئی میعاد مقرر کر دی تو موکل پر مؤجل نہ ہوگا یعنی وکیل اسی وقت اُس سے مطالبہ کر سکتا ہے۔ (15)

مسئلہ ۱۶: وکیل نے ہزار روپے میں چیز خریدی بائع نے وہ ہزار وکیل کو ہبہ کر دیے وکیل موکل سے پورے ہزار کا مطالبہ کریگا اور اگر بائع نے پانسو ہبہ کر دیے تو یہ پانسو موکل سے ساقط ہو گئے بقیہ پانسو کا مطالبہ ہوگا اور اگر پہلے پانسو ہبہ کر دیے پھر پانسو ہبہ کئے پہلے پانسو موکل سے ساقط ہو گئے بعد والے پانسو کا وکیل مطالبہ کر سکتا ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۷: وکیل نے ثمن وصول کرنے کے لیے بیع کو روک لیا اس کے بعد بیع ہلاک ہو گئی تو وکیل کا نقصان ہوا موکل سے کچھ نہیں لے سکتا اور روک نہیں تھی اور ہلاک ہو گئی تو موکل کا نقصان ہوا موکل کو ثمن دینا ہوگا۔ (17)

مسئلہ ۱۸: بیع صرف و سلم میں مجلس عقد میں (یعنی جہاں خرید و فروخت ہو وہیں) قبضہ ضروری ہے بدون قبضہ (قبضہ کے بغیر) جدا ہو جانا عقد کو باطل کر دیتا ہے اس سے مراد وکیل کی جدائی ہے موکل کے جدا ہونے کا اعتبار نہیں فرض کرو موکل بھی وہاں موجود تھا عقد کے بعد قبضہ سے پہلے موکل چلا گیا عقد باطل نہ ہوا اور وکیل چلا گیا باطل ہو گیا اگرچہ موکل موجود ہو۔ (18)

مسئلہ ۱۹: وکیل بالشرأ (چیز خریدنے کا وکیل) کو موکل نے روپے دیدے تھے اُس نے چیز خریدی اور دام نہیں دیے وہ چیز موکل کو دے دی اور موکل کے روپے خرچ کر ڈالے اور بائع کو روپے اپنے پاس سے دیدے یہ خریداری موکل ہی کے حق میں ہوگی اور اگر دوسرے روپے سے چیز خریدی مگر ادا کیے موکل کے روپے، تو خریداری وکیل کے حق

(14) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۶۳۔

(15) اترجع السابق۔

(16) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۶۳۔

(17) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۸۶۔

(18) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۸۷۔

میں ہوگی موکل کے لیے ضمان دینا ہوگا۔ (19)

مسئلہ ۲۰: وکیل بالشراء نے موکل سے ثمن نہیں لیا ہے تو یہ نہیں کہہ سکتا کہ موکل سے ملے گا تب دوں گا اُسے اپنے پاس سے دینا ہوگا اور وکیل بالبیع نے چیز بیچ ڈالی اور ابھی دام نہیں ملے ہیں تو موکل سے کہہ سکتا ہے کہ مشتری دے گا تو دوں گا اُس کو اس پر مجبور نہیں کیا جاسکتا کہ اپنے پاس سے دیدے۔ (20)

مسئلہ ۲۱: وکیل بالبیع (کسی چیز کو فروخت کرنے کا وکیل) نے موکل سے کہا کہ میں نے تمہارا کپڑا فلاں کے ہاتھ بیچ ڈالا میں اُس کی طرف سے تمہیں اپنے پاس سے دام دے دیتا ہوں تو متبرع (بھلائی کرنے والا) ہے مشتری سے نہیں لے سکتا اور اگر یہ کہا کہ میں تمہیں اپنے پاس سے دام دے دیتا ہوں مشتری کے ذمہ جو دام ہیں وہ میں لے لوں گا اس طرح دینا جائز نہیں جو کچھ موکل کو دیا اُس سے واپس لے۔ (21)

مسئلہ ۲۲: آڑھتی (یعنی وہ شخص جو کمیشن لیکر لوگوں کا مال بیچتا ہے) کے پاس لوگ اپنے مال رکھ دیتے ہیں اور بیچنے کو کہہ دیتے ہیں اُس نے چیز بیچ کی اور اپنے پاس سے دام دے دیے کہ مشتری سے ملیں گے تو میں لے لوں گا مشتری مفلس ہو گیا اُس سے ملنے کی اُمید نہیں تو جو کچھ آڑھتی نے مال والوں کو دیا ہے اُن سے واپس لے سکتا ہے۔ (22)

مسئلہ ۲۳: موکل نے وکیل کو ہزار روپے چیز خریدنے کے لیے دیے اُس نے چیز خریدی مگر ابھی بائع کو ثمن ادا نہیں کیا اور وہ روپے ضائع ہو گئے تو موکل کے ضائع ہوئے یعنی اُس کو دوبارہ دینا ہوگا اور اگر موکل نے پہلے روپے نہیں دیے ہیں وکیل کے خریدنے کے بعد دیے اور بائع کو ابھی دیے نہیں روپے ضائع ہو گئے تو وکیل کے ہلاک ہوئے اور اگر پہلے دیے تھے اور وکیل نے بائع کو نہیں دیے اور ہلاک ہو گئے تو وکیل موکل سے دوبارہ لے گا اور اس مرتبہ بھی ہلاک ہو گئے تو اب موکل سے نہیں لے سکتا اپنے پاس سے دینا ہوگا۔ (23)

مسئلہ ۲۴: غلام خریدنے کے لیے ہزار روپے کسی نے دیے تھے روپے گھر میں رکھ کر بازار گیا اور غلام خرید لایا بائع کو روپیہ دینا چاہتا ہے دیکھتا ہے کہ روپے چوری گئے اور غلام بھی اسی کے گھر مر گیا ایک طرف بائع آیا کہ روپیہ دو،

(19) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۶۳

(20) المرجع السابق

(21) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۶۳۔

(22) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۶۳۔

(23) المرجع السابق۔

دوسری طرف موکل آتا ہے کہتا ہے غلام لاؤ، اس کا حکم یہ ہے کہ موکل سے ہزار روپے لے کر بائع کو دے اور پہلے کے روپے اور غلام یہ ہلاک ہوئے موکل ان کا کوئی معاوضہ نہیں لے سکتا کہ امانت تھے۔ (24)

مسئلہ ۲۵: ایک شخص سے کہا کہ ایک روپیہ کا پانچ سیر گوشت لا دو، وہ ایک روپیہ کا دس سیر گوشت لایا اور گوشت بھی وہ ہے جو بازار میں روپیہ کا پانچ سیر ملتا ہے موکل کو صرف پانچ سیر آٹھ آنے میں لینا ضروری ہے اور باقی گوشت وکیل کے ذمہ۔ اور اگر پانچ آدھ سیر زائد لایا ہے مگر اتنے ہی میں جتنے میں موکل نے بتایا تھا تو یہ زیادتی موکل کے ذمہ لازم ہے اس کے لینے سے انکار نہیں کر سکتا اور اگر گوشت روپیہ کا پانچ سیر والا نہیں ہے بلکہ یہ گوشت روپیہ کا دس سیر بکتا ہے تو اس میں سے موکل کو کچھ لینا ضرور نہیں۔ یہی حکم ہر روزنی چیز کا ہے۔ اور اگر قہقی چیز ہو مثلاً یہ کہا کہ پانچ روپے کا ململ (ایک قسم کا باریک سوتی کپڑا) کا تھان لاؤ وکیل پانچ روپے میں دو تھان لایا مگر تھان وہی ہے جو بازار میں پانچ کا آتا ہے تو موکل کو لینا لازم نہیں۔ (25)

مسئلہ ۲۶: ایک چیز معین کر کے کہا کہ یہ چیز میرے لیے خرید لاؤ مثلاً یہ بکری یہ گائے یہ بھینس تو وکیل کو وہ چیز اپنے لیے یا موکل کے علاوہ کسی دوسرے کے لیے خریدنا جائز نہیں اگر وکیل کی نیت اپنے لیے خریدنے کی ہے یا موٹھ سے کہہ دیا کہ اس کو اپنے لیے یا فلاں کے لیے خریدتا ہوں جب بھی وہ چیز موکل ہی کے لیے ہے۔ (26)

مسئلہ ۲۷: وکیل مذکور نے موکل کی موجودگی میں چیز اپنے لیے خریدی یعنی صاف طور پر کہہ دیا کہ اپنے لیے خریدتا ہوں یا ثمن جو کچھ اُس نے بتایا تھا اُس کے خلاف دوسری جنس کو ثمن کیا اُس نے روپیہ کہا تھا اس نے اشرفی (سونے کا سکہ) یا نوٹ سے وہ چیز خریدی یا موکل نے ثمن کی جنس کو معین نہیں کیا تھا اس نے نقد کے علاوہ دوسری چیز کے عوض میں خریدی یا اس نے خود نہیں خریدی بلکہ دوسرے کو خریدنے کے لیے وکیل کیا اور اُس نے اس کی عدم موجودگی میں خریدی ان سب صورتوں میں وکیل کی ملک ہوگی موکل کی نہیں ہوگی اور اگر وکیل کے وکیل نے وکیل کی موجودگی میں خریدی تو موکل کی ہوگی۔ (27)

مسئلہ ۲۸: غیر معین چیز خریدنے کے لیے وکیل کیا تو جو کچھ خریدے گا وہ خود وکیل کے لیے ہے مگر دو صورتوں میں

(24) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الوکالۃ، فصل فی التوکیل بالبیع والشراء، ج ۲، ص ۱۵۸۔

(25) امدار المختار رد المحتار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۸۷۔

(26) الھدایۃ، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۲، ص ۱۴۱۔

والبحر الرائق، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۶۸۔

(27) الھدایۃ، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۲، ص ۱۴۱۔

موکل کے لیے ہے ایک یہ کہ خریداری کے وقت اُس نے موکل کے لیے خریدنے کی نیت کی دوسری یہ کہ موکل کے مال سے خریدی یعنی عقد کو وکیل نے مال موکل کی طرف نسبت کیا مثلاً یہ چیز فلاں کے روپے سے خریدتا ہوں۔ (28)

مسئلہ ۲۹: عقد کو اپنے روپے کی طرف نسبت کیا تو اسی کے لیے ہے اور اگر عقد کو مطلق روپے سے کیا نہ یہ کہا کہ موکل کے روپے سے نہ یہ کہ اپنے روپے سے تو جو نیت ہونے اپنے لیے نیت کی تو اپنے لیے موکل کے لیے نیت کی تو موکل کے لئے۔ اور اگر نیتوں میں اختلاف ہے تو یہ دیکھا جائے گا کہ کس کے روپے اُس نے دیے اپنے دیے تو اپنے سے خریدی ہے موکل کے دیے تو اُس کے لیے خریدی ہے۔ (29)

مسئلہ ۳۰: وکیل و موکل میں اختلاف ہے وکیل کہتا ہے میں نے تمہارے (موکل کے) لیے خریدی ہے موکل کہتا ہے تم نے اپنے لیے خریدی ہے اس صورت میں موکل کا قول معتبر ہے جبکہ موکل نے روپیہ نہ دیا ہو اور اگر موکل نے روپیہ دے دیا ہو تو وکیل کا قول معتبر ہے۔ (30)

مسئلہ ۳۱: معین غلام کی خریداری کا وکیل تھا پھر وکیل و موکل میں اختلاف ہوا اگر غلام زندہ ہے وکیل کا قول معتبر ہے موکل نے دام (روپے) دیے ہوں یا نہ دیے ہوں۔ (31)

مسئلہ ۳۲: خریدار نے کہا یہ چیز میرے ہاتھ زید کے لیے بچو اُس نے بچی اس کے بعد خریدار یہ کہتا ہے کہ زید نے مجھے خریدنے کا حکم نہیں کیا تھا مقصود یہ ہے کہ اس کو میں خود لوں زید کو نہ دوں اگر زید لینا چاہتا ہے تو چیز لے لیگا اور خریدار کا انکار لغو و بیکار ہے۔ ہاں اگر زید بھی یہی کہتا ہے کہ میں نے اُسے حکم نہیں دیا تھا تو خریدار لے گا زید کو نہیں ملے گی مگر جب کہ باوجود اس کے کہ زید نے کہہ دیا ہے کہ میں نے اُس سے لینے کو نہیں کہا ہے خریدار نے وہ چیز زید کو دے دی اور زید نے لے لی تو اب زید کی ہوگئی اور یہ تعاطی کے طور پر (ایجاب و قبول کے بغیر صرف لین دین سے) زید سے بچ ہوئی۔ (32)

مسئلہ ۳۳: دو چیزیں خریدنے کے لیے حکم دیا خواہ دونوں معین ہوں یا غیر معین اور ثمن معین نہیں کیا ہے کہ اتنے

(28) الدر المختار رد المحتار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۸۸۔

والمہدایۃ، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۲، ص ۱۳۲۔

(29) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۷۱۲۷۰۔

(30) المہدایۃ، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۲، ص ۱۳۲۱۳۱۔

(31) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۸۹۔

(32) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۸۹-۲۹۰۔

میں خریدی جائیں وکیل نے ایک خریدی اگر یہ واجبی قیمت (بازار میں کسی چیز کی معین قیمت) میں خریدی ہے یا خفیف سی زیادتی کے ساتھ خریدی کہ اتنی زیادتی کے ساتھ لوگ خرید لیتے ہوں تو یہ بیع موکل کے لیے ہوگی اور اگر بہت زیادہ داموں کے ساتھ خریدی تو موکل کے لیے لیتا ضرور نہیں۔ (33) ■

مسئلہ ۳۴: دو چیزیں خریدنے کے لیے وکیل کیا اور ثمن معین کر دیا ہے مثلاً ہزار روپے میں دونوں خریدو اور فرض کرو کہ دونوں قیمت میں یکساں ہیں وکیل نے ایک کو پانسو یا کم میں خریدتا تو موکل پر نافذ ہے اور پانسو سے زیادہ میں خریدی اگرچہ تھوڑی ہی زیادتی ہو تو موکل پر نافذ نہیں مگر جب کہ دوسری باقی روپے میں موکل کے مقدمہ دائر کرنے سے پہلے خرید لے مثلاً پہلی ساڑھے پانسو میں خریدی اور دوسری ساڑھے چار سو میں کہ دونوں ایک ہزار میں ہو گئیں اب دونوں موکل پر لازم ہیں۔ (34)

مسئلہ ۳۵: زید کا عمرو پر دین (قرض) ہے زید نے عمرو سے کہا کہ تمہارے ذمہ جو میرے روپے ہیں اُن کے بدلے فلاں چیز معین میرے لیے خرید لو یا فلاں سے فلاں چیز خرید لو یعنی چیز معین کر دی ہو یا بائع کو معین کر دیا ہو یہ توکیل صحیح ہے عمرو خرید کر جب وہ روپیہ بائع کو دیدے گا زید کے دین سے بری الذمہ ہو جائے گا زید نہ تو چیز کے لینے سے انکار کر سکتا ہے نہ اب دین کا مطالبہ کر سکتا ہے اور اگر نہ چیز کو معین کیا نہ بائع کو معین کیا اور مدیون (مقروض) نے چیز خرید لی اور روپیہ ادا کر دیا تو بری الذمہ نہیں ہو زید اس سے دین کا مطالبہ کر سکتا ہے اور وہ چیز جو خریدی ہے مدیون کی ہے زید اُس کے لینے سے انکار کر سکتا ہے اور فرض کرو ہلاک ہو گئی تو مدیون کی ہلاک ہوئی زید سے تعلق نہیں۔ (35)

مسئلہ ۳۶: دائن (قرض دینے والے) نے مدیون سے کہہ دیا کہ میرا روپیہ جو تمہارے ذمہ ہے اُسے خیرات کر دو یہ کہنا صحیح ہے خیرات کر دے گا تو دائن کی طرف سے ہوگا اب دین کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ یوہیں مالک مکان نے کرایہ دار سے یہ کہا کہ کرایہ جو تمہارے ذمہ ہے اُس سے مکان کی مرمت کرو اُس نے کرا دی درست ہے کرایہ کا مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ (36)

مسئلہ ۳۷: ایک چیز ہزار روپے میں خریدنے کو کہا تھا اور روپے بھی دے دیے اُس نے خرید لی اور چیز بھی ایسی ہے جس کی واجبی قیمت ہزار روپے ہے وہ شخص کہتا ہے یہ پانسو میں تم نے خریدی ہے اور وکیل کہتا ہے نہیں میں نے ہزار

(33) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۹۰۔

(34) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۹۰۔

(35) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۹۰۔

(36) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۹۰۔

میں خریدی ہے اس میں وکیل کا قول معتبر ہوگا اور اگر واجبہ قیمت اُس کی پانسوی ہے تو موکل کا قول معتبر ہے اور اگر روپے نہیں دیے ہیں اور واجبہ قیمت پانسو ہے جب بھی موکل کا قول معتبر ہے اور اگر واجبہ قیمت ہزار ہے تو دونوں پر حلف دیا جائے گا اگر دونوں قسم کھا جائیں تو عقد فسخ ہو جائے گا (یعنی وکیل و موکل کے درمیان یہ معاملہ ختم ہو جائے گا) اور وہ چیز وکیل کے ذمہ لازم ہو جائے گی۔ (37)

مسئلہ ۳۸: موکل نے چیز کو معین کر دیا ہے مگر ثمن نہیں معین کیا کہ کتنے میں خریدنا اور یہی اختلاف ہوا یعنی وکیل کہتا ہے میں نے ہزار میں خریدی ہے موکل کہتا ہے پانسو میں خریدی ہے یہاں بھی دونوں پر حلف ہے (قسم ہے) اگرچہ بائع وکیل کی تصدیق کرتا ہو کہ اس کی تصدیق کا کچھ لحاظ نہیں کیونکہ یہ اس معاملہ میں اجنبی ہے اور بعد حلف وہ چیز وکیل پر لازم ہے۔ (38)

مسئلہ ۳۹: موکل یہ کہتا ہے میں نے تم سے کہا تھا کہ پانسو میں خریدنا اور وکیل کہتا ہے تم نے ہزار روپے میں خریدنے کو کہا تھا یہاں موکل کا قول معتبر ہے اور اگر دونوں گواہ پیش کریں تو وکیل کے گواہ معتبر ہیں۔ (39)

مسئلہ ۴۰: ایک شخص سے کہا تھا کہ میری یہ چیز اتنے میں بیچ کر دو اور اُس وقت اُس چیز کی اتنی ہی قیمت تھی مگر بعد میں قیمت زیادہ ہو گئی تو وکیل کو اتنے میں بیچنا اب درست نہیں یعنی نہیں بیچ سکتا۔ (40)

مسئلہ ۴۱: خرید و فروخت و اجارہ و بیع سلم و بیع صرف کا وکیل اُن لوگوں کے ساتھ عقد نہیں کر سکتا جن کے حق میں اس کی گواہی مقبول نہیں اگرچہ واجبہ قیمت کے ساتھ عقد کیا ہو یا اگر موکل نے اس کی اجازت دے دی ہو کہہ دیا ہو کہ جس کے ساتھ تم چاہو عقد کرو تو ان لوگوں سے واجبہ قیمت پر عقد کر سکتا ہے اور اگر موکل نے عام اجازت نہیں دی ہے اور واجبہ قیمت سے زیادہ پر ان لوگوں کے ہاتھ چیز بیچ کی تو جائز ہے۔ (41)

مسئلہ ۴۲: وکیل کو یہ جائز نہیں کہ اُس چیز کو خود خرید لے جس کی بیچ کے لیے اس کو وکیل کیا ہے یعنی یہ بیچ ہی نہیں ہو سکتی کہ وہی بائع ہو اور خود مشتری۔ (42)

(37) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۹۱۔

والبحر الرائق، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۷۷-۲۷۸۔

(38) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۹۲۔

(39) المرجع السابق۔

(40) رد المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۹۳۔

(41) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، فصل لا یعقد وکیل بالبیع والشراء... الخ، ج ۸، ص ۲۹۳۔

(42) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۸۸۔

- مسئلہ ۴۳: موکل نے اُن لوگوں سے بیع کی صریح لفظوں میں اجازت دے دی ہو جب بھی اپنی ذات یا نابالغ لڑکے یا اپنے غلام کے ہاتھ جس پر دین نہ ہو بیع کرنا جائز نہیں۔ (43)
- مسئلہ ۴۴: وکیل کم یا زیادہ جتنی قیمت پر چاہے خرید و فروخت کر سکتا ہے جب کہ تہمت کی جگہ نہ ہو اور موکل نے دام بتائے نہ ہوں (قیمت نہ بتائی ہو) مگر بیع صرف میں غبن فاحش کے ساتھ بیع کرنا درست نہیں اور وکیل یہ بھی کر سکتا ہے کہ چیز کو غیر نقد کے بدلے میں بیع کرے۔ (44)
- مسئلہ ۴۵: بیع کا وکیل چیز اُدھار بھی بیع کر سکتا ہے جب کہ موکل بطور تجارت چیز بیچنا چاہتا ہو اور اگر ضرورت و حاجت کے لیے بیع کرتا ہے مثلاً خانہ داری کی چیزیں ضرورت کے وقت بیچ ڈالتے ہیں اس صورت میں وکیل کو اُدھار بیچنا جائز نہیں۔ (45)
- مسئلہ ۴۶: عورت نے سوت کات کر کسی کو بیچنے کے لیے دیا اُدھار بیچنا جائز نہیں غرض اگر قرینہ سے یہ ثابت ہو کہ موکل کی مراد نقد بیچنا ہے تو اُدھار بیچنا درست نہیں اور جہاں اُدھار بیچنا درست ہے اُس سے مراد اتنے زمانہ کے لیے اُدھار بیچنا ہے جس کا رواج ہو اور اگر زمانہ طویل کر دیا مثلاً عام طور پر لوگ ایک مہینے کی مدت دیتے تھے اس نے زیادہ کر دی یہ جائز نہیں۔ (46)
- مسئلہ ۴۷: موکل نے کہا اس چیز کو سو روپے میں اُدھار بیچ دینا اُس نے سو روپے نقد میں بیچ دی یہ جائز ہے اور اگر موکل نے دام نہ بتائے ہوں یہ کہا کہ اس کو اُدھار بیچنا وکیل نے نقد بیچ دی یہ جائز نہیں۔ (47)
- مسئلہ ۴۸: وکالت کو زمانہ یا مکان کے ساتھ مقید کرنا درست ہے یعنی موکل نے کہہ دیا کہ اس کو کل بیچنا یا خریدنا یا فلاں جگہ خریدنا یا بیچنا وکیل آج عقد نہیں کر سکتا نہ اس جگہ کے علاوہ دوسری جگہ کر سکتا ہے۔ (48)
- مسئلہ ۴۹: وکیل سے کہا جاؤ بازار سے فلاں چیز فلاں شخص کی معرفت خرید لاؤ وکیل نے بغیر اُس کی معرفت کے

(43) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۹۳۔

(44) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، فصل لا یعقد وکیل البیع والشراء... إلخ، ج ۸، ص ۲۹۳، وغیرہ۔

(45) المرجع السابق، ص ۲۹۵۔

(46) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۹۳۔

والدر المختار، کتاب الوکالۃ، فصل لا یعقد وکیل البیع والشراء... إلخ، ج ۸، ص ۲۹۵۔

(47) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۸۳۔

(48) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، فصل لا یعقد وکیل البیع والشراء... إلخ، ج ۸، ص ۲۹۶۔

خریدی یہ درست ہے یعنی اگر وہ چیز ضائع ہو گئی تو وکیل ضامن نہیں اور اگر یہ کہا تھا کہ بغیر اس کی معرفت کے مت خریدیں نے بغیر معرفت خرید لی یہ جائز نہیں ہلاک ہو جائے تو وکیل کا نقصان ہے موکل سے تعلق نہیں۔ (49)

مسئلہ ۵۰: ایسی چیز بیچنے کے لیے وکیل کیا ہے جس میں بار برداری صرف ہوگی اور وکیل و موکل دونوں ایک ہی شہر میں ہیں تو اس سے مراد اسی شہر میں بیچنا ہے دوسرے شہر میں لے جانا جائز نہیں فرض کرو دوسری جگہ بار کرا کے لے گیا اور چوری گئی یا ضائع ہو گئی وکیل کو تاوان دینا ہوگا۔ اور اگر بار برداری کا صرفہ نہ ہوتا ہو اور موکل نے جگہ کی تعیین نہیں کی ہے تو اس شہر کی خصوصیت نہیں وکیل کو اختیار ہے جہاں چاہے لے جائے۔ (50)

مسئلہ ۵۱: موکل نے وکیل پر کوئی شرط کر دی ہے جو پوری طور پر مفید ہے وکیل کو اس شرط کی رعایت واجب ہے مثلاً کہا تھا اس کو اختیار کے ساتھ بیچ کرنا وکیل نے بلا اختیار بیچ کر دی یہ جائز نہیں۔ موکل نے کہا تھا کہ میرے لیے اس میں اختیار رکھنا اور اختیار کی شرط نہیں کی جب تو بیچ ہی جائز نہیں اور اگر موکل کے لیے اختیار شرط کیا تو وکیل و موکل دونوں کے لیے ہوگا۔ موکل نے مطلق بیچ کی اجازت دی وکیل نے موکل یا اجنبی کے لیے اختیار شرط کیا یہ بیچ صحیح ہے۔ موکل نے ایسی شرط لگائی جس کا کوئی فائدہ نہیں اس کا کوئی اعتبار نہیں۔ (51)

مسئلہ ۵۲: وکیل نے ادھار بیچی تو ثمن کے لیے مشتری سے کفیل (ضامن) لے سکتا ہے یا ثمن کے مقابل (یعنی قیمت کے بدلے) میں کوئی چیز رہن (گروی) رکھ سکتا ہے لہذا اس صورت میں وکیل کے پاس سے رہن کی چیز ہلاک ہو گئی یا کفیل سے وصولی کی کوئی صورت ہی نہ رہی تو وکیل ضامن نہیں۔ (52)

مسئلہ ۵۳: موکل نے کہہ دیا ہے کہ جس کے ہاتھ بیچ کرو اس سے کفیل لینا یا کوئی چیز رہن رکھ لینا وکیل نے بغیر رہن و کفالت (رہن رکھے بغیر یا کفیل لیے بغیر) بیچ کر دی یہ جائز نہیں۔ وکیل و موکل میں اختلاف ہوا موکل کہتا ہے میں نے رہن یا کفالت کے لیے کہا تھا وکیل کہتا ہے نہیں کہا تھا اس میں موکل کا قول معتبر ہے۔ (53)

مسئلہ ۵۴: وکیل نے بیچ کی اور مشتری کی طرف سے ثمن کی خود ہی کفالت کی یہ کفالت جائز نہیں اور اگر وہ بیچ کا وکیل نہیں ہے بلکہ مشتری سے ثمن وصول کرنے کے لیے وکیل ہے یہ مشتری کی طرف سے ثمن کی کفالت کرتا ہے جائز

(49) المرجع السابق

(50) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوکالۃ، الباب الثالث فی الوکالۃ بالبیع، ج ۳، ص ۵۸۹۔

(51) المرجع السابق۔

(52) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، فصل لا یعقد وکیل بالبیع والشراء... إلخ، ج ۸، ص ۲۹۶۔

(53) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوکالۃ، الباب الثالث فی الوکالۃ بالبیع... إلخ، ج ۳، ص ۵۹۰۔

ہے اور مشتری سے ثمن معاف کر دے تو معاف نہ ہوگا۔

مسئلہ ۵۵: وکیل نے مشتری سے ثمن وصول کرنے میں تاخیر کر دی یعنی بیع کے بعد اُس کے لیے میعاد مقرر کر دی یا ثمن معاف کر دیا یا مشتری نے حوالہ کر دیا اس نے قبول کر لیا یا اُس نے کھوٹے روپے دے دیے اس نے لے لیے یہ سب درست ہے یعنی جو کچھ کر چکا ہے مشتری سے اُس کے خلاف نہیں کر سکتا مگر موکل کے لیے تاوان دینا ہوگا۔ (54)

مسئلہ ۵۶: جو شخص خریدنے کا وکیل ہوا اُس کی خریداری کے لیے موکل نے ثمن کی تعیین نہ کی ہو تو اتنے ہی دام کے ساتھ خرید سکتا ہے جو چیز کی اصلی قیمت ہے یا کچھ زیادہ کے ساتھ خرید سکتا ہے کہ عام طور پر لوگوں کے خریدنے میں یہ دام ہوتے ہوں۔ یہ اُن چیزوں میں ہے جن کا ثمن معروف و مشہور نہ ہو اور اگر ثمن معروف ہے جیسے روٹی۔ گوشت۔ ڈبل روٹی۔ بسکٹ اور انکے علاوہ بہت سی چیزیں ان کو وکیل نے زیادہ ثمن سے خریدا اگرچہ بہت تھوڑی زیادتی ہے مثلاً

چار پیسے میں چار روٹیاں آتی ہیں اس نے پانچ کی چار خریدیں یہ بیع موکل پر نافذ نہیں۔ (55)

مسئلہ ۵۷: چیز بیچنے کے لیے وکیل کیا وکیل نے اُس میں سے آدھی بیچ دی اور چیز ایسی ہے جس میں تقسیم نہ ہو سکے جیسے لونڈی، غلام، گائے، بکری کہ ان میں تقسیم نہیں ہو سکتی اگر موکل کے دعویٰ کرنے سے پہلے وکیل نے دوسرا نصف بھی بیچ دیا جب تو جائز ہے ورنہ نہیں اور اگر چیز ایسی ہے جس کے حصہ کرنے میں نقصان نہ ہو جیسے جو، گیہوں (گندم) تو نصف کی بیع صحیح ہے چاہے باقی کو بیع کرے یا نہ کرے اور اگر خریدنے کا وکیل ہے اور آدھی چیز خریدی تو جب تک باقی کو خرید نہ لے موکل پر نافذ نہ ہوگی اُس چیز کے حصے ہو سکتے ہوں یا نہ ہو سکیں دونوں کا ایک حکم ہے۔ (56)

مسئلہ ۵۸: مشتری نے بیع میں عیب پایا اور وکیل پر اس کو رد کر دیا اس کی چند صورتیں ہیں مشتری نے گواہوں سے عیب ثابت کیا ہے یا وکیل پر حلف دیا گیا اس نے حلف سے انکار کیا یا خود وکیل نے عیب کا اقرار کیا بشرطیکہ اس تیسری صورت میں وہ عیب ایسا ہو کہ اس مدت میں پیدا نہیں ہو سکتا ان تینوں صورتوں میں وکیل پر رد موکل پر رد ہے اور اگر عیب ایسا ہے جس کا مثل اس مدت میں پیدا ہو سکتا ہے اور وکیل نے اس کا اقرار کر لیا تو وکیل پر رد موکل پر رد نہیں۔ (57)

(54) افتاویٰ، حصہ ۱۲، کتاب الوکالۃ، الباب الثالث فی الوکالۃ بالبیع، ج ۳، ص ۵۹۶۔

(55) مدراء المختار، کتاب الوکالۃ، فصل لا یقعد وکیل البیع والشراء... إلخ، ج ۸، ص ۲۹۷۔

(56) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، الباب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۸۸۔

والمدر المختار، کتاب الوکالۃ، فصل لا یقعد وکیل البیع والشراء... إلخ، ج ۸، ص ۲۹۷۔

(57) المدراء المختار، کتاب الوکالۃ، فصل لا یقعد وکیل البیع والشراء... إلخ، ج ۸، ص ۲۹۸۔

مسئلہ ۵۹: بیع ایسے عیب کی وجہ سے جس کا مثل حادث ہو سکتا ہے وکیل پر بوجہ اقرار کے رد کی گئی اس صورت میں وکیل کو موکل پر دعویٰ کرنے کا حق ہے گواہوں سے اگر موکل کے یہاں عیب ہونا ثابت کر دے گا یا بصورت گواہ نہ ہونے کے موکل پر حلف دیا جائے گا اگر حلف سے انکار کر دے گا تو موکل پر رد کر دی جائے گی اور اگر وکیل پر رد کیا جانا قاضی کے حکم سے نہ ہو بلکہ خود وکیل نے اپنی رضا مندی سے چیز واپس لی تو اب موکل پر دعویٰ کرنے کا بھی حق نہیں ہے کہ اس طرح واپسی حق ثالث میں بیع جدید (تیسرے شخص کے حق میں نیا سودا) ہے۔ (58)

مسئلہ ۶۰: وکالت میں اصل خصوص ہے کیونکہ عموماً یہی ہوتا ہے کہ وکیل کے لیے معین کر کے کام بتایا جاتا ہے عموم بہت کم ہوتا ہے اور مضاربت میں عموم اصل ہے یعنی عام طور پر مضارب کو امور تجارت میں وسیع اختیارات دیے جاتے ہیں کیونکہ مضارب کے لیے پابندی اکثر موقع پر اصل مقصود کے منافی ہوتی ہے اس قاعدہ کلیہ کی تفریع یہ ہے کہ وکیل نے ادھار بیچا موکل نے کہا میں نے تم سے نقد بیچنے کو کہا تھا وکیل کہتا ہے تم نے مطلق رکھا تھا نقد یا ادھار کسی کی تخصیص نہیں تھی موکل کی بات مانی جائے گی اور یہی صورت مضاربت میں ہو کہ رب المال (مال کا مالک) کہتا ہے میں نے نقد بیچنے کو کہا تھا اور مضارب (دوسرے کے مال سے مشترک نفع پر تجارت کرنے والا) کہتا ہے نقد یا ادھار کسی کی تعیین نہ تھی تو مضارب کی بات مانی جائے گی۔ (59)

مسئلہ ۶۱: وکیل مدعی ہے کہ میں نے چیز بیچ دی اور ثمن پر قبضہ بھی کر لیا مگر ثمن ہلاک ہو گیا اور مشتری بھی وکیل کی تصدیق کرتا ہے موکل کہتا ہے دونوں جھوٹے ہیں وکیل کی بات قسم کے ساتھ معتبر ہے۔ (60)

مسئلہ ۶۲: موکل کہتا ہے میں نے تجھ کو وکالت سے جدا کر دیا وکیل کہتا ہے وہ چیز تو میں نے کل ہی بیچ ڈالی وکیل کی بات نہیں مانی جائے گی۔ (61)



(58) البحر الرائق، کتاب الوکالت، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۸۹.

(59) مدار الخیار، کتاب الوکالت، فصل لا یعقد وکیل بالبیع والشراء... إلخ، ج ۸، ص ۲۹۹.

(60) البحر الرائق، کتاب الوکالت، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۹۱.

(61) مرجع سابق.

دو شخصوں کے وکیل کرنے کے احکام

مسئلہ ۶۳: ایک شخص نے دو شخصوں کو وکیل کیا تو ان میں سے ایک تنہا تصرف نہیں کر سکتا (یعنی معاملہ طے نہیں کر سکتا) اگر کریگا موکل پر نافذ نہیں ہوگا دوسرا مجنوں ہو گیا یا مر گیا جب بھی اُس ایک کو تصرف کرنا جائز نہیں۔ یہ اُس صورت میں ہے کہ اُس کام میں دونوں کی رائے اور مشورہ کی ضرورت ہو مثلاً بیع اگرچہ ثمن بھی بتا دیا ہو اور یہ حکم وہاں ہے کہ دونوں کو ایک ساتھ وکیل بنایا یعنی یہ کہا میں نے دونوں کو وکیل کیا یا زید و عمرو کو وکیل کیا اور اگر دونوں کو ایک کلام میں وکیل نہ بنایا ہو آگے پیچھے وکیل کیا ہو تو ہر ایک بغیر دوسرے کی رائے کے تصرف کر سکتا ہے۔ (1)

مسئلہ ۶۴: دو شخصوں کو مقدمہ کی پیروی کے لیے وکیل کیا تو بوقت پیروی دونوں کا مجتمع ہونا (یعنی حاضر ہونا) ضروری نہیں تنہا ایک بھی پیروی کر سکتا ہے بشرطیکہ امور مقدمہ (مقدمہ کے معاملات) میں دونوں کی رائے مجتمع ہو۔ (2)

مسئلہ ۶۵: زوجہ کو بغیر مال کے طلاق دینے کے لیے یا غلام کو بغیر مال آزاد کرنے کے لیے دو شخصوں کو وکیل کیا ان میں تنہا ایک شخص طلاق دے سکتا ہے آزاد کر سکتا ہے یہاں تک کہ ایک نے طلاق دے دی اور دوسرا انکار کرتا ہے جب بھی طلاق ہو گئی۔ یوہیں کسی کی امانت واپس کرنے کے لیے یا عاریت پھیرنے کے لیے (عارضی طور پر لی ہوئی چیز واپس کرنے کے لیے) یا غصب کی ہوئی چیز (ناجائز قبضہ کی ہوئی چیز) دینے کے لیے یا بیع فاسد میں رد کرنے کے لیے دو وکیل کیے تنہا ایک شخص بغیر مشارکت دوسرے کے یہ سب کام کر سکتا ہے۔ زوجہ کو طلاق دینے کے لیے دو شخصوں کو وکیل کیا اور یہ کہہ دیا کہ تنہا ایک شخص طلاق نہ دے بلکہ دونوں جمع ہو کر متفق ہو کر طلاق دیں اور ایک نے طلاق دے دی دوسرے نے نہیں دی یا ایک نے طلاق دی دوسرے نے اسے جائز کیا طلاق نہ ہوئی اور اگر یہ کہا کہ تم دونوں مجتمع ہو کر اُسے تین طلاقیں دے دینا ایک نے ایک طلاق دی دوسرے نے دو طلاقیں دیں ایک بھی نہیں ہوئی جب تک مجتمع ہو کر دونوں تین طلاقیں نہ دیں۔ یوہیں دو شخصوں سے کہا کہ میری عورتوں میں سے ایک کو تم دونوں طلاق دے دو اور عورت کو معین نہ کیا تو تنہا ایک شخص طلاق نہیں دے سکتا۔ (3)

مسئلہ ۶۶: دو شخصوں کو کسی عورت سے نکاح کرنے کے لیے وکیل کیا یا عورت نے دو شخصوں کو نکاح کا وکیل کیا تنہا

(1) البحر الرق، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۹۳۔

(2) ابد المختار، کتاب الوکالۃ، فصل لا یجوز وکیل البیع والشراء... الخ، ج ۸، ص ۲۹۹۔

(3) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوکالۃ، الباب الثامن فی توکیل الرطین، ج ۳، ص ۶۳۳۔

ایک وکیل نکاح نہیں کر سکتا اگرچہ موکل نے مہر کا تعین بھی کر دیا ہو۔ خلع کے لیے دو شخصوں کو وکیل کیا تھا ایک شخص خلع نہیں کر سکتا اگرچہ بدل خلع بھی ذکر کر دیا ہو۔ (4)

مسئلہ ۶۷: امانت یا عاریت یا مغصوب شے کو واپس لینے کے لیے دو شخصوں کو وکیل کیا تو تنہا ایک شخص واپس نہیں لے سکتا جب تک اس کا ساتھی بھی شریک نہ ہو فرض کروا اگر تنہا ایک نے واپس لی اور ضائع ہوئی تو اُسے پوری چیز کا تاوان دینا ہوگا۔ (5)

مسئلہ ۶۸: دین (قرض) ادا کرنے کے لیے دو وکیل کیے تو ایک تنہا بھی ادا کر سکتا ہے دوسرے کی شرکت ضروری نہیں اور دین وصول کرنے کے لیے دو وکیل کیے تو تنہا ایک وصول نہیں کر سکتا۔ (6)

مسئلہ ۶۹: دین وصول کرنے کے لیے دو شخصوں کو وکیل کیا اور موکل غائب ہو گیا اور ایک وکیل بھی غائب ہو گیا جو وکیل موجود تھا اُس نے دین کا مطالبہ کیا مگر یوں دین کا اقرار کرتا ہے مگر وکالت سے انکار کرتا ہے وکیل نے گواہوں سے ثابت کیا کہ فلاں شخص نے دین وصول کرنے کا مجھے اور فلاں شخص کو وکیل کیا ہے اس صورت میں قاضی دونوں کی وکالت کا حکم دے گا دوسرا وکیل جو غائب ہے جب آجائے گا اُسے گواہ پیش کرنے کی ضرورت نہ ہوگی بلکہ دونوں مل کر دین وصول کر لیں گے۔ (7)

مسئلہ ۷۰: واہب نے (ہبہ کرنے والے نے) دو شخصوں کو وکیل کیا کہ یہ چیز فلاں موہوب لہ (جس کے لیے ہبہ کیا) کو تسلیم کر دو (یعنی دے دو) ان میں کا ایک شخص تسلیم کر سکتا ہے اور اگر موہوب لہ نے قبضہ کے لیے دو شخصوں کو وکیل کیا تو تنہا ایک شخص قبضہ نہیں کر سکتا اور اگر دو شخصوں کو وکیل کیا کہ یہ چیز کسی کو ہبہ کر دو اور موہوب لہ کو معین نہیں کیا تو ایک شخص کسی کو ہبہ نہیں کر سکتا اور اگر موہوب لہ کو معین کر دیا ہے تو ایک شخص ہبہ کر سکتا ہے۔ (8)

مسئلہ ۷۱: رہن ایک شخص تنہا نہیں رکھ سکتا مکان یا زمین کرایہ پر لینے کے لیے دو وکیل کیے تنہا ایک نے کرایہ پر لیا تو وکیل کے اجارہ میں ہوا پھر اگر وکیل نے موکل (وکیل کرنے والے) کو دے دیا تو یہ وکیل و موکل کے مابین ایک جدید اجارہ بطور تعاطی منعقد ہوا۔ (9)

(4) الفتاویٰ احمدیہ، کتاب الوکالت، الباب الثامن فی توکیل الرجلین، ج ۳، ص ۶۳۴۔

(5) البحر الرائق، کتاب الوکالت، باب الوکالت بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۹۶۔

(6) البحر الرائق، کتاب الوکالت، باب الوکالت بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۹۷۔

(7) الفتاویٰ احمدیہ، کتاب الوکالت، الباب الثامن فی توکیل الرجلین، ج ۳، ص ۶۳۴۔

(8) البحر الرائق، کتاب الوکالت، باب الوکالت بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۹۷۔

(9) الفتاویٰ احمدیہ، کتاب الوکالت، الباب الثامن فی توکیل الرجلین، ج ۳، ص ۶۳۵۔

مسئلہ ۷۲: یہ کہا کہ میں نے تم دونوں میں سے ایک کو فلاں چیز کے خریدنے کا وکیل کیا دونوں نے خرید لی اگر آگے پیچھے خریدی ہے تو پہلے کی چیز موکل کی ہوگی اور دوسرے نے جو خریدی ہے وہ خود اُس وکیل کی ہوگی اور اگر دونوں نے بیک وقت خریدی تو دونوں چیزیں موکل کی ہوں گی۔ (10)

مسئلہ ۷۳: ایک شخص سے کہا میری یہ چیز بیچ دو پھر دوسرے سے بھی اُسی چیز کے بیچنے کو کہا اور دونوں نے دو شخصوں کے ہاتھ بیچ کر دی اگر معلوم ہے کہ کس نے پہلے بیچ کی تو جس نے پہلے خریدی ہے چیز اُسی کی ہے اور معلوم نہ ہو تو دونوں مشتری اُس میں نصف نصف کے شریک ہیں اور ہر ایک کو اختیار ہے کہ نصف ثمن کے ساتھ لے یا نہ لے اور اگر دونوں نے ایک ہی شخص کے ہاتھ بیچ کی اور دوسرے نے زیادہ داموں میں (زیادہ قیمت پر) بیچی دوسری بیچ جائز ہے۔ (11)



(10) مرجع السابق.

(11) الفتاویٰ احمدیہ، کتاب الوکالت، الباب الثامن فی توکیل الرجلین، ج ۳، ص ۶۳۵.

وکیل کام کرنے پر کہاں مجبور ہے کہاں نہیں

مسئلہ ۷۴: ایک شخص کو وکیل کیا ہے کہ وہ اپنے مال سے یا موکل کے مال سے دین ادا کر دے اس کو دین ادا کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا مگر جب کہ وکیل کے ذمہ خود موکل کا دین ہے اور موکل نے اُس سے دوسرے کا دین جو موکل پر ہے ادا کرنے کو کہا۔ اسی کی خصوصیت نہیں بلکہ کسی جگہ بھی وکیل اُس کام پر مجبور نہیں کیا جاسکتا جس کے لیے وکیل ہوا ہے مثلاً یہ کہا کہ میری یہ چیز بیچ کر فلاں کا دین ادا کر دو وکیل اُس کے بیچنے پر مجبور نہیں یا یہ کہہ دیا ہو کہ میری عورت کو طلاق دے دو، وکیل طلاق دینے پر مجبور نہیں اگرچہ عورت طلاق مانگتی ہو یا غلام آزاد کر دو یا فلاں شخص کو یہ چیز بہہ کر دو یا فلاں کے ہاتھ یہ چیز بیچ کر دو۔ (1)

مسئلہ ۷۵: بعض باتوں میں وکیل اُس کام کے کرنے پر مجبور کیا جائے گا انکار نہیں کر سکتا۔ 1 ایک چیز معین شخص کو دینے کے لیے وکیل کیا تھا کہ یہ چیز فلاں کو دے آؤ اور موکل غائب ہو گیا وکیل کو اُسے دینا لازم ہے۔ 2 مدعی (دعوے کرنے والے) کی طلب پر مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا) نے وکیل کیا اور مدعی علیہ غائب ہو گیا وکیل کو پیروی کرنی لازم ہے 3 ایک چیز رہن رکھی ہے اور عقد رہن کے اندر یا بعد میں راہن (گروی رکھنے والے) نے تو وکیل با بیع شرط کر دی اس صورت میں وکیل کو بیع کر کے مرہن (جس کے پاس چیز گروی رکھی جاتی ہے) کا دین ادا کرنا ضروری ہے 4 جو وکیل اجرت پر کام کرتے ہوں جیسے دلال آڑھتی (کمیشن لیکر چیز فروخت کرنے والے) وہ کام کرنے پر مجبور ہیں انکار نہیں کر سکتے۔ (2)



(1) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الوکالۃ، فصل لا یعقد وکیل البیع والشراء... إلخ، ج ۸، ص ۳۰۰۔

(2) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، فصل لا یعقد وکیل البیع والشراء... إلخ، ج ۸، ص ۳۰۱۔

وکیل دوسرے کو وکیل بنا سکتا ہے یا نہیں

مسئلہ ۷۶: وکیل جس چیز کے بارے میں وکیل ہے بغیر اجازت موکل اُس میں دوسرے کو وکیل نہیں کر سکتا مثلاً زید نے عروس سے ایک چیز خریدنے کو کہا عمر و بکر سے کہہ دے کہ تو خرید کر لایا یہ نہیں ہو سکتا یعنی وکیل الوکیل جو کچھ کریگا وہ موکل پر نافذ نہیں ہوگا۔ (1)

مسئلہ ۷۷: وکیل کو موکل نے اس کی اجازت دے دی ہے کہ وہ خود کر دے یا دوسرے سے کرادے تو وکیل بنانا جائز ہے یا اُس کام کے لیے اُس نے اختیار تام (مکمل اختیار) دے دیا ہے مثلاً کہہ دیا ہے کہ تم اپنی رائے سے کام کرو اس صورت میں بھی وکیل بنانا جائز ہے۔ (2)

مسئلہ ۷۸: ایک شخص کو زکوٰۃ کے روپے دے کر کہا کہ فقیروں کو دے دو اس نے دوسرے کو کہا اُس نے تیسرے کو کہا غرض یہ کہ جو بھی فقیروں کو دے دے گا زکوٰۃ ادا ہو جائے گی موکل کو اجازت دینے کی بھی ضرورت نہیں اور اگر قربانی کا جانور خریدنے کے لیے ایک کو کہا اُس نے دوسرے سے کہہ دیا دوسرے نے تیسرے سے کہنا غرض آخر والے نے خریدنا تو اول کی اجازت پر موقوف رہے گا اگر جائز کریگا جائز ہوگا ورنہ نہیں۔ (3)

مسئلہ ۷۹: اذن یا تفویض (کام اس کی رائے پر سپرد کرنے) کی وجہ سے وکیل نے دوسرے کو وکیل بنایا تو یہ وکیل ثانی (دوسرا وکیل) وکیل کا وکیل نہیں ہے بلکہ موکل کا وکیل ہے اگر وکیل اول اسے معزول (برطرف) کرنا چاہے معزول نہیں کر سکتا نہ اُس کے مرنے سے یہ معزول ہو سکتا ہے موکل کے مرنے سے دونوں معزول ہو جائیں گے۔ (4)

مسئلہ ۸۰: وکیل نے وہ کام کیا جس کے لیے وکیل تھا اور حقوق میں اُس نے دوسرے کو وکیل بنایا یہ جائز ہے اس کے لیے نہ اذن کی ضرورت ہے نہ تفویض کی مثلاً خریدنے کا وکیل تھا اس نے خریدا اور بیع پر قبضہ کے لیے یا عیب کی وجہ سے واپس کرنے کے لیے یا اُس کے متعلق دعویٰ کرنا پڑنے اس کے لیے بغیر اذن و تفویض بھی وکیل کر سکتا ہے کہ ان

(1) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، فصل لا یعقد وکیل البیع والشراء... إلخ، ج ۸، ص ۳۰۲.

(2) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، فصل لا یعقد وکیل البیع والشراء... إلخ، ج ۸، ص ۳۰۳.

(3) المرجع السابق.

(4) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۹۷.

سب کاموں میں وکیل اکیل ہے۔ (5)

مسئلہ ۸۱: وکیل نے بغیر اذن و تفویض دوسرے کو وکیل کر دیا دوسرے نے پہلے کی موجودگی یا عدم موجودگی میں کام کیا اور اول نے اسے جائز کر دیا تو جائز ہو گیا بلکہ کسی اجنبی نے کر دیا اس نے جائز کر دیا جب بھی جائز ہو گیا اور اگر وکیل اول نے ثانی کے لیے ثمن مقرر کر دیا ہے کہ چیز اتنے میں بیچنا اور ثانی نے اول کی غیبت میں بیچ دی تو جائز ہے یعنی اول کی رائے سے کام ہوا اور یہ بیع موکل پر نافذ ہوگی کیونکہ اس کی رائے اس صورت میں یہی ہے کہ ثمن کی مقدار متعین کر دے اور یہ کام اس نے کر دیا۔ خریدنے کے لیے وکیل کیا تھا اور اجنبی نے خریدی اور وکیل نے جائز کر دی جب بھی اسی اجنبی کے لیے ہے۔ (6)

مسئلہ ۸۲: ایسی چیزیں جو عقد نہیں ہیں جیسے طلاق، عتاق ان میں کسی کو وکیل کیا وکیل نے دوسرے کو وکیل کر دیا یا ثانی نے اول کی موجودگی میں طلاق دی یا اجنبی نے طلاق دی وکیل نے جائز کر دی طلاق نہیں ہوگی۔ (7)



(5) المرجع السابق، ص ۲۹۸۔

(6) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، فصل لا یعقد وکیل البیع والشراء... إلخ، ج ۸، ص ۳۰۴۔

والمحرر، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۹۸۔

(7) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، فصل لا یعقد وکیل البیع والشراء... إلخ، ج ۸، ص ۳۰۴۔

وکالت عامہ و خاصہ

مسئلہ ۸۳: وکالت کبھی خاص ہوتی ہے کہ ایک مخصوص کام مثلاً خریدنے یا بیچنے یا نکاح یا طلاق کے لیے وکیل کیا اور کبھی عام ہوتی ہے کہ ہر قسم کے کام وکیل کو سپرد کر دیتے ہیں جس کو مختار عام کہتے ہیں مثلاً کہہ دیا کہ میں نے تجھے ہر کام میں وکیل کیا اس صورت میں وکیل کو تمام معاوضات خریدنا بیچنا اجارہ دینا لینا سب کام کا اختیار حاصل ہو جاتا ہے مگر بی بی کو طلاق دینا غلام کو آزاد کرنا یا دوسرے تبرعات مثلاً کسی کو اسکی چیز ہبہ کر دینا اس کی جائداد کو وقف کر دینا اس قسم کے کاموں کا وکیل اختیار نہیں رکھتا۔ (1)

مسئلہ ۸۴: کسی سے کہا میں نے اپنی عورت کا معاملہ تمہیں سپرد کر دیا یہ طلاق کا وکیل ہے مگر مجلس تک اختیار رکھتا ہے بعد میں نہیں اور اگر یہ کہا کہ عورت کے معاملہ میں، میں نے تم کو وکیل کیا تو مجلس تک مختصر نہیں (یعنی مجلس تک محدود نہیں بعد میں بھی اُس کو اختیار ہے)۔ (2)

مسئلہ ۸۵: جس شخص کو دوسرے پر ولایت (سرپرستی) نہ ہو اُس کے حق میں اگر تصرف کریگا جائز نہیں ہوگا مثلاً غلام یا کافر نے اپنے نابالغ بچہ حر (آزاد) مسلمان کا مال بیچ دیا یا اُس کے بدلے میں کوئی چیز خریدی یا اپنی نابالغ لڑکی حرہ مسلمہ (آزاد مسلمان لڑکی) کا نکاح کیا یہ جائز نہیں۔ (3)

مسئلہ ۸۶: نابالغ کے مال کی ولایت اُس کے باپ کو ہے پھر اُس کے وصی کو ہے یہ نہ ہو تو اس کے وصی کو ہے یعنی باپ کا وصی دوسرے کو وصی بنا سکتا ہے اس کے بعد دادا کو پھر دادا کے وصی کو پھر اس وصی کے وصی کو یہ بھی نہ ہو تو قاضی کو اس کے بعد وہ جس کو قاضی نے مقرر کیا ہو اس کو وصی قاضی کہتے ہیں پھر اُس کو جس کو اس وصی نے وصی کیا ہو۔ (4)

مسئلہ ۸۷: ماں مرگئی یا بھائی مرا اور انھوں نے ترکہ چھوڑا اور اس مال کا کسی کو وصی کیا تو باپ یا اسکے وصی یا وصی وصی یا دادا یا اسکے وصی یا وصی کے ہوتے ہوئے ماں یا بھائی کے وصی کو کچھ اختیار نہیں اور اگر ان مذکورین میں کوئی نہیں ہے تو ماں یا بھائی کے وصی کے متعلق اُس ترکہ کی حفاظت ہے اور اُس ترکہ میں سے صرف منقول چیزیں (وہ

(1) الدر المختار، کتاب الوکالت، فصل لا یعقد وکیل البیع والشراء...، ج ۸، ص ۳۰۵.

(2) الدر المختار، کتاب الوکالت، فصل لا یعقد وکیل البیع والشراء...، ج ۸، ص ۳۰۵.

(3) الدر المختار، کتاب الوکالت، فصل لا یعقد وکیل البیع والشراء...، ج ۸، ص ۳۰۵.

(4) الدر المختار، کتاب الوکالت، فصل لا یعقد وکیل البیع والشراء...، ج ۸، ص ۳۰۵.

چیزیں جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کی جاسکتی ہوں) بیع کر سکتا ہے غیر منقول کی بیع نہیں کر سکتا اور کھانے اور لباس کی چیزیں خرید سکتا ہے واپس۔ (5)

مسئلہ ۸۸: وصی قاضی بھی وہ تمام اختیارات رکھتا ہے جو باپ کا وصی رکھتا ہے ہاں اگر قاضی نے اُسے کسی خاص بات کا پابند کر دیا ہے تو پابند ہوگا۔ (6)



(5) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، فصل لا یعقد وکیل البیع والشرع...، ج ۸، ص ۳۰۶.

(6) المرجع السابق.

وکیل بالخصوص اور وکیل بالقبض کا بیان

مسئلہ ۱: جس شخص کو خصومت یعنی مقدمہ میں پیروی کرنے کے لیے وکیل کیا ہے وہ قبضہ کا اختیار نہیں رکھتا یعنی اس کے موافق فیصلہ ہوا اور چیز دلا دی گئی تو اُس پر قبضہ کرنا اس وکیل کا کام نہیں۔ یوہیں تقاضا کرنے کا (یعنی قرضہ وصول کرنے کا) جس کو وکیل کیا ہے وہ بھی قبضہ نہیں کر سکتا۔ (1) مگر جہاں عرف اس قسم کا ہو کہ جو تقاضے کو جاتا ہے وہی دین وصول بھی کرتا ہے جیسا کہ ہندوستان کا عموماً یہی عرف ہے کہ تجار کے یہاں سے جو تقاضے کو بھیجے جاتے ہیں وہی بقایا وصول کر کے لاتے بھی ہیں یہ نہیں ہے کہ تقاضا ایک کا کام ہو اور وصول کرنا دوسرے کا لہذا یہاں کے عرف کا لحاظ کرتے ہوئے تقاضا کرنے والا قبضہ کا اختیار رکھتا ہے۔ (2)

مسئلہ ۲: خصومت (مقدمہ لڑنے) یا تقاضے کے لیے جس کو وکیل کیا ہے یہ مصالحت نہیں کر سکتے کہ ان کا یہ کام نہیں۔ تقاضے کے لیے جس کو قاصد بنایا ہے جس سے یہ کہہ دیا کہ فلاں شخص کو ہمارا یہ پیغام پہنچا دینا وہ قبضہ کر سکتا ہے اُس مدیون (مقروض) پر دعویٰ نہیں کر سکتا۔ (3)

مسئلہ ۳: جس کو صبح کے لیے وکیل بنایا ہے وہ دعویٰ نہیں کر سکتا اور دین پر قبضہ کے لیے جسے وکیل کیا ہے وہ دعویٰ کر سکتا ہے۔ وکیل قسمۃً، وکیل شفیعہ (شفیعہ کا وکیل)، ہبہ میں رجوع کا وکیل۔ عیب کی ذبح سے رد کا وکیل (خریدی ہوئی چیز کو واپس کرنے کا وکیل) ان سب کو دعویٰ کرنے کا حق حاصل ہے۔ (4)

مسئلہ ۴: ایک شخص کے ذمہ میرا دین ہے تم اُس پر قبضہ کرو اور سب ہی پر قبضہ کرنا، وکیل نے تمام دین پر قبضہ کیا صرف ایک روپیہ باقی رہ گیا یہ قبضہ صحیح نہیں ہوا کہ موکل کی اس نے مخالفت کی یعنی اگر وہ دین جس پر قبضہ کیا ہے ہلاک ہو جائے تو موکل ذمہ دار نہیں موکل اُس مدیون سے اپنا پورا دین وصول کریگا۔ (5)

مسئلہ ۵: یہ کہا کہ میں نے اپنے ہر دین کے تقاضا کا تجھے وکیل کیا یا میرے جتنے حقوق لوگوں پر ہیں ان کے لیے

(1) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالخصوص والقبض، ج ۸، ص ۳۰۶

(2) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالخصوص، ج ۷، ص ۳۰۲

(3) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالخصوص والقبض، ج ۸، ص ۳۰۷

(4) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالخصوص والقبض، ج ۸، ص ۳۰۷

(5) مرجع السابق، ص ۳۰۸

وکیل کیا یہ توکیل اُن حقوق کے متعلق بھی ہے جو اس وقت موجود ہیں اور اُن کے متعلق بھی جواب ہوں گے اور اگر یہ کہا ہے کہ فلاں کے ذمہ جو میرا دین ہے اُس کے قبض کا وکیل کیا تو صرف وہی دین مراد ہے جو اس وقت ہے جو بعد میں ہوں گے اُن کے متعلق وکیل نہیں۔ (6)

مسئلہ ۶: جو شخص قبض دین کا وکیل (قرض پر قبضہ کرنے کا وکیل) ہے وہ نہ تو حوالہ قبول کر سکتا ہے نہ مدیون کو دین ہبہ کر سکتا ہے نہ دین معاف کر سکتا ہے نہ دین کو موخر کر سکتا ہے یعنی میعاد نہیں مقرر کر سکتا نہ دین کے مقابلے میں کوئی شے رہن (گروی) رکھ سکتا ہے۔ (7)

مسئلہ ۷: ایک شخص کو وکیل کیا کہ فلاں کے ذمہ میرا دین ہے اُسے وصول کر کے فلاں شخص کو ہبہ کر دے یہ جائز ہے اگر مدیون (مقروض) یہ کہتا ہے میں نے دین دے دیا اور موہوب لہ (جس کے لیے ہبہ کیا) بھی تصدیق کرتا ہے تو ٹھیک ہے اور موہوب لہ انکار کرتا ہے تو مدیون کی تصدیق نہیں کی جائے گی۔ (8)

مسئلہ ۸: دین وصول کرنے کا وکیل آیا اُس نے وصول کیا پھر دوسرا وکیل آیا کہ یہ بھی دین وصول کرنے کا وکیل ہے یہ چاہتا ہے کہ وکیل اول نے جو کچھ وصول کیا ہے اُسے میں اپنے قبضہ میں رکھوں اُسے اس کا اختیار نہیں ہاں اگر وکیل دوم کو موکل نے یہ اختیارات دیے ہیں کہ جو کچھ موکل کی چیز کسی کے پاس ہو اُس پر قبضہ کرے تو وکیل اول سے لے سکتا ہے۔ (9)

مسئلہ ۹: محال لہ نے (قرض دینے والے نے) محیل (یعنی قرض دار) کو وکیل کر دیا کہ محال صبیہ (10) سے دین وصول کرے یہ توکیل صحیح نہیں۔ یوہیں دائن نے (قرض دینے والے نے) مدیون کو وکیل بنایا کہ وہ خود اپنے نفس سے دین وصول کرے یہ توکیل صحیح نہیں۔ (11)

مسئلہ ۱۰: کفیل بالمال کو وکیل نہیں بنایا جاسکتا اُس کو وکیل بنانا ویسا ہی ہے جیسے خود مدیون کو وکیل کیا جائے ہاں اگر مدیون کو وکیل کیا کہ تم اپنے سے دین معاف کر دو یہ توکیل صحیح ہے اور معاف کرنے سے پہلے موکل نے معزول کر دیا

(6) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوکالۃ، الباب السابع فی التوکیل بالخصوصہ... راجع فی احکام التوکیل... راجع ج ۳، ص ۶۲۰.

(7) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوکالۃ، الباب السابع فی التوکیل بالخصوصہ... راجع فی احکام التوکیل... راجع ج ۳، ص ۶۲۱.

(8) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوکالۃ، الباب السابع فی التوکیل بالخصوصہ... راجع فی احکام التوکیل... راجع ج ۳، ص ۶۲۱.

(9) مرجع سابق.

(10) وہ شخص کہ قرض دار نے اپنے قرض کی ادائیگی اس کے سپرد کر دی۔

(11) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الوکالۃ، الباب السابع فی التوکیل بالخصوصہ... راجع فی احکام التوکیل... راجع ج ۳، ص ۶۲۲.

یہ عزل (برطرف کرنا) بھی صحیح ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۱: زید کے دو شخصوں کے ذمہ ہزار روپے ہیں اور ان دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کا کفیل ہے زید نے عمرو کو وکیل کیا کہ ان میں سے فلاں سے دین وصول کرے عمرو نے بجائے اُس کے دوسرے سے وصول کیا یہ اُس کا قبضہ کرنا صحیح ہے۔ اسی طرح اگر ایک شخص پر ہزار روپے دین ہے اور دوسرا اس کا کفیل ہے دائن نے وکیل کیا تھا مدیون سے وصول کرنے کے لیے، اُس نے کفیل سے وصول کر لیا یہ بھی صحیح ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۲: دین وصول کرنے کے لیے وکیل کیا تھا وکیل نے مدیون سے بجائے روپیہ کے سامان لیا اس چیز کو موکل (وکیل کرنے والا) پسند نہیں کرتا ہے وکیل یہ سامان پھیر دے (سامان واپس کر دے) اور دین کا مطالبہ کرے۔ (14)

مسئلہ ۱۳: مدیون نے دائن کو کوئی چیز دے دی کہ اسے بیچ کر اُس میں سے اپنا حق لے لو اُس نے بیچ کی اور ثمن پر قبضہ کر لیا پھر یہ ثمن ہلاک ہو گیا تو مدیون کا نقصان ہو جب تک دائن نے ثمن پر جدید قبضہ نہ کیا ہو اور اگر مدیون نے چیز دیتے وقت یہ کہا اسے اپنے حق کے بدلے میں بیچ کر لو تو ثمن پر قبضہ ہوتے ہی دین وصول ہو گیا اگر ہلاک ہو گا دائن کا ہلاک ہو گا۔ (15)

مسئلہ ۱۴: ایک شخص نے دوسرے سے یہ کہا کہ فلاں کا تمہارے ذمہ دین ہے اُس نے مجھے دین لینے کے لیے (قرض وصول کرنے کے لیے) وکیل کیا ہے اس کی تین صورتیں ہیں۔ 1 مدیون اس کی تصدیق کرتا ہے 2 یا تکذیب کرتا ہے 3 پاسکوت کرتا ہے (خاموشی اختیار کرتا ہے)، اگر تصدیق کرتا ہے دین ادا کرنے پر مجبور کیا جائے گا پھر واپس لینے کا اس کو اختیار نہیں۔ باقی دو صورتوں میں مجبور نہیں کیا جائے گا مگر اس نے دے دیا تو واپس لینے کا اختیار نہیں۔ پھر موکل آیا اس نے وکالت کا اقرار کر لیا تو معاملہ ختم ہے اور اگر وکالت سے انکار کرتا ہے اور مدیون (مقروض) سے دین (قرض) لینا چاہتا ہے اگر مدیون نے دعویٰ کیا کہ تم نے فلاں کو وکیل کیا تھا میں نے اُسے دے دیا اور اُس کی تو وکیل کو گواہوں سے ثابت کر دیا یا گواہ نہ ہونے کی صورت میں دائن (قرض دینے والے) پر حلف (قسم) دیا گیا اس نے حلف سے انکار کر دیا مدیون بری ہو گیا اور اگر اس نے حلف کر لیا کہ میں نے اُسے وکیل نہیں کیا تھا تو مدیون سے اپنا دین وصول کریگا۔ پھر اُس وکیل کے پاس اگر وہ چیز موجود ہے تو مدیون اُس سے وصول کرے اور ہلاک کر دی ہے تو

(12) الدر المختار، کتاب الوکالت، باب الوکالت بالخصومة والقبض، ج ۸، ص ۲۱۰۔

(13) الفتاویٰ اھندیہ، کتاب الوکالت، الباب السابع فی التوکیل بالخصومة... إلخ، فصل فی احکام التوکیل... إلخ، ج ۳، ص ۶۲۲۔

(14) الفتاویٰ اھندیہ، کتاب الوکالت، الباب السابع فی التوکیل بالخصومة... إلخ، فصل فی احکام التوکیل... إلخ، ج ۳، ص ۶۲۲۔

(15) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الوکالت، فصل فیما یكون وکیلاً والایکون، ج ۲، ص ۱۳۷-۱۳۸۔

تاوان لے سکتا ہے اور اگر ہلاک ہو گئی ہو اور مدیون نے اس کی تصدیق کی تھی تو کچھ نہیں لے سکتا اور تکذیب کی تھی یا سکوت کیا تھا یا تصدیق کی تھی مگر ضمان کی شرط کر لی تھی تو جو کچھ دائن کو دیا ہے اس وکیل سے واپس لے۔ (16)

مسئلہ ۱۵: ایک شخص نے کہا فلاں شخص کی امانت تمہارے پاس ہے اُس نے مجھے وکیل بالقبض کیا ہے امین اگرچہ اس کی تصدیق کرتا ہو امانت دینے کا حکم نہیں دیا جائے گا اور اگر امین نے دے دی تو اب واپس لینے کا حق نہیں رکھتا اور اگر امین سے کوئی یہ کہتا ہے کہ میں نے امانت والی چیز خرید لی ہے اُس کو دینے کا حکم نہیں دیا جائے گا اگرچہ امین اُس کی تصدیق کرتا ہو اور اگر امین سے یہ کہتا ہے کہ جس نے امانت رکھی تھی اُس کا انتقال ہو گیا اور یہ چیز بطور وصیت یا وراثت مجھے ملی ہے اگر امین اس کی بات کو سچ مانتا ہے حکم دیا جائے گا کہ اس کو دے دے بشرطیکہ میت پر دین مستغرق نہ ہو (یعنی اتنا قرض نہ ہو جو اس کے چھوڑے ہوئے مال سے زیادہ ہو) اور اگر امین اُس کی بات سے منکر ہے (یعنی انکار کرتا ہے) یا کہتا ہے مجھے نہیں معلوم تو اس صورت میں جب تک ثابت نہ کر دے، دینے کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ (17)

مسئلہ ۱۶: دائن نے مدیون سے کہا تم فلاں شخص کو دے دینا پھر دوسرے موقع پر کہا اُس کو مت دینا مدیون نے کہا میں تو اُسے دے چکا اور وہ شخص بھی اقرار کرتا ہے کہ مجھے دیا ہے مدیون دین سے بری ہو گیا۔ (18)

مسئلہ ۱۷: دائن نے مدیون کے پاس کہلا بھیجا کہ میرا روپیہ بھیج دو مدیون نے اسی کے ہاتھ بھیج دیا تو دائن کا ہو گیا اگر ہلاک ہو گا دائن کا ہو گا اور اگر دائن نے مدیون سے کہا کہ فلاں کے ہاتھ بھیج دینا یا میرے بیٹے کے ہاتھ یا اپنے بیٹے کے ہاتھ بھیج دینا مدیون نے بھیج دیا اور ضائع ہوا تو مدیون کا ضائع ہوا اور اگر دائن نے یہ کہا تھا کہ میرے بیٹے کو یا اپنے بیٹے کو دے دینا وہ مجھے لا کے دے دیگا یہ توکیل ہے اگر ضائع ہو گا دائن کا نقصان ہو گا۔ (19)

مسئلہ ۱۸: مدیون نے کسی کو اپنا دین ادا کرنے کا وکیل کیا اُس نے ادا کر دیا تو جو کچھ دیا ہے مدیون سے لے گا اور اگر یہ کہا ہے کہ میری زکوٰۃ ادا کر دینا یا میری قسم کے کفارہ میں کھانا کھلا دینا اور اس نے کر دیا تو کچھ نہیں لے سکتا ہاں اگر اُس نے یہ بھی کہا تھا کہ میں ضامن ہوں تو وصول کر سکتا ہے۔ (20)

(16) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الوکالۃ، الباب السابع فی التوکیل بالخصومتہ... راجع، فصل فی احکام التوکیل... راجع، ج ۳، ص ۶۲۳.

(17) اندر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالخصومتہ والقبض، ج ۸، ص ۳۳.

والھدایۃ، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالخصومتہ والقبض، ج ۲، ص ۱۵۱.

(18) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الوکالۃ، الباب السابع فی التوکیل بالخصومتہ... راجع، فصل فی احکام التوکیل... راجع، ج ۳، ص ۶۲۵.

(19) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الوکالۃ، الباب السابع فی التوکیل بالخصومتہ... راجع، فصل فی احکام التوکیل... راجع، ج ۳، ص ۶۲۶.

(20) مرجع السابق.

مسئلہ ۱۹: یہ کہا کہ فلاں کو اتنے روپے ادا کر دینا، یہ نہیں کہا کہ میری طرف سے، نہ یہ کہ میں ضامن ہوں، نہ یہ کہ وہ میرے ذمہ ہوں گے، اس نے دے دیے، اگر یہ اُس کا شریک یا خلیط یا اُس کی عیال میں ہے یا اس پر اُسے اعتماد ہے تو رجوع کریگا ورنہ نہیں خلیط کے معنی یہ ہیں کہ دونوں میں لین دین ہے یا آپس میں دونوں کے یہ طے ہے کہ اگر ایک کا دوسرے کے پاس قرض یا وکیل آئے گا تو اُس کے ہاتھ بیچ کرے گا اُسے قرض دیدیگا۔ (21)

مسئلہ ۲۰: ایک ہی شخص دائن و مدیون دونوں کا وکیل ہو کہ ایک کی طرف سے خود ادا کرے اور دوسرے کی طرف سے خود ہی وصول کرے یہ نہیں ہو سکتا۔ (22)

مسئلہ ۲۱: مدیون نے ایک شخص کو روپے دیے کہ میرے ذمہ فلاں کے اتنے روپے باقی ہیں یہ دے دینا اور رسید لکھوا لینا روپے اُس نے دے دیے مگر رسید نہیں لکھوائی اُس پر ضمان نہیں یعنی اگر دائن انکار کرے تو تاوان لازم نہ ہوگا اور اگر مدیون نے یہ کہا تھا کہ جب تک رسید نہ لے لینا دینا مت اور اُس نے بغیر رسید لیے دے دیے تو ضامن ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۲: جس کو ذین ادا کرنے کو کہا ہے اُس نے اُس سے بہتر ادا کیا جو کہا تھا تو ویسا رجوع کریگا جیسا ادا کرنے کو کہا تھا اور اُس سے خراب ادا کیا تو جیسا دیا ہے ویسا ہی لے گا۔ (24)

مسئلہ ۲۳: ایک شخص کو اپنے حقوق وصول کرنے اور مقدمات کی پیروی کرنے کے لیے وکیل کیا ہے اور یہ کہہ دیا ہے کہ موکل پر (یعنی مجھ پر) جو دعویٰ ہو اُس میں تو وکیل نہیں یہ صورت تو وکیل کی جائز ہے نتیجہ یہ ہوا کہ وکیل نے ایک شخص پر مال کا دعویٰ کیا اور گواہوں سے ثابت کر دیا مدعی علیہ اپنے اوپر سے اس کو دفع کرنا چاہتا ہے مثلاً کہتا ہے میں نے ادا کر دیا ہے یا دائن نے معاف کر دیا ہے یہ جوابدہی وکیل کے مقابل میں مسوع نہیں کہ وہ اس بات میں وکیل ہی نہیں۔ (25)

مسئلہ ۲۴: وکیل بالخصوص (مقدمہ کی پیروی کا وکیل) کو اختیار ہے کہ خصم (مد مقابل) کے حق سے انکار کر دے یا اُس کے حق کا اقرار کر لے مگر قاضی کے پاس اقرار کر سکتا ہے غیر قاضی کے پاس نہیں یعنی مجلس قضا (یعنی جہاں قاضی

(21) المرجع السابق، فصل اذا دکل انسانا...، باب ۶۲۶-۶۲۷.

(22) المرجع السابق، ص ۶۲۷.

(23) المرجع السابق.

(24) المرجع السابق، ص ۶۲۸.

(25) الدر المختار، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالخصوص والقبض، ج ۸، ص ۳۰۹.

فیصلہ کرتا ہے) کے علاوہ دوسری جگہ اُس نے اقرار کیا اس کو اگر قاضی کے پاس خصم نے گواہوں سے ثابت کیا تو وکیل کا اقرار نہیں قرار پائے گا یہ البتہ ہو گا کہ گواہوں سے غیر مجلس قضا میں اقرار ثابت ہونے پر یہ وکیل ہی وکالت سے معزول (برطرف) ہو جائے گا اور اس کو مال نہیں دیا جائے گا۔ (26)

مسئلہ ۲۵: وکیل بالخصوص اقرار اُس وقت کر سکتا ہے جب اُس کی توکیل مطلق ہو اقرار کی موکل نے ممانعت نہ کی ہو اور اگر موکل نے اُس کو غیر جائز اقرار قرار دیا ہے تو وکیل ہے مگر اقرار نہیں کر سکتا اگر قاضی کے پاس یہ اقرار کریگا اقرار صحیح نہیں ہو گا اور وکالت سے خارج ہو جائے گا اور اگر وکیل کیا ہے مگر انکار کی اجازت نہیں دی ہے تو انکار نہیں کر سکتا۔ (27)

مسئلہ ۲۶: توکیل بالاقرار صحیح ہے اس کا یہ مطلب نہیں کہ اقرار کا وکیل ہے یا یہ کہ پچھری میں جاتے ہی اقرار کر لے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ وکیل سے کہہ دیا ہے کہ اولاً تم جھوٹا کرنا جو کچھ فریق کہے اُس سے انکار کرنا مگر جب دیکھنا کہ کام نہیں چلتا اور انکار میں میری بدنامی ہوتی ہے تو اقرار کر لینا اس وکیل کا اقرار صحیح ہے وہ موکل پر اقرار ہے۔ (28)

مسئلہ ۲۷: جو شخص دائن کا وکیل ہے مدیون نے بھی اُسی کو قبضہ کا وکیل کر دیا یہ توکیل درست نہیں مثلاً وہ مدیون کے پاس آکر مطالبہ کرتا ہے مدیون نے اُسے کوئی چیز دے دی کہ اسے بیچ کر ثمن سے دین ادا کر دینا اگر فرض کرو اُس نے بیچی مگر ثمن ہلاک ہو گیا تو مدیون کا ہلاک ہوا۔ (29)

مسئلہ ۲۸: کفیل بالتفس (30) قبض دین کا وکیل (قرض پر قبضہ کرنے کا وکیل) ہو سکتا ہے۔ یوہیں قاصد اور وکیل بالنکاح ان کو وکیل بالقبض کیا جاسکتا ہے وکیل بالنکاح مہر کا ضامن ہو سکتا ہے۔ (31)

(26) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالخصوص والقبض، ج ۸، ص ۳۰۹۔

(27) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الوکالۃ، الباب السامی التوکیل بالخصوص، ج ۳، ص ۶۱۷۔

والدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالخصوص والقبض، ج ۸، ص ۳۱۰۔

(28) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الوکالۃ، الباب السامی التوکیل بالخصوص، ج ۳، ص ۶۱۷۔

والدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالخصوص والقبض، ج ۸، ص ۳۱۰۔

(29) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالخصوص والقبض، ج ۸، ص ۳۱۱۔

(30) شخص ضمانت یعنی جس شخص کے ذمہ حق باقی ہو ضامن اس کو حاضر کرنے کی ذمہ داری قبول کرے۔

(31) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالخصوص والقبض، ج ۸، ص ۳۱۱۔

مسئلہ ۲۹: ذین قبضہ کرنے کا وکیل تھا اس نے کفالت کر لی یہ صحیح ہے مگر وکالت باطل ہوگئی۔ (32)

مسئلہ ۳۰: وکیل بیع نے (کسی چیز کے بیچنے کے وکیل نے) مشتری کی طرف سے بائع کے لیے ثمن کی ضمانت کر لی یہ جائز نہیں پھر اگر اس ضمانت باطلہ کی بنا پر وکیل نے بائع کو ثمن اپنے پاس سے دے دیا تو بائع سے واپس لے سکتا ہے اور اگر ادا کیا مگر ضمانت کی وجہ سے نہیں تو واپس نہیں لے سکتا کہ متبرع (احسان کرنے والا) ہے۔ (33)

مسئلہ ۳۱: وکیل بالقبض نے مال طلب کیا مدیون نے جواب میں یہ کہا کہ موکل کو دے چکا ہوں یا اُس نے معاف کر دیا ہے یا تمھارے موکل نے خود میری ملک کا اقرار کیا ہے اس کا حاصل یہ ہوا کہ اس نے ملک موکل کا اقرار کر لیا اور اس کی وکالت کو بھی تسلیم کیا مگر ایک عذر ایسا پیش کرتا ہے جس سے مطالبہ ساقط ہو جائے اور اس پر گواہ پیش نہیں کیے اب دوسری صورت منکر پر حلف کی ہے مگر خلف اگر ہوگا تو موکل پر نہ کہ وکیل پر لہذا اس صورت میں اُس شخص کو مال دینا ہوگا۔ (34)

مسئلہ ۳۲: مشتری (خریدار) نے عیب کی وجہ سے بیع (فروخت شدہ چیز) کو واپس کرنے کے لیے کسی کو وکیل کیا وکیل جب بائع کے پاس (بیچنے والے کے پاس) جاتا ہے بائع یہ کہتا ہے کہ مشتری اس عیب پر راضی ہو گیا تھا لہذا واپسی نہیں ہو سکتی اس صورت میں جب تک مشتری حلف (قسم) نہ اٹھائے بائع پر رد نہیں کر سکتا اور اگر وکیل نے بائع پر رد کر دی پھر موکل آیا اس نے بائع کی تصدیق کی تو چیز اسی کی ہوگی بائع کی نہ ہوگی۔ (35)

مسئلہ ۳۳: زید نے عمرو کو دس روپے دیے کہ یہ میرے بال بچوں پر خرچ کرنا عمرو نے دس روپے اپنے پاس کے خرچ کیے وہ روپے جو دیے گئے تھے رکھ لیے تو یہ دس اُن دس کے بدلے میں ہو گئے اسی طرح اگر ذین ادا کرنے کے لیے روپے دیے تھے یا صدقہ کرنے کے لیے دیے تھے اس نے یہ روپے رکھ لیے اور اپنے پاس سے ذین ادا کر دیا یا صدقہ کر دیا تو ان صورتوں میں بھی ادلا بدلا ہو گیا۔ جو روپے زید نے دیے ہیں اُن کے رہتے ہوئے یہ حکم ہے اور اگر عمرو نے زید کے روپے خرچ کر ڈالے اس کے بعد بال بچوں کے لیے چیزیں خریدیں وہ سب عمرو کی ملک ہیں اور بچوں پر خرچ کرنا تبرع ہے (بھلائی ہے) اور زید کے روپے جو خرچ کیے ہیں اُن کا تاوان دینا ہوگا اور یہ بھی ضرور ہے کہ خرچ کے لیے عمرو جو چیزیں خرید لایا اُن کی بیع کو زید کے روپے کی طرف نسبت کرے یا عقد کو مطلق رکھے اور اگر عمرو نے عقد

(32) المرجع السابق.

(33) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالخصوصۃ والقبض، ج ۸، ص ۱۱۱.

(34) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالخصوصۃ والقبض، ج ۸، ص ۱۱۳.

(35) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالخصوصۃ والقبض، ج ۷، ص ۱۶.

کو اپنے روپے کی طرف نسبت کیا تو یہ چیزیں عمرو کی ہوں گی اور زید کے بال بچوں پر خرچ کرنے میں متبرع ہو گا اور زید کے روپے اس کے ذمہ باقی رہیں گے یہی حکم دین (قرض) ادا کرنے اور صدقہ کرنے کا ہے۔ (36)

مسئلہ ۳۴: زید نے عمرو سے کہا فلاں شخص پر میرے اتنے روپے باقی ہیں اُن کو وصول کر کے خیرات کر دو، عمرو نے اپنے پاس سے یہ نیت کرتے ہوئے خرچ کر دیے کہ جب مدیون (مقروض) سے وصول ہوں گے تو انہیں رکھ لوں گا یہ جائز ہے یعنی عمرو پر تاوان نہیں اور اگر زید نے روپے دے دیے تھے اس نے وہ روپے رکھ لیے (37) اور اپنے پاس کے خیرات کر دیے تو تاوان نہیں۔ (38)

مسئلہ ۳۵: وصی یا باپ نے بچہ پر اپنا مال خرچ کیا کیونکہ اُس کا مال ابھی آیا نہیں ہے تو اس کا معاوضہ نہیں ملے گا ہاں اگر اُس نے اس پر گواہ بنا لیے ہیں کہ یہ قرض دیتا ہوں یا میں خرچ کرتا ہوں اس کا معاوضہ لوں گا تو بدلے لے سکتا ہے۔ (39)



(36) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالخصوصۃ والقبض، ج ۷، ص ۳۱۶-۳۱۷.

(37) لیکن اگر زید نے روپے دے دیے تھے اور اس نے وہ روپے خرچ کر ڈالے اور اپنے پاس کے روپے خیرات کر دیے تو اس صورت میں عمرو پر تاوان ہے، کذا فی البحر الرائق۔

(38) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالخصوصۃ والقبض، ج ۷، ص ۳۱۷.

(39) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب عزل الوکیل، ج ۸، ص ۳۱۵.

وکیل بقبض العین

مسئلہ ۳۶: جو شخص قبض عین (شے معین) کا وکیل ہو وہ وکیل بالخصوص (مقدمہ کی پیروی کا وکیل) نہیں ہے مثلاً کسی نے یہ کہہ دیا کہ میری فلاں چیز فلاں شخص سے وصول کرو جس کے ہاتھ میں چیز ہے اُس نے کہا کہ موکل نے یہ چیز میرے ہاتھ بیع کی ہے اور اس کو گواہوں سے ثابت کر دیا معاملہ ملتوی ہو جائے گا جب موکل آجائے گا اُس کی موجودگی میں بیع کے گواہ پھر پیش کیے جائیں گے۔ اسی طرح ایک شخص نے کسی کو بھیجا کہ میری زوجہ کو رخصت کر ادا عورت نے کہا شوہر نے مجھے طلاق دے دی ہے اور گواہوں سے طلاق ثابت کر دی اس کا اثر صرف اتنا ہوگا کہ رخصت کو ملتوی کر دیا جائے گا طلاق کا حکم نہیں دیا جائے گا جب شوہر آئے گا اُس کی موجودگی میں عورت کو طلاق کے گواہ پھر پیش کرنے ہوں گے۔ (1)

مسئلہ ۳۷: ایک شخص قبض عین کا وکیل تھا اس کے قبضہ سے پہلے کسی نے وہ چیز ہلاک کر دی یہ اُس پر تاوان کا دعویٰ نہیں کر سکتا اور قبضہ کے بعد ہلاک کی ہے تو دعویٰ کر سکتا ہے۔ (2)

مسئلہ ۳۸: کسی سے کہا میری بکری فلاں کے یہاں ہے اُس پر قبضہ کر داس کہنے کے بعد بکری کے بچہ پیدا ہوا تو وکیل بکری اور بچہ دونوں پر قبضہ کر لیا اور اگر وکیل نے سے پہلے بچہ پیدا ہو چکا ہے تو بچہ پر قبضہ نہیں کر سکتا۔ باغ کے پھل کا وہی حکم ہے جو بچہ کا ہے۔ (3)

مسئلہ ۳۹: وکیل کیا کہ میری امانت فلاں کے پاس ہے اُس پر قبضہ کرو اور وکیل کے قبضہ سے پہلے خود موکل نے قبضہ کر لیا اور پھر دوبارہ اُس کو امانت رکھ دیا اب وکیل نہ رہا یعنی قبضہ نہیں کر سکتا موکل کے قبضہ کرنے کا چاہے اس کو علم ہو یا نہ ہو۔ (4)

مسئلہ ۴۰: لک نے حکم دیا تھا کہ فلاں کے پاس میری امانت ہے اُس پر آج قبضہ کرو تو اُسی دن قبضہ کرنا ضرور

(1) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوکالۃ، الباب السابع فی التوکیل بالخصوص... إلخ، فصل فی الوکیل... إلخ، ج ۳، ص ۶۲۹۔

والھدیۃ، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالخصوص والقبض، ج ۲، ص ۱۳۹-۱۵۰۔

(2) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوکالۃ، الباب السابع فی التوکیل بالخصوص... إلخ، فصل فی الوکیل... إلخ، ج ۳، ص ۶۲۹۔

(3) مرجع سابق۔

(4) مرجع سابق، ص ۶۳۰۔

نہیں دوسرے دن بھی قبضہ کر سکتا ہے اور اگر کہا تھا کہ کل قبضہ کرنا تو آج نہیں قبضہ کر سکتا اور اگر کہا تھا کہ فلاں کی موجودگی میں قبضہ کرنا تو بغیر اُس کی موجودگی کے قبضہ کر سکتا ہے۔ یوں اگر کہا تھا کہ گواہوں کے سامنے قبضہ کرنا تو بغیر گواہوں کے قبضہ کر سکتا ہے اور اگر کہا بغیر فلاں کی موجودگی کے قبضہ نہ کرنا تو غیبت میں (غیر موجودگی میں) قبضہ نہیں کر سکتا۔ (5)

مسئلہ ۴۱: ایک شخص نے گھوڑا عاریت لیا اور کسی کو بھیجا کہ اُسے لاؤ یہ اُس پر سوار ہو کر لے گیا اگر گھوڑا ایسا ہے کہ بغیر سوار ہوئے قابو میں آ سکتا ہے تو یہ ضامن ہے اور قابو میں نہیں آ سکتا ہے تو ضامن نہیں۔ (6)



(5) اعتدای لھندیہ، کتاب الوکالت، الباب السابع فی التوکیل بالخصوصۃ... إلخ، فصل فی الوکیل... إلخ، ج ۳، ص ۶۳۰.

(6) مرجع السابق.

وکیل کو معزول کرنے کا بیان

مسئلہ ۱: وکالت عقود لازمہ میں سے نہیں یعنی نہ موکل پر اس کی پابندی لازم ہے نہ وکیل پر، جس طرح موکل جب چاہے وکیل کو برطرف کر سکتا ہے وکیل بھی جب چاہے دست بردار ہو سکتا ہے (یعنی وکالت چھوڑ سکتا ہے) اسی وجہ سے اس میں اختیار شرط نہیں ہوتا کہ جب یہ خود ہی لازم نہیں تو شرط لگانے سے کیا فائدہ۔ (1)

مسئلہ ۲: وکالت کا بالقصد حکم نہیں ہو سکتا یعنی جب تک اس کے ساتھ دوسری چیز شامل نہ ہو محض وکالت کا قاضی حکم نہیں دے گا مثلاً یہ کہ زید عمرو کا وکیل ہے۔ اگر مدیون پر وکیل نے دعویٰ کیا اور وہ اس کی وکالت سے انکار کرتا ہے تو اب یہ بیشک اس قابل ہے کہ اس کے متعلق قاضی اپنا فیصلہ صادر کرے۔ (2)

مسئلہ ۳: موکل وکیل کو معزول کرے یا وکیل خود اپنے کو معزول کرے بہر حال دوسرے کو اس کا علم ہو جانا ضرور ہے جب تک علم نہ ہوگا معزول نہ ہوگا اگرچہ وہ نکاح یا طلاق کا وکیل ہو جس میں وکیل کو معزولی کی وجہ سے کوئی ضرر بھی نہیں پہنچتا۔ عزل کی کئی صورتیں ہیں وکیل کے سامنے موکل نے کہہ دیا کہ میں نے تم کو معزول کر دیا یا لکھ کر دے دیا یا وکیل کے یہاں کسی سے کہلا بھیجا جس کو بھیجا وہ عادل ہو یا غیر عادل آزاد ہو یا غلام بالغ ہو یا نابالغ مرد ہو یا عورت بشرطیکہ وہ جا کر یہ کہے کہ موکل نے مجھے بھیجا ہے کہ میں تم کو یہ خبر پہنچا دوں کہ اُس نے تمہیں معزول کر دیا۔ اور اگر اُس نے خود کسی کو نہیں بھیجا ہے بلکہ بطور خود کسی نے یہ خبر پہنچائی تو اس کے لیے ضرور ہے کہ وہ خبر لے جانے والا عادل ہو یا دو شخص ہوں۔ (3)

مسئلہ ۴: اگر وکالت کے ساتھ حق غیر متعلق ہو جائے تو موکل وکیل کو معزول نہیں کر سکتا مثلاً وکیل بالخصوص (مقدمہ کی پیروی کا وکیل) جس کو خصم (مد مقابل) کے طلب کرنے پر وکیل بنایا گیا، اس کو موکل معزول نہیں کر سکتا۔ (4)

مسئلہ ۵: طلاق و عتق کا وکیل۔ موکل کا مال بیع کرنے کا وکیل۔ کسی غیر معین چیز کے خریدنے کا وکیل یہ سب

(1) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، باب عزل الوکیل، ج ۷، ص ۳۱۷۔

(2) المرجع السابق۔

(3) المرجع السابق، ص ۳۱۷-۳۱۸۔

(4) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب عزل الوکیل، ج ۷، ص ۳۱۷۔

پورا ہو گیا تو معزول کرنے کی کیا ضرورت خود ہی معزول ہو گیا وہ کام ہی باقی نہ رہا جس میں وکیل تھا مثلاً ذین وصول کرنے کے لیے وکیل تھا ذین وصول کر لیا۔ عورت سے نکاح کرنے کے لیے وکیل تھا اور نکاح ہو گیا۔ (11)

مسئلہ ۱۲: دونوں میں سے کوئی مر گیا یا اُس کو جنون مطبق ہو گیا وکالت باطل ہو گئی جنون مطبق یہ ہے کہ مسلسل ایک ماہ تک رہے۔ یوں مرتد ہو کر دارالحرب کو چلے جانے سے بھی وکالت باطل ہو جاتی ہے جبکہ قاضی نے اُس کے دارالحرب چلے جانے کا اعلان کر دیا ہو پھر اگر مجنون ٹھیک ہو جائے یا مرتد مسلمان ہو کر دارالحرب سے واپس آ جائے تو وکالت واپس نہیں ہوگی۔ (12)

مسئلہ ۱۳: راہن نے کسی کو مرہون شے کی بیع کا وکیل کیا تھا یا خود مرہن کو وکیل کیا تھا کہ ذین کی میعاد پوری ہونے پر چیز کو بیچ دینا اور راہن مر گیا اس کے مرنے سے وکالت باطل نہیں ہوگی یہی حکم اُس کے مجنون ہونے یا معاذ اللہ مرتد ہو جانے کا ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: امر بالید کا وکیل یعنی اُس کے ہاتھ میں معاملہ دے دیا گیا ہے اور بیع بالوفا کا وکیل یعنی مدیون نے دائن کو اپنی کوئی چیز دیدی ہے کہ اس کو بیچ کر اپنا حق وصول کر لو ان دونوں صورتوں میں بھی موکل کے مرنے سے وکالت باطل نہیں ہوگی۔ (14)

مسئلہ ۱۵: دو شخصوں میں شرکت تھی شریکین نے وکیل کیا تھا پھر ان میں جدائی و تفریق ہو گئی یعنی شرکت توڑ دی وکالت باطل ہو گئی اس صورت میں وکیل کو معلوم ہونے کی بھی ضرورت نہیں کہ یہ عزل حکمی ہے عزل حکمی میں معلوم ہونا شرط نہیں۔ (15)

مسئلہ ۱۶: موکل (وکیل کرنے والا) مکاتب تھا وہ بدل کتابت سے عاجز ہو گیا یا موکل غلام ماذون تھا اس کے مولیٰ نے مجبور کر دیا یعنی اس کے تصرفات روک دیے ان دونوں صورتوں میں بھی ان کا وکیل معزول ہو جاتا ہے اور یہ بھی عزل حکمی ہے علم کی شرط نہیں مگر یہ اُسی وکیل کی معزولی ہے جو خصومت (مقدمہ) یا عقود کا وکیل ہو اور اگر وہ اس لیے

(11) المرجع السابق، ص ۳۲۲۔

والدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب عزل الوکیل، ج ۸، ص ۳۲۲۔

(12) الدر المختار، المرجع السابق، ص ۳۲۲، ۳۲۳۔

(13) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، باب عزل الوکیل، ج ۷، ص ۳۲۱۔

(14) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الوکالۃ، باب عزل الوکیل، ج ۸، ص ۳۲۳۔

(15) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب عزل الوکیل، ج ۸، ص ۳۲۳۔

دکیل تھا کہ دین ادا کرے یا دین وصول کرے یا ودیعت پر قبضہ کرے وہ معزول نہیں ہوگا۔ (16)

مسئلہ ۱۷: جس کام کے لیے دکیل کیا تھا موکل نے اُسے خود ہی کر ڈالا دکیل معزول ہو گیا کہ اب وہ کام کرنا ہی نہیں ہے۔ اس سے مراد وہ تصرف ہے کہ موکل کے ساتھ دکیل تصرف نہ کر سکتا ہو مثلاً غلام کو آزاد کرنے یا مکاتب کرنے کا وکیل تھا مولیٰ (مالک) نے خود ہی آزاد کر دیا یا مکاتب کر دیا یا کسی عورت سے نکاح کا وکیل کیا تھا اُس نے خود ہی نکاح کر لیا یا کسی چیز کے خریدنے کا وکیل کیا تھا اُس نے خود خرید لی یا زوجہ کو طلاق دینے کا وکیل کیا تھا موکل نے خود ہی تین طلاقیں دے دیں یا ایک ہی طلاق دی اور عدت پوری ہو گئی یا خلع کا وکیل تھا اُس نے خود خلع کر لیا اور اگر وکیل بھی تصرف کر سکتا ہے عاجز نہیں ہے تو وکالت باطل نہیں ہوگی مثلاً طلاق کا وکیل تھا موکل نے ابھی ایک ہی طلاق دی ہے اور عدت باقی ہے وکیل بھی طلاق دے سکتا ہے یا طلاق کا وکیل تھا شوہر نے خلع کیا اندرون عدت (عدت کے دوران) وکیل طلاق دے سکتا ہے۔ بیع کا وکیل تھا اور موکل نے خود بیع کر دی مگر وہ چیز موکل پر واپس ہوئی اُس طریقہ پر جو فسخ ہے تو وکیل اپنی وکالت پر باقی ہے اُس چیز کو بیع کرنے کا اختیار رکھتا ہے اور اگر ایسے طور پر چیز واپس ہوئی جو فسخ نہیں ہے تو وکیل کو اختیار نہ رہا۔ (17)

مسئلہ ۱۸: ہبہ کرنے کا وکیل کیا تھا اور موکل نے خود ہبہ کر دیا اس کے بعد اپنا ہبہ واپس لے لیا وکیل کو ہبہ کرنے کا اختیار نہیں ہے۔ بیع کے لیے وکیل کیا تھا اور موکل نے اُس چیز کو رہن رکھ دیا یا اجرت پر دید یا وکیل اپنی وکالت پر باقی ہے۔ (18)

مسئلہ ۱۹: مکان کرایہ پر دینے کے لیے دکیل کیا تھا اور موکل نے خود کرایہ پر دے دیا پھر اجارہ فسخ ہو گیا وکیل کی وکالت لوٹ آئی۔ (19)

مسئلہ ۲۰: مکان بیع کرنے کے لیے دکیل کیا تھا اور اُس میں جدید تعمیر کی وکالت جاتی رہی۔ یوہیں زمین بیع کرنے کے لیے وکیل کیا تھا اور اُس میں پیڑ لگا دیے۔ اور اگر موکل نے اُس میں زراعت کی کھیت کو بودیا تو وکیل زمین کو بیچ سکتا ہے۔ (20)

(16) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب عزل الوکیل، ج ۸، ص ۳۲۵۔

(17) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، باب عزل الوکیل، ج ۷، ص ۳۲۳۔

(18) المرجع السابق۔

(19) المرجع السابق۔

(20) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، باب عزل الوکیل، ج ۷، ص ۳۲۳۔

مسئلہ ۲۱: ستو (بھٹے ہوئے اناج کا آٹا) خریدنے کو کہا اُس میں گھی مل دیا گیا یا بیل خریدنے کو کہا تھا بیل کر (تیل یارس بیلنے کے آلے میں پس کر) تیل نکال لیا گیا وکالت باطل ہو گئی اور اگر ان کی بیع کا وکیل تھا تو وکالت باقی ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۲: ایک چیز کی بیع کا وکیل کیا تھا اُس کو خود موکل نے بیع ڈالا اس کی اطلاع وکیل کو نہیں ہوئی اُس نے بھی ایک شخص کے ہاتھ بیع کر دی اور مشتری سے ثمن بھی وصول کر لیا مگر اس کے پاس سے ضائع ہو گیا اور بیع ابھی مشتری کو دی نہیں تھی کہ ہلاک ہو گئی مشتری وکیل سے ثمن واپس لے گا اور وکیل موکل سے۔ (22)

مسئلہ ۲۳: دین وصول کرنے کے لیے وکیل کیا اور یہ بھی کہہ دیا کہ تم جس کو چاہو وکیل کر دو وکیل نے کسی کو وکیل کیا وکیل اول چاہے تو اسے معزول بھی کر سکتا ہے اور اگر موکل نے یہ کہا تھا کہ فلاں کو وکیل کر لو اور وکیل نے اُس کو وکیل مقرر کیا اب اُس کو معزول نہیں کر سکتا اور اگر یہ کہا تھا کہ فلاں کو تم چاہو تو وکیل کر لو اب اسے معزول بھی کر سکتا ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۴: مدیون سے کہہ دیا جو شخص تمہارے پاس فلاں نشانی کے ساتھ آئے تم اُس کو دے دینا یا جو شخص تمہاری انگلی پکڑ لے یا جو شخص تم سے یہ بات کہہ دے اُس کو دین (قرض) ادا کر دینا ان سب صورتوں میں توکیل صحیح نہیں کہ مجہول (غیر معین شخص) کو وکیل بنانا ہے اگر مدیون (مقروض) نے اُسے دے دیا بری الذمہ نہیں ہوا۔ (24)

وَاللّٰهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالٰی اَعْلَمُ وَعِلْمُهُ جَلٌّ مَّجْدُودٌ اَتَمُّ وَاَحْكَمُ.



(21) البحر الرائق، کتاب الوکالۃ، باب عزل الوکیل، ج ۷، ص ۳۵۳۲۲.

(22) المرجع السابق، ص ۳۲۵.

(23) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الوکالۃ، الباب العاشر فی السفرقات، ج ۳، ص ۶۴۰.

(24) الدر المختار، کتاب الوکالۃ، باب عزل الوکیل، ج ۸، ص ۳۲۶.

علماء اہلسنت کی کتب Pdf فائل میں حاصل
کرنے کے لئے

”فقہ حنفی PDF BOOK“

چینل کو جوائن کریں

<http://T.me/FiqahHanfiBooks>

عقائد پر مشتمل پوسٹ حاصل کرنے کے لئے

تحقیقات چینل ٹیلیگرام جوائن کریں

<https://t.me/tehqiqat>

علماء اہلسنت کی نایاب کتب گوگل سے اس لنک

سے فری ڈاؤن لوڈ کریں

[https://archive.org/details/](https://archive.org/details/@zohaibhasanattari)

[@zohaibhasanattari](https://archive.org/details/@zohaibhasanattari)

طالب دعا۔ محمد عرفان عطاری

زohaib حسن عطاری